

em aberto

(ISSN 0104-1037)

ORGANE DE DIVULGATION DU MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DU SPORT

Thème:

TENDANCES EN ÉDUCATION MATHÉMATIQUE

INEP

INSTITUT NATIONAL D'ÉTUDES ET RECHERCHES PÉDAGOGIQUES

Boîte aux Lettres 04662 — CEP 70312-970 — Brasília-DF



Brasília
Année XIV
n° 62
Spécial
avril/juin
1994

M E C

Livros Grátis

<http://www.livrosgratis.com.br>

Milhares de livros grátis para download.

présentation du problème: Quelle est la question?

LES TENDANCES ACTUELLES DE L'ENSEIGNEMENT ET DE L'APPRENTISSAGE DES MATHÉMATIQUES

Tânia M. M. Campos (PUC-SP)

Terezinha Nunes (Université de Londres)

3

points de vue: Qu'est ce que pensent d'autres spécialistes?

OUTIL INFORMATIQUE. ENSEIGNEMENT DES MATHÉMATIQUES ET FORMATION DES ENSEIGNANTS

Michèle Arligue (IUFM de Reims)

Équipe DIDIREM (Université de Paris 7)

9

L'ENSEIGNEMENT CONSTRUCTIVISTE

Beatriz S. D'Ambrosio et Leslie P Steffe (Université de

Georgia)

23

ÉVOLUTION DU RAPPORT AU SAVOIR EN MATHÉMATIQUES À L'ÉCOLE PRIMAIRE: une chronique en calcul mental

Régine Douady (Université de Paris 7)

34

UN EXEMPLE D'EXPLOITATION D'UNE ANALYSE IMPLICATIVE POUR LE DÉPOUILLEMENT DE QUESTIONNAIRES

Regis Gras (Université de Rennes et Université de Nantes)

Annic Larher (Université de

Rennes)

44

APPRENDRE À VOIR ET MANIER L'OBJET GÉOMÉTRIQUE AU DELÀ DU TRACÉ DANS CABRI-GÉOMÈTRE

Colette Laborde (DidaTech)

Bernard Capponi (Université Joseph Fourier)

53

COMMENT LES ENFANTS COMPRENNENT-ILS LA NOTION DE ROTATION ET D'ANGLE?

Sandra Magina (PUC-SP)

65



ÉVALUATION ET PERSPECTIVES DU DOMAINE DE L'ENSEIGNEMENT DES
MATHÉMATIQUES AU BRÉSIL
João Pitombeira de Carvalho (USU) 76

L'IMPORTANCE DU SAVOIR ETHNOMATHÉMATIQUE INDIGÈNE À L'ÉCOLE
DES NON-INDIENS
Eduardo Sebastiani Ferreira (UNICAMP) 90

espace ouvert:

Manifestations rapides, entrevues, propositions, expériences, traductions, etc.

LE GEEMPA. UNE DYNAMIQUE ONG
Esther Pillar Grossi (GEEMPA) **97**

GEPEM— GROUPE D'ÉTUDES ET DE RECHERCHES EN ÉDUCATION MATHÉ-
MATIQUE
Maria Laura Mouzinho Leite Lopes (GEPEM) **100**

exposé de publications:

DIDACTIQUE ET INTELLIGENCE ARTIFICIELLE de N. Balacheff et M. Vivet
Nicholas Balacheff (DidaTech) **103**

ÉTUDES EN PSYCHOLOGIE DE L'ÉDUCATION MATHÉMATIQUE — de Luciano
Meira, Analúcia Schlieman, David Carraher, Alina Spinillo et Jorge da Rocha Falcão
Les auteurs (UFPE) **106**

bibliographie:

RÉLATION DE THÈSES AU BRÉSIL (1971 A 1994)
Dario Fiorentini (CEPEM/FE-UNICAMP) **111**

tableau:

PRÉSENTATION
LETTRE AU LECTEUR
RECHERCHES EN DIDACTIQUE DES MATHÉMATIQUES EN FRANCE:
éléments d'une bibliographie (1988-1993)
N. Balacheff & Groupe thésard (DidaTech)

LES TENDANCES ACTUELLES DE L'ENSEIGNEMENT ET DE L'APPRENTISSAGE DES MATHÉMATIQUES

Tânia M.M. Campos*
Terezinha Nunes**

Introduction

Les mathématiques sont une science qui étudie les relations. Elles sont aussi une manière de penser. Au cours de l'histoire, les mathématiques ont développé des systèmes de représentation et des modèles d'analyse qui nous permettent de réfléchir sur les événements et les phénomènes, et de construire des analyses qui ne seraient pas possibles sans ces systèmes de représentation. Pour cette raison, l'enseignement des mathématiques n'intéresse pas seulement les mathématiciens ou les futurs mathématiciens; il intéresse tout le monde. L'interprétation des graphiques, l'analyse des relations, la mesure, le modelage de phénomènes sont des techniques mathématiques courantes utilisées dans des contextes les plus variés. Dans les sciences et dans la technologie les mathématiques jouent un rôle fondamental comme instrument d'analyse et prévision. Même dans la vie quotidienne il faut connaître la signification de expressions comme pourcentage, proportion, fractions, constantes et variables dans une situation, ou alors l'effet sur le salaire des différentes formules de calcul de l'inflation.

Les élèves ne jouissent pas toujours de la même facilité à dominer ces systèmes de représentation et ces façons de penser développés par les

mathématiques. Un système peut, par exemple, demander que des concepts utilisés de façon intuitive dans la vie quotidienne soient formalisés pour que l'élève comprenne le système de représentation. Par exemple, beaucoup d'élèves comprennent intuitivement que l'addition et la soustraction, la multiplication et la division sont, respectivement, inverses. Cependant, beaucoup d'élèves effectuent ces inversions de façon intuitive, à cause des embarras qu'ils éprouvent à comprendre la représentation algébrique et les manipulations des expressions algébriques, et rencontrent de fortes difficultés dans l'usage de l'inversion. Un autre problème couramment observé est celui de travailler les grandeurs intensives. Tandis que les grandeurs extensives et leurs opérations sont facilement comprises, les grandeurs intensives ne le sont pas, malgré l'utilité qu'elles ont dans la vie de tout le jour et dans les sciences.

Par conséquent, l'éducation mathématique est une part essentielle de l'éducation, aussi importante que la lecture et l'écriture, même pour les élèves qui ne souhaitent pas approfondir leur étude des mathématiques en tant qu'une science. Beaucoup de ses concepts primaires sont fondamentaux aussi pour d'autres sciences et sont importants pour le travail et dans la vie quotidienne. Nous ne nous référons pas ici à l'apprentissage des contenus mathématiques, considérés au niveau qu'intéresse les mathématiciens — comme par exemple l'ensemble des nombres naturels entiers ou rationnels — mais aux concepts liés à la compréhension de ces nombres sur lesquels les mathématiciens fondent leur théorie.

Dans ce numéro de Em Aberto nous discutons les différentes faces de l'apprentissage et de l'enseignement des mathématiques. En proposant un numéro de Em Aberto dédié à ce thème, nous avons plusieurs préoccupations, que nous allons décrire ci-dessous.

* Pontifical University Catholique de São Paulo (PUC-SP).

** Université de Londres.

L'éducation mathématique et son rôle dans les sociétés contemporaines

On ne peut pas nier que les relations entre les gens d'un même pays et entre les pays du monde actuel sont marquées par des inégalités. On parle de pays développés et de pays en voie de développement comme on parle de classes dominantes et de classes dominées quand on se réfère aux inégalités du monde actuel. Les inégalités sont le produit d'un long processus historique qui comprend des facteurs économiques et politiques tant au niveau des relations entre les pays qu'au niveau des relations entre les classes. Dans ces inégalités se situent les différences éducationnelles. L'éducation ne doit pas être vue comme la cause de ces différences ni comme un remède qui puisse en permettre la guérison. Les différences éducationnelles entre les pays et entre les classes sociales font partie d'un ensemble de facteurs qui se renforcent mutuellement dans le maintien du *Statu quo*. L'existence de niveaux éducationnels inférieurs fait partie de la pauvreté dans n'importe quel pays, comme le maintien de systèmes éducationnels de différents niveaux de qualité et d'efficacité fait partie des différences entre des pays développés et en développement.

Cela signifie que l'éducation n'est pas tout à fait autonome ni auto-déterminante. Cependant, les changements éducationnels peuvent être stimulés et encouragés au Brésil sans qu'il existe préalablement les conditions d'efficacité du système éducationnel. Ce qui n'arrive pas "naturellement" dans la société (comme, par exemple, l'exposition de tous les jeunes à des situations qui les stimulent vers l'apprentissage scolaire ou vers l'accumulation d'un capital culturel important pour le succès à l'école) peut être provoqué dans l'espace scolaire. Quand on considère les inégalités à l'intérieur du pays, les changements éducationnels sont essentiels à l'implantation de propositions dans les pays qui visent la justice sociale et le développement dans le sens de l'insertion du pays au plan international.

Plus spécifiquement, l'éducation mathématique de rien un des aspects de l'éducation primaire le plus important pour le développement technoscientifique d'un pays. Cette importance apparaît nettement au niveau individuel, comme le montrent les voies d'accès aux cours des sciences exactes et aux cours d'orientation technologique, comme ceux d'ingénieur et d'informatique. Le succès en mathématiques est, aussi bien au Brésil que dans d'autres pays, la condition essentielle d'entrée à ces cours, où aujourd'hui les élèves des classes dominantes sont en proportion plus grande que les élèves des couches populaires, même quand ces proportions sont considérées dans le cadre des inégalités de l'accès à l'université (Weber, 1980). L'élitisme de ces cours, outre qu'il entrave la diminution de l'inégalité sociale, est aussi un frein au progrès scientifique et technologique du pays. On discute aujourd'hui dans les entreprises des pays développés les modifications de la main d'œuvre nécessaires à l'adaptation à une nouvelle réalité productive, qui comprennent la transformation des concepts de compétence et de responsabilité de ceux qui sont dans les lignes de production (Glick, 1993). Resnick (1993) suggère que, si ne viennent pas de profonds changements dans le mode de production des pays en voie de développement, la production des biens manufacturés qui ont le plus bas coût technologique de production sera de plus en plus transférée des pays développés vers ceux en voie de développement, tandis que les produits qui requièrent la participation de haute technologie seront restreints aux pays développés, ce qui renforcera les inégalités technologiques et socio-politiques. Pour contrecarrer cette tendance, il est nécessaire que les pays en voie de développement mettent sur pied un mécanisme de qualification technoscientifique de grandes proportions de façon à placer sur les lignes de production une main d'œuvre bien plus qualifiée que celle qui existe aujourd'hui. D'après Resnick (1993), ce mécanisme de qualification doit commencer à l'école primaire, par le moyen de l'éducation mathématique et scientifique qui est offerte aux enfants et aux jeunes. Une éducation mathématique et scientifique aliénante, qui ne stimule pas différentes manières de penser, mais se limite à encourager la reproduction des techniques de résolution des problèmes, constitue le premier obstacle au saut qualitatif que doivent

faire les pays en voie de développement vers la recherche de l'égalité dans le domaine des relations internationales.

En conclusion, l'éducation est une partie de la constellation des facteurs qui caractérisent la société. Cependant, l'école possède un certain niveau d'autonomie qui fait qu'elle soit l'un des éléments de déclenchement d'un processus de changement plus vaste visant la justice sociale dans le pays et le développement scientifique et technologique du pays dans le domaine international. Pour que l'éducation puisse développer ce rôle, il semble nécessaire de réfléchir sur l'éducation elle-même.

Nouvelles conceptions de l'éducation mathématique

Les élèves ne pratiquent pas à l'école l'éducation mathématique décrite dans l'introduction de ce travail. L'enseignement des mathématiques a été et l'est toujours caractérisé, dans le milieu officiel, par un programme à accomplir, par une liste de thèmes à être étudiés et non pas par une manière de penser. Dans la version officielle de l'enseignement des mathématiques on ne considère que les mathématiques. Cependant dans le milieu des chercheurs de l'éducation mathématique les préoccupations au sujet de l'enseignement ont plusieurs origines. Nous allons discuter quelques uns de ces aspects de façon à illustrer la nature interdisciplinaire des études et des recherches en éducation mathématique.

Questions psychologiques

Deux grandes questions intéressent la psychologie dans l'éducation mathématique. La première se réfère aux apports de la psychologie pour la compréhension du mécanisme de l'éducation. Ici, la psychologie apporte sa contribution dans le sens d'expliquer la nature des concepts mathématiques, leur organisation et leur développement. La contribu-

tion de Piaget dans l'analyse des invariants nécessaires à la compréhension des concepts mathématiques les plus divers a influencé la recherche dans ce domaine, en suggérant des investigations relatives à la meilleure époque pour enseigner un concept à l'école et à l'importance de la participation active des élèves dans la résolution des problèmes pour qu'ils puissent comprendre les invariants des concepts. Plus récemment, la théorie de Piaget a été perfectionnée par un psychologue français, Gérard Vergnaud, qui apporte une nouvelle vision de l'idée de concept mathématique. Vergnaud considère comme point fondamental de l'analyse des concepts mathématiques, au-delà des invariants proprement dits, la considération des situations qui donnent une signification au concept, ainsi que les formes qu'on utilise pour leur représentation.

La deuxième question proposée par la psychologie face à l'éducation mathématique se réfère aux conséquences de l'apprentissage des mathématiques. L'enseignement des mathématiques, comme celui du latin ou de la grammaire, a déjà été, à certaines époques, justifié par sa grande influence sur le raisonnement des élèves. Cependant ce n'est que récemment qu'on fait des investigations systématiques sur les conséquences de l'apprentissage des mathématiques. Ces analyses montrent que la question est plus complexe que ce que l'on avait imaginé auparavant. D'un côté, plusieurs études sur des populations peu scolarisées (comme chefs de chantiers, menuisiers, petits agriculteurs, marchands forains, pêcheurs...) montrent qu'il est possible d'enregistrer de façon claire la compréhension d'innombrables invariants liés à des concepts mathématiques relativement complexes par des gens qui n'ont pas fréquenté l'école le temps suffisant pour avoir appris ces concepts. D'un autre côté, leur représentation du concept a tendance à diverger de celle qui est transmise à l'école et à refléter les limitations spécifiques de la forme de représentation utilisée.

Une des conséquences de ces résultats consiste à suggérer une plus grande flexibilité des formes de représentation utilisées à l'école mais en essayant

simultanément de promouvoir l'adoption de formes de représentation plus énergiques. Cette analyse psychologique des aspects de l'éducation mathématique doit répercuter dans le développement de nouveaux chemins pour l'école. mais il y a encore beaucoup à analyser et à chercher. Les travaux de nature psychologique présentes dans ce numéro de Em Aberto explorent quelques uns de ces aspects.

Questions sociologiques

Une autre contribution des études récentes en éducation mathématique provient de l'analyse de questions sociologiques. La relation professeur-élève a été analysée dans le passé seulement selon l'aspect de la satisfaction personnelle des participants (et la motivation conséquente des élèves pour l'apprentissage), selon les mécanismes de contrôle de la discipline ou selon l'aspect directif ou non-directif dans la classe. Une nouvelle manière de comprendre les relations en classe est le résultat des études de ces dernières années sur la représentation sociale et ses conséquences pour l'interaction quand les participants assument des rôles déterminés. La nécessité de considérer explicitement le contrat didactique qui résulte de telles représentations dans le système éducationnel actuel et de le modifier est le point focal de l'investigation ainsi que le point de mire des transformations dans la plupart des efforts résultants des propositions pour l'amélioration de l'enseignement. On relève aujourd'hui le fait que les preuves mathématiques, par exemple, sont validées par une communauté scientifique, tandis que, dans la classe, le professeur semble être la seule autorité qui décide sur la validité des savoirs des élèves. Il est nécessaire de modifier ce contrat implicite entre élèves et professeur, pour que les élèves puissent participer au processus de solution des problèmes en mathématiques en recréant la notion d'une communauté qui examine la validité des concepts scientifiques. Dans ce numéro de Em Aberto on a aussi inclus un travail qui examine les questions relatives à la représentation sociale de l'élève et du professeur et ses conséquences sur l'apprentissage.

Anthropologie et éducation mathématique

Tout projet éducationnel qui ne considère pas le milieu culturel où vivent les élèves est, par définition, aliénant. L'enseignement des mathématiques ne sera pas moins aliénant que l'enseignement d'une autre discipline, s'il ne considère pas le contexte culturel des élèves.

Au Brésil, on peut constater l'existence de réalités culturelles les plus contrastantes. Premièrement, il existe des groupes indigènes, avec des langues et de représentations mathématiques propres et fréquemment inconnues. La recherche ethnomathématique est indispensable pour que l'enseignement puisse considérer les savoirs des élèves dans ce cas. Deuxièmement, les différentes habitudes et formes d'éducation informelle font que certains acquièrent hors l'école un "fond culturel" valorisé par l'école comme significatif à l'apprentissage des mathématiques, tandis que d'autres disposent de savoirs non reconnus comme importants pour l'apprentissage scolaire. Cette valorisation sélective du savoir mathématique diffusé dans la culture doit être reconnue et affrontée comme une des formes d'aliénation des élèves devant l'apprentissage des mathématiques (Abreu, Bishop et Pompeu, 1994). Finalement, une analyse anthropologique pourra indiquer le rôle chaque fois plus important de la technologie dans le monde actuel, en spécifiant les relations entre les mathématiques et la technologie dans les locaux de travail.

Dans ce numéro de Em Aberto, on a inclus des travaux qui considèrent certains aspects culturels de l'apprentissage des mathématiques.

Epistémologie, histoire des mathématiques et éducation

Tandis que les aspects psychologiques, sociologiques et anthropologiques discutés ci-dessus analysent l'efficacité et les conséquences du processus éducatif, la considération des développements historiques et

épistémologiques est un outil pour la théorisation en éducation mathématique. L'épistémologie et l'histoire éclairent les aspects relatifs à la complexité des concepts et leurs relations réciproques, les difficultés que de nouveaux systèmes de représentations ont résolues à partir de leur introduction et les conséquences de l'introduction d'un nouveau concept ou d'une nouvelle forme de représentation pour le développement des sciences mathématiques. Ces considérations doivent éclairer les discussions des programmes scolaires et constituer une source d'hypothèses pour les investigations psychologiques et pédagogiques.

Le **nouveau rôle** du professeur

Si on considère la signification de l'éducation mathématique dans le monde actuel et la création et le développement d'une nouvelle discipline. L'éducation mathématique, on doit conclure que le professeur ne peut plus reproduire le modèle d'éducation qu'il a vécu en tant qu'élève. Le monde, les objectifs et la conception de l'enseignement ont changé — alors il faut que le professeur change aussi. Les considérations psychologiques suggèrent que le professeur doit avoir le rôle de conduire l'élève à reconstruire des modèles mathématiques qu'il comprend dans d'autres situations, à les représenter de façon à pouvoir utiliser les systèmes symboliques les plus efficaces des mathématiques comme un instrument de la pensée, et à les utiliser dans une variété de situations où ils acquièrent leur signification. Les considérations sociologiques discutent la représentation sociale du professeur et lui ouvrent des perspectives pour une nouvelle définition qu'il doit conquérir par de nouvelles manières d'interaction avec ses élèves. Les considérations anthropologiques doivent rendre le professeur conscient de qui sont ses élèves et de quel avenir il peut les aider à construire. Finalement, les considérations épistémologiques et historiques doivent engager le professeur dans un processus d'évaluation de ce qui est important à introduire dans les programmes scolaires.

Pour conclure, le professeur des mathématiques doit aussi s'engager dans l'enseignement critique des mathématiques. Les mathématiques créent des réalités pour l'individu comme, par exemple, le choix social des modèles qui déterminent le prix des services essentiels (comme l'électricité) et les indices de l'inflation. L'analyse de ces modèles qui créent des réalités est essentielle à la formation critique de l'élève.

Références bibliographiques

- ABREU, O, BISHOP, A., POMPEU, G. What children and teachers count as Mathematics. In: NUNES, T., BRYANT, P.E. (Orgs.). *How do children learn Mathematics?* Palmer: Erlbaum, 1994.
- D'AMBRÓSIO, U. *Etnomatemática*. São Paulo: Ática, 1993.
- GLICK, J. *What is different about adult development?* Lucca, 1993. Travail présenté à la NATO Conference on Discourse Analysis, Technology and Situated Cognition, Lucca, Italie, nov. 1993.
- RESNICK, L.B. *The new standards project*. Lucca, 1993. Travail présenté à la NATO Conference on Discourse Analysis, Technology and Situated Cognition, Lucca, Italie, nov. 1993.
- SCHWARTZ, J.L. *Intensive quantity and referent transforming arithmetic Operations: number concepts and Operations in the middle grades*. [S.l.]: NCTM, 1988. p.41-52 NCTM.
- WEBER, S. Universidade: sinal fechado. *Cadernos de Pesquisa*, São Paulo, n.33, p.3-28, maio 1980.

OUTIL INFORMATIQUE, ENSEIGNEMENT DES MATHÉMATIQUES ET FORMATION DES ENSEIGNANTS

Michèle Artigue*
Equipe DIDIREM**

La recherche sur les questions d'enseignement des mathématiques en environnement informatique a débuté dans un climat fortement idéologique. Il s'agissait avant tout de montrer que l'outil informatique apportait une efficacité nouvelle à l'enseignement des mathématiques, de soutenir et promouvoir son intégration. La recherche était avant tout celle de pionniers, convaincus et militants. L'ambiance était identique au niveau de la formation d'enseignants. Il fallait susciter l'intérêt, le désir d'utiliser les nouveaux outils, on gommait les difficultés prévisibles, on calmait les inquiétudes, on ne cherchait pas à cerner les limites de l'outil, ni à mettre en évidence les ruptures et adaptations coûteuses que son intégration impliquait. Aujourd'hui le corpus de recherches dont on dispose, la cohérence de certains des résultats obtenus permettent des approches plus rationnelles. Dans le même temps, l'évidence de la difficulté de pénétration de l'outil informatique montre les limites de l'action militante. La création de produits logiciels pour l'enseignement apparaît de plus en plus liée à la définition préalable de Cahiers de charge

* IUFM de Reims.
** Université Paris 7.

penses à la fois sur le plan didactique et informatique et l'on voit peu à peu s'imposer la volonté de comprendre en profondeur le fonctionnement des systèmes didactiques à composante informatique et de construire dans ce domaine des connaissances, fussent-elles déroutantes.

C'est dans cette perspective que se situe la réflexion menée ici. En nous référant à quelques recherches récentes, nous nous centrerons sur trois aspects qu'il nous semble important de prendre en compte quand on s'intéresse aux apports potentiels de l'outil informatique à l'enseignement des mathématiques et aux questions liées à l'intégration de cet outil dans le système scolaire donc, en particulier, à la formation des enseignants qui en est un élément décisif. Ce sont les suivants:

- environnements informatiques et objets de connaissance;
- environnements informatiques et interaction entre cadres de fonctionnement des concepts;
- environnements informatiques et fonctionnement du système didactique.

Nous ne prétendons pas bien sûr couvrir ici l'ensemble des questions posées. La taille imposée à l'article nous a imposé des choix, d'autres auraient sans doute été possibles et tout aussi pertinents. Les nôtres ont été sans aucun doute guidés, au moins partiellement, par des manques ressentis au niveau de la formation des enseignants.

Environnements informatiques et objets de connaissance

Il est banal d'affirmer que les mathématiques sont affectées par les environnements informatiques dans lesquels on les rencontre, on les conceptualise, on les travaille. Des les débuts de l'aventure LOGO, on a ainsi mis en évidence certaines différences entre la géométrie de LOGO et celle de la feuille de papier, en soulignant par exemple le fait que LOGO véhicule une conception différentielle, globale, dynamique du cercle mettant au premier plan l'invariance de la courbure, alors que la géométrie usuelle privilégie une conception ponctuelle, statique mettant au premier plan l'invariance de la distance au centre. Au delà de cet exemple, le plus fréquemment cité, on a mis en évidence, à travers le rôle dominant joué par les angles, le repérage essentiellement local, une géométrie de LOGO par certains côtés plus proche de la géométrie du macro-espace, au sens défini dans (Brousseau, 1983), que de la géométrie du micro-espace¹ et ce, en dépit de la taille de l'écran.

Mais il faut reconnaître aussi que si l'existence de différences est communément admise et affirmée — si, pour tel ou tel micro-monde, chacun peut citer comme je viens de le faire quelques exemples, quelques caractéristiques — l'analyse de ces différences, des impacts qu'elles peuvent avoir sur le transfert de connaissances construites dans un environnement à d'autres environnements, reste le plus souvent très superficielle et sans cohérence globale. Elle n'est que rarement considérée comme une question fondamentale et prioritaire dans la recherche sur ces environnements. Elle apparaît plutôt au détour du chemin, du fait de réactions ou de difficultés non prévues, rencontrées au cours

¹G. Brousseau distingue trois tailles d'espace présentant des caractéristiques sensiblement différentes: le micro-espace qui est celui de manipulation de petits objets et de la géométrie de la feuille de papier, le méso-espace, espace des déplacements du sujet dans un domaine contrôlé par la vue (objets fixes entre 0,5 et 50 fois la taille du sujet) et enfin le macro-espace où le contrôle direct n'est plus possible

d'expérimentations, qu'il faut comprendre, interpréter. L'affirmation de différences fonctionne le plus souvent comme déclaration liminaire et ne sert qu'à masquer le fait qu'au fond, la force dominante est celle qui tend à considérer comme transparents vis à vis du savoir les environnements informatiques.

Le repérage de ce phénomène, de ses raisons, l'analyse de ses effets négatifs sur l'intégration de l'outil informatique nous semblent cruciaux en matière de formation d'enseignants. L'illusion de transparence ne se nourrirait-elle pas en effet de la croyance culturelle que l'environnement usuel en papier/crayon est l'environnement naturel et normal du fonctionnement mathématique, donc en fait le seul environnement a priori légitime? Dans ces conditions, tout repérage de déviance d'un logiciel constituerait une atteinte à la légitimité de l'utilisation de ce logiciel dans l'enseignement. On comprend bien alors que les concepteurs de produits logiciels et leurs promoteurs soient pris inconsciemment dans un système de double contrainte: d'une part mettre en évidence la nouveauté qui justifie le produit, d'autre part maintenir au moins un temps, le temps de lui assurer une place, l'illusion de transparence.

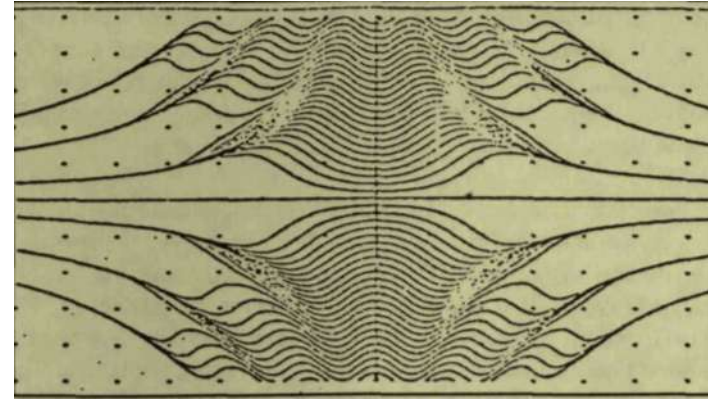
La façon dont sont posés les problèmes de transfert de connaissances est, elle aussi, révélatrice de ces questions de légitimité. Ils sont en effet toujours posés dans le même sens: on s'interroge sur la transférabilité possible en environnement usuel de connaissances construites dans des environnements informatiques. Une réponse négative tend à disqualifier l'environnement informatique utilisé. En sens inverse, des difficultés à exploiter un environnement nouveau pour faire des mathématiques sont toujours imputées au produit logiciel, non à la trop forte dépendance contextuelle des connaissances construites dans l'enseignement usuel.

Prenons un exemple particulièrement banal, celui des représentations graphiques de fonctions. L'enseignement usuel se base sur une théorie, implicite en grande partie de la représentation graphique des fonctions:

à une fonction correspond une représentation générique, respectant un certain nombre de conventions; ainsi le graphe trace sera-t-il le plus simple possible compatible avec les contraintes connues, toutes les propriétés mathématiques repérées devront y apparaître de façon lisible, au prix éventuellement d'une déformation du dessin et l'on ne tracera pas par exemple exactement de la même façon une branche infinie à asymptote verticale et une branche parabolique de direction verticale². Ces conventions ne se retrouvent pas dans les traces informatiques: à une même fonction correspondent en général une grande variété de représentations perceptivement différentes suivant le choix de la fenêtre de représentation, toute fonction continue peut même être représentée par une horizontale — lequel d'entre nous n'a pas été choqué la première fois où voulant tracer une sinusoïde il a malencontreusement obtenu une droite horizontale? — et les courbes n'hésitent pas à rencontrer leurs asymptotes! Exploiter mathématiquement des traces informatiques de solutions d'équations différentielles par exemple, suppose que l'on prenne conscience de ces différences et donc, rétrospectivement, des conventions qui gèrent les représentations usuelles.

Il est significatif de ce point de vue que, la recherche que nous avons menée à l'Université de Lille 1 sur l'enseignement des équations différentielles (Artigue, 1992) ait montré que, pour Pune des premières activités proposées aux étudiants, qui consiste à associer des équations et des portraits de phase. La seule difficulté résistante consiste à admettre que l'équation: $y' = \sin(xy)$ puisse aussi bien être associée au trace 2 qu'au trace 1:

^{1/} Rogalski avait essayé d'expliciter ces caractéristiques dans un exposé à la 2ème École d'été de Didacque (cf Actes diffusés par MIREM d'Orléans)



Tracé 1



Exploiter efficacement l'outil informatique dans l'enseignement exige donc que l'on prenne au sérieux l'analyse des rapports entre objets de savoir et environnements et le travail à faire pour permettre l'adaptation à de nouveaux environnements ou la gestion simultanée de plusieurs environnements. Cela exige aussi que l'on prenne conscience des implicites sous-jacents au fonctionnement dans les environnements usuels

et que l'on soit prêt à remettre en cause la tendance naturelle à en faire les seuls légitimes dans l'enseignement. Ce regard décentré sur nos pratiques les plus familières peut d'ailleurs nous aider à prendre conscience de tous les implicites sur lesquels reposent ces pratiques, des implicites que nos élèves n'ont aucune raison de partager d'emblée.

Une formation d'enseignants à l'utilisation d'outils informatiques dans l'enseignement devrait être l'occasion de poser ce type de problèmes à partir du travail sur des environnements précis, comme par exemple C.Laborde le fait dans quelques articles récents concernant le logiciel Cabri-Géomètre — (Laborde, 1994) par exemple. Un tel travail peut être aussi l'occasion de s'interroger sur l'affirmation implicite d'unicité contenue dans le "la" souligné plus haut et de se demander quels sont les géométries de l'enseignement et comment le système gère les difficultés liées aux différences qu'elles présentent, dans leur utilisation simultanée ou successive.

Environnements informatiques et mise en relation de registres de représentation d'un même concept

Beaucoup de recherches actuelles exploitent, même si elles ne font pas explicitement référence à la notion de cadre³ (Douady, 1984) ou à celle de registre de représentation introduite (Duval, 1988), la possibilité qu'offre tout outil informatique de gérer simultanément et économiquement plusieurs registres de représentation d'un même concept, favorisant en cela l'interaction entre cadres de fonctionnement de ce concept. C'est le cas par exemple de nombreuses recherches menées actuellement sur le

³ R Douady définit dans sa thèse un cadre comme composé d'objets d'un domaine mathématique, de relations entre ces objets, d'expressions et images mentales associées à ces objets. Deux cadres peuvent contenir les mêmes objets mais différer par les images mentales et problématiques développées à leur propos. La notion de registre utilisée par R Duval est, elle, liée à une analyse des représentations de type sémiotique. Dans un même cadre, un objet est en général susceptible de représentations diverses présentant des caractéristiques sémiotiques différentes.

concept de fonction comme en témoigne par exemple la monographie récemment publiée sous le titre *Epistemology and Pedagogy of the Concept of Function* (Hard, Dubinsky, 1992): dans un nombre important des travaux présentes, on cherche à exploiter l'outil informatique pour la conceptualisation mathématique, en particulier via la gestion interactive de représentations algébriques et graphiques.

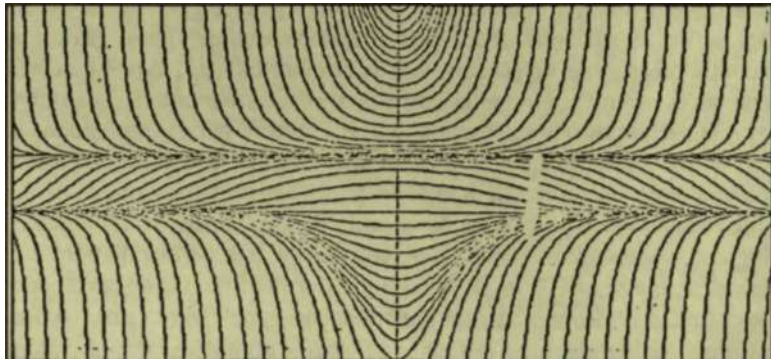
Un des premiers travaux largement diffusés dans ce domaine fut celui de D. Tall (1986) basé sur la réalisation du logiciel "Graphic Calculus" permettant une approche graphique des débuts de l'enseignement de l'analyse. Ce travail a eu un impact certain en Grande Bretagne puisque, par exemple, les notions de "tangente pratique" (tangente obtenue en joignant deux points très rapprochés de la courbe) et celle associée de dérivée numérique, qu'il introduisait dans sa thèse pour élaborer une première approche de l'analyse sans le concept de limite, ont été reprises dans la réforme nationale des programmes de l'enseignement secondaire en Grande Bretagne et ont inspiré les approches informelles du Calculus développées dans plusieurs projets nord américains (Artigue, Ervynck, 1993).

Il faut cependant reconnaître que beaucoup de recherches menées dans ce domaine n'ont pas fourni des résultats à la mesure des attentes et des espérances des chercheurs et concepteurs de logiciels.

Les recherches menées dans ce domaine des fonctions ont également contribué (avec bien d'autres menées dans divers environnements, cf. Leinhart, Zaslavsky et Stein, 1990, par exemple) à mettre en évidence la charge de savoir qui porte la lecture adéquate des représentations graphiques et les illusions que pourraient nourrir les enseignants qui penseraient que les élèves voient dans une représentation graphique ou dans une évolution dynamique de représentations les phénomènes qu'ils ont justement voulu montrer. J'en donnerai deux exemples, l'un extrait de la recherche déjà citée sur les équations différentielles, l'autre de et Goldenberg, Lewis et O'Keefe, (1992).

Le travail sur les équations différentielles met bien en évidence en effet les connaissances mises en jeu par une lecture graphique efficace. Ainsi, sachant que le portrait ci-après correspond à l'équation différentielle suivante, $y' = x(y^2 - 1)$. Le mathématicien voit sur ce trace deux solutions particulières correspondant aux droites d'équation $y = -1$ et $y = 1$ qui partagent le plan en trois zones où les courbes-solutions sont respectivement piégées car l'équation satisfait les hypothèses du théorème d'existence et d'unicité sur tout le plan. Il sait que les courbes-solutions des zones 2 et 3 admettent des asymptotes horizontales puisqu'aucune solution ne rencontre les deux solutions particulières mais, contrairement aux apparences, il sait qu'il ne peut conclure directement du trace que les deux droites sont bien les asymptotes. Il voit aussi que les courbes-solutions de la zone 1 ont une direction asymptotique verticale mais sait qu'il ne peut discerner perceptivement entre asymptote verticale et branche parabolique de direction verticale. Dans la zone 3, il sait encore une fois qu'il ne doit pas se laisser piéger par les apparences: a priori, il existe deux types de solutions, des solutions qui rencontrent l'axe Oy, sont décroissantes puis croissantes et des solutions qui ne le rencontrent pas, mais ceci peut n'être qu'une apparence liée à la fenêtre de représentation.

Que verraient un élève de lycée, un de premier cycle d'université, un artiste dans ces mêmes traces?



En fait, nous voyons ce que nous sommes préparés à voir avec notre connaissance du domaine et le deuxième exemple cite l'illustre de façon encore plus élémentaire. Disposant d'un traceur voulant illustrer l'effet du changement du y-intercept⁴, à pente constante, Goldenberg a demandé à ses élèves ce qu'ils voyaient lorsqu'il faisait dynamiquement croître ou décroître ce y-intercept. Le mathématicien voit ici monter ou descendre la droite initiale parallèlement à elle-même. Cette interprétation est en fait complètement pilotée par le savoir injecté dans la situation. Les élèves, eux, y voient, à juste titre, tout aussi bien une droite qui se déplace vers la gauche ou vers la droite!

Il faut cependant souligner que les difficultés mises en évidence par beaucoup de travaux, tout en tempérant les enthousiasmes naïfs, ont eu un effet positif. Elles ont suscité des recherches plus fouillées cherchant à mieux comprendre comment s'établissent, dans un environnement donné, les connexions entre différents registres de représentation du concept de fonction, voire d'autres concepts et quels processus les sous-tendent. Quelles sont les difficultés et obstacles rencontrés dans cette articulation, donc à se donner les moyens de comprendre à la fois les réussites et les échecs et de mieux cerner, par contre-coup, les apports possibles d'environnements informatiques. C'est le cas de la recherche présentée par J. Kaput dans la monographie déjà citée par exemple mais aussi de divers travaux et nous évoquerons ci-après deux d'entre eux: une recherche pilotée par A. Schoenfeld (Schoenfeld, Smith, Arcavi, 1990), souvent citée ces dernières années, et la thèse d'A. Dagher (1993).

Ces recherches relèvent d'un point de vue méthodologique de l'analyse qualitative de cas. Elles abordent les interactions élève/logiciel à un niveau microscopique d'analyse, en se basant notamment sur l'enregistrement systématique de toutes les interactions élève/logiciel. Il s'agit bien sur

⁴ Le y-intercept désigne l'ordonnée du point d'intersection avec l'axe Oy

ensuite de remonter de ces informations microscopiques à une modélisation de l'élève et de l'apprentissage exprimables, au moins en partie, à des niveaux plus globaux: identification de connaissances, de théorèmes en acte derrière les invariants repérés au niveau des actions de l'élève, hiérarchisation et structuration des connaissances en réseaux évolutifs pertinentes. Ceci ne va bien sur pas de soi.

La recherche citée d' A. Schoenfeld et al. illustre bien ces caractéristiques. Elle est basée sur l'étude du fonctionnement d'une seule étudiante (I.N.) de 16 ans pendant 7 heures dans un environnement informatique (Black Globs). Ce travail met en évidence, de façon surprenante, la complexité cachée derrière la simple affirmation: "Si $y=mx+b$ est l'équation d'une droite. b est le y -intercept et m est la pente". Ce sont des phrases que connaît I.N. quand elle commence la formation, comme elle sait trouver l'équation d'une droite passant par deux points, calculer sa pente Pour rendre compte de cette complexité, de la fragilité des connaissances de l'étudiante, de leur dépendance contextuelle et de l'évolution constatée au cours des 7 séances, les auteurs distinguent quatre niveaux de description des connaissances:

- un niveau de macro-organisation où les connaissances et perceptions sont organisées en schémas globaux;
- le niveau des concepts ou entités conceptuelles qui décrit les objets du domaine et leurs propriétés familières;
- un niveau de structuration plus fine où se regroupent des éléments primitifs et leurs relations, dénommé "the Cartesian connexion";
- enfin, un niveau contextuel où les éléments primitifs sont indexés par des contextes précis.

Ils montrent qu'il y a au début un fonctionnement au niveau du schéma sans que ce schéma ne soit ancré à des niveaux plus profonds sur des connexions cartésiennes correctes. Par exemple, au départ, I.N. fonctionne comme si elle décomposait le plan en deux demi-plans: positif et négatif, de part et d'autre de l'axe horizontal. Une droite de pente négative est alors pour elle une droite qui vient de la partie négative du plan, connaissance implicite qui coexiste avec une technique correcte de calcul de la pente. Pour arriver à une conception de la pente correctement articulée entre les pôles algébrique et graphique, c'est en fait tout un réseau cognitif qu'il faut modifier. De la même façon, la conceptualisation de I.N. de la notion de y -intercept passe au cours de la formation par une évolution complexe.

Les auteurs soulignent également qu'ils ne parviennent pas, contrairement à leurs attentes initiales, à expliquer l'évolution par une succession de micro-apprentissages; ils repèrent plutôt des connexions qui se renforcent ou s'affaiblissent dans un réseau complexe.

La thèse d'A.Dagher, que nous avons citée également plus haut, met quant à elle bien en évidence la spécificité de certains processus d'adaptation mis en jeu dans les environnements informatiques. Étudiant le fonctionnement d'élèves face à un logiciel (Fonctuse) demandant d'associer à des courbes affichées sur l'écran (droites, paraboles, hyperboles), des expressions algébriques de forme spécifiée, il montre qu'une adaptation efficace, du point de vue de l'environnement logiciel, ne met pas nécessairement en jeu les connaissances d'articulation algébrique-graphique visées par l'apprentissage. Il identifie par exemple, dans le cas de paraboles auxquelles doit être associée une équation sous forme polynomiale, qu'un certain nombre d'élèves arrivent assez rapidement à une connaissance perceptive de la taille de l'ouverture (qui a, dans ce logiciel, nécessairement une valeur entière) qui leur permet d'en trouver la valeur exacte en 2, 3 essais maximum. Ceci leur permet de développer une stratégie efficace pour déterminer l'équation polynomiale demandée: estimer l'ouverture, lire l'ordonnée à l'origine pour déterminer la valeur

du terme constant du polynôme, puis lire les coordonnées d'un point et écrire l'équation correspondante pour trouver la valeur du coefficient du terme de degré 1. En cas d'échec, utilisation du feedback donné (trace de la parabole associée au polynôme proposé) pour corriger l'estimation de Touverture, modification de l'équation à résoudre ... Il apparaît que ces mêmes élèves ne sont pas nécessairement capables dans le post-test qui suit l'expérimentation. d'ordonner des paraboles tracées sur papier suivant la valeur de leur ouverture, comme si la connaissance construite dans Taction sur l'ouverture ne disposait pas d'ancrages conceptuels suffisants pour être exprimable et exploitable dans une formulation en termes de relation d'ordre.

A. Dagher met en évidence également certains facteurs qui pourraient expliquer l'efficacité constatée d'une utilisation même courte du logiciel lors des premières expérimentations. Ces expérimentations ont été menées avec des élèves en fin de lycée, familiers avec les droites, paraboles et fonctions polynômes de degré 1 et 2 mais ayant cependant des compétences très limitées dans le domaine de l'articulation graphique-algébrique. Les évolutions observées, contrairement aux observations faites dans la recherche précédemment citée, sont des évolutions brutales et stables (le fait que le jeu proposé à l'élève varie peu explique sans doute en partie ces différences): à un moment, un coefficient ou une caractéristique d'un coefficient semble prendre sens et il n'y a pas de retour en arrière dans la suite de la séance. Ces phénomènes brutaux, qualifiés par l'auteur de "cristallisations" ne se produisent pas aléatoirement: la présence d'un catalyseur semble nécessaire. Le principal catalyseur identifié est la rencontre d'une situation particulière soit du point de vue algébrique, soit du point de vue graphique. Mais il faut reconnaître aussi que tout catalyseur ne provoque pas nécessairement de cristallisation. Ainsi, une situation particulière sera statistiquement moins efficace si elle est très particulière (par exemple $y=x^2$) ou si elle est rencontrée très tôt dans la séance. Mais l'analyse des enregistrements montre que, du fait de la rapidité de l'interaction informatique, le nombre

de catalyseurs rencontrés dans une séance est suffisamment grand pour qu'un pourcentage d'efficacité même réduit puisse produire des effets réels.

Comment exploiter tout ceci au niveau de la formation? Je voudrais ici suggérer quelques pistes:

- il serait sans doute intéressant d'utiliser l'outil informatique pour renforcer la sensibilité des enseignants à l'existence de différents cadres de fonctionnement, de différents registres de représentation pour les concepts mathématiques, au rôle fondamental joué par l'articulation de ces cadres et registres dans le travail mathématique, pour construire des ingénieries favorisant cette articulation;
- mais il est tout aussi important de ne pas laisser croire que l'articulation va devenir miraculeusement facile parce que l'on disposera d'outils logiciels qui la mettront économiquement et aisément en scène. L'articulation de cadres et de registres, comme toute articulation de points de vue est une opération mentale cognitivement très coûteuse et ce n'est pas un hasard si l'enseignement tend souvent à fuir cette complexité en compartimentant les domaines et les approches. Les articulations se construisent lentement et cette construction met en jeu, comme le montrent bien les recherches récentes, tout un réseau cognitif qui déborde largement les seules articulations visées;
- enfin il nous semble important de sensibiliser les enseignants à la spécificité des processus d'adaptation mis en jeu par le milieu informatique et aux variables qui les conditionnent, de souligner aussi la prudence nécessaire dans l'interprétation cognitive des comportements observés.

Environnements informatiques et fonctionnement du système didactique

Nous nous référerons plus particulièrement dans cette troisième partie à une recherche effectuée en collaboration avec J. Belloc dans un Collège de la banlieue parisienne de 1988 à 1991 (Artigue, 1991). Bien d'autres références auraient bien sûr été possibles.

Dans l'euphorie pionnière des débuts ou même tant que les débats ont tourné de façon récurrente autour du "pour ou contre l'informatique dans l'enseignement des mathématiques", les travaux qui pouvaient mettre en évidence, soit des résistances fortes du système d'enseignement, soit des difficultés autres que matérielles ou résultant de refus de principe, n'étaient pas forcément les bienvenus. Aujourd'hui me semble-t-il, le problème n'est plus là et nous sommes bien conscients que pour assurer l'intégration de l'outil informatique dans l'enseignement, nous avons certes besoin de bons produits — mais ceci n'est plus forcément le plus difficile — nous avons aussi besoin de comprendre comment l'outil informatique affecte le fonctionnement du système didactique et comment on peut aider les enseignants à prendre conscience des adaptations nécessaires et à les mener à bien.

La recherche menée avec J. Belloc sur le logiciel Euclide⁵ en classe de 4^{ème}, par son évolution même, illustre bien ce phénomène. Elle a démarré avec des objectifs précis, "des hypothèses a priori raisonnables et banales:

⁵ Le logiciel Euclide réalisé à TIREM de Grenoble est une extension de LOGO intégrom des macro-procédures adaptée à l'enseignement de la géométrie à partir du Collège: traces de parallèles, perpendiculaires, d'images de points par les transformations usuelles...

- Euclide peut aider à la formulation en géométrie, par les contraintes de langage qu'il impose, par la proximité de ces contraintes de celles du langage mathématique dans ce domaine, par l'avantage didactique qu'il offre de mettre en scène ces contraintes comme des contraintes du milieu;
- Euclide peut aider à la conceptualisation en géométrie en obligeant à passer d'une géométrie perceptive, d'une géométrie du geste, à une géométrie opératoire où ces gestes sont décomposés, traduits en termes d'objets géométriques et de leur propriétés (pour tracer un parallélogramme, on ne fait pas glisser sa règle, on trace des parallèles dûment spécifiés, par exemple);
- Euclide peut aider à approcher des situations plus complexes que celles géométriques dans les environnements usuels et permettre d'engager les élèves dans une approche expérimentale de la géométrie;
- Euclide peut enfin aider les élèves à entrer dans la rationalité mathématique en les aidant à prendre conscience de la généralité des énoncés mathématiques, du statut de la figure, des propriétés géométriques des configurations, invariants d'une classe infinie de figures.

L'expérimentation de la première année a globalement confirmé ces hypothèses et dans le même temps attiré notre attention sur des problèmes préoccupants, d'autant plus préoccupants qu'ils tendaient à montrer que les situations construites n'étaient pas robustes et exigeaient, pour fonctionner, un enseignant véritablement expert. Les problèmes rencontrés étaient principalement de trois types:

- le parasitage récurrent du travail mathématique par des difficultés de nature informatique;
- la difficulté à cerner la charge mathématique réelle de l'activité développée par les élèves;

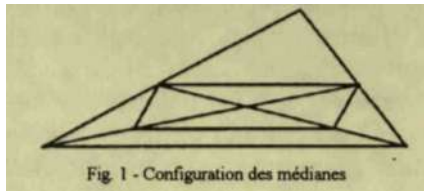
— les difficultés rencontrées par l'enseignante pour se conformer aux prévisions expérimentales faites en commun, lors du pilotage réel de la classe.

Nous nous sommes donc intéressées plus précisément dans la suite à ces questions. D'une part en introduisant certaines modifications à l'ingénierie initiale pour mieux prendre en compte les difficultés rencontrées. D'autre part en mettant en place différents dispositifs expérimentaux pour étudier plus finement, et les difficultés, et l'effet des modifications introduites: suivi de groupes d'élèves, enregistrements des phases collectives, organisation de courts contrôles après chaque synthèse.

Sans rentrer dans le détail des résultats obtenus, nous voudrions nous centrer ici sur deux aspects auxquels cette recherche nous a particulièrement sensibilisée: les changements dans les caractéristiques du milieu et dans les processus de gestion de la classe induits par l'environnement informatique. Nous pensons qu'ils jouent un rôle important dans les difficultés d'intégration de l'outil informatique à l'enseignement, au-delà, comme nous le soulignons plus haut, des problèmes matériels et institutionnels auxquels tout un chacun est sensible en priorité.

Environnement informatique et milieu

À un moment de l'enseignement, dans l'expérimentation menée, après la phase d'initiation au logiciel, les élèves étaient confrontés, à une tâche de construction de figure. Il s'agissait de la figure ci-dessous préparant l'étude de la configuration des médianes dont plusieurs représentants variant par la taille, l'orientation étaient proposés aux élèves.



Ils devaient en élaborer des programmes de construction en langage mathématique usuel et en langage Euclide. Ces programmes n'utilisant pas toutes les propriétés de la figure, on leur demandait également de fabriquer un ou plusieurs problèmes de géométrie à partir de la construction proposée.

Les résultats obtenus satisfaisaient sur le plan mathématique l'enseignante de la classe: ils traduisaient chez la grande majorité des élèves la capacité d'associer de façon cohérente une procédure de construction géométrique à une figure de ce niveau de complexité, ainsi que la possibilité de distinguer entre les propriétés de la figure qui servaient d'hypothèse à la construction (variables suivant les élèves) et celles qui restaient à prouver à l'issue de la construction. Les formulations des élèves étaient mathématiquement correctes même si souvent il s'agissait de formulations intermédiaires entre le langage mathématique usuel et le langage Euclide. En revanche, parmi les programmes Euclide proposés, 3 seulement sur 21 étaient opérationnels.

Ceci nous a conduit à introduire une hiérarchie dans les erreurs rencontrées, en termes d'*Umbrication maths/informatique*. Pour la tâche de construction proposée, vu les caractéristiques géométriques de la figure, nous avons distingué 5 classes d'erreurs:

- les erreurs mathématiques (non définition de certains objets ou double définition, ajout de propriétés, confusions de termes mathématiques comme milieu et médiatrice...), code EM;
- les erreurs liées à l'existence de formulations mathématiques directement intraduisibles dans le langage Euclide (ex: soit G tel que C soit le milieu de [GE]), code EF;
- les erreurs liées à des différences d'ordre dans les deux syntaxes (ex: "Soit M' le symétrique de M par rapport à O" se traduit par "SOIT 'M' SYMP :O :M"), code EO;

- les erreurs résultant d'une définition implicite en mathématiques (ex: en mathématiques, lorsque deux points ont été définis, la droite (AB), le segment [AB] le sont automatiquement, ce n'est pas le cas dans Euclide, ni d'ailleurs dans le Géomètre), code EDI;
- les erreurs de syntaxe locale concernant intervalles, guillemets, deux points, crochets..., code EIL.

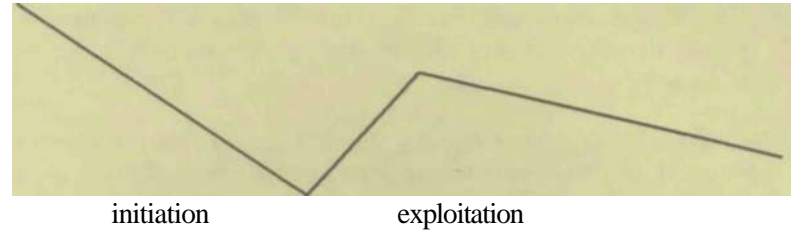
A ces catégories ayant servi à analyser les productions écrites, il faut ajouter lors de l'entrée du programme en machine, Tédition, l'exécution, au moins une sixième catégorie concernant les erreurs de gestion des procédures, de gestion du système-éditeur...

Lorsque l'on opère cette distinction, on obtient les résultats suivants (pour 21 élèves, chacun ayant à coder cinq constructions):

Code erreur	EM	EF	EO	EDI	EIL
Nombre	4	7	32	56	28
Élèves	1	2	8	18	9

qui mettent clairement en évidence le décalage existant entre correction mathématique et correction Euclide.

Les problèmes associés ont persisté jusqu'à la fin de l'expérimentation, les conséquences s'en trouvant aggravées par le manque de convivialité du logiciel et le caractère sommaire des messages d'erreur. En dépit des modifications apportées à l'ingénierie, le parasitage persista les deux années suivantes et les moyens de recueil de données mis en place ont mis en évidence le phénomène qualitatif suivant, concernant les erreurs les moins imbriquées aux mathématiques:



une décroissance nette pendant la phase d'initiation, une recrudescence lorsque l'on aborde les situations complexes, une légère décroissance par la suite, sans que l'on atteigne jamais un niveau raisonnable vis à vis du travail mathématique souhaité.

Comment, au-delà de cette recherche précise, analyser didactiquement le phénomène? Nous reviendrons ici à la notion de "milieu". Cette notion a été introduite en didactique (Brousseau, 1988) dans le but de prendre en charge théoriquement les principes constructivistes selon lesquels l'élève apprend en s'adaptant à un milieu, qui est facteur de contradictions, de difficultés, de déséquilibres. Chez G. Brousseau, qui modélise les situations didactiques en terme de jeux, le milieu est défini comme système antagoniste de l'élève dans le jeu didactique associé à la situation.

Sans rentrer explicitement dans cette modélisation, nous considérerons quant à nous le milieu comme:

- forme d'objets, outils, matériels ou conceptuels étant supposés avoir acquis une certaine transparence pour l'élève soit du fait de la culture, soit du fait d'apprentissages antérieurs (ainsi des notions comme celle d'équation du Second degré, de fonction exponentielle... peuvent être à un certain moment des éléments du milieu au même titre que des instruments de trace géométrique, un ordinateur, un logiciel...);

— support et environnement du travail mathématique de l'élève.

La situation didactique, si elle se veut moyen d'apprentissage, va nécessairement faire bouger le rapport de l'élève au milieu: le milieu y sera en un certain sens problématique. Ceci oblige à distinguer dans la modélisation deux composantes du milieu: la composante inerte et la composante active. La première est constituée de ce qui dans le milieu est supposé conserver le même niveau de transparence, né pas être problématisé à travers la situation et c'est l'adaptation à la composante active qui doit provoquer l'apprentissage.

Il est clair que les milieux usuels en jeu dans l'enseignement des mathématiques sont des milieux qui peuvent être riches en composants mathématiques mais que ce sont en général des milieux pauvres en composants externes. L'entrée d'outils informatiques dans le système éducatif vient bouleverser cet ordre des choses. Elle crée ainsi des problèmes auxquels les enseignants ne sont pas habitués et qu'il serait dangereux de vouloir sous-estimer.

Si l'on revient avec ces outils d'analyse à la situation expérimentale décrite plus haut, l'ordinateur et le langage LOGO (pour certains élèves), puis le logiciel Euclide entrent avec l'expérimentation dans l'environnement didactique. Ils ne sont bien sûr pas d'emblée considérés comme des éléments du milieu: la phase de familiarisation avec le logiciel Euclide qui occupe 5 séances de travail en groupes et les séances de synthèse correspondantes, par exemple, a justement pour objectif de constituer le logiciel comme élément du milieu. On verra d'ailleurs dès ce niveau intervenir de façon indirecte le problème de la légitimation d'un apprentissage externe aux mathématiques dans le cours de mathématiques: la familiarisation avec le logiciel est couplée avec des "révisions" sur les angles, les quadrilatères et triangles particuliers. En fait, ce qui peut être légitimement considéré de façon durable au cours de l'apprentissage comme partie active du milieu informatique. dans ce

cas précis, c'est la syntaxe du logiciel dans ses aspects imbriqués aux mathématiques, c'est la structuration de la programmation qui renvoie à la structuration mathématique des procédures de construction de figures. Les autres aspects de l'apprentissage informatique doivent le plus rapidement possible gagner la transparence nécessaire à leur rattachement à la composante inerte du milieu. Malheureusement ce n'est pas le cas ici et l'enseignement va devoir assumer en permanence le parasitage de l'adaptation au milieu actif par la non-transparence du milieu théoriquement inerte.

Ces questions sont d'autant plus difficiles à résoudre que d'une part l'environnement culturel des élèves, dans la majorité des cas, ne suffit pas à faire gagner au milieu informatique "spontanément" le niveau de transparence souhaitée, d'autre part que les connaissances sous-jacentes tendent à être vécues comme hors-contrat par les différents protagonistes: élèves, enseignants mais aussi parents (diverses données de la recherche menée l'attestent ici clairement).

Il est clair que la prégnance des difficultés rencontrées, les limites des modifications introduites sont pour partie liées au logiciel lui-même utilisé, aux choix didactiques que nous avons effectués, en particulier en matière de programmation par les élèves, au niveau des élèves concernés: le niveau Collège. Mais on irait au devant de grandes désillusions si l'on en déduisait qu'il s'agit là d'un cas d'espèce et que, face aux environnements plus conviviaux dont on dispose maintenant, il n'y a pas lieu de sensibiliser l'enseignant à ces questions, de s'attacher à lui donner les moyens de repérer et interpréter correctement les phénomènes associés, de lui fournir aussi certains outils pour les gérer. Sinon comment éviter que, obligés de faire face à mains nues à d'incontournables problèmes que personne ne leur a pointés comme incontournables et réellement difficiles, ils n'attribuent leurs difficultés à leur seule incompétence!

Environnement informatique et gestion de la classe

Les problèmes posés par l'intégration d'outils informatiques à l'enseignement ne se limitent pas bien sûr à ces questions de non-transparence du milieu. Nous n'avons pas l'intention d'aborder ici les problèmes d'ordre matériel et institutionnel auxquels nous sommes tous sensibles en priorité, nous voudrions plutôt nous centrer sur le point suivant: l'utilisation d'environnements informatiques perturbe les systèmes de provision et de gestion de l'enseignant, les deux ne fonctionnant pas indépendamment. En effet, l'ordinateur, même conçu simplement comme élément du milieu par l'intermédiaire duquel s'établit la relation de l'élève au savoir, modifie les rapports existants dans le triangle didactique: maître - élève - savoir.

Pour l'enseignant. La situation informatique apparaît d'emblée comme moins prévisible par le simple fait que se greffe sur le mathématique tout un ensemble de phénomènes annexes qu'il aura du mal à prévoir ou dont il tendra à sous-estimer l'importance. Par exemple, les provisions de l'enseignant dans notre recherche sous-estimaient systématiquement le temps passé dans la communication (même réussie) avec la machine. Le fait que les systèmes de provision de l'enseignant soient largement intuitifs accentue sans aucun doute la résistance dans la durée de cette imprévisibilité.

Dans un environnement informatique, quel qu'il soit, de plus, la médiation élève/savoir ne passe pas uniquement par l'enseignant. Un logiciel, même non tutoriel, fournit des feedback à l'élève et en ce sens a une dimension enseignante. Il devient en partie garant du vrai/faux, du possible/impossible. Cette composante est reconnue parfaitement par l'élève et rend les reprises en main, dans le cadre d'un travail en environnement multipostes, difficiles. Or cette capacité de reprendre facilement la main est essentielle à l'enseignant. Elle lui permet d'accélérer quand il en ressent le besoin l'avancée du temps didactique, en prenant appui sur les élèves qui ont

déjà trouvé ou ont des idées pour démarrer. Elle lui permet de négocier les changements de tâche et l'on sait bien qu'un même exercice mathématique nécessite souvent de telles renégociations: on voudra passer d'une tâche de construction à une tâche d'émission de conjectures, de l'émission des conjectures à leur test, du test à des preuves plus formelles... Chaque changement implique en général une renégociation de la dévolution. La reprise en main permet aussi à l'enseignant d'homogénéiser au moins en apparence la classe, de démarrer le processus d'institutionnalisation au cours même de l'activité au moyen d'institutionnalisations locales. S'il doit lutter pour reprendre la main, il perdra en liberté de manœuvre et ceci changera la vision qu'il a de sa classe: il la verra active certes, mais plus éclatée, hétérogène, plus lente et les perceptions négatives peuvent l'emporter sur les positives, le mettant mal à l'aise dans sa position d'enseignant⁶.

On pourra dire bien sûr que de tels phénomènes sont déjà présents dans une certaine mesure dans toute séance de travail en groupes, que les enseignants y sont donc déjà partiellement adaptés. Ce serait méconnaître me semble-t-il le quotidien de l'enseignement.

Intégration de l'outil informatique et formation des enseignants

Nous avons dans les paragraphes précédents, abordé un certain nombre de questions qui nous semblaient devoir être prises en compte lorsque l'on s'interroge sur les potentialités de l'outil informatique pour l'enseignement des mathématiques et sur les problèmes d'intégration de cet outil. La formation des enseignants est la clé de l'intégration et nous voudrions y revenir dans ce dernier paragraphe en nous appuyant sur la

⁶ Nous ne faisons ici que décrire des changements incontournables. Que la classe que voit ici l'enseignant soit plus ou moins vaine que celle qu'il voit usuellement, que finalement il puisse être bénéfique qu'il ne puisse pas la manœuvrer à sa guise, n'entre pas dans notre propos.

thèse en cours de M. Abboud. Elle s'y est interrogée au départ sur les raisons qui conduisaient un enseignant à accepter ou rejeter un logiciel (en se limitant à des logiciels exploitables a priori pour l'enseignement des symétries orthogonales et centrales au Collège) ainsi que sur le type de scénario qu'un enseignant était susceptible de construire avec un logiciel choisi. Les grilles d'analyse de logiciels publiées dans la littérature l'ont dans un premier temps frappée par leurs caractéristiques essentiellement externes (caractéristiques techniques, ergonomiques, de communication...). Sans aucun doute, le souci d'embrasser une large catégorie de logiciels avec une même grille n'y est pas étranger, mais ce faisant toute composante didactique tend à disparaître de l'analyse. Pour les besoins de la recherche, elle a donc élaboré une grille plus spécifiquement adaptée à l'analyse de logiciels pouvant être utilisés pour un premier enseignement des symétries au niveau Collège, incluant des éléments d'analyse didactique ainsi que, en cas d'acceptation, la prévision de scénarios et des éléments de comparaison avec des scénarios papier/crayon.

Cette grille a été expérimentée avec différents publiés ayant des rapports différents à la didactique d'une part, à l'outil informatique d'autre part. Elle présente sans aucun doute des imperfections mais elle a donné des résultats trop radicaux pour être imputables à ces seules imperfections. Les résultats obtenus opposent en effet la facilité avec laquelle les personnes interrogées entrent dans l'analyse externe de logiciels et la difficulté avec laquelle ils entrent dans une analyse plus didactique. À ce niveau, beaucoup de questions restent sans réponse ou sont éludées. C'est le cas aussi pour les questions demandant d'anticiper des différences au niveau du fonctionnement de la classe entre fonctionnement informatique

et fonctionnement papier/crayon. De plus, on ne note pas de différence sensible sur les pôles didactique et anticipation entre des enseignants interrogés à l'issue d'une formation à l'outil informatique (né portant cependant pas directement sur les logiciels considérés) et des enseignants se préparant à la suivre.

Ceci a conduit M. Abboud, dans une seconde phase de la recherche, à essayer de cerner, à travers la littérature et des entretiens avec quelques enseignants impliqués depuis plusieurs années dans des tâches de formation, les pratiques de formation dans ce domaine et leur évolution. Même si l'on peut noter une évolution, il semble bien que le modèle toujours dominant consiste à présenter des logiciels que l'on estime intéressants pour l'enseignement, à familiariser les enseignants avec leur utilisation, puis à leur proposer des situations d'enseignement qu'on a soi-même conçues et/ou fait fonctionner et qui "tournent bien", sans réellement chercher à préciser ce qui réellement les fait marcher, se préoccuper de savoir quel niveau d'expertise elles exigent de la part de l'enseignant qui doit les gérer, ou s'interroger sur leurs potentialités réelles en termes d'apprentissage. On proposera ensuite aux enseignants, si la durée de la formation le permet, d'essayer eux-mêmes ces situations dans leurs classes ou d'en construire de nouvelles et de les expérimenter, on organisera des séances de compte-rendu, mais sans pour autant fournir nécessairement des outils pour guider le recueil des observables et l'analyse des expérimentations, sans attirer la vigilance sur tel ou tel point reconnu comme critique.

Il reste encore beaucoup de travail à faire, dans ce domaine comme dans d'autres, pour articuler efficacement recherche et formation.

Références bibliographiques

- ABBOUD M., *L'intégration de l'outil informatique à l'enseignement des mathématiques: le cas de la symétrie orthogonale au Collège*, Thèse en cours, Université Paris 7.
- ARTIGUE M., (1991), Analyse de processus d'enseignement en environnement informatique. *Petit.Y.* N° 26, 5-27, Ed.IREM Grenoble.
- _____, (1992). Functions from an algebraic and graphic point of view: cognitive difficulties and teaching practices, in *The Concept of Function: Aspects of Epistemology and Pedagogy*, G.Harel & E.Dubinsky (eds), MAA Notes, Vol. 25, 109-132.
- ARTIGUE M, ERVYNCK G. (eds), (1993), Proceedings of the Working Group 3, ICME 7, Quebec, 1992, University of Sherbrooke.
- BROUSSEAU G., (1983), Etudes de questions d'enseignement, un exemple: la géométrie, *Séminaire de Didactique des Mathématiques et de l'informatique de Grenoble*, Ed. IMAG.
- _____, (1988), Le contrat didactique: le milieu, *Recherches en didactique des mathématiques*. Vol. 9.3, 309-338.
- DAGHER A., (1993), *Environnement informatique et apprentissage de l'articulation entre registres graphique et algébrique de représentation des fonctions*, Thèse de doctorat, Université Paris 7.
- DOU AD Y R., (1984), *Dialectique outil-objet et jeux de cadres: une réalisation dans tout le cursus primaire*, Thèse d'Etat, Université Paris 7.
- DUVAL R., (1988), Graphiques et équations, *Annales de Didactique et de Sciences Cognitives*, Vol. I, 235-253, IREM Strasbourg.
- GOLDENBERG P., LEWIS P, O'KEEFE J., (1992), Dynamic representations and the Development of a Process Understanding of Function, in *The Concept of Function: Aspects of Epistemology and Pedagogy*, G.HAREL & E.DUBINSKY (eds), MAA Notes, Vol. 25, 235-260.
- HAREL G., DUBINSKY E. (eds), (1992), *The Concept of Function: Aspects of Epistemology and Pedagogy*, MAA Notes, Vol. 25.
- KAPUT J., (1992), Patterns in Students' Formalization of Quantitative Patterns, in *The Concept of Function: Aspects of Epistemology and Pedagogy*, G.HAREL & E.DUBINSKY (eds), MAA Notes, Vol. 25, 290-318.
- LEINHART G., ZASLAVSKY O., KAY STEIN M., (1990), Functions, graphs and graphing: Tasks, Learning and Teaching, *Review of Educational Research*, Vol. 60, N°1, 1-64.
- LABORDE C, (1994). Cabri-Géomètre constituant d'un milieu pour l'apprentissage de la notion de figure géométrique, *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Vol. 14.1/2, (à paraître).
- SCHOENFELD A., SMITH J., ARCAVI A., (1990), Learning: The microgenetic analysis of one student's evolving understanding of a complex subject matter domain, in R.GLAESER (Ed.), *Advances in instructional psychology*, Vol.4, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- TALL D., (1986), *Building and Testing a Cognitive Approach to the Calculus using Interactive Computer Graphics*, Thèse, University of Warwick.

UENSEIGNEMENT CONSTRUCTIVISTE*

Beatriz S. D'Ambrosio et
Leslie P. Steffe**

Le modèle de connaissance que Von Glasersfeld (1987) appelle constructivisme radical a établi ses origines dans l'éducation mathématique à partir de 1980, et a eu son apogée dans l'investigation de la nature de la connaissance mathématique et dans la méthodologie de recherche (Cobb, Steffe, 1983; Steffe, Cobb, 1988). C'est seulement récemment que l'enseignement des mathématiques a été analysé par des constructivistes (Confrey, 1990; D'Ambrosio, Mewborn, préliminaire; Steffe, Tzur, préliminaire; Simon, 1992). En conséquence, la forme que prend l'enseignement des mathématiques dans une ligne constructiviste n'est pas encore déterminée. Beaucoup de constructivistes argumentent contre la notion d'existence d'un type d'enseignement appelé

* Dans ce travail nous essayons de caractériser l'enseignement constructiviste des mathématiques. Nous avons analysé les trois composantes de l'enseignement constructiviste que nous trouvons essentielles pour notre compréhension des aspects d'un enseignement constructiviste. Ces composantes incluent la construction des mathématiques de l'enfant par le professeur; la nature des activités utilisées par le professeur pour définir l'espace de l'apprentissage, et le processus de communication entre professeurs et élèves dans une ambiance d'apprentissage constructiviste. Notre but a été d'extraire quelques descriptions et illustrations des composantes de l'enseignement constructiviste présentes dans nos expériences d'un *learning experiment* (une séquence d'épisodes d'enseignement) réalisé avec des enfants qui travaillaient dans le microcosme des fractions. Ce projet a été financé par la National Science Foundation — NSF, n° RED-8954678. Toutes les opinions sont exclusivement des auteurs

** Université de Géorgie, USA

enseignement constructiviste (Konold, préliminaire; Simon, préliminaire; Janvier, préliminaire). L'argumentation la plus courante consiste à dire que chaque enfant construit un savoir indépendamment du type d'instruction utilisé dans le processus d'enseignement.

Même sans être en désaccord avec cet argumentation, nous préférons dire que certains objectifs et actions du professeur peuvent fixer la nature des interactions mathématiques des élèves et, par conséquent, de leurs activités constructives. De toute façon, le professeur travaille toujours sous certaines conditions qui sont importantes pour notre définition de l'enseignement constructiviste. Ces conditions peuvent refléter les limitations du savoir mathématique actuel de l'élève aussi bien que les limitations de l'action du professeur quand il crée certaines situations d'apprentissage. Le professeur pourra comprendre ces limitations à mesure qu'il examine le savoir mathématique de ses élèves. Le professeur qui étudie la construction mathématique de ses élèves et qui interagit avec eux dans un espace d'apprentissage dont le plan est basé, au moins en partie, sur un modèle des mathématiques de l'élève, sera appelé professeur constructiviste.

Un deuxième argument contre l'idée d'un type d'enseignement appelé constructiviste se fonde sur la vision qu'un "bon enseignement" peut se produire même si le professeur ne travaille pas dans une vision constructiviste du processus d'apprentissage (Kilpatrick, 1987; Konold, préliminaire). Encore une fois nous ne sommes pas en désaccord avec cet argument, mais cela n'implique pas que nous ne puissions pas définir un type d'enseignement qu'on puisse appeler constructiviste. Notre but dans ce travail est de commencer à caractériser le "bon enseignement" dans une ligne constructiviste. Nous ne nous proposons pas de prescrire

les actions pédagogiques décrites et nous ne garantissons pas que de telles actions peuvent assurer un bon enseignement. Nous pensons que c'est la combinaison entre la manière dont le professeur voit le processus d'apprentissage et son action et son propre apprentissage continu pendant la période d'enseignement qui nous permet de décrire le profil du professeur constructiviste. L'action du professeur est fonction de ses connaissances, de ses croyances et de la confiance en soi, aussi bien que de son interprétation des actions et du langage des élèves.

Le projet des fractions

Dans ce travail nous décrivons quelques caractéristiques de l'enseignement constructiviste que nous considérons importantes et nous les illustrons par des épisodes d'enseignement extraits du projet "Children's Constructions of the Rational Numbers of Arithmetic". Nous appellerons "Projet de Fractions". Le travail expérimental (une collection d'épisodes d'enseignement) est un instrument de recherche que nous utilisons pour comprendre les mathématiques des enfants et sa construction (voir Cobb, Steffe, 1983). L'objectif principal du Projet de Fractions est de construire un modèle des opérations mentales qui créent les nombres rationnels de l'arithmétique. Dans ce but nous avons recherché les actions et opérations des enfants dans un microcosme appelé STICKS (bâtonnets). Toutes les activités auxquelles nous nous référons dans ce travail ont été proposées aux enfants dans ce microcosme. Là, les enfants peuvent opérer la représentation d'un bâtonnet de plusieurs manières sur un modèle linéaire. Parmi les opérations possibles, l'enfant peut créer, copier, rassembler, casser, marquer, couper, colorier et mesurer. Le professeur peut activer ou freiner n'importe laquelle de ces opérations, ce qui permet de manipuler l'espace des actions possibles. Par exemple, supposons que l'objectif d'une leçon soit d'engager les enfants dans des situations qui exigent qu'ils fassent l'estimation des fractions d'un bâtonnet: il est probable que le professeur freinera l'opération COUPER

qui, une fois activée, divise le bâtonnet en parties égales. Les limitations de l'espace d'apprentissage ainsi produites par le défaut de certaines opérations mènent l'enfant à utiliser des actions et des opérations les plus primaires pour la solution de la situation proposée. Ces solutions peuvent révéler certains aspects importants des opérations mentales et des schémas utilisés par l'élève.

Nous pensons que pour comprendre l'enseignement constructiviste, il est important d'expliquer notre action et notre interprétation pendant les épisodes de l'enseignement dans le cadre du Projet des Fractions. L'auto-reflexivité — c'est à dire l'application des principes du constructivisme à l'analyse de ses activités — est une caractéristique importante du constructiviste (Steier, préliminaire) et bien sûr, du professeur constructiviste. Nous décrivons trois autres aspects de l'enseignement constructiviste. D'abord nous illustrons le processus par lequel le professeur construit les modèles des mathématiques de l'enfant pendant un épisode d'enseignement. Ces modèles sont constamment modifiés pendant le travail avec l'élève et pendant l'analyse rétrospective des épisodes d'enseignement. Puis nous décrivons le processus de communication entre les participants d'un épisode d'enseignement et l'influence du modèle des mathématiques de l'élève construit par le professeur dans les activités utilisées pendant l'épisode.

Les mathématiques de l'élève

Comprendre le savoir comme quelque chose en état de constante évolution et d'adaptation, voilà ce qui caractérise la vision du constructiviste. L'histoire personnelle et culturelle des individus, son interprétation des activités, ses expériences et ses interactions sociales. La compréhension des mathématiques de ce point de vue, en acceptant ces interprétations mathématiques qui ne sont pas celles typiquement acceptées par la communauté mathématique formelle, est un des aspects les plus délicats que l'on rencontre quand on cherche à comprendre le constructivisme.

Pour un professeur, la nécessité d'accepter une autre mathématique, différente de la sienne, pendant un épisode d'enseignement est un passage extrêmement difficile. Il peut être amené à découvrir que son savoir des mathématiques ne l'aide pas à comprendre la connaissance mathématique de certains élèves, ni non plus à déterminer comment aider l'apprentissage de ses élèves. Quand il compare sa connaissance mathématique à celle de ses élèves, la seule chose qu'il peut dire est que relever semble ne pas savoir. Durant presque toute son expérience avec les mathématiques, le professeur les a vécues comme une discipline inflexible et rigide, où l'apprenti essaie de comprendre quelque chose qui lui est présenté sans discussion, quelque chose qui est dans les livres.

Un professeur constructiviste a une vision très différente de ce qu'est le savoir mathématique. Pour lui le savoir mathématique de n'importe quel individu, y compris le sien, est toujours en évolution et en changement. L'interprétation par l'élève d'une situation mathématique proposée peut varier beaucoup selon son histoire personnelle et culturelle. L'acceptation du savoir de l'élève comme des mathématiques légitimes, même avec son apparence étrange et peu familière peut créer des mathématiques de l'élève très différentes de celles du professeur.

L'objectif d'un professeur constructiviste est de développer un modèle de savoir mathématique de ses élèves. Ces modèles sont très importants puisqu'ils donnent une orientation à l'action du professeur quand il conçoit différentes situations d'enseignement. En travaillant avec un élève, le professeur cherche à formuler explicitement son savoir mathématique et à le modifier. L'élève communique son savoir mathématique au professeur sous forme d'action ou de verbalisation (une forme d'action). En réfléchissant sur l'action des élèves, le professeur peut développer une hypothèse sur ses constructions passées et présentes.

Le modèle construit par le professeur sur les mathématiques de l'élève dépend de ses inférences extraites au travers du processus d'interaction sociale et est fortement influencé par son propre savoir mathématique (Kieren, préliminaire).

Les professeurs constructivistes participent à la vie mathématique des élèves et sont ainsi engagés à étudier activement les mathématiques de ceux-ci. Comme apprentis des mathématiques de leurs élèves, les professeurs font face à des moments de perturbation et de déséquilibre conformément à Piaget. Ces perturbations se produisent quand les hypothèses du professeur sont contrecarrées par l'action des élèves. En d'autres termes, l'enfant agit de façon inattendue par le professeur. Une résolution partielle de ces perturbations aboutit à une nouvelle action de la part du professeur, au fur et à mesure qu'il reformule ses hypothèses et les confronte en de nouvelles situations d'enseignement.

Le compte rendu suivant sert à illustrer la modification de l'hypothèse d'un professeur pendant un épisode d'enseignement. Le professeur, Deborah, a travaillé avec Pamela et Raimundo pendant deux ans. Les deux enfants, au moment de cet épisode, étaient en quatrième année du cours primaire. Ces épisodes d'enseignement, dans le cadre du Projet des Fractions, se déroulaient pendant une heure par semaine hors des activités normales de classe. Dans cet épisode, Deborah demande à Pamela de résoudre un problème, qui reflète déjà une hypothèse initiale: les difficultés de ces enfants avec le travail de fractions étaient en relation avec le manque de richesse dans l'usage du langage de fractions. Cet épisode d'enseignement vise à aider les enfants à travailler avec un langage de fractions pour exprimer certaines situations et la relation

entre les bâtonnets de différentes tailles. La façon de décrire les bâtonnets a été développée avec les enfants dans des épisodes antérieurs. Les enfants créent un bâtonnet qui sert d'unité et en construisent d'autres de tailles différentes et les identifient par le numéro de bâtonnet-unité utilisé dans leur construction. Par exemple, le bâtonnet-6 est un bâtonnet construit en répétant six fois le bâtonnet-unité et en rassemblant les six morceaux.

Compte-rendu 1 (7:20-11:10; 29/10/92)

- D: Qu'est-ce que tu aurais, si tu rassemblais deux bâtonnets-6?
P: Un bâtonnet-12.
D: Tu peux construire un bâtonnet-12 en utilisant deux bâtonnets-6?
(Pamela construit le bâtonnet-12, en copiant et rassemblant deux bâtonnets-6. Deborah colorie un des morceaux)
D: Cette partie est à moi et celle-là est à toi. Quel nom donnerais-tu à la tienne?
P: Un demi (la moitié).
D: OK. Qu'est-ce que tu auras si tu rassembles trois bâtonnets-3?
P: 9 (neuf).
D: OK. Construis maintenant le bâtonnet-9 (Pamela construit le bâtonnet-9).
D: Cette partie est à moi, ou alors, la partie violette est la tienne. La rose est à moi et la bleue est à Dr. Steffe. Quel nom donnerais-tu à ta part?
P: Un tiers.
D: Quel nom donnerais-tu à la mienne?
P: Un tiers.
D: Quel nom donnerais-tu à la mienne et à la tienne ensemble?
P: Je ne sais pas.
D: Combien j'en ai?
P: Un tiers.
D: Combien en as-tu?
P: Un tiers.
D: Et combien on a ensemble?
P: Deux tiers.

Pendant tout l'épisode, Deborah a renforcé l'usage du langage de fractions avec les enfants. En même temps elle a cherché à lier le langage de fractions et le langage naturel des enfants, comme illustré au compte-rendu 2, qui est la continuation du compte-rendu 1.

Deborah demande à Pamela ce qu'on obtiendrait si on rassemblait quatre bâtonnets-2. Pamela dit: "un bâtonnet-8". Deborah poursuit, en demandant à Pamela qu'elle construise ce bâtonnet, ce qu'elle fait de suite. Après quelques questions qui ne posent pas de difficultés à Pamela, on passe au dialogue suivant.

Compte-rendu 2 (11:10-14:04; 29/10/92)

- D: Si on rassemblait trois de ces parties, combien en aura-t-on? (en montrant les trois-quarts du bâtonnet-8)
P: Un tiers.
D: Pourquoi?
P: Ce sont trois des quatre parties.
D: Quelle est sa taille?
P: Trois du deux.
D: Et c'est combien, trois du deux?
P: Un quatre et un deux, ce qui fait un tiers.
D: Combien c'est un quatre et un deux ensemble?
P: Huit, c'est à dire, six.
D: Alors, on a six parts des huit parties.

Pamela semble être attentive aux trois parties et essaie de nommer une des parties. Le dialogue entre les deux a amené Deborah à questionner son hypothèse de travail. Deborah s'est formée une nouvelle hypothèse de travail, basée sur les commentaires de Pamela, selon lesquels la taille de chacune des quatre pièces (deux bâtonnets-unités) a brouillé la situation pour Pamela. Pamela a formé, en effet, quatre parties de taille deux, puis

s'est rapportée à trois des quatre parties. Nous proposons deux explications du pourquoi elle s'est reportée à "trois des quatre parties" comme un tiers, puis s'est reportée à "trois des deux" comme un quatre et un deux. Premièrement, il est possible qu'elle ait considéré le nombre entier comme "trois des deux", au lieu de le considérer comme huit. Deuxièmement, elle peut avoir créé trois nouvelles unités—une de valeur quatre et les deux autres de valeur deux, et appelé une des parties un tiers. Quoi qu'il en soit, la situation Ta amenée à utiliser le terme un tiers.

Deborah, de son côté, à la recherche d'une explication de ce que concevait Pamela, a essayé de se servir de la perspective de celle-ci, selon laquelle il y avait une partie de valeur quatre et une autre de valeur deux pour essayer de redefinir la situation pour Pamela et l'orienter vers l'emploi du six-huitième mais sans succès. Pamela était sûre pendant la durée de cette interaction que les trois pièces étaient, en effet, un tiers du bâtonnet-8, ce qui a créé une perturbation chez Deborah, qui n'avait aucune explication basée sur son hypothèse de travail, de ce qu'était l'origine de difficultés de Pamela dans le langage des fractions. Pamela avait déjà montré qu'elle pouvait utiliser le terme trois-quarts pour se référer à trois des quatre parties égales.

Hormis le fait que ses doutes sur l'usage du langage (l'hypothèse de travail de Deborah au long de plusieurs séances) servent d'orientation à tout son travail avec les enfants, elle ne perd pas de vue l'hypothèse plus générale du projet, selon laquelle les schémas de travail avec les fractions sont des modifications des schémas de travail avec l'unité.

Les schémas de travail des enfants avec les nombres réels offrent une ouverture pour comprendre leur savoir mathématique et c'était l'objectif même du projet que de baser nos épisodes d'enseignement sur ce qui était révélé par cette ouverture.

Communication

Il y a plusieurs formes de communication verbale et non verbale qui se présentent pendant un épisode d'enseignement. C'est à partir de ces formes que les professeurs retirent l'information qui conduit aux modèles des mathématiques de l'enfant. La communication en tant qu'action produit des perturbations chez le professeur aussi bien que chez l'élève. Nous nous référons ici au travail de D'Ambrosio (1991) dans lequel il décrit la communication comme une action commune. Pendant une interaction sociale, nombreuses formes d'action des participants se présentent. Quelques-unes d'entre elles sont intentionnelles et dirigées aux autres engagés dans l'interaction. D'autres formes ne sont pas intentionnelles, mais transmettent nombre d'informations et de messages. Par exemple, un enfant qui s'assoit et pense en silence sur un problème pendant un épisode d'enseignement, peut ne pas avoir comme objectif de transmettre qu'il est engagé dans le problème, mais le professeur peut concevoir ce que l'élève pense et anticiper un résultat. Même non verbalisée, il existe un type d'action commune entre le professeur et l'élève, tout au moins dans le fait que la situation posée par le professeur a été acceptée par l'enfant comme un problème. Un "bon professeur" déduit par inférence ce que pense l'enfant et se met en harmonie avec la pensée de l'enfant. Dans un autre exemple, l'enfant se manifeste quand il résout les situations proposées. Dans ces cas, le professeur peut imaginer le sens de la manifestation par l'élève et pourquoi l'élève a choisi cette manifestation et non une autre quelconque. Le professeur peut poser une autre situation qui reflète ses hypothèses en cherchant à expliquer la nécessité pour l'enfant d'agir de cette manière.

Une action verbale ou non verbale transmet une signification et un message seulement si l'autre individu s'engage à les interpréter. Ce sont ces situations que D'Ambrosio considère comme ayant une action commune. Les actions peuvent ne pas être identiques, mais présentent une forme de compréhension réciproque. Malheureusement, peu de ce qui arrive dans

une classe de mathématiques peut être considérée comme action commune, c'est à dire, comme communication. Dans de nombreux cas, les actions verbales et non verbales des professeurs ne sont pas écoutées ni même interprétées par les élèves. De même, les actions et verbalisations des enfants ne sont pas recherchées, utilisées, interprétées ni même font partie d'une interaction sociale.

La compréhension de ce qu'est l'enseignement constructiviste implique la compréhension du processus de communication. Éléves et professeurs créent, pendant la communication, des signifiés soutenus par un répertoire d'actions communes et d'histoires personnelles. Interprétation et signifiés sont liés aussi aux expériences et histoires communes aux participants du processus de communication. Dans ce sens, le professeur constructiviste va au-delà des observations et devient un participant actif et interprète des épisodes d'enseignement. La compréhension de l'histoire des expériences communes au professeur et aux élèves est cruciale pour l'interprétation de la communication entre eux.

Nous aimerions renforcer l'usage de l'action comme une forme de communication qui n'a pas besoin du langage. Souvent, pendant le déroulement du Projet des Fractions, nous avons eu des évidences de l'usage fréquent d'une action par les enfants qui reflétait leur compréhension d'un problème sans qu'ils puissent utiliser le langage pour expliquer leur action.

Dans le compte-rendu suivant, Pamela résout un problème proposé par Deborah, mais elle est incapable d'articuler clairement sa stratégie de résolution ou son raisonnement pas à pas vers la solution. Deborah se sert de la voix de Pamela pour essayer d'aider Raimundo à comprendre la situation mais, en fin de compte, il n'a toujours pas compris la solution.

Compte-rendu 3

- D: Le bâtonnet-8 est les deux tiers de quel bâtonnet?
P: 16. C'est deux tiers... (elle pense un peu et répond) 12.
D: (Attend un moment pour que Raimundo ait une chance de penser. Comme il hésite, Deborah suggère qu'il mette le bâtonnet sur l'écran).
R: (Met le bâtonnet-8 sur l'écran).
D: Ce bâtonnet est les deux tiers d'un autre.
R: Je ne sais pas.
D: Pamela, tu peux nous expliquer comment tu es arrivée à la valeur 12?
P: Eh bien, quatre plus quatre. ça fait 8.
D: Et qu'est-ce que ça nous indique?
P: (Pense un peu) Je ne sais pas.
D: Si le bâtonnet-8 est égal à deux tiers, combien vaut le bâtonnet-4?
P: Si le bâtonnet-8 est égal à deux tiers, c'est combien le bâtonnet-4? Un tiers?
D: Oui, est-ce que ça tient, Raimundo?
P: Tu as deux quarts plus un, ça fait trois.

Pamela avait assimilé la situation proposée par Deborah en utilisant ses schémas d'opérations avec les fractions. Pamela est sûre de ce qu'elle a fait (eh bien, quatre plus quatre font 8) mais n'arrive pas à analyser ses actions (et qu'est-ce que ça nous indique? Je ne sais pas). Elle n'arrive pas à extérioriser verbalement pourquoi elle a raison, c'est à dire, la structure de ses actions est juste, mais elle a la sensation que son action est juste. Certains diront que sa résolution est intuitive. Nous disons qu'elle n'a pas conscience de la nécessité de la logique interne de ses opérations. Mais Deborah, par ses observations a pu inférer que Pamela a construit, en effet, une solution pour le problème proposé.

Dans cet exemple de la richesse de l'action, nous croyons que Pamela est consciente du résultat de ses opérations, mais pas du comment elle a opéré pour produire ce résultat. Dans ce cas, il n'aurait pas pu y avoir de

richesse du langage pour se référer à cet action. De plus, Raimundo n'arrive pas à s'engager dans la communication avec Pamela. Il a certainement interprété le commentaire de Pamela (tu as deux quatre et plus un, ça fait trois) en utilisant ses schémas opératoires, mais ces schémas n'étaient pas ceux qu'il fallait pour l'amener à comprendre ce que Pamela avait fait. Il n'avait pas encore produit sa propre résolution qui lui aurait permis d'interpréter les opérations de Pamela et de les comparer à sa résolution.

Nature des activités

Les activités constituent un moyen pour réaliser une action, créer une action commune. Dans un épisode d'enseignement constructiviste, les activités servent de moyen pour inciter l'action et conséquemment la communication, à condition que des chemins s'ouvrent pour la communication entre les enfants et professeurs. Un professeur constructiviste modèle les activités en prenant pour base son modèle des mathématiques des enfants.

Les activités utilisées dans le cadre du Projet de Fractions ont été créées pour atteindre plusieurs objectifs. Premièrement, elles servent à révéler les mathématiques des enfants. Au fur et à mesure que les enfants s'engagent dans les activités proposées par le professeur, celui-ci peut observer et réfléchir sur leur action et les siennes. Au fur et à mesure que le professeur se communique avec les enfants dans l'espace créé par le microcosme, il crée et reformule ses hypothèses sur les mathématiques des enfants. De nouvelles activités sont formulées pour tester les hypothèses.

Deuxièmement, les activités servent à tester la zone de construction potentielle de relevé. Cette zone de construction potentielle est une hypothèse de travail qui indique ce que le professeur pense que l'enfant pourra construire en prenant pour base le modèle de mathématiques de

celui-ci. Le compte-rendu suivant montre comment Deborah concevait une activité qu'elle croyait appartenir à la zone de construction potentielle de Raimundo. (Note: Pamela avait déjà résolu une activité semblable indépendamment de Raimundo).

Compte-rendu 4 (5:35-11:19; 11/12/92)

D: Je vais construire un bâtonnet qui soit les deux tiers d'un autre. (Deborah dessine un bâtonnet-6 sur l'écran). Quelle est la taille du bâtonnet le plus grand?

P: 18

D: Celui-ci (en montrant le bâtonnet sur l'écran) est les deux tiers d'un autre plus grand. De quelle taille est le bâtonnet le plus grand?

P: et R (pensent pendant un moment.)

P: Répète, s'il te plaît.

D: Ce bâtonnet-6 est les deux-tiers d'un autre bâtonnet. Celui-ci est les $\frac{2}{3}$ de quel bâtonnet? Raimundo, as-tu une idée?

R: Un bâtonnet de 18 petits morceaux... (apparemment il se sert du commentaire initial de Pamela.)

D: D'un bâtonnet-18.

R: Oui.

D: Pourquoi?

R: Parce que... (il hésite et ne répond pas.)

D: Si cette partie correspond à deux tiers, tu peux me dire ce que c'est un tiers?

P: C'est... (en montrant le bâtonnet-3.)

D: Tu peux me le montrer, en le construisant sur l'écran?

P: (Pamela met le bâtonnet-3 à côté du bâtonnet-6).

D: Tu es d'accord, Raimundo? Si le bâtonnet rose est les deux tiers, alors le bâtonnet jaune est $\frac{1}{3}$?

R: (Raimundo met le bâtonnet jaune sur le rose et dit) Non, ça fait seulement deux. Il fallait en ajouter un autre (et met un bâtonnet jaune au bout)... alors ça serait juste.

D: Qu'est-ce que tu obtiendrais si tu ajoutais le jaune de ce côté?
R: Hmm... J'obtiendrais un bâtonnet... Qu'est-ce que ça ferait?
D: Pamela, dis-nous pourquoi le bâtonnet-3 correspond à $1/3$, alors que le bâtonnet-6 correspond à $2/3$?
P: Parce que 6, non, 3 fois 2 font 6, alors 2 trois font 6.
D: Raimundo, ça a du sens pour toi?

Deborah continue d'expliquer, mais Raimundo communique par des expressions corporelles et verbales qu'il ne comprend pas. Pamela, de son côté, peut verbaliser sa résolution, mais pas facilement.

On observe une nette dissonance entre la paire d'élèves. Pamela semble capable de résoudre le problème, mais Raimundo n'y parvient pas. L'inhabileté de Raimundo à résoudre la situation a produit initialement un conflit chez Deborah. La question de celle-ci, "si ça correspond à $2/3$, tu peux me dire ce que c'est qu'un tiers?" a été une tentative de modifier la situation vers la recherche d'une activité dans la zone potentielle de construction de Raimundo. La difficulté de Raimundo, même dans cette nouvelle situation, a conduit Deborah à formuler un modèle de travail bien plus explicite de la compréhension de Raimundo sur les fractions. Les schémas opératoires de Raimundo semblent irréversibles, tandis que ceux de Pamela semblent être réversibles. Comme tout modèle de travail représente une hypothèse, Deborah, par analyse rétrospective, a préparé une modification des activités de façon à assouplir les difficultés de Raimundo. Le compte-rendu suivant montre qu'elle n'est pas certaine que les schémas de Raimundo sont vraiment irréversibles.

Compte-rendu 5 (13:25-16:07; 17/11/92)

D: Quel bâtonnet pourrait-on répéter 3 fois pour obtenir le bâton 18?
R: 3 fois 6 (il dessine trois bâtonnets-6).
D: Alors, c'est le bâtonnet-18. Si tu peints un des morceaux, qu'est-ce que tu auras peint?

R: Hm... (il hésite un peu)... un tiers.
D: Et si tu peignais les deux premiers morceaux?
R: Deux tiers.
D: Alors, comment un tiers et deux tiers correspondent-ils entre eux?
R: (il hésite) oui... je ne sais pas.
D: Quelle est la taille de 2 tiers comparée à un tiers?
R: C'est le double.
D: Alors, si je te donne un bâtonnet et je te dis que c'est un tiers d'un autre quelconque, tu pourrais construire les deux-tiers?
R: Oui, on n'a qu'à en ajouter un autre ici.
D: Alors, fais-le toi.
R: (Raimundo le fait correctement).
D: Si je pose la question à l'envers? Si je te donne un bâtonnet de $2/3$ et je te demande d'en construire un autre de $1/3$?
R: Ah! Je prendrais deux morceaux (sur l'écran il y a un bâtonnet séparé en 3 morceaux égaux. Raimundo rapproche ce problème d'un autre qu'il a déjà résolu et montre $1/3$ sur une figure, où on voit $3/3$)
D: OK. (Elle efface tout l'écran et dessine un nouveau bâton, entier). Et si je te dis que celui-ci est les $2/3$, comment tu construirais un $1/3$?
R: Je le diviserai en 3 parties.
D: En trois?
R: Oui, pour obtenir des tiers.

Raimundo, malgré les modifications faites par Deborah, ne raisonne pas encore de façon réversible. Il ne semble pas capable de construire le nombre entier à partir de la fraction. Même s'il arrive à résoudre avec succès la situation où Deborah lui demande qu'il utilise une fraction unitaire pour reconstruire le nombre entier en ôtant le morceau donné, il semble incapable de partir d'une fraction non unitaire, construire la fraction unitaire et reconstituer le nombre entier. A ce moment, Deborah se persuade que la situation restera sans solution pour Raimundo, au moins temporairement. Le prochain pas de Deborah sera de chercher à expliquer pourquoi cela arrive, ce qui pourrait améliorer encore son modèle des

schémas de fraction chez Raimundo. Il faut noter qu'il n'est pas suffisant de dire que ses schémas sont irréversibles dans la formulation du modèle. Il faut ajouter au-delà et spécifier les opérations qui composent ses schémas et le niveau d'abstraction où elles semblent opérer, ce qui est au-delà de l'objectif de ce travail (voir Steffe et Cobb, 1988, pour un exemple type d'explication auquel nous nous référons).

Nous utilisons ici les comptes-rendus pour procéder à quelques observations sur ce que nous considérons comme des caractéristiques importantes de l'enseignement constructiviste.

Commentaires (Inales)

Nous sommes d'accord avec Edith Ackermann (préliminaire, p.2) quand elle dit: "Je crois que l'enseignement constructiviste est un maillon difficile à comprendre".

L'essence du dilemme du professeur réside dans la question suivante: comment un professeur peut donner raison à un élève (Duckworth, 1977) en appréciant la nouveauté et la consistance de sa pensée, et en même temps, donner raison aux spécialistes, dont la pensée coïncide avec les idées les plus avancées dans ce domaine (Ackermann, p. 1).

Ce dilemme est partiellement résolu par la réalisation explicite du fait que c'est le professeur qui donne raison à la pensée de l'élève. Autrement dit, dans la perspective du professeur, les mathématiques de l'élève sont construites à partir des éléments perceptibles par le professeur. Nous comprenons les mathématiques de l'élève comme un système conceptuel tenu par le professeur et qui, quand appliqué à un élève en particulier (ou à des élèves en particulier), forme une explication des mathématiques de cet élève (ou de ces élèves). La compréhension de ce fait est importante quand on considère le dilemme proposé par Ackermann.

Nous acceptons le fait que nos élèves ont un savoir mathématique propre, qui est différent du notre. Mais ce que nous pouvons faire de mieux, c'est formuler un modèle de son savoir basé sur les éléments qui nous sont perceptibles. Nous ne pouvons pas le connaître indépendamment de notre propre manière de connaître et comprendre. Ce modèle n'existe pas a priori, il faut que nous le construisions et cette construction implique que nous voyons certains élèves d'une certaine manière dans un contexte déterminé.

Qu'est-ce qui rend différent notre connaissance des mathématiques de l'élève de notre propre savoir? Si un élève résolvait n'importe quel problème de fractions qu'on lui proposait, il n'y aurait aucune raison de faire la distinction entre le savoir de l'élève sur les fractions et notre propre savoir. Les limitations existantes, comme celles des comptes-rendus 2 et 5 que nous avons vécues comme professeurs en interaction avec nos élèves nous forcent à faire cette distinction. Nous trouvons des limitations semblables à mesure que les élèves cherchent à résoudre les activités qu'on leur propose sans notre intervention.

Nous ne saurions pas cependant que ces limitations sont nécessaires si nous n'essayons pas de neutraliser les perturbations qui nous arrivent, quand les élèves n'arrivent pas à résoudre les situations que nous leur proposons. Nous modifions les situations, demandons aux élèves qu'ils expliquent leur façon de penser aux autres élèves et nous créons des nouvelles situations d'enseignement. Ces interventions nous servent pour essayer de modifier les schémas d'action et d'opération des élèves. Comme professeurs constructivistes, il faut que nous nous rappelions que ce sont les élèves qui doivent faire les modifications de leurs schémas, indépendamment de nos actions. D'une certaine façon nous, les professeurs, résolvons nos problèmes seulement à partir du moment où les élèves résolvent les leurs.

Essayer d'aider l'élève à s'aider lui-même est bien plus compliqué que de lui dire ce qu'il doit faire (ce que nous considérons extrêmement improductif). Même si nous ne l'avons pas illustré de façon adéquate, nous avons cherché pendant les périodes d'enseignement à organiser les activités proposées aux élèves de façon à ce qu'elles se trouvent à la limite du savoir de l'élève. Nous les organisons de façon qu'elles puissent contribuer aux modifications des schémas des élèves. Nous considérons notre savoir inaccessible à nos élèves, mais c'est à nous qu'incombe la responsabilité d'apprendre comment agir comme professeurs pour créer un milieu apte à la communication. Dans ce sens, nous voulons reconsidérer le dilemme d'Ackermann.

Un aspect essentiel du dilemme du professeur réside dans la question suivante: comment un professeur peut donner raison à un élève en appréciant la nouveauté et la consistance de sa pensée, et en même temps donner raison à son propre savoir mathématique?

Malgré tout le travail qui a déjà été fait et qui cherche à spécifier les mathématiques des élèves, elles ne sont pas prêtes pour aucun professeur. Il est profitable de lire les travaux et de se communiquer avec les autres sur les formulations des mathématiques des élèves. Mais il est essentiel que chaque professeur entre en interaction avec ses élèves de façon à apprendre leur façon et leurs moyens d'opérer et connaître. Un système conceptuel que nous appelons les mathématiques de l'élève doit être construit sur l'interaction avec l'élève. Le professeur qui cherche à déterminer tout ce qu'il peut sur la pensée mathématique de ses élèves peut être appelé professeur constructiviste et le type d'activité qu'il utilise à cette fin, enseignement constructiviste. Pour nous, le dilemme, même modifié, disparaît quand les mathématiques de l'élève sont considérées comme mathématiques légitimes.

Dans l'enseignement constructiviste nous travaillons sur la proposition selon laquelle les mathématiques sont le résultat des opérations mentales. De ce point de vue, on ne peut pas les voir comme une discipline élitiste réservée aux élèves qui ont du talent. Les mathématiques doivent être considérées une activité humaine, au même titre que le langage ou la musique. L'objectif de l'enseignement constructiviste est de comprendre cette activité et ses résultats.

Références bibliographiques

- ACKERMANN, E. Construction and transference of meaning through form. In: STEFFE, L.P., GALE, J. (Eds). *Constructivism in education*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, [199-].
- COBB, P., STEFFE, L.P. The constructivism researcher as teacher and model builder. *Journal for Research in Mathematics Education*, n. 14, p.84-94, 1983.
- CONFREY, J. What constructivism implies for teaching. In DAVIS, R. B., BAUER, CA., NODDINGS, N. (Eds.), *Constructivist views on the teaching and learning of mathematics*. *Journal of Research in Mathematics Education*, Reston, p. 107-122, 1990. Monografía n.4.
- D'AMBRÓSIO, U. *Several dimensions of science education: a Latin American perspective*. Santiago: REDUC, 1991.
- D'AMBRÓSIO, B., MEWBORN, D. Children's construction of fractions and their implications for classroom instruction. *Journal of Research in Childhood Education*, [199-].
- DUCKWORTH, E. *The having of wonderful ideas, and other essays on teaching and learning*. New York: Teacher's College Press, 1987.

- GLASERSFELD, E. von. *The construction of knowledge: contributions to conceptual semantics*. Seaside, CA: Intersystem, 1987.
- JANVIER, C. Constructivism and its consequences for training teachers In: STEFFE, L.P., NASHER, P. (Eds.). *Theories of Mathematics learning*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, [199-].
- KIEREN, T. Orthogonal reflections on computer microworlds, constructivism, play, and mathematical understanding. *Journal of Research in Childhood Education*, [199-].
- KILPATRICK, J. What constructivism might be in mathematics education. In: ANNUAL MEETING OF THE INTERNATIONAL GROUP FOR THE PSYCHOLOGY OF MATHEMATICS EDUCATION, 11, 1987. Montreal. Proceedings. Montreal, 1987. p.3-27.
- KONOLD, C. Social and cultural dimensions of knowledge and classroom teaching. In: STEFFE, L.P., GALE, J. (Eds.). *Constructivism in education*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, [199-].
- SIMON, M. Assessing teacher's development of a constructivist view of learning. *Teaching and Teacher Education*, n.8, p. 187-197, 1992.
- _____. Reconstructing mathematics pedagogy from a constructivist perspective. *Journal for Research in Mathematics Education*, [199-].
- STEFFE, L.P., TZUR, R. Interaction and children's Mathematics. *Journal of Research in Childhood Education*, [199-].
- STEFFE, L.P., COBB, P. *Construction of arithmetical meanings and strategies*. New York: Springer, 1988.
- STEIR, F. From universing to conversing: an ecological constructionist approach to learning and multiple description. In: STEFFE, L.P., GALE, J. (Eds.). *Constructivism in education*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, [199-].

EVOLUTION DU RAPPORT AU SAVOIR EN MATHÉMATIQUES À UÉCOLE PRIMAIRE: une chronique en calcul mental

Régine Douady*

Introduction

Dans cet article, je m'interesse au rapport entre ce que le maitre se propose d'enseigner en mathématiques et ce que les eleves auxquels il s'adresse en classe sont susceptibles d'apprendre effectivement. Les mots enseigner, apprendre, savoir peuvent recouvrir diflerents sens. Je prcciserai le sens que je leur donne.

Toutefois en ainont des choix d'enseignement se pose une question cruciale, d'ordre sociologique mais qui conditionne le sens des actions didactiques envisageables.

Quelle est la place du savoir à l'école pour l'enseignant, pour les élèves? Est-il un enjeu de la relation didactique?

Dans la vie réelle, on sait bien que la réponse à ces questions est complexe et né peut s'exprimer en "tout ou rien" ou en "oui, non". Toutefois, dans ce qui suit, j'ai choisi de repérer et présenter les diflerents cas selon la tendance principale.

Dans la premicre partie, j'envisage les effets sur les choix et decisions des enseignants suivant que le savoir mathématique est ou n'est pas le principal enjeu de la relation didactique. Dans la deuxième partie, je décris un exemple de réalisation didactique au cours de laquelle le sens de l'école et en particulier le rapport au savoir mathématique évolue chez les élèves.

Le savoir mathématique dans la relation didactique

Qu'est ce que savoir des mathématiques? Qu'est ce qu'apprendre?

Lorsqu'un maitre et des élèves se retrouvent dans une classe. la règle veut que le maitre soit là pour enseigner un certain savoir et les élèves pour apprendre ce même savoir.

Je précise ci-dessous le sens que je donne aux mots "savoir, enseigner, apprendre".

Savoir des mathématiques revêt un double aspect. C'est d'une part avoir la disponibilité fonctionnelle de certaines notions et théorèmes mathématiques pour résoudre des problcmcs, interpréter de nouvelles questions... Dans un tel fonctionnement scientifique, les notions et théorèmes mathématiques ont statut d'outil. Les outils sont inscrits dans un contexte, sous l'action et le controle de quelquun (ou d'un groupe) à un moment donné.

Les situations ou les problcmcs dans lesquels évoluent des notions mathématiques sont générateurs de sens pour ces notions d'un certain point de vuc que nous appellerons sémantique. Ils sont aussi générateurs de relations qui peuvent ctre partiellement externes aux mathématiques ou bien toutes internes aux mathématiques. Savoir des mathématiques, c'est aussi identifier des notions et des théorèmes comme éléments d'un corpus seientifiquement et socialement reconnu. Cest aussi formuler des définitions, énoncer des théorèmes du corpus et les démontrer. Je dis alors que les notions et théorèmes mathématiques concernes ont statut d'objct. Ils sont décontextualisés, dépersonnalisés (même s'ils sont designes par un nom propre) et a-temporels.

Le travail de décontextualisation et dépersonnalisation participe à la capitalisation du savoir. Le travail de recontextualisation et le traitement des problèmes qui en découlent permettent d'en élargir le sens. Ceci n'empêche pas de capitaliser des pratiques ou des connaissances particulières, voire provisoires.

Les notions, tout comme les théorèmes, peuvent être travaillés, modifiés selon les situations où ils sont sollicités et déboucher sur de nouvelles notions, à leur tour matière à travail, interprétation, modification, généralisation... Pour les théorèmes, on peut explorer le domaine de validité: imaginer des variantes, les démontrer, ou au contraire construire des contre-exemples pour s'assurer que cela n'est pas possible... Dans tous les cas, on est amené à mettre en relation des notions différentes. Ces mises en relation sont source de sens pour ceux qui les réalisent.

Ce travail mathématique peut se faire sur les outils dans le cadre d'un problème, comme sur les objets pour en élargir la portée sans finalité précise ou par souci esthétique. Il nécessite de respecter un ensemble de règles internes aux mathématiques et différents modes d'expression. Il s'agit là d'une autre composante du sens que nous appellerons syntaxique.

Enseigner, pour un maître, c'est créer les conditions qui produiront à terme du savoir chez ses élèves.

Apprendre, pour un élève, c'est s'impliquer dans une activité intellectuelle dont la conséquence est à terme la disponibilité d'un savoir avec son double statut outil et objet. Pour qu'il y ait enseignement et apprentissage, il faut donc que le savoir soit un objet important, voire essentiel d'échange entre le maître et ses élèves, que le savoir soit un enjeu important de l'école.

La réalité peut effectivement être celle-là, et le travail du maître est alors de choisir des scénarios et mises en scène du savoir acceptables pour les élèves et efficaces par rapport à l'objectif d'apprentissage. Diverses

modalités sont possibles qui peuvent nécessiter des connaissances et des compétences internes ou externes aux mathématiques, et aussi des comportements sociaux voire moraux à organiser et rendre possibles par un travail peut-être externe aux mathématiques.

Mais la réalité peut aussi être tout autre. Le savoir peut être un enjeu pour le maître, mais ne pas l'être du tout, pour un certain nombre d'élèves ou au contraire, être un enjeu pour certains élèves et ne pas pouvoir l'être pour le maître. Alors deux éléments vont influencer les décisions du maître et en tout cas, moduler ses attentes:

- 1) Que représente pour de tels élèves le fait d'aller à l'école, qu'est-ce qu'ils attendent de l'école? Qu'est-ce qu'apprendre?
- 2) Quelle est la proportion d'élèves de la classe pour laquelle le savoir n'est pas un enjeu de l'école (resp. est un enjeu)?

Dans une même classe, il se peut que certains viennent à l'école pour acquérir des connaissances alors que d'autres cherchent à passer de classe en classe, aller le plus loin possible pour avoir un bon métier. D'autres viennent en classe pour apprendre à vivre, à se socialiser, à se débrouiller dans la vie. Peu importe qu'on y fasse des mathématiques ou quoi que ce soit d'autre. La discipline est le support de la communication avec le professeur pour répondre à sa demande, et d'ailleurs aux moindres frais (Charlot et Bautier, 1993).

Il est à noter, paradoxalement par rapport aux idées recues, que les mathématiques peuvent être un domaine paradigmatique de la communication à l'école. Je prends comme référence pour cela les travaux de B. Charlot et E. Bautier (1993) dans lesquels les mathématiques sont très

volontiers pris comme support par les élèves interrogés pour décrire leur rapport à l'école. Mon hypothèse est que cela est possible si elles sont l'occasion d'un immense défi intellectuel compris comme tel pour ceux auquel ils s'adressent...

Toutefois quelles que soient les intentions en arrivant à l'école, chaque élève va plus ou moins réussir ou échouer dans son projet. Par ailleurs, selon l'histoire personnelle de l'enseignant, sa propre représentation et sa propre connaissance des mathématiques, sa conception de l'apprentissage des mathématiques, sa volonté de convaincre et la force des contraintes auxquelles il est soumis, il tentera de défendre et faire valoir ses convictions ou au contraire, il essaiera seulement de survivre. Et parfois ce ne sera déjà pas si mal!

Ainsi, s'offrent à l'enseignant deux possibilités dont il pourra user effectivement ou qu'il pourra moduler, selon les circonstances:

- soit il maintient son exigence sur le savoir comme enjeu de sa relation avec les élèves;
- soit il y renonce. C'est la situation que nous envisageons dans le paragraphe qui suit.

Le savoir mathématique n'est enjeu ni pour l'enseignant, ni pour les élèves

Dans ce cas, pour que l'enseignant puisse faire son métier d'enseignant et pour que les élèves fassent leur métier d'élèves, la classe est contrainte de vivre une fiction didactique: l'enseignant "enseignera" quelque chose et les élèves "apprendront" quelque chose. Ceux-ci seront évalués et auront des notes acceptables dans leur ensemble.

Mais où sont les mathématiques? Que peut faire le maître? Une réponse usuelle est la suivante: proposer aux élèves d'exécuter des tâches, tâches qui sont parcellisées en sous-tâches plus élémentaires algorithmisées selon les besoins des élèves, jusqu'à ce qu'un pourcentage acceptable d'élèves de la classe ait répondu de façon assez satisfaisante.

La conséquence d'un tel choix est que le sens de l'activité mathématique est sacrificiel. Les élèves ne disposent d'aucun moyen de contrôler leur production autre que de refaire le travail dans les mêmes termes. L'expérience des enseignants est qu'un tel contrôle est peu fiable. D'ailleurs la question de la légitimité même du contrôle se pose. Corriger, c'est le travail du maître. L'aspect magique prend le pas sur l'aspect rationnel. La mémoire est de plus en plus sollicitée mais avec peu de possibilité de la structurer. Le recours aux exercices répétitifs est incontournable. Les élèves comprennent de moins en moins pourquoi on les oblige à faire des mathématiques. Dans ces conditions, il faudra sans doute parcelliser et algorithmiser de plus en plus. Mais le maître pourra faire avancer ses leçons. A condition de bien choisir les épreuves d'évaluation — de petites questions conformes aux habitudes — assez d'élèves pourront passer dans la classe supérieure. Pour l'enseignant et les élèves, la survie est assurée.

Reste le sort des élèves qui refusent ce jeu ou le sort de ceux qui sont en échec malgré leur bonne volonté.

Le savoir mathématique est un enjeu pour l'enseignant mais non pour les élèves

Là encore, deux éventualités se présentent du moins au début de l'année scolaire:

- l'enseignant accepte d'entrer dans la logique des élèves au moins provisoirement et s'attache progressivement à faire évoluer le contrat;
- l'enseignant engage tout de suite le conflit avec les élèves.

Il s'agit pour l'enseignant d'obtenir une modification du rapport aux mathématiques d'une majorité d'élèves de la classe. Alors, ce peut être un très grand défi pour l'enseignant qui va se trouver engagé, à travers les mathématiques, dans un processus de modification du rapport à l'école, de la relation maître-élève et des relations entre élèves.

En effet, une modification du rapport aux mathématiques nécessite pour ces élèves, une prise de sens des contenus de cette discipline et la disponibilité d'outils de traitement sous leur contrôle. Cela demande que ces élèves puissent entrer dans une activité intellectuelle et qu'ils soient convaincus que cela en vaut la peine non seulement du point de vue de leur insertion à l'école mais aussi d'un point de vue social et culturel. Cela veut dire que l'enseignant met ses élèves en situation de devoir à faire des choix, à en tester les effets, les contrôler, éventuellement revenir sur les premiers choix et en faire d'autres... L'enseignant doit alors s'assurer que ses élèves disposent d'un minimum de moyens pour ce faire. Cela veut dire au niveau du contrat, que les élèves acceptent de s'engager dans un rôle d'acteur et ne se réfugient pas dans l'unique rôle d'exécutant. C'est dans ce contexte d'apprentissage que le jeu de la dévolution (Brousseau, 1990) est incontournable pour l'enseignant (Perrin, 1993). Pour G. Brousseau, "La dévolution est l'acte par lequel l'enseignant fait accepter à l'élève la responsabilité d'une situation d'apprentissage (a-didactique) ou d'un problème et accepte lui-même les conséquences de ce transfert". Cela veut dire aussi que le maître reconnaît les efforts des élèves et les légitime, même s'ils ne sont pas couronnés de succès. Cela veut dire qu'il inscrit les efforts de chacun dans un contexte collectif où les impasses analysées des uns sont des indications de choix meilleurs pour d'autres et par là même susceptibles d'être producteurs.

Il est important de prendre en compte très tôt et sur plusieurs années la nécessaire interaction entre prise de sens et capitalisation du savoir. M. J. Perrin a particulièrement travaillé cette question avec des élèves de milieu populaire en difficulté. Disons pour l'instant qu'il s'agit là d'une situation difficile à gérer et à faire avancer avec des élèves qui ont pris l'habitude, au fil d'années de déchet, de refuser le jeu mathématique.

Alors l'enseignant peut tenter de jouer sur la dimension affective. Cela marchera peut-être un moment, voire une année, avec plus ou moins de bonheur selon l'âge des élèves, mais il n'y a pas la stabilité suffisante pour assurer la construction d'une masse critique de connaissances propre à enclencher un nouveau rapport aux mathématiques.

La tentation est grande pour l'enseignant de renoncer au savoir et de se rabattre sur un apprentissage de techniques et algorithmes plus ou moins bien mémorisés mais qui éloignent de ce qui pourrait faire sens pour eux.

Le savoir mathématique est un enjeu pour certains élèves mais non pour le maître

Oublions pas le risque de décevoir des élèves qui viennent à l'école apprendre quelque chose, qui sont intéressés par les mathématiques lorsque c'est l'objet de l'enseignement. Ces élèves peuvent alors rejeter le cours de mathématiques mais aussi l'école s'ils ressentent implicitement qu'elle ne remplit pas sa fonction. Ils peuvent aller chercher de la connaissance ou d'autres centres d'intérêt ailleurs s'ils en ont la possibilité, pour le meilleur et pour le pire, ou bien entrer en conflit avec les enseignants. Cette situation n'est pas utopique. Elle se rencontre dans des classes très hétérogènes. Et là, même si un enseignant est en mesure de repérer la difficulté, seul il n'a pas de prise sur la situation.

Le savoir mathématique est un enjeu et pour le maître et pour les élèves

C'est la situation favorable du point de vue des mathématiques. Toutefois, la construction du sens n'implique pas nécessairement la capitalisation du savoir. Sous certaines conditions, elle en favorise la structuration, condition de sa mémorisation. C'est tout le travail qui doit être conçu à cet effet.

Champs conceptuels (Vergnaud, 1991), théories des situations (Brousseau, 1987, 1990), dialectique outil-objet, jeux de cadres et fenêtres conceptuelles (Douady, 1984, 1987b, 1992), représentations métacognitives (Robert et Robinet, 1989, ...) sont des outils pour comprendre et/ou organiser le rapport au savoir mathématique des différents acteurs du système didactique et aider les élèves dans leur effort pour conceptualiser le réel.

Certes de nombreuses questions didactiques restent ouvertes et les problèmes d'adéquation entre ce qui est enseigné d'une part et ce qui est effectivement appris d'autre part sont loin d'être réglés. Cela conduit à envisager les études réalisées et les résultats obtenus à la fois avec modestie et optimisme.

Un exemple d'évolution du rapport au savoir: calcul mental au CM2
— une chronique

Les circonstances

L'histoire se passe dans une école toute neuve de banlieue, dans un groupe de grands immeubles tout neufs à vocation sociale, habités en priorité par de grandes familles en situation sociale et économique difficile.

Le maître est nouvellement nommé dans cette école. Mais c'est un maître expérimenté et un membre de notre équipe de recherche en didactique des mathématiques à l'école élémentaire depuis plusieurs années.

Il prend contact avec sa nouvelle classe en septembre et s'adresse à ses 24 élèves selon ses habitudes. Il s'aperçoit très vite que 11 des 24 élèves ne peuvent pas lire un texte relativement simple: ils n'ont pas compris le principe de l'articulation des syllabes. Ils ont autant de difficultés à écrire. Dans ces conditions, comment faire des mathématiques?

Un bon point de départ possible: le calcul mental. Il s'agit d'une activité mathématique essentiellement pensée, dont les séances sont, en général, courtes et périodiques (tous les jours environ 10 minutes). En fait, c'est un véritable processus qui évolue dans le temps. Son expression est principalement orale avec une toute petite place pour l'écrit, écrit auquel on pourrait renoncer au début du processus dans des cas particuliers. C'est par ailleurs une très bonne voie d'accès vers l'écrit comme nous le verrons plus loin. Le maître en a une bonne expérience comme méthode pour contribuer à la conceptualisation des nombres et de leurs propriétés opératoires. C'est une voie qui nous semble tout à fait adaptée aux difficultés de la classe, porteuse d'espoir pour l'expérience que nous en avons.

La méthode prévue

- Le maître propose oralement une opération à faire.
- Les élèves écoutent et mémorisent la question. Ils effectuent mentalement l'opération.
- À un signal du maître, ils écrivent la réponse sur leur ardoise, puis la lèvent pour que le maître puisse lire les réponses de tous.
- Certaines sont justes, d'autres fausses. C'est la situation standard.
- Le maître interroge, à tour de rôle, plusieurs élèves (aussi bien parmi les réponses justes que parmi les fausses) sur leur procédé de calcul.
- Chacun doit être en mesure de décrire sa suite de calculs. Le cas échéant, l'élève interrogé peut repérer une erreur et la corriger oralement à condition d'expliquer ce qui n'a pas et pourquoi. Les autres élèves écoutent, prêts à intervenir en cas de contestation.

- Le maître appelle alors les élèves qui auraient calculer autrement à se manifester (ils lèvent le doigt) et à exprimer leur méthode.
- Les élèves, de façon collective, au cours d'échanges verbaux (entre élèves) régulés par le maître, comparent les méthodes, leurs avantages, inconvénients, la rapidité, les possibilités de contrôle.

Au cours de ce travail, beaucoup de propriétés des nombres et des Opérations, des propriétés de l'ordre et de la compatibilité avec les Opérations sont à l'oeuvre, explicitement dans les usages mais sans dénomination théorique. Ces propriétés interviennent avec leur statut d'outil pour guider les calculs, faire des choix, justifier les réponses ou repérer des incohérences. Il se développe des pratiques explicites de calcul et de contrôle des résultats. Par exemple, "je suis sûre que son résultat est faux parce que 12×11 c'est plus grand que 12×10 , et il trouve moins de 120".

Par ailleurs, l'attention et l'écoute mutuelle sont sollicitées et développées ainsi que la mémoire, de manière intense pendant une durée qui, en général, ne dépasse pas 10 minutes ou 1/4 d'heure.

La réalisation

En fait, ce beau programme s'est trouvé en défaut dès la première étape. Pour un grand nombre d'élèves, il ne faisait pas partie de leur contrat qu'ils devaient écouter le maître lorsque celui-ci s'adressait à eux. Le seul rapport au maître qu'ils concevaient à ce moment-là était un rapport basé sur l'autorité du maître et l'obéissance — de fait la désobéissance — des élèves. Face à cette situation, le maître avait le choix entre trois possibilités:

- accepter leur logique et s'engager avec eux dans un rapport de force basé sur l'autorité que lui conférait sa position institutionnelle;

— tenter de les convaincre avec des arguments basés sur sa représentation de l'école, siège du savoir, et de ce que l'école pouvait leur apporter, qu'il valait mieux pour eux changer de logique;

- accepter leur logique seulement dans un premier temps et faire des choix didactiques propres à faire évoluer leur rapport à l'école.

La première possibilité risquait d'amener à des affrontements d'où le maître serait sans doute sorti vainqueur mais au détriment de toute connaissance pour un bon nombre d'élèves et une grande fatigue nerveuse pour le maître. La deuxième possibilité était, pour beaucoup de raisons que je n'exposerai pas ici, vouée à l'échec. Finalement, les décisions du maître relèveront de la dernière possibilité. Comme on voit, ce n'est plus un choix, mais la seule voie possible de communication avec la majorité des élèves.

Les objectifs

De façon globale, il s'agit pour le maître de travailler à un déplacement de l'enjeu de l'école pour ses élèves et à une modification de ce qu'ils viennent y chercher implicitement. L'ambition du maître est de faire en sorte que les mathématiques deviennent, pendant les moments institutionnels réservés à cette discipline, l'objet principal de la communication entre les élèves et lui-même, le centre d'intérêt dans les échanges entre élèves.

Il s'agit aussi, pour les membres de l'équipe, de nous interroger sur les facteurs dont dépendent un tel déplacement d'enjeu, sur la possibilité de repérer des facteurs déterminants, c'est-à-dire tels qu'en agissant sur eux on modifie le rapport aux mathématiques et, en relation avec cela, sur les moyens dont peut disposer un maître pour agir efficacement sur ces facteurs dans le sens qu'il souhaite.

De façon plus précise, les objectifs du maître sont les suivants:

— écoute et respect dans la relation entre le maître et les élèves ou dans les relations entre élèves: quand le maître s'adresse aux élèves ou qu'un élève s'adresse aux autres élèves, ceux qui ne parlent pas écoutent et essaient de comprendre ce que dit celui ou celle qui parle;

— le contenu des échanges est essentiellement mathématique.

Dans l'exemple qui suit, nous décrivons une suite de leçons centrées sur le calcul mental. Il s'agit de travailler avec des nombres et des Opérations. Le choix des consignes et leur filiation traduit des intentions didactiques soutenues par l'objectif de déplacement d'enjeu vers les mathématiques assorti d'un objectif d'acquisitions de connaissances du côté des élèves: connaissances numériques, mais aussi de compétences dans l'usage des symboles, dans la pratique des raisonnements et dans une certaine responsabilité de la validité de ce qui est produit.

Les connaissances supposées des élèves, et qui dans un premier temps vont suffire au maître, sont des noms de nombres et les noms des Opérations.

Première consigne ou l'autorité du maître

M (le maître): Je vais vous proposer des Opérations et je vais demander à certains d'entre vous de répéter ce que j'ai dit. Je ne vous demande pas de calculer ou de trouver un résultat, mais seulement de répéter exactement.

Tout élève peut répondre à la demande du maître, sauf s'il refuse le jeu de l'école. Et d'ailleurs brouhaha et protestations parmi certains élèves.

Le maître persiste et signe.

M: 14 multiplié par 4 Pierre, 5 multiplié par 22 Paul, 40 divisé par 8 Marie...

Des demandes analogues vont se renouveler pendant quelques jours en complexifiant à chaque fois un peu plus les énoncés.

Les variables de situation à disposition du maître sont ici.

— Pour les mathématiques:

- le champ des nombres sollicités (entre 0 et 100 au début);
- la nature des nombres: entiers ou non entiers;
- les Opérations: familières, moins familières;
- la complexité de l'énoncé (une opération, plusieurs Opérations).

— Pour la gestion de la classe:

- le nombre d'élèves interrogés;
- la durée de l'activité chaque jour;
- le nombre de séances.

Deuxième consigne et changement de contrat

M: Je vais vous proposer des Opérations et je vais demander à certains d'entre vous de les répéter autrement. Par exemple, pour 15×3 vous pouvez proposer $5 \times 3 \times 3$ ou $(10+5) \times 3$ ou toute autre expression qui aurait le même résultat si on faisait le calcul mais on ne fait pas le calcul. On ne répète pas deux fois la même expression.

Celui qui est interrogé a le droit de se faire aider par un autre élève s'il n'a pas d'idée.

Les autres doivent bien écouter pour dire si on peut accepter l'expression proposée ou non et pourquoi.

Nouvelle variable à disposition du maître: suggérer ou non aux élèves d'écrire leurs propositions.

Ainsi, après quelques séances sous le complet contrôle du maître, ceux qui ont des connaissances numériques ont l'occasion de les exprimer dans un contexte relativement peu contraignant, mais tout de même délimité. Ils ont assez de choix à l'intérieur d'un cadre établi et somme toute sécurisant. Par ailleurs, ils doivent répondre à une demande du maître, ils ne risquent pas d'être pris pour des "petits prof" et rejetés par les copains moins armés mathématiquement.

Plusieurs séances, pendant deux ou trois semaines, seront consacrées à cette consigne.

Troisième consigne et prise de responsabilité du côté des élèves: vers un nouvel objet d'étude

M: Je vais encore vous proposer des Opérations et je vais vous demander de les répéter autrement mais chacun a le droit de proposer sa réponse. La seule condition est qu'elle n'ait pas déjà été dite. J'en veux une nouvelle à chaque fois.

Le maître veut orienter le travail des élèves, d'une part vers l'écrit, d'autre part vers l'étude explicite des propriétés des nombres et des Opérations. Pour cela, il compte sur une évolution du jeu de l'oral vers l'écrit et sur une interaction entre les deux modes. Il lui faut donc organiser cette évolution. L'analyse qui suit explique ses décisions.

L'expression orale est suffisante tant que l'information que les élèves doivent recueillir et traiter ne dépasse pas leur capacité de mémoire.

Pour que l'expression écrite soit nécessaire, il faut que l'expression orale soit mise en défaut, donc les capacités de mémoire largement dépassées. Il y a au moins deux raisons à cela: couvrir la diversité des élèves et rendre inopérant un effort de mémoire. Ainsi, pour obtenir l'évolution souhaitée, le maître joue sur la valeur de la variable "nombre d'élèves interrogés". Il va lui faire subir un saut en changeant la règle du jeu: chacun a le droit de proposer sa réponse.

Le maître compte sur la familiarité développée dans cette pratique du calcul mental pour obtenir beaucoup de propositions.

Pour que les élèves soient effectivement en mesure de répondre à l'attente du maître, ils ont besoin de savoir écrire des expressions numériques variées, portant sur un champ de nombres "raisonnable", incluant signes opératoires et parenthèses. C'est l'objet d'une autre partie de l'apprentissage qui s'est enclenchée et développée progressivement, parallèlement et en référence au travail oral à partir de la deuxième consigne et aussi à un travail sur la lecture et l'écriture des mathématiques.

Du côté des élèves, la réaction attendue se produit au bout de deux ou trois séances: "on ne peut plus tout se rappeler, il faut écrire"; "il faut se mettre d'accord sur les propositions qui sont pareilles et sur celles qui sont nouvelles".

Les propriétés opératoires sont ici outils implicites de classement, exprimées en terme d'action, dans un certain contexte. L'explicitation orale demandée à chaque élève dans des conditions d'"écoute active" de la part des autres a pour but de favoriser la dépersonnalisation des procédures et d'avancer dans la conceptualisation des propriétés sous-jacentes.

Quatrième consigne et changement de problématique

M: Trouver des règles pour trier les propositions entre celles qui se ressemblent et celles qui sont différentes.

Du point de vue mathématique, les objets d'études se situent toujours dans le cadre numérique. Toutefois ce ne sont plus directement les nombres et les rapports entre nombres et Opérations qui sont à l'étude mais les propriétés des Opérations.

Bilan

La dévolution du calcul mental tel qu'il était conçu par le maître et les interactions oral/écrit ont bien pris deux mois à se mettre en place à raison de 10 à 30 minutes selon les jours, cinq jours par semaine. Cette pratique s'est déroulée et enrichie dans ses modalités avec l'évolution des connaissances des élèves, tout au long de l'année. Des problèmes qu'il était inconcevable d'envisager d'aborder ont pu être étudiés: problèmes de géométrie et de mesures en coordination avec l'introduction des nombres décimaux par exemple.

Conclusion

En ce qui concerne les objectifs du maître, on peut dire que plusieurs facteurs se sont conjugués pour faire évoluer les relations sociales au sein de la classe d'une part, les relations au savoir d'autre part. Parmi ces facteurs, l'activité de calcul mental, telle qu'elle a été vécue, a joué un rôle clé. Signalons un autre facteur qui a joué un rôle très important, c'est la prise en charge de la classe par deux enseignants en forte coordination, notamment dans le travail de symbolisation: un maître pour les disciplines scientifiques et une maîtresse ayant une formation

psychologique et une expérience des élèves qui connaissent des difficultés en lecture pour les autres champs disciplinaires (pour respecter les règles institutionnelles, ces deux enseignants ont pris deux classes en responsabilité, avec la même répartition des tâches).

Calcul mental et résolution de problèmes

À propos des perspectives qu'ouvrent le calcul mental, une question plus large se pose: celle du réinvestissement dans l'étude d'un problème, des compétences numériques issues du calcul mental. Nous avons observé, dans le cadre de nos recherches, que la pratique régulière de calcul mental tel qu'il a été décrit, entraînait pour la quasi totalité des élèves une grande rapidité de calcul. De plus la facilité de certains élèves à calculer mentalement et rapidement intervenait effectivement à plusieurs occasions lorsqu'ils étaient confrontés à un problème:

— au début de l'étude, pour recueillir assez d'information pour se faire une idée de la situation à traiter. Donnons un exemple: étant donné un rectangle, chercher un autre rectangle de périmètre plus grand et d'aire plus petite.

Pour répondre à cette question, nous avons observé une première méthode l'oeuvre. Elle consistait à choisir plusieurs rectangles de périmètre plus grand et à calculer l'aire, ou plusieurs rectangles d'aire plus petite et à calculer le périmètre, avant de pouvoir envisager les variations conjointes. La possibilité de faire de nombreux calculs mentalement et rapidement était un atout dans cette étude.

- en cours d'étude pour éviter de poser les Opérations simples et aller plus vite, par exemple les multiplications ou division par 2, ou encore pour optimiser les choix numériques dans des situations d'encadrement;
- à la fin pour contrôler les résultats d'un algorithme. Par exemple, résoudre une équation en appliquant un algorithme, puis tester la validité du résultat en le substituant dans l'équation.

En fait, cette disponibilité du calcul mental en terme de pratique de calcul semble liée à la légitimité que lui a donné le maître dans la classe et dans ces occasions d'emploi. C'est-à-dire que la compétence seule ne suffit pas, il faut aussi que son usage soit reconnu par le maître. Cela veut dire que le maître sollicitait un tel calcul en cours de travail dans un problème, dans les différentes occasions décrites plus haut.

Une question se pose: la calculatrice peut-elle se substituer au calcul mental.

Sinon, qu'est ce qui est spécifique de chacun des modes de calcul: mental, écrit, calculatrice et comment peuvent-ils se conjuguer dans un travail où le numérique est important?

Références bibliographiques

- ARTIGUE, M., (1989), Ingénierie didactique, *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Grenoble, n.9.3, p.281-308.
- BAUTIER, E., ROBERT, A., (1988), Réflexions sur le rôle des représentations métacognitives dans l'apprentissage des Mathématiques, *Revue Française de Pédagogie*, Paris, n.84, p. 13-19.

BROUSSEAU, G., (1987), Fondements et méthodes de la didactique, *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Grenoble, n.7.2, p.33-115.

_____, (1990), Le contrat didactique: le milieu. *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Grenoble, n.9.3, p.309-336.

CHARLOT, B., BAUTIER E., (1993), Rapport à l'école, rapport au savoir et enseignement des Mathématiques, Repères IREM, n. 10.

DOUADY, R., (1984), Jeux de cadres et Dialectique outil-objet, *Cahier de Didactique*, Paris, n.3.

_____, (1986), *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Grenoble, n.7.2, p.5-32.

_____, (1992), Ingénierie didactique et évolution du rapport au savoir... Repères IREM, n. 15.

DOUADY, R., PERRIN-GLORIAN, M. J., (1989), Un processus d'apprentissage du concept d'aire de surface plane, *Educational Studies in Mathematics*, n.20, p.387-424.

PERRIN-GLORIAN, M.J., (1993), Questions didactiques soulevées à partir de l'enseignement des Mathématiques dans des classes "faibles", *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Grenoble, n. 13.1.

ROBERT, A., ROBINET, J., (1989), Représentations des enseignants de Mathématiques sur les Mathématiques et leur enseignement, *Cahier de DIDIREM, Paris, n.1*.

VERGN AUD, G., (1991), La théorie des champs conceptuels. *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Grenoble, n. 10.2.3.

UN EXEMPLE D'EXPLOITATION D'UNE ANALYSE **IMPLICATIVE** POUR LE DEPOUILLEMENT DE QUESTIONNAIRES

Regis Gras*
Annie Larher**

Problématique didactique

La didactique, tant du côté de l'enseignant que du côté du chercheur et à l'exclusion de certains domaines, ne dispose pas actuellement de réponses tranchées relativement aux questions qui lui sont posées. Or, pour se fonder scientifiquement, en dépassant la simple opinion, elle doit pouvoir formuler et avancer des hypothèses correspondant à ces questions. Elle doit pouvoir mettre en place un dispositif fiable et fidèle de recueil et de traitement de données susceptibles de conforter ou infirmer les hypothèses, de tirer des conclusions. Certes, cette stratégie ambitieuse n'est rigoureuse que si elle ne peut pas s'enclencher dès les premières approches des phénomènes à observer et d'où surgissent les questions. Elle s'impose, cependant, ultérieurement si l'on souhaite que les décisions didactiques s'appuient sur des régularités, sur une stabilité et une pertinence de réponses et gagnent ainsi adéquation et validité.

Par exemple, à travers une analyse a priori d'une situation-problème, on conjecture l'apparition de certaines procédures de résolution et une hiérarchie d'efficacité. L'observation fait apparaître un écart entre le modèle a priori et l'ensemble des procédures effectivement observées. Quelles conclusions peut-on tirer de la distorsion?

* Du I R M A R., Université de Rennes et I R E S T E., Université de Nantes.
** Du I R M A R., Université de Rennes.

Autre exemple, un questionnaire est présenté à une vaste population d'élèves, portant sur une partie hétérogène d'un cursus scolaire. On presume des complexités spécifiques, l'indépendance de certains items, de certains champs de savoirs, des compétences particulières de certaines familles d'élèves, etc. L'observation met en évidence l'existence de certains facteurs discriminants. Quels sont-ils? Quelle est leur hiérarchie effective? Comment se positionnent les familles d'élèves par rapport à ceux-ci?

Autre exemple, ayant observé des stratégies de résolution de problèmes, peut-on leur associer des conceptions consistantes? Sont-elles évolutives et comment?

Dernier exemple, en psychologie cognitive, est-il possible de mettre en évidence, à travers un questionnaire adapté, un segment d'une épistémologie génétique différentielle?

Des difficultés surgissent à tout moment et le chercheur isolé se trouve démuné devant les choix présents et les décisions à prendre. Par exemple, comment traiter les informations quantitatives? Comment coder les données? À partir de quel effectif d'élèves la crédibilité d'un résultat est-elle assurée? Quelle méthode statistique peut-on adopter? Comment interpréter les résultats? Il s'agit de trouver un juste équilibre, dans la recherche d'une validation d'hypothèses, entre la péjoration des méthodes statistiques, le refus d'investissement dans ce domaine et la "statisticomanie" qui conduit à une pléthore de résultats inexploitablement accompagnée de l'illusion de la transparence.

Rupture épistémologique de la statistique classique: l'analyse des données, ses possibilités de réponse

Une double conjoncture va permettre d'apporter des réponses satisfaisantes à notre problématique:

- d'une part, la formalisation de l'algèbre linéaire, de la géométrie, des probabilités va permettre d'élaborer de nouvelles méthodes de traitement de données;
- d'autre part, l'ordinateur va permettre de les engranger, de pratiquer des calculs sur des structures complexes sans mutiler la taille des tableaux à traiter et de fournir des représentations variées de l'information obtenue.

En effet, l'analyse des données, méthodologie de traitement des données en vue de modéliser des phénomènes, fournit à ce jour de multiples méthodes, dites analyses de données, qui permettront d'obtenir, contrairement à leur désignation, des synthèses des données, en vision holographique, des facteurs discriminants, des typologies, des hiérarchies, etc.

La rupture épistémologique concerne donc à la fois les objectifs visés et atteints, les moyens techniques pour y parvenir (informatique), les données traitées (nombre, nature, variété,...), les modes de restitution de l'information, les démarches (aller des données vers les modèles et non l'inverse), les méthodes mathématiques employées, les concepts en jeu dans celles-ci, etc. En ce sens, l'analyse des données se distingue donc à la fois de la statistique inférentielle et décisionnelle et de la statistique descriptive.

Mais les nouvelles perspectives offertes, apparemment dithyrambiques sans réserve, créent ou entretiennent la fiction que des données recueillies et traitées sans choix opportun de la méthode et sans hypothèses préalables, vont fournir des informations en clair et des résultats organisés. Trop de chercheurs qui ont d'ailleurs ensuite abandonné cette méthodologie pour cette raison, se sont retrouvés avec des amas de papier non exploitables. Gâchis économique et intellectuel! Il me paraît indispensable, près de vingt années après mes premières rencontres avec l'analyse de données, de procéder ainsi:

- formuler des hypothèses, sans entrer dans l'illusion quelles seront réfutables ou définitivement acquises, mais seulement mises en doute ou confortées;
- choisir une méthode d'analyse adaptée; par exemple, si l'on cherche à mettre en évidence:
 - les principaux facteurs discriminants dans une population à travers des variables: une analyse factorielle;
 - une partition parmi des variables: les nuées dynamiques;
 - une typologie ou une classification: une classification hiérarchique des similarités;
 - une implication entre variables ou classes de variables: un arbre implicatif ou une hiérarchie implicative, etc.
- connaître succinctement les concepts mathématiques à la base des synthèses (distance du x^2 par exemple), connaissance qui contrôle et facilite l'interprétation;
- interpréter les résultats numériques et graphiques de façon synthétique par une certaine distanciation et savoir étendre ou restreindre les données sur lesquelles un deuxième passage apparaît nécessaire pour confirmer ou critiquer les premières interprétations.

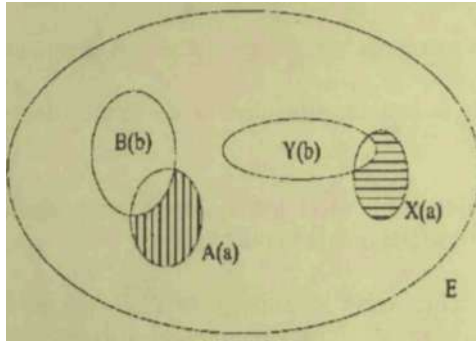
Éventuellement, dans ce cas, pratiquer une méthode inférentielle.

Il sera nécessaire, pour le chercheur, de dépasser les évidences de certains résultats, de se servir de cet accord pour crédibiliser les interprétations plus caches, plus surprenantes qui justifient à elles-seules l'emploi d'une méthode sophistiquée.

L'analyse implicative

Implication entre variables

Contrairement aux méthodes citées ci-dessus, où distance et Indice de similarité sont symétriques, la méthode implicative, que nous avons créée et développée, est non symétrique. La problématique qui l'introduit est la suivante. dans le cas où les variables considérées sont binaires (un individu satisfait ou non une variable):



Si A et B sont les sous-populations des sujets ayant respectivement satisfait les variables a et b, dans quelle mesure peut-on affirmer: "si a alors b", l'implication ne devant pas être connotée a priori de causalité.

Si $A \subset B$, la proposition est vérifiée; mais généralement les cas courants présentent une intersection $A \cap B$ non vide.

Un indice d'implication mesure, d'une façon comparable chez I.C. Lerman à la similarité, le degré d'"étonnement" devant la petitesse de A (IB, eu égard à l'indépendance a priori et aux effectifs observés. Ainsi on dira, par exemple, que X et Y étant deux parties aléatoires de E de mêmes cardinaux respectifs n_a et n_b que A et B, décrivant de façon indépendante l'ensemble des parties de E:

" $a \Rightarrow b$ " est admissible au niveau de confiance ou avec l'intensité implicative 0,95 si et seulement si:

$$\text{Prob} [\text{card}(X \cap Y) < \text{card}(A \cap B)] < 0,05.$$

Cette notion est étendue, depuis la thèse d'A. Larher, à des variables modales et numériques, unifiées en variables fréquentielles.

Un arbre implicatif rend compte de l'ordre partiel induit par cette intensité d'implication. S. Ag Almouloud, H. Ratsimba-Rajohn et A. Totomasina, dans leurs thèses d'université, mettent en évidence un ordre partiel entre des procédures employées par des étudiants dans le traitement d'exercices, procédures rentrant dans la définition de conceptions ou de modèles plus ou moins fonctionnels. Ils soulignent les apports respectifs des méthodes d'analyse qu'ils emploient. H. Londeix, dans sa thèse de 3ème cycle, reconstruit, à partir d'un test, une hiérarchie de stades selon Piaget et montre un décalage différentiel du fait des contextes des exercices du test.

Implication entre classes de variables

Insuffisamment synthétique, l'implication entre variables est conceptuellement prolongeable en une implication entre classes de variables. L'examen d'une telle relation entre deux classes n'ayant véritablement un sens que dans le cas d'une "bonne fermeture" des classes, on définit le concept de cohésion d'une classe comme antinomique à celui de "désordre implicatif (au sens de l'entropie dans la théorie de l'information). De là, l'implication entre deux classes bien "cohésives", i.e. déjà ordonnées en leur sein, traduit la force implicative de l'une sur l'autre.

Un exemple d'analyse en géométrie (A. Larher, 1991)

Des observations et quelques études plus approfondies de productions d'élèves, de 12-14 ans en particulier, sur les problèmes à démonstration géométrique, ont montré la multitude et la grande variété des procédures erronées des élèves. La structure de la solution étant pourtant déjà découverte. Certes, les erreurs puisent leur origine profonde dans l'absence de signification de la preuve mathématique et dans une carence de maîtrise du lexique nécessaire (puisque, donc, or, car...), mais également de façon ou conséquence ou conjointe:

— dans une absence de rigueur dans l'articulation dissymétrique des trois éléments-clés de l'inférence: hypothèse - théorème - conclusion;

— dans la prise en compte d'indicateurs extrinsèques pour choisir l'un quelconque de ces éléments-clés:

- indicateurs formels (Structure, rythme,...);
- indicateurs sémiotiques (mot, lettre, symbole,...);
- indicateurs sémantiques (un sens voisin, une utilisation antérieure,...)-

Tout enseignant sait bien qu'il lui est difficile, voire impossible, de repérer à chaque fois dans une copie d'élève le type d'erreur commise et surtout sa répétition chez l'élève, sa fréquence dans la classe et les conditions dans lesquelles l'erreur s'élabore et apparaît. De plus, il lui est encore plus difficile de trouver pour chaque élève les situations qui permettraient de faire prendre conscience et déséquilibrer les procédures, voire les conceptions. L'ordinateur, en revanche, permet un travail plus individualisé et, surtout, une sanction immédiate de l'erreur et donc un retour de l'élève sur ses démarches.

Méthodologie retenue

Il semble donc important, pour mieux traiter ensuite ces procédures chez chaque élève, de les identifier et d'en repérer les circonstances d'apparition.

Notre tâche didactique et informatique' consistera alors, à plus ou moins long terme:

- à construire des situations où les variables sont contrôlables;
- à identifier et interpréter les erreurs et les conditions de leur émergence;
- à construire un modèle prédictif de procédures erronées;
- à élaborer des logiciels satisfaisant les objectifs didactiques.

Schématiquement, compte-tenu de ces objectifs, le micro-ordinateur est intégré sous deux aspects:

- aide tutorielle de l'élève dans une situation de problème à démonstration (logiciel DEFI: "Démonstration et Explication de la Figure Interactive" que nous développons);
- aide pour l'enseignant à mieux comprendre les erreurs commises par l'élève et donc si possible à les corriger (logiciel présenté plus loin).

Il apparaît nécessaire de limiter les variables en interaction dans une démonstration et pour cela de fournir à l'élève des situations où le sens entretenu par le but lointain de cette démonstration n'est pas le moteur essentiel et où le lexique est réduit.

¹ Dans le cadre du Groupement de Recherches du C.N.R.S. : "Didactique et acquisition des connaissances scientifiques".

Pour ce faire, on établira une liste de faits mathématiques (géométriques en l'occurrence) pouvant tenir lieu, suivant les situations, (Hypothèses ou de conclusions et une liste de théorèmes. Une inférence incomplète (voire un problème à démonstration) étant proposée, l'élève devra, de façon pertinente, choisir un ou plusieurs faits, un ou plusieurs théorèmes pour que soit validées l'inférence ou les inférences successives. La tâche de l'élève sera exécutée sur micro-ordinateur, à l'aide d'un logiciel permettant un travail personnel, puis une analyse individuelle de ses réponses (après éventuellement deux essais).

Ce logiciel n'est pas à proprement parler un didacticiel mais plutôt un outil de diagnostic qui a trois fonctions:

— renforcement de l'apprentissage des règles de déduction à un pas;

— bilan des acquis sur le point précédent;

— révélation et moyen d'analyse des erreurs pour étude diagnostique.

Suivant le choix fait au départ par l'enseignant, l'élève dispose de plusieurs essais ou non et la bonne réponse lui est donnée ou non.

Présentation du questionnaire

Un ensemble de 6 questions est donc proposé à des élèves de la 2^{ème} année de Collège (12-13 ans) après l'enseignement de quelques propriétés de la symétrie par rapport à un point. A chaque question correspond une inférence que l'élève doit compléter en choisissant un des 11 faits suivants à titre de conclusion :

Faits

- 1 (EF) et (CD) sont symétriques par rapport au point I
- 2 [MN] est le symétrique de [PR] par rapport au point I
- 3 (AB) et (CD) sont symétriques par rapport au point O
- 4 (MN) // (PR)
- 5 (CD) // (EF)
- 6 (AB) // (CD)
- 7 (AB) // (EF)
- 8 MN = PR
- 9 CD = EF
- 10 AB = CD
- 11 AB = EF

Théorèmes

- 1 La symétrie centrale conserve les longueurs.
- 2 Si (D) // (D') et (D') // (D''), alors (D) // (D'').
- 3 La symétrique d'une droite (D) par rapport à un point est une droite (D')//(D)
- 4 Si deux droites sont symétriques par rapport à un point alors elles sont parallèles.
- 5 Deux segments symétriques par rapport à un point ont même longueur.
- 6 La symétrie centrale conserve les directions.

Question: Hypothèse et théorème des listes ci-dessus étant donnés. trouver la conclusion tirée de la liste des faits (deux essais sont possibles à chaque question).

Démonstrations	HYPOTHESES	THEOREME	?CONCLUSION à trouver	
Q ₁	Hypothèse : 1 Théorème : 3 Conclusion : 5	(EF) et (CD) symétriques par rapport à I	Le symétrique de (D) par rapport à un point *at (D') // (D)	(EF) // (CD)
Q ₂	Hypothèse : 4 Théorème : 4 Conclusion : 6	(AB) et (CD) symétriques par rapport à O	Si 2 droites sont symétriques par rapport à un point alors elles sont //	(AB) // (CD)
Q ₃	Hypothèse : 2 Théorème : 6 Conclusion : 8	(MN) et (PR) symétriques de [PR] par rapport à I	2 segments symétriques par rapport à un point ont même longueur	MN = PR
Q ₄	Hypothèse : 3 Théorème : 6 Conclusion : 6	(AB) et (CD) symétriques par rapport à O	La symétrie centrale* conserve la direction	(AB) // (CD)
Q ₅	Hypothèse : 6 et 5 Théorème : 2 Conclusion : 7	(AB) // (CD) et (CD) // (EF)	Si (D) // (D') et (D') // (D'') alors (D) // (D'')	(AB) // (EF)
Q ₆	Hypothèse : 2 Théorème : 1 Conclusion : 8	(MN) et (PR) symétriques de [PR] par rapport à I	La symétrie centrale conserve la longueur	MN = PR

A travers le questionnaire, nous cherchons à contrôler l'effet des variables didactiques suivantes:

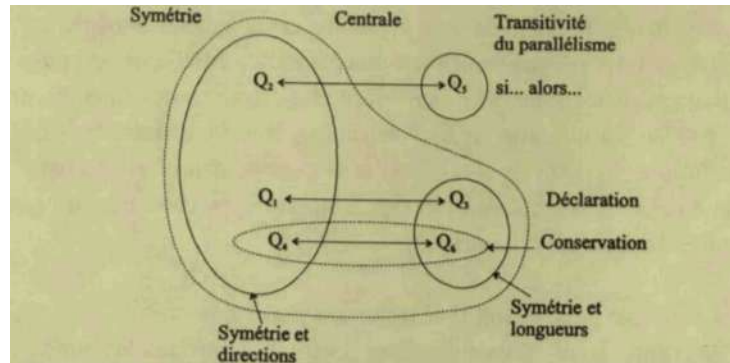
- le concept: 5 des 6 questions portent sur la symétrie centrale, une question porte sur la transitivité du parallélisme (question n° 5);
- la spécification ou instanciation des théorèmes (exemple: théorème 1 vs théorème 4);
- le degré de généralité de l'invariant relationnel (exemple: théorème 1 vs théorème 5);
- la complexité lexicale (exemple: "conserver") ou conceptuelle (exemple: "direction");
- la formulation en "si ... alors" (théorème 2)

- la symétrie de la relation entre les objets dénommés (exemple: fait 1 vs fait 2);
- la confusion entre // et = (exemple: fait 4 vs fait 8)
- l'expression de propriétés (exemple, théorème 1)

Une analyse a priori de la complexité nous incite à prévoir les hiérarchies suivantes entre les différents réussites R :

$$R_2 > R_1 > R_4 : R_3 > R_6 ; R_2 > R_3 ; R_6 > R_4$$

On peut schématiser les proximités formelle, sémantique et référentielle, a priori, de ces six questions



Nous avons repris pour ce questionnaire le irau.uu.nl statistique des données recueillies suivant deux méthodes d'analyse: la classification hiérarchique (selon I.C. Lerman) et la classification implicite (selon R. Gras). Nous verrons plus loin les résultats que nous avons déduits de la seconde.

Dores et déjà, nous pouvons nous demander sur quoi s'appuie la stratégie de décision de l'élève dans cet exercice très particulier qui consiste à faire un choix parmi un ensemble fermé de solutions. Elle est

nécessairement fort proche de celle déployée dans les Q.C.M. (Question à Choix Multiples) et, en revanche, très différente de celle qui est suivie dans les démonstrations à plusieurs pas, dans les problèmes ouverts et même dans le logiciel D.E.F.I. Ici relève doit seulement retenir ou rejeter un élément d'une liste. Il n'a pas de véritable activité créatrice. De plus, le sens global n'est pas mobilisable; les seuls points d'appui sont le sens du pas de démonstration et l'ensemble langagier des assertions ou théorèmes dont l'élève dispose. Nous avons cependant remarqué, grâce à la répétition et à la concomitance d'erreurs, la stabilité de certaines procédures qui correspondent à des modèles de fonctionnement en équilibre aussi bien chez un élève particulier que chez l'élève en général. Les erreurs, que généralement nous appelons "erreurs de raisonnement", relèvent de causes profondément ancrées et pas seulement d'ordre logique. Elles tiennent aussi à la méconnaissance des objets traités (quand ce n'est pas du vocabulaire utilisé); et aussi, très fortement, lors de l'articulation hypothèse — théorème —> conclusion, au pouvoir attracteur de certains mots, certains signes ou symboles, certaines formes (structures de phrases, rythmes,...).

L'élève assemble plus, quand il se trompe, à partir d'un critère "signe" que d'un critère "sens". Il va puiser dans les solutions offertes les indices formels les plus vraisemblables, les plus pertinents pour lui.

Résultats: paramètres des réussites

Moyennes

On retrouve la hiérarchie présumée a priori entre les réussites Raux 6 questions: R₁ (96,25 %), R₂ (78,75 %) et R₄ (72,5 %).

De plus: R₅ = R₆ (87,5 %).

Le taux de réussite de Q₅ (85 %) est un peu inférieur aux taux de réussite de Q₃ et Q₆ (Q₅ ne fait pas référence à la symétrie centrale; son théorème est instancié). Il est nettement inférieur à celui de Q₂ malgré la même formulation du théorème en "si... alors ..." ; est-ce en raison de la double hypothèse?

Coefficients de Corrélation entre les Modalités "Réussites" des 6 Questions

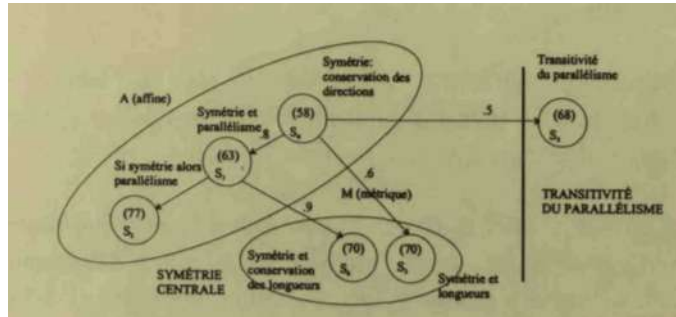
Les plus fortes liaisons positives sont observées entre:

- R₁ et R₂ (formulation différente du théorème mais même contenu):
P = 0.38
- R₁ et R₆ (P = 0,358): sont-ce les mêmes élèves qui ont des difficultés à commencer (Q₁) et à soutenir leur attention (Q₆)?
- R₂ et R₃ ont avec toutes les autres réussites un coefficient de corrélation très proche de 0 et même négatif sauf avec R₄.

Analyse implicative des 6 réussites

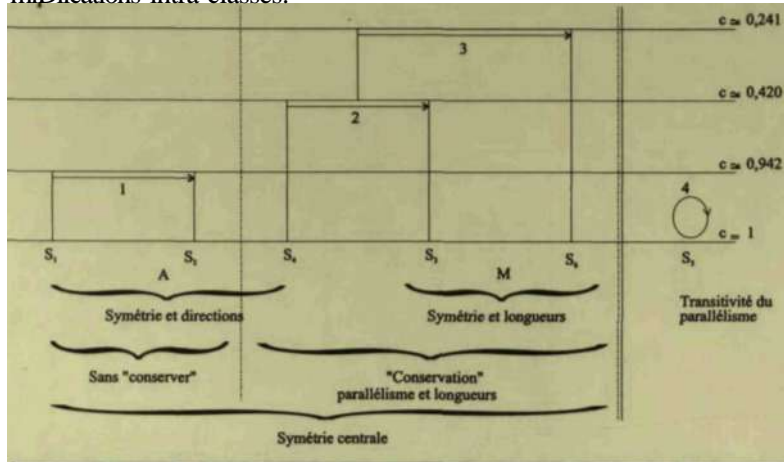
Le tableau des implications permet de construire le graphe implicatif suivant orienté transitif, pondéré, associé à la relation de quasi-implication.

Arbre Implicatif de Réussite



Hiérarchie Implicative

Reprenant la méthode développée par R. Gras et A. Lamer, on peut constituer des classes de réussites qui s'organisent ainsi en fonction des implications intra-classes.



Nous retrouvons des similitudes assez frappantes avec les classes formées a priori à partir des proximités formelle, sémantique et référentielle des 6 questions:

- séparation très nette de R₅, réussite à la seule question relative à la transitivité du parallélisme;
- classe (R₁, R₂): les questions Q₁ et Q₂ ne diffèrent que par les expressions de leurs théorèmes; aucun de ceux-ci ne contient le mot "conserver" de compréhension ambiguë et, de toute manière, difficile pour les élèves;
- classe (R₄, R₅, R₆) regroupant les réussites aux deux questions (Q₃) et (Q₄) relatives à la propriété métrique de la symétrie centrale et la réussite à la question (Q₄), de nature affine mais dont le théorème, comme celui de (Q₆), est exprimé en terme de conservation.

Ce dernier point placerait-il les 3 items à un même niveau de complexité?

En conclusion, est-il besoin de souligner la puissance exploratrice de cette méthode d'analyse des faits didactiques? On constate qu'elle permet et permettra, grâce à son implémentation informatique, des décisions en temps réel à partir de stratégies, voire de conceptions, extraites de la concomitance répétée de comportements. Elle s'impose comme outil nouveau et complémentaire des méthodes symétriques, offrant aux questions didactiques des hypothèses de lois générales qu'elles recherchent.

Referentes bibliographiques

AG ALMOULOU, S., (1992). *Uordinateur, outil d'aide à l'apprentissage de la démonstration et de traitement des données didactiques*, Thèse (Doctorat), I.R.M.A.R., Université de Rennes 1.

GRAS, R., *Contribution à l'étude expérimentale et à l'analyse de certaines acquisitions cognitives et de certains objectifs didactiques en mathématiques*, Thèse (Post-Doctorat). Université de Rennes 1.

_____, Data analysis: a method for the processing of didactic questions, *Research in Didactic o/Mathematics*, Grenoble. v. 12, n. 1, p.59-72

GRAS. R.. LARHER. A., (1992). L'implication statistique, une nouvelle méthode d'analyse des données. *Mathématique, Informatique et Sciences Humaines*, n. 120.

GRAS. R.. TOTOHASINA, A.. AG ALMOULOU, S., RATSIMBA-RAJOHN, H., BAILLEUL. M.. (1994). *La méthode d'analyse implicative en didactique*: applications, Grenoble, La Pensée Sauvage, R.D.M., 14/1.

LARHER, A., (1991), *Jinplication statistique et applications à l'analyse de démarche depreuve mathématique*, Thèse (Doctorat), I.R.M.A.R., Université de Rennes 1.

LERMAN, I.C., GRAS, R., ROSTAM, H., (1981), Elaboration et évaluation d'un indice d'implication pour des données binaires, *Mathématiques et Sciences Humaines*, n. 74/75.

RATSIMB A-RAJOHN, H..(1992). *Contribution à l'étude de la hiérarchie implicative*: application à l'analyse de la gestion didactique des phénomènes d'ostention et de contradiction, Thèse (Doctorat), I.R.M.A.R.. Université de Rennes 1.

TOTOHASINA. A., (1992). *Méthode implicative en analyse de données et application à l'analyse de conceptions d'étudiants sur la notion de probabilité conditionnelle*, Thèse (Docrorat), Université de Rennes 1.

APPRENDRE A VOIR ET MANIER L'OBJET GEOMETRIQUE AU DELA DU TRACE DANS CABRI-GÉOMÈTRE

Colette Laborde et
Bernard Capponi*

La didactique des mathématiques a consacré une partie importante de ses travaux à l'étude des situations problème dans lesquelles l'apprenant doit construire des outils de solution (présentant un caractère de nouveauté pour lui) pour résoudre le problème qui lui est posé. La thématisation proposée par Brousseau (1986) décrit ces situations comme celles d'une interaction entre un milieu et l'apprenant. En termes de système, si le système didactique est celui construit autour du triangle enseignant, savoir, apprenants, le milieu est au sein de ce système, le sous-système antagoniste de l'apprenant. C'est par des actions sur le milieu, par l'interprétation de rétroactions du milieu susceptibles de fournir des éléments de validation de sa solution (Margolinas, 1993, chap.1 et 2), dans la répétition d'essais de résolution d'un même problème, que l'apprenant élabore des adaptations nouvelles à la situation qui lui pose problème. Ces adaptations peuvent être la source de connaissances nouvelles. Une hypothèse importante en didactique postule que le milieu doit être organisé pour permettre de telles adaptations de l'apprenant.

Les EIAO (environnements interactifs d'apprentissage avec ordinateur) peuvent servir à la constitution de milieux organisés pour l'apprentissage et doivent être analysés de ce point de vue. En effet, ils offrent particulièrement cette possibilité de confrontation longue et répétée à

une situation problème et cette dualité d'actions et de retours du dispositif aux productions des élèves, comme le confirme un grand nombre d'observations d'élèves travaillant sur ordinateur (Gras, 1987; Artigue, 1991; Bellemain et Capponi, 1992). Les spécificités des EIAO tiennent en particulier à ce que:

- un EIAO contient des connaissances (mathématiques en l'occurrence);
- ces connaissances en raison de contraintes de représentations en machine et à l'interface peuvent avoir un fonctionnement particulier, différent en certains aspects de celui des connaissances de référence.

La première spécificité entraîne en particulier que:

- des actions conceptuellement complexes peuvent être rendues directement possibles à l'utilisateur du dispositif;
- la machine est susceptible d'offrir des rétroactions fondées sur des connaissances;
- la machine a un comportement en partie autonome de l'apprenant.

L'objectif de cet article est d'analyser les spécificités d'un EIAO et leur rôle sur la conception et le fonctionnement de situations didactiques. L'exemple choisi est le logiciel Cabri-géomètre en tant que constituant d'un milieu organisé pour l'apprentissage de la notion de figure géométrique. Cet apprentissage est en effet un point clé de l'apprentissage de la géométrie au Collège, comme nous chercherons à le montrer ensuite. Nous présenterons ci-après le logiciel, et le reste de l'article sera consacré à l'étude du milieu didactique susceptible d'être organisé autour du logiciel et au caractère didactique de situations mettant en jeu les rapports entre dessin et objet géométrique.

* DidaTech - LSD2 IMAG-CNRS, Université Joseph Fourier

Les rapports entre dessin et objet géométrique

La géométrie enseignée traite d'objets théoriques mais met aussi en jeu des représentations graphiques dont le rôle dans l'apprentissage de la géométrie n'est plus à souligner.

La figure en tant que rapport entre dessin et objet géométrique

En tant qu'entité matérielle sur un support, le dessin peut être considéré comme un signifiant d'un référent théorique (objet d'une théorie géométrique comme celle de la géométrie euclidienne, ou de la géométrie projective). La figure géométrique consiste en rapprochement d'un référent donné à tous ses dessins, elle est alors définie comme l'ensemble des couples formes de deux termes, le premier terme étant le référent, le deuxième étant un des dessins qui le représente; le deuxième terme est pris dans l'univers de tous les dessins possibles du référent. Le terme figure géométrique renvoie dans cette acception à l'établissement d'une relation entre un objet géométrique et ses représentations possibles. Dans cette approche, les rapports entre un dessin et son référent construits par un sujet, lecteur ou producteur du dessin, constituent le signifié de la figure géométrique associée pour ce sujet. Ce signifié correspond à ce que Fishbein (1993) appelle *Jgwra/ concept*.

Les rapports entre dessin et objet géométrique peuvent être grossièrement caractérisés par le fait que des propriétés de l'objet géométrique se traduisent graphiquement par des relations spatiales. Par exemple, une trajectoire rectiligne qui touche une trajectoire circulaire peut être interprétée dans une théorie géométrique comme une droite tangente à un cercle.

Il importe cependant de souligner la complexité des rapports entre dessin et objet géométrique: en effet le passage du dessin à l'objet géométrique est l'objet d'une interprétation par un sujet humain. Il s'ensuit que:

— d'une part, un dessin géométrique n'est pas nécessairement interprété par son lecteur comme renvoyant à un objet géométrique;

— d'autre part les interprétations d'un même dessin en tant que signifiant d'un objet géométrique sont multiples pour deux raisons: la première tient à ce que les interprétations dépendent du lecteur et de ses connaissances ainsi que du contexte. La deuxième tient à la nature même du dessin; à lui seul il ne peut caractériser un objet géométrique.

Précisons ces affirmations qui servent de points de départ à notre cadre théorique.

Un dessin renvoie aux objets théoriques de la géométrie dans la mesure où celui qui le lit décide de le faire, l'interprétation est évidemment dépendante de la théorie avec laquelle le lecteur choisit de lire le dessin ainsi que des connaissances de ce lecteur. Le contexte joue un rôle fondamental dans le choix du type d'interprétation. La Figure 1 peut ainsi être interprétée comme le dessin d'une pomme à laquelle est attaché un bout de tige. Dans un contexte de mathématiques, un mathématicien y reconnaîtra sans nul doute un cercle.

Mais il sera plus réticent pour le faire pour le dessin de droite (Figure 2) alors que l'ensemble des marques d'encre sur le papier du dessin de droite est probablement une meilleure approximation aux moindres carrés d'un cercle.



Ce comportement trouve une explication si l'on prend en compte le choix du type d'interprétation du lecteur. Le mathématicien dans son contexte de travail considère ces dessins dans une interprétation totalement géométrique et parce que dans cette interprétation les dessins doivent renvoyer à des objets établis de la théorie. tenant compte du tracé à main levée, il cherchera à voir un cercle dans le premier, tandis qu'il hésitera entre une ellipse et un cercle dans le Second, compte tenu de l'exactitude apparente du tracé.

Un dessin même géométrique peut être interprété de multiples façons et en particulier la perception intervient dans la construction d'une interprétation lorsque le lecteur ne dispose pas de fortes connaissances théoriques géométriques qui lui permettent de dépasser la première lecture perceptive. On a pu ainsi montrer que les aspects perceptifs (Duval, 1988; Mesquita, 1989; Padilla, 1990) du dessin peuvent gêner ou au contraire favoriser la lecture géométrique par des élèves de Collège, en attirant l'attention sur des éléments du dessin non pertinents pour cette lecture. La configuration de Thalès (Figure 3) n'est ainsi pas reconnue avec le même degré de facilité par des élèves de troisième dans les deux dessins ci-dessous (Cordier et Cordier, 1991).

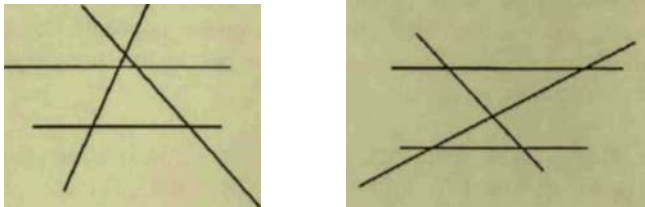


Fig. 3

Des dessins prototypes d'objets géométriques (Noirfalise, 1991) se sont constitués au fil du temps, résultant d'influences à la fois perceptives et culturelles (au sens large et scolaire). Certains sont bien connus (carré, losange), d'autres moins comme celui du parallélogramme: le dessin

prototypique d'un parallélogramme est, du moins en France, celui où la diagonale AC est perpendiculaire au côté AD (Figure 4); nous avons justement débusqué ce cas de typicalité en utilisant Cabri-géomètre.

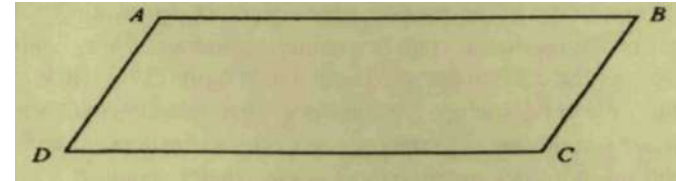


Fig. 4

En tant que signifiant, d'un objet géométrique, le dessin rend compte de propriétés de cet objet mais ne le fait que partiellement. On peut attacher un *domaine de fonctionnement* au dessin (ensemble des propriétés géométriques représentées par certaines des propriétés spatiales du dessin). Ainsi un dessin ne rend-il pas compte du domaine de variation des éléments de l'objet géométrique. À partir d'un dessin, il est impossible d'inférer si un point d'un segment appartient au seul segment ou à la droite support du segment, si deux cercles sécants le sont par hypothèse ou peuvent être dans une position relative quelconque. *Une description discursive caractérisant l'objet géométrique est nécessaire pour lever les ambiguïtés inhérentes au dessin* (Duval, 1988; Parzysz, 1988).

Inversément toutes les propriétés spatiales du dessin ne peuvent être interprétées comme renvoyant à des propriétés de l'objet, au dessin est attaché un *domaine d'interprétation*. La position du dessin dans la feuille de papier par exemple est en dehors du domaine d'interprétation des dessins en tant que signifiants d'objets de la géométrie euclidienne. Certains des problèmes rencontrés par des élèves tiennent justement à ce qu'ils fonctionnent avec un domaine d'interprétation différent de celui de la géométrie euclidienne.

Les rapports entre dessin et objet géométrique dans l'enseignement de la géométrie

L'enseignement de la géométrie ignore les rapports entre objet géométrique et dessin en passant sous silence la distinction entre les deux, ou en faisant comme si un lien naturel les unissait. Nous voudrions reprendre la thèse défendue par Berthelot et Salin (1992) et le cadre théorique afférent développé à propos des rapports entre connaissances spatiales et connaissances géométriques: l'écrasement des connaissances spatiales au profit des connaissances géométriques aboutit à ce que la géométrie enseignée s'appuie sans contrôle sur un rapport privilégié à l'espace réservé au traitement de petits objets ou de traces tenant sur une feuille de papier, sur l'évidence perceptive: "on voit bien que..." (Bessot, 1993).

Nous interprétons l'ignorance par l'enseignement des rapports entre dessin et objet géométrique en liaison avec cet écrasement: l'enseignement néglige la possibilité d'une lecture spatiale du dessin et ne considère que la seule lecture géométrique du dessin, il méconnaît l'existence du domaine d'interprétation d'un dessin: l'évidence perceptive y est naturellement et immédiatement interprétée en termes géométriques. Il faut dire que le langage facilite cette confusion spatiale géométrique, souvent le même terme désigne la propriété spatiale et celle géométrique qui lui est attachée. De par cette indifférenciation, l'enseignement méconnaît la spécificité des rapports entre dessin et géométrie et ne les prend pas pour objet d'apprentissage.

On pourrait décrire brièvement ces rapports en disant que d'une part la géométrie peut être considérée comme le résultat d'une modélisation du dessin, et qu'ainsi elle peut servir d'instrument de production et de contrôle du dessin, ou même de prédiction. Mais inversement, le dessin en géométrie peut être considéré comme modèle de l'objet géométrique

(Laborde, 1992), en cela il offre un lieu d'expérimentation graphique (Chevallard, 1990). Parce que l'enseignement ignore les rapports entre dessin et objet géométrique, ce caractère d'expérimentation n'est pour ainsi dire pas perçu par les élèves et encore moins utilisé (ajouter à un dessin des éléments non mentionnés par l'énoncé ou l'enseignant ne relève pas de décisions prises spontanément par les élèves mais nécessite un apprentissage). En tant que modèle de la géométrie, le dessin se prête à des expérimentations rendant compte de questions posées à la théorie, traduites ensuite dans le dessin dont la réponse dans le dessin ne donne pas une réponse dans la théorie mais fournit des suppositions, des pistes pour le travail théorique. On peut ainsi tracer un grand nombre de triangles et remarquer l'inclinaison au concours de ses hauteurs.

Ces rapports sont subtils et cela signifie que pour que les élèves en prennent conscience, il faudrait développer dans l'enseignement des situations problème:

- portant sur les dessins dans lesquelles la géométrie est un outil efficace de modélisation et de solution, par exemple dans lesquelles elle permet de produire des dessins satisfaisant à des contraintes données, de façon moins coûteuse que le tâtonnement contrôlé par la perception et elle garantit la correction du résultat: par exemple, la géométrie assure du caractère tangent d'une droite à un cercle lorsque celle-ci est perpendiculaire au rayon;
- des situations en géométrie, où le recours et l'expérimentation sur le dessin évitent de se fourvoyer dans des solutions théoriques trop longues.

C'est dans cet esprit qu'ont été développés depuis quelques années des environnements informatisés offrant un système de représentation d'objets géométriques par des dessins à l'écran de l'ordinateur qui peuvent être produits par l'intermédiaire de commandes données dans un langage

géométrique. Ces objets à l'écran présentent un domaine de fonctionnement plus étendu que les dessins en papier crayon et permettent de disqualifier certaines interprétations illicites. Cabri-géomètre est l'un d'eux. Il est présenté dans le paragraphe suivant.

Caractéristiques de l'environnement Cabri-géomètre

Deux caractéristiques importantes de cet environnement informatique¹ résident dans la coexistence de *primitives de dessin pur* et de *primitives géométriques* et dans la manipulation directe du dessin.

Si l'on déplace à l'aide de la souris un des éléments de base du dessin, celui-ci se déforme en respectant les propriétés géométriques qui ont servi à son tracé et celles qui en découlent ; par suite si un dessin a été réalisé à l'aide de primitives de dessin pur c'est-à-dire au jugé, il perd ses propriétés spatiales apparentes dans son état original lors du déplacement d'un de ses éléments.

La Figure 5 présente un parallélogramme obtenu par le tracé de 4 segments posés au jugé sur l'écran (les sommets sont des points de base) à l'état original à gauche, puis après déplacement de A à droite.

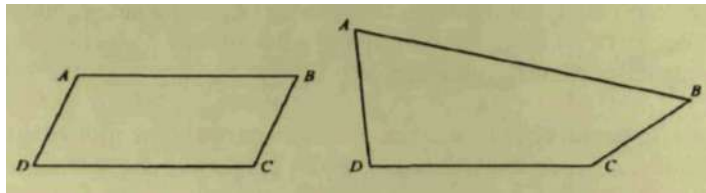


Fig.:

¹ Pour une description de l'environnement cf. Bellemain et Capporu. 1992. Laborde et Stjasser, 1990

Le tracé à l'écran d'un dessin attaché à un objet géométrique doit garder au cours du déplacement ses propriétés spatiales en tenant compte des propriétés géométriques de cet objet, il nécessite donc d'être produit par les primitives géométriques (telles milieu, médiatrice, droite parallèle, droite perpendiculaire etc). L'absence de communication au logiciel un procédé géométrique de construction permet ainsi de caractériser l'objet géométrique (on retrouve la nécessité que nous avons mentionnée plus haut de la description discursive de l'objet géométrique pour sa caractérisation).

Dans le tracé à l'écran du dessin d'un objet géométrique, c'est donc l'interaction entre les deux caractéristiques du logiciel qui entraîne le recours aux primitives géométriques, comme l'indique le schéma ci-dessous (Figure 6). Le logiciel a été conçu avec l'idée que ce passage par des primitives géométriques devrait favoriser l'usage de connaissances géométriques.

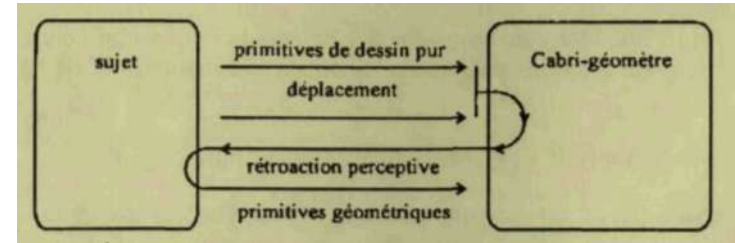


Fig 6

L'environnement répond donc à l'intention d'offrir un système de signifiants ayant un plus grand domaine de fonctionnement par rapport à la géométrie et rendant plus apparentes les limites du domaine d'interprétation. Parce que le déplacement du dessin est contrôlé par une théorie géométrique (*grosso modo* celle de la géométrie euclidienne), l'environnement rend compte en particulier de la variabilité des éléments de l'objet géométrique et de leur domaine de variation (extension du

domaine de fonctionnement) et permet de disqualifier des interprétations non pertinentes (mise en évidence des limites du domaine d'interprétation); en effet les propriétés attribuées à l'objet parce que lues sur un dessin statique le représentant ont de fortes chances de n'être apparemment plus vérifiées lors de la déformation du dessin.

Le champ d'expérimentation offert par le dessin dans le dessin papier crayon est limité pour des raisons matérielles (imprécision du trace, impossibilité de rendre temporairement invisible une partie du dessin, limitation du nombre d'éléments à gérer). L'environnement Cabri-géomètre, non seulement par ses fonctionnalités d'éditeur graphique mais aussi par les *connaissances géométriques* qu'il intègre, élargit le champ d'expérimentation possible. Les actions possibles autant que les retours tout en étant étendus sont de nature différente puisque fondés sur des connaissances géométriques. Le type de représentation graphique fourni par l'environnement diffère donc du dessin papier crayon. Pour marquer cette différence, dans la suite on appellera *Cabri-dessin* une représentation graphique sur l'écran de Cabri-géomètre.

On peut s'attendre à de nouvelles possibilités d'organisation pour des situations didactiques et à des modifications de conduites des élèves.

Les rétroactions de l'environnement informatique

Le déplacement par manipulation directe est une des composantes importantes de Cabri-géomètre offrant une rétroaction aux actions de l'élève.

L'importance du caractère extérieur des rétroactions

C'est parce que le déplacement est fondé sur des connaissances de géométrie, qu'il permet une rétroaction extérieure plus riche sur une même production du sujet. Prenons l'exemple d'un élève ayant à résoudre

une tâche que nous décrirons en termes classiques comme une tâche de construction d'une figure satisfaisant à des conditions données (dans nos termes, ce serait une tâche de trace d'un dessin d'un objet géométrique donné issu d'un procédé contrôlé par des connaissances géométriques).

Dans un contexte papier crayon l'élève peut tourner sa feuille de papier et voir le dessin dans différentes positions mais il ne peut faire varier les éléments variables qu'en traçant à nouveau un dessin, c'est-à-dire en engageant une nouvelle action fondée sur des connaissances.

Il n'y a pas alors de rétroaction extérieure sur la *même* production du sujet qui peut très bien changer de façon implicite, voire inconsciente, son procédé de trace dans la production de nouvelles occurrences du dessin. Le recours au déplacement contient en lui-même l'usage de connaissances; l'avantage est que ces rétroactions sont issues d'un dispositif externe au sujet et indépendant de l'enseignant: elles sont ainsi susceptibles de faire évoluer le sujet.

L'interprétation des rétroactions

La richesse des rétroactions dues au déplacement permet des interprétations à différents niveaux par le sujet utilisateur du logiciel. Citons ci-dessous les niveaux que nous distinguons a priori dans une tâche de construction d'un Cabri-dessin satisfaisant à des conditions données, dans un ordre qui correspond à un contrôle croissant par les connaissances géométriques du sujet:

- par le déplacement on place le Cabri-dessin dans une position particulière (prototypique par exemple) qui permet de reconnaître si l'apparence du dessin recherchée a été obtenue; à ce niveau l'interprétation relève essentiellement de la perception;
- on s'assure que le Cabri-dessin reste solidaire dans le déplacement.

Remarquons que l'interprétation d'une absence de liaison entre constituants d'un Cabri-dessin peut elle-même être interprétée à deux niveaux différents:

- comme une absence de liaison de type physique ou mécanique au niveau du Cabri-dessin. l'interrogation du sujet ne porte pas sur l'objet géométrique mais sur le Cabri-dessin. la rectification se fera certes par l'usage de primitives géométriques du logiciel mais pour satisfaire une finalité liée à l'apparence du Cabri-dessin;
- comme une absence de relation géométrique entre éléments de l'objet géométrique représenté par le Cabri-dessin; la rectification se fera aussi par l'usage de primitives géométriques mais pour satisfaire à une finalité géométrique.

On cherche à analyser géométriquement la trajectoire de certains éléments du Cabri-dessin dans le déplacement:

- pour valider ou invalider la construction par rapport à la satisfaction des conditions demandées;
- ou pour chercher les erreurs dans les cas où la production serait reconnue comme invalide.

Utilisation en interaction des possibilités d'action et de rétroaction

Comme dans toute situation, les rétroactions du milieu peuvent être sollicitées par le sujet qui décide de se livrer à certaines actions dont la sanction par le milieu fournira des éléments d'information sur sa production. Il s'agit en quelque sorte d'une *expérimentation dans le modèle* fourni par l'environnement informatique.

L'environnement Cabri-géomètre permet ce genre d'expérimentation par la conjugaison de l'usage des primitives géométriques et du déplacement: pour vérifier ainsi que deux droites sont perpendiculaires, on trace la perpendiculaire à l'une des droites et l'on vérifie que dans le déplacement elle reste confondue avec l'autre droite.

Le sujet peut même se livrer à une expérimentation fondée sur un calcul inférentiel: il montre l'équivalence de la propriété P à vérifier et d'une autre propriété P' qu'il peut vérifier par le procédé présenté ci-dessus. Par exemple, pour vérifier qu'il a bien construit un losange, il peut tracer la médiatrice d'une diagonale et vérifier la coïncidence de cette médiatrice avec l'autre diagonale au cours du déplacement.

Dans une analyse d'un Cabri-dessin donné ayant pour finalité de repérer les dépendances géométriques entre propriétés de l'objet géométrique, un autre type d'expérimentation possible consiste à supprimer des relations géométriques entre éléments et à vérifier si les relations qu'on supposait dépendantes ne sont plus satisfaites.

La répétition

Margolinas (1993, p. 117) a mis en évidence l'importance de la répétition du problème dans les travaux d'ingénierie, qui jusqu'alors n'avait pas été prise en compte au plan théorique. Elle montre bien qu'il ne s'agit nullement d'une conséquence d'une option behavioriste dans laquelle la répétition de la confrontation à des stimuli permettrait un apprentissage par renforcement mais bien d'une conséquence d'une option constructiviste: la répétition de la confrontation au même problème permet à l'élève de construire un sens au problème (processus de dévolution), le "rend de plus en plus conscient de ce qui le pousse à agir". La répétition est intéressante quand les rétroactions ne sont pas simplement en juste ou faux mais sont de nature riche. C'est justement ce que tendait à montrer l'analyse des deux paragraphes précédents. Dans l'usage régulier de

Cabri-géomètre sur un long terme dans des classes de 4^{ème} et de 3^{ème} d'un des auteurs (B. Capponi). on a pu constater lors de résolution de problèmes une absence de renoncement de la part des élèves, presque toujours un engagement important fait de la succession de nombreuses tentatives de solutions, et — certes un peu moins souvent — une évolution des solutions.

Un nouvel apprentissage?

Les situations didactiques en géométrie visent à ce que:

- les stratégies de solution fondées sur des connaissances géométriques apparaissent comme plus efficaces que des stratégies empiriques ou fondées sur la perception. "La géométrie résulte d'une ruse, d'un détour dont la route indirecte permet d'accéder à ce qui dépasse une pratique immédiate" (Serres, 1993, p.196);
- ces stratégies ne soient pas la réponse à des attentes externes au problème que l'élève croit deviner par exemple chez l'enseignant ou l'auteur du problème.

Notre attention se porte ici sur les situations qui donnent sens à la notion de figure géométrique; ces situations mettent donc en jeu un dessin qui peut être interprété comme représentant un objet géométrique à l'aide d'une analyse géométrique. Pour que cette interprétation ait lieu, il faut qu'elle soit sollicitée par le problème à résoudre, c'est-à-dire que la résolution du problème conduise à un traitement géométrique. Nous cherchons dans le paragraphe suivant à déterminer les modifications apportées par Cabri-géomètre dans les caractéristiques des situations: quels nouveaux types de démarches un environnement comme Cabri-géomètre est-il susceptible de favoriser chez les élèves? Quel nouveau type de situations didactiques est-il rendu possible?

Quels problèmes dans l'environnement Cabri-géomètre?

On peut distinguer deux types de problèmes suivant la production demandée aux élèves:

- des problèmes de production de Cabri-dessins;
- des problèmes de preuve.

Dans le premier type de problèmes, la production demandée est, comme on l'a vu, de nature nouvelle: il ne s'agit pas de fournir un trace mais un dessin à l'écran gardant certaines propriétés spatiales imposées lors du déplacement d'un des points de base du dessin. La tâche consiste donc pour l'élève à élaborer un procédé de production du Cabri-dessin fondé sur les primitives géométriques disponibles.

Outre le caractère nouveau de la production demandée, le déplacement introduit de plus des nouveaux types de problème:

- production de Cabri-dessins ayant un comportement contraint au niveau de leur déplacement;
- la recherche de la généralité du procédé de construction;
- la reproduction d'un Cabri-dessin donné à l'écran que l'on peut explorer grâce au déplacement.

Un Cabri-dessin est un dessin dynamique; outre l'invariance de propriétés spatiales, on peut imposer des contraintes spécifiques de mouvement. Par exemple, on peut demander de produire un triangle équilatéral tournant autour de son centre. Cela revient à imposer les points fixes, les points mobiles du Cabri-dessin, et certaines trajectoires. On joue ici sur la nature nouvelle du Cabri-dessin, c'est un dessin dont les éléments

décrivent des trajectoires, ces trajectoires étant soit réduites à un point du plan, un sous-ensemble de points du plan, ou le plan tout entier. La géométrie devient dans ce problème un outil de modélisation des relations spatiales du dessin au cours du mouvement. Ce type de situation requiert donc une analyse en termes géométriques.

Certains procédés de construction dépendent des positions respectives de certains éléments de base et sont profondément modifiés si ces positions changent. Que l'on pense par exemple au procédé d'obtention d'une tangente à un cercle de centre O passant par un point P donné: le procédé habituel diffère suivant que le point est sur le cercle ou à l'extérieur: dans le premier cas, on trace la perpendiculaire au rayon, dans le deuxième un cercle de diamètre PO . Si l'on déplace P , la tangente obtenue reste tangente au cercle jusqu'à disparaître lorsque P est amené sur le cercle. La production de Cabri-dessins conduit donc à un nouveau type de problèmes, celui de la généralité d'un procédé de construction.

Dans la reproduction de dessins en papier crayon, les connaissances géométriques sont susceptibles d'être un outil efficace mais l'on sait aussi que le trace empirique contrôlé simplement par la perception peut fournir un trace visuellement satisfaisant. La reproduction de Cabri-dessins disqualifie le trace empirique contrôlé par la visualisation. Elle exige de plus la reconnaissance d'invariants géométriques de ce Cabri-dessin lors du déplacement, ou à proprement parler elle nécessite que l'on reconnaisse des propriétés géométriques à l'aide des invariants spatiaux du dessin dans le déplacement. Ce type de problème met donc particulièrement l'accent sur la correspondance entre visualisation d'invariants spatiaux et leur description géométrique. Nous appelons *boîte noire* ces situations problèmes dans laquelle les élèves ont à reproduire un Cabri-dessin donné à l'écran de façon à obtenir un Cabri-dessin ayant un comportement identique lors du déplacement (pour la validation d'une telle production. De telles activités peuvent être utilisées dans l'apprentissage des transformations géométriques.

La preuve est susceptible de prendre un autre statut dans Cabri-géomètre en ce qu'elle permet d'expliquer des phénomènes visuels ou même l'impossibilité de phénomènes visuels. Ainsi des élèves de 5ème (Bergue, 1992) se sont demandés si un triangle pouvait avoir deux angles obtus. La précision du logiciel et le déplacement continu assure aux yeux des élèves de l'impossibilité d'obtenir un tel triangle. Ils sont alors en mesure de s'approprier la question de l'explication d'une telle impossibilité. Il y a dévolution (Brousseau, 1986) du problème de la preuve mathématique de l'existence de tels triangles. La preuve prend de ce fait un autre statut, celui d'expliquer des propriétés spatiales en contradiction avec les attentes des élèves. Une autre source de problèmes menant à une preuve consiste à demander de trouver les conditions auxquelles doit satisfaire un objet géométrique pour obtenir à l'écran un cas particulier résistant au déplacement. Par exemple, A, B, C étant trois points fixes, à quelles conditions sur D les médiatrices du quadrilatère $ABCD$ se coupent-elles en un même point? (Figure 7). Les élèves ont la possibilité d'obtenir manuellement la trace du point D en essayant de satisfaire visuellement aux contraintes d'intersection des quatre médiatrices. Ils obtiennent ce qu'un de nos collègues J.F. Bonnet appelle un *lieu mou*. A nouveau, la démonstration apparaît comme un moyen de s'assurer de la nature de ce lieu mou.

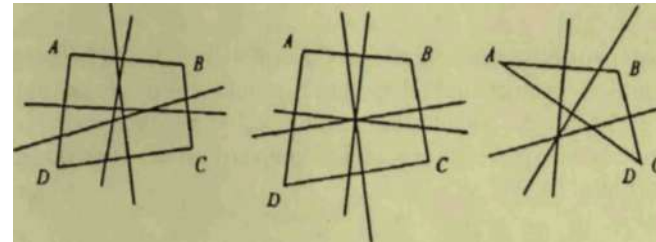


Fig 7

Discussion du caractère adidactique de situations de production de Cabri-dessins

Le caractère adidactique de production de Cabri-dcassin peut paraître plus facile à satisfaire pour deux raisons:

- il s'agit de faire faire et non de faire un dessin; les élèves doivent communiquer un procédé de trace au dispositif et non faire le trace eux mêmes. Le dispositif oblige à la distinction entre trace et procédé de trace. D'autre part l'enseignant est absent du processus de communication au dispositif;
- un Cabri-dcassin est par définition un dessin qui garde au cours du déplacement les propriétés spatiales rendant compte des propriétés géométriques attachées à l'objet géométrique qu'il représente; les procédés de trace au jugé sont disqualifiés par le dispositif même. Le logiciel par le déplacement offre une invalidation des traces au jugé et les élèves sont conduits à effectivement utiliser des primitives géométriques pour obtenir le trace à l'écran d'un Cabri-dcassin d'un objet géométrique.

Mais est-il possible à partir de cette constatation de faire deux hypothèses supplémentaires selon lesquelles:

- demander aux élèves de produire un Cabri-dcassin en fixant l'ensemble de primitives géométriques disponibles n'ouvrirait pas la possibilité à une recherche des attentes de l'enseignant et par là favoriserait la recherche par les élèves de procédés s'appuyant sur des connaissances géométriques?
- le recours à des primitives géométriques s'appuierait nécessairement sur un traitement géométrique?

Evidemment non!

Nous voudrions nuancer ces hypothèses qui fournissent un tableau trop contrasté des rapports entre élèves et machine.

D'une part, des phénomènes de contrat sont susceptibles de se produire, ainsi certaines primitives géométriques peuvent apparaître aux yeux des élèves comme une utilisation plus souhaitée que d'autres par l'enseignant.

D'autre part, nous faisons l'hypothèse que les stratégies empiriques des élèves sont renforcées par le fait que les commandes de construction sont en nombre restreint: il leur est loisible de chercher à construire le Cabri-dcassin demandé par l'essai successif de diverses combinaisons de menus, et cela d'autant plus que le nombre de primitives géométriques est réduit. Ce n'est pas l'usage de connaissances géométriques qui contrôle le processus de trace mais la recherche d'une suite de menus conduisant à un Cabri-dcassin qui sera valide par le déplacement. La conception de situations adidactiques de construction géométrique avec Cabri-géomètre doit prendre en compte l'accentuation de cette dimension empirique, en choisissant des traces à réaliser pour lesquels de telles stratégies sont coûteuses et ne conduisent pas au succès.

On a pu de plus constater qu'un jeu s'établit entre une activité perceptive favorisée par le déplacement, une stratégie combinatoire et l'usage de connaissances de géométrie dans les situations où les élèves ont à produire un Cabri-dcassin à partir d'une caractérisation discursive. Les élèves abordent le problème par des combinaisons systématiques de menus sur les objets existants mais il peut arriver qu'ils découvrent lors du déplacement un des invariants géométriques demandés mais reliant d'autres objets que ceux souhaités. Ils se placent alors dans une problématique géométrique en cherchant à réobtenir cet invariant entre les objets souhaités et à cette fin, ils analysent géométriquement ce qu'ils ont fait de façon empirique: la géométrie devient un moyen qui leur permet de contrôler la reproduction d'un invariant obtenu de façon aléatoire.

Validation de la production d'un Cabri-dessin

L'environnement offre aussi une validation pragmatique d'un Cabri-dessin satisfaisant à des conditions données. Il suffit pour cela que l'enseignant crée une macro-construction d'arguments les objets donnés du problème et réalisant la construction donnée. Par exemple dans le problème du tracé d'un carré de côté donné [AB], releve voulant vérifier sa production appelle une macro-construction préenregistrée de la construction d'un carré de côté donné. l'applique à [AB] et peut vérifier si sa production reste en coincidence avec le carré solution lors du déplacement de A ou de B. La superposition de deux dessins identiques du papier crayon est remplacée ici par la superposition lors du déplacement de deux Cabri-dessins. superposition qui assure très probablement de l'identité des objets géométriques associés. Cette possibilité de validation s'est avérée relancer les élèves dans l'activité lorsque leurs productions ne satisfont pas aux conditions demandées.

Conclusion

La reconnaissance visuelle est donc susceptible de jouer un rôle important dans l'environnement Cabri-géomètre. Or la reconnaissance visuelle de propriétés spatiales associées aux propriétés géométriques n'est pas spontanée et doit être l'objet d'un apprentissage. L'association entre visuel et géométrique prend difficilement du sens dans l'environnement papier crayon qui écrase la distinction entre visuel et géométrique (étroitesse du domaine de fonctionnement et absence de limites apparentes du domaine d'interprétation). Comme il a été dit, l'environnement Cabri-géomètre a été conçu pour permettre la distinction entre visuel et géométrique. L'observation des élèves montre que de plus le géométrique peut apparaître dans Cabri-géomètre comme *un moyen de reproduire du visuel ou de l'expliquer* (explication du comportement d'un Cabri-dessin).

Le géométrique ne serait pas seulement construit dans cet environnement pour pallier les limites du visuel mais aussi en lien avec le visuel; le géométrique est un outil de modélisation du visuel. C'est une dimension qui nous paraît intéressante dans la mesure où la géométrie trouve son origine dans le contrôle des phénomènes spatiaux.

Entre d'une part recrasement entre visuel et géométrique et d'autre part la rupture entre ces aspects, une voie différente nous semble possible dans laquelle l'apprentissage de la géométrie dans ses débuts consisterait en l'apprentissage du contrôle des rapports entre visuel et géométrique. L'environnement Cabri-géomètre offre des possibilités d'organisation d'un milieu pour l'apprentissage de ce contrôle pour trois raisons:

- les phénomènes visuels prennent de l'importance de par la dimension dynamique du Cabri-dessin;
- ces phénomènes sont contrôlés par la théorie puisqu'ils sont le résultat d'une modélisation graphique d'un modèle analytique de propriétés géométriques;
- les possibilités sans fin de situations géométriques qui peuvent être visualisées avec un grand nombre d'objets et de façon précise.

Références bibliographiques

- ARTIGUE, M., (1991), Analyse de processus en environnement informatique, *PetitX*, n.26, p.5-27.
- BELLEMAIN, F., CAPPONI, B., (1992). Spécificité de l'organisation d'une séquence d'enseignement lors de l'utilisation de l'ordinateur, *Educational Studies in Mathematics*, v.23, n.1, p.59-97.
- BERGUE, D., (1992), Une utilisation du logiciel "Géomètre" en 5ème, *PetitX*, n.29, p.5-13.

- BERTHELOT, R., SALIN, M.H., (1992). *L'enseignement de l'espace et de la géométrie dans la scolarité obligatoire*, Thèse, Université Bordeaux 1.
- BESSOT, A., (1993), *Représentations graphiques et maîtrise des rapports avec l'espace*, Montreal. Canada, Université du Québec à Montreal, Publications du RADE.
- BROUSSEAU, G., (1986), Fondements et méthodes de la didactique des mathématiques. *Recherches en Didactique des Mathématiques*, v.7, n.2, p.33-115.
- CAPPONI, B., (1993). Modifications de menus dans Cabri-géomètre: des symétries comme outils de construction, *Petit X*, n.33, p.37-68.
- CHEVALLARD, Y, (1990). Autour de l'enseignement de la géométrie, *Petit X*, n.11, p.41-76.
- CORDIER, F., CORDIER, J., (1991), L'application du théorème de Thalès. Un exemple du rôle des représentations typiques comme biais cognitifs, *Recherches en Didactique des Mathématiques*, v.11, n.1, p.45-64.
- DUVAL, R., (1988), Pour une approche cognitive des problèmes de géométrie en termes de congruence. *Annales de Didactique et de Sciences Cognitives*, Université Louis Pasteur et IREM de Strasbourg, v.1, p.57-74.
- FISHBEIN, E., (1993), The theory of figurative concepts, *Educational Studies in Mathematics*, v.24, n.2, p. 139-162.
- FISHER., (1978), Visual influences of figure orientation on concept formation in geometry. In: RECENTE Research concerning the development of spatial and géométrie concepts, Columbus, Ohio, ERIC Center for Sciences, Mathematics and Education, Ohio State University, p.307-321.
- GRAS, R., (1987), Une situation de construction géométrique avec assistance logicielle, *Recherches en Didactique des Mathématiques*, v.8, n.3, p. 195-230.
- LABORDE, C. (1992), *Enseigner la géométrie: permanences et révolutions*. Conférence plénière au 7^{ème} Congrès International sur l'Enseignement des Mathématiques, ICME 7, Quebec, Canada, 1992.
- LABORDE, J. M., STRÄSSER, R., (1990). Cabri-géomètre, a microworld of geometry for guided discovery learning, *Zentralblatt für Didaktik der Mathematik*, v.90, n.5, p. 171-90.
- MARGOLINAS, C., (1993), *De l'importance du vrai et du faux dans la classe de mathématiques*, La Pensée Sauvage, 256p.
- MARIOTTI, A., (1991), Age variant and invariant elements in the solution of unfolding problems. In: FURINGHETTI, F. (Ed.), *Proceedings of PMEXV*, Assisi, Italy, v.2, p.389-396.
- MESQUITA, A.L., (1989), *L'influence des aspects figuratifs dans l'argumentation des élèves: éléments pour une typologie*, Strasbourg, Thèse (Doctorat), Université Louis Pasteur.
- NOIRFALISE, R., (1991), Figures prégnantes en géométrie? Repères — IREM, n.2, p.51-58.
- PADILLA, V., (1990), Les figures aident-elles à voir en géométrie? *Annales de Didactique et de Sciences Cognitives*, ULP, IREM de Strasbourg, v.3, p.223-252.
- PARZYSZ, B., (1988), Knowing vs seeing: problems of the plane representation of space geometry figures, *Educational Studies in Mathematics*, v.19, n.1, p.79-92.
- SERRES, M. *Les origines de la géométrie*, Paris, Flammarion, 1993.

COMMENT LES ENFANTS COMPRENNENT-ILS LA NOTION DE ROTATION ET D'ANGLE?*

Sandra Magina**

Entre le savoir et l'apprentissage

Une vieille question de la Psychologie Cognitive tourne autour du rôle de l'apprentissage et du savoir dans la formation des concepts. Beaucoup de chercheurs de l'éducation mathématique ont adopté le constructivisme comme position théorique, mais cette appellation "parapluie" recouvre des positions qui vont depuis les plus psychologiques jusqu'aux plus épistémologiques. La recherche ici décrite a été guidée par le constructivisme sous une perspective de la psychologie qui s'est appuyée sur les théories de Piaget et de Vygotsky et qui a été mise en évidence, en particulier, par les travaux de Vergnaud et Nunes. Le constructivisme propose principalement que l'enfant construise sa propre version de la réalité par le moyen de ses expériences, et que, dans ce processus, il joue un rôle actif dans la création de nouvelles relations entre les idées existantes et l'incorporation de nouveaux fragments d'information. Ceci permet l'apparition de nouvelles structures. Piaget (1960), le plus connu peut-être des constructivistes, défend que l'apprentissage est le résultat de deux processus interdépendants, l'action et l'intériorisation de cette

* Ce travail fait partie d'un projet plus vaste, qui avait comme but d'étudier le caractère multidimensionnel de la conception d'angle chez l'enfant, au moyen de l'analyse des réponses à des tâches réalisées dans une variété de contextes qui comprenaient la construction et l'interprétation des angles. Comme Tinkerel portait surtout sur les questions de développement, on a adopté un abordage "cross-sectional", dans lequel 54 enfants, divisés en 9 groupes d'âge compris entre 6 et 14 ans, ont réalisé les mêmes tâches. On ne présentera et ne discutera ici que les résultats issus d'un seul contexte, celui de l'horloge analogique, en considérant seulement sa réalisation dans la situation quotidienne.

** Pontificale Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP).

action, qui se déroulent pendant le développement de l'enfant. Vygotsky (1962), partisan lui aussi de la théorie du développement, souligne l'action de l'individu dans le processus d'apprentissage. Il défend comme point central de sa théorie que le savoir est déterminé par des facteurs sociaux et culturels. Par conséquent, même s'ils furent similaires en quelques aspects primaires, ces deux auteurs ont construit leurs théories sous des points de vue distincts: Piaget met l'accent sur l'aspect biologique/individuel et Vygotsky sur le social/culturel.

Une autre différence entre les deux théoriciens se situe au niveau du rôle de l'enseignement dans le développement de l'enfant. Piaget (ibid) assure que l'enseignement joue un rôle limité dans l'acquisition du savoir et du développement, tandis que Vygotsky assure que l'enseignement est le principal catalyseur de l'appropriation des concepts, étant donné qu'il établit la direction du développement mental de l'enfant. Cette position est clairement démontrée dans sa notion de "zone de développement proximal" qui établit un contraste entre le niveau effectif du développement de l'enfant — la fonction psycho-intellectuelle atteinte par l'enfant — et son potentiel de développement (Vygotsky 1991).

D'après Piaget (Piaget et al., 1968; Furth, 1969, 1977), le savoir recouvre plus qu'une simple description des objets, il est lié à l'opération de ces objets. Le premier aspect du savoir — la description des objets, que Piaget appelle le savoir figuratif — est présent dans n'importe quelle perception, tandis que le deuxième aspect — l'opération de ces objets, que Piaget appelle le savoir opératoire — est lié à la transformation des états de la réalité; il concerne la pensée logique. Furth synthétise le savoir opératoire de l'enfant comme "sa propre activité dans le monde extérieur" (Furth, 1977, p.70). Dans la perspective de l'éducation mathématique, Laborde (1993, dans l'annonce pré-parution) montre une différence cruciale entre le dessin — qui est lié aux aspects visuels, et qui exprime à peine quelques propriétés du problème à résoudre — et la figure — qui, bien que représentation matérielle, est surtout liée à des concepts théoriques. Dans le langage de Piaget, on peut dire que le "dessin" se rapporte au savoir figuratif et la "figure" se rapporte à l'opératoire.

Aussi bien Vergnaud (1984-1987) que Nunes ont basé leurs études de conception mathématique sur ces importantes théories. Vergnaud affirme que le savoir est le pivot de l'apprentissage, en argumentant qu'il dépend de façon significative du contenu à être enseigné. Il suggère que l'enfant doit interagir avec le contenu dans des situations problèmes, où les concepts importants doivent être significatifs pour lui. Il défend encore que le savoir se construit dans ce qu'il appelle le "domaine conceptuel" — un lien consistant entre un ensemble de situations qui demandent des concepts et actions divers (invariants, qui peuvent se rapporter à la compétence ou à la conception), et le domaine de la représentation symbolique.

Nunes (1991, 1993, dans l'annonce pré-parution) souligne l'importance de ce qu'elle appelle les "situations sémantiques" — un lieu d'apprentissage riche (pas nécessairement dans le monde réel) où il est possible à l'enfant d'apprécier le sens et le but de ses activités.

L'étude que je mène, dont une partie est décrite ici, vise à identifier les schémas de l'angle chez l'enfant¹. C'est à dire, les invariants de leurs actions dans des situations où l'angle est présent. Cette étude a été planifiée de façon à détecter dans les réponses des enfants les signifiés par lesquels les invariants, implicites ou explicites, sont exprimés. Aussi bien les réponses des enfants que les explications subséquentes des stratégies utilisées ont été considérées. Ainsi, le comportement des enfants a été considéré, non pas simplement comme une manifestation de la cognition individuelle, mais surtout comme le produit des faces multiples qu'un individu présente dans un monde socialement construit.

¹ Le terme "schéma" suit la description de Vergnaud (1984, 1987), qui a un sens similaire à celui de Piaget. Le schéma se réfère à une action organisée qui peut être transférée ou généralisée par la répétition dans des situations analogues. En d'autres termes un schéma est la formation d'un concept encore de forme limite, parce qu'il est utilisé en un seul sens.

La conception de l'angle chez l'enfant

La plupart des dernières recherches sur les conceptions de l'angle chez l'enfant est solidement attachée au paradigme des "conceptions trompeuses". Les études ont identifié une série de "fausses" réponses des enfants aux questions sur les angles et ont expliqué leurs observations par la référence à certains éléments de la situation-travail (voir par exemple Close, 1981; APU, 1987). Ces conceptions trompeuses se réfèrent à la difficulté à reconnaître les angles droits, aigus et obtus dans d'autres orientations que la verticale et l'horizontale; à la confusion entre un angle et la taille de ses rayons et à la difficulté à identifier les angles dans une figure complexe. Dans toutes ces études les questions ont été posées dans le contexte du papier et du crayon et aucune importance ou presque a été donnée aux interprétations par l'étudiant de la situation travail.

Un autre contexte dans lequel on peut explorer des problèmes présentant l'angle est celui du quotidien. Malheureusement, il existe peu de recherches qui explorent l'angle dans ce contexte, ce qui implique qu'on comprend peu comment les notions spontanées des enfants sur l'angle coexistent-elles avec le concept formel issu de l'école. En comparant ce qui a été dit plus haut à la position de Freudenthal (1973) qui défend que la géométrie doit être vue comme un acte d'appropriation de l'espace où on vit, on respire et on se déplace, il est raisonnable de penser que la compréhension de l'angle chez l'enfant surgit, au moins en partie, de ses propres expériences d'interaction avec le milieu. Il existe, bien sûr, plusieurs contextes dans le quotidien où l'enfant pourrait travailler avec la notion d'angle. L'un est celui de l'horloge analogique, qui a été l'objet de cette étude.

L'étude

Échantillon

L'étude actuelle a été réalisée à Recife, une ville du nord-est du Brésil, où 54 enfants de 6 à 14 ans, issus d'une école privée de classe moyenne² ont été divisés d'après l'âge et le niveau de scolarité en neuf groupes de six enfants. Ainsi six enfants de 6 ans, en cours d'alphabétisation, formaient le groupe le plus jeune de l'échantillon; six enfants de 7 ans en cours de 1^{re} année formaient le groupe suivant et ainsi de suite jusqu'à six enfants de 14 ans en cours de 8^{me} année.

Pourquoi l'horloge?

Des raisons diverses nous ont menés à explorer la notion de l'angle chez l'enfant à l'aide de l'horloge analogique. La première provient du sens sémantique que l'horloge exerce dans le quotidien. En effet, l'horloge est un outil présent et familier dans le monde entier, ce qui crée forcément un potentiel suffisant pour évoquer un ensemble de stratégies spontanées chez l'enfant, par son action de donner un sens au temps. De plus, même si l'horloge digitale est devenue la plus courante de tous les modèles, les analogiques sont encore beaucoup utilisées, surtout dans les écoles.

Une deuxième raison est d'aspect pragmatique, c'est à dire que nous trouvons que des questions posées aux élèves "sur le temps" créent des situations plus faciles à modéliser — à cet effet, nous utilisons des horloges en papier carton. Comme troisième raison, on remarque le fait que la mesure de l'angle par rotation fait partie de la manière par laquelle le temps peut être représenté dans ce type d'horloge.

¹ Le critère utilisé pour classer l'échantillon comme classe moyenne est celui du prix mensuel de l'école.

Finalement, le facteur culturel est vu comme raison supplémentaire. Les chiffres sur le cadran de l'horloge ont une grande importance pour la mesure des heures pour n'importe quelle nationalité, mais au Brésil le chiffre 6 a une signification spéciale. Chez nous, le chiffre 6 est intuitivement lié à la valeur d'une demi-douzaine et est métaphoriquement utilisé comme "demi" dans des expressions comme "mon numéro de téléphone est deux, "demi", huit, un, "demi" trois, zéro (à propos d'un téléphone dont le numéro est 268-1630). Par conséquent, le chiffre 6, à cause de son sens culturel, peut être un élément d'information de plus pour cette étude.

Il faut souligner que quant à l'influence de l'école, on sait qu'elle n'est pas responsable d'enseigner à ses élèves la lecture des heures et le fonctionnement des horloges, bien que certaines le font. L'école concernée par cette étude ne travaillait pas avec l'horloge dans la classe, ce qui nous permet d'affirmer que tout ce que les élèves connaissaient sur l'horloge ils l'avaient appris hors de l'école. À l'aide d'activités, en utilisant des horloges de tailles variées, fabriquées en papier, nous nous sommes aperçus qu'on pourrait créer un contexte riche pour explorer une série de questions relatives à la notion d'angle. Comme par exemple: "Comment l'enfant mesure-t-il le temps à l'horloge: par des chiffres ou par des mesures spatiales?", "Ses stratégies sont-elles affectées par les caractéristiques physiques de l'horloge: le format, la taille, la présence ou l'absence de chiffres sur le cadran?", "Les différentes représentations de l'horloge (le changement dans le signifiant ou dans le milieu où elle a été dessinée) influencent-elles les réponses des enfants?" et finalement, "Est-il possible d'identifier les progrès des groupes d'enfants et, dans le cas positif, quels sont les changements observés — par exemple, les enfants de 6 ans construisent-ils et comparent-ils les angles différemment de ceux de 13 ans? Ce progrès est-il lié à l'instruction scolaire?"

Description des activités dans la situation quotidienne: (horloges en carton)

Dans cette situation on a utilisé 9 horloges divisées en trois groupes, à savoir: trois grandes horloges circulaires, de couleur bleue; trois petites

Dans cette situation on a utilisé 9 horloges divisées en trois groupes, à savoir: trois grande horloges circulaires, de couleur bleue; trois petites horloges également circulaires de couleur rouge et trois horloges de couleur noire et de format ovale. Deux des horloges de chaque groupe n'avaient pas de chiffres; l'autre en avait. Les couleurs différentes de chaque groupe d'horloges aidaient à distinguer les réponses des enfants. Les activités ont été développées suivant l'orientation horaire.

a) Activités de Prédiction

Les cinq premières activités demandaient à l'enfant de prédire la position de l'aiguille des minutes un demi tour/une demi heure après le temps indique sur le cadran de l'horloge. Dans chaque cas, on demandait à l'enfant de placer l'aiguille des minutes là où il trouvait que c'était juste et, ensuite, de justifier son action. Dans les trois premières activités (Figure 1) on demandait à l'enfant de tourner l'aiguille un demi tour et dans les deux dernières activités, une demi heure (Figure 2). Le temps initial, le format, la taille, la présence ou l'absence de chiffres marqués sur l'horloge changeaient d'une activité à l'autre, comme dans l'exemple ci-dessous:

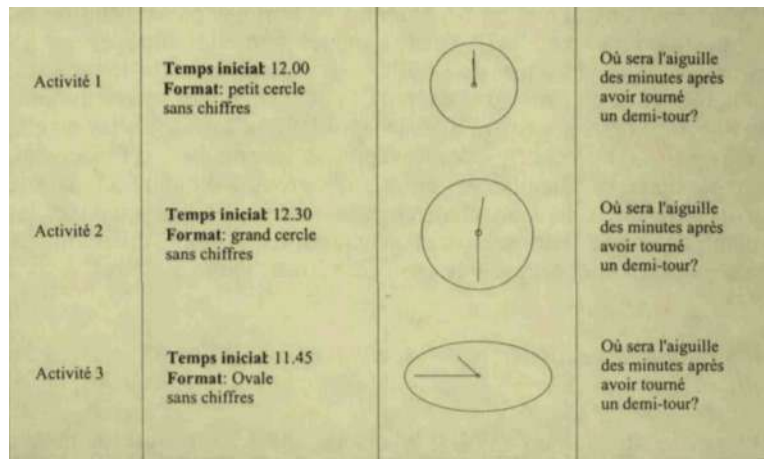


Figure 1: Activités comprenant la prédiction du demi-tour

À cause de l'absence des chiffres sur les horloges et parce que les questions se rapportaient aux tours des aiguilles et non pas des heures, ces trois activités demandaient un faible niveau de compétence; aucune connaissance sur la métrique de l'horloge ni sur l'angle était nécessaire aux enfants; il leur fallait seulement, pour résoudre le problème, connaître la signification de demi tour et être capables de produire une rotation sur les aiguilles. Nous avons donc considéré que les activités 1, 2 et 3 étaient plus faciles que les suivantes.

— Activités 4 et 5: trois horloges, une grande et une petite circulaires et une ovale, toutes marquant 12 h (activité 4) et 12:10 h (activité 5) ont été présentées simultanément à l'enfant:

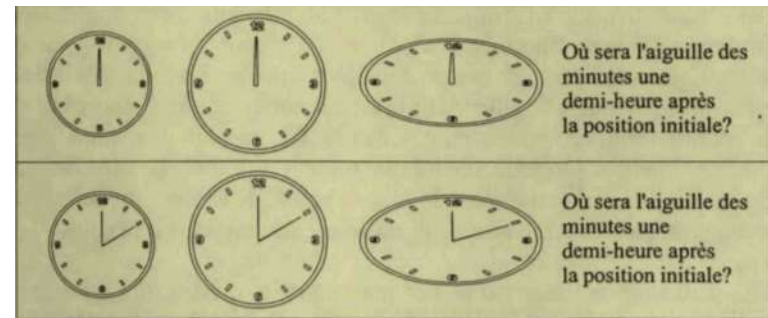


Figure 2: Activités comprenant la prédiction d'une demi-heure

Nous avons considéré que l'introduction des chiffres sur les horloges représentait une nouvelle variable pour les enfants. De plus, le fait d'avoir introduit simultanément trois formes d'horloge indiquant la même heure pouvait causer quelque confusion s'ils prenaient le format pour un in-

variant. D'un autre côté, s'ils savaient utiliser la métrique de l'horloge, ils n'auraient aucun problème pour mener à bien ces activités, même quand on ait introduit ces variables. Un autre point à considérer ici était la possibilité de quelque confusion avec le chiffre 6 qui prend quelquefois le sens de "demi". Si oui, ils résoudraient l'activité 4, mais non pas la 5.

b) Activités de Comparaison

Les trois activités de comparaison de temps entre les horloges présentaient soit des horloges avec des aiguilles en position initiale différente, soit des horloges de tailles et formats différents. Comme nous avons l'intention de "jouer avec les horloges" et non pas de provoquer des situations où les heures seraient précises, nous ne tournions pas l'aiguille des heures en parfaite synchronie avec celle des minutes.

— Activité 6: on a utilisé horloges (deux de chaque format), présentées simultanément à l'enfant, toutes sans chiffres et indiquant 12 heures. On disait à l'enfant que chacune des horloges avait été donnée à un élève pour marquer le temps qu'il mettait pour réaliser son travail à la maison. C'était le chercheur qui tournait les aiguilles de chaque horloge jusqu'à l'heure où le travail de chaque élève supposé serait fini. On posait alors deux questions à l'enfant:

- 1) Quel élève a mis le plus de temps à réaliser le travail (montrer l'horloge de l'élève);
- 2) Quel élève a mis le moins de temps à réaliser le travail (montrer l'horloge de l'élève).

À chaque fois qu'il s'avérait nécessaire, le chercheur répétait l'action de tourner les aiguilles des horloges. La position finale des six horloges est rencontrée sur la figure ci-dessous:

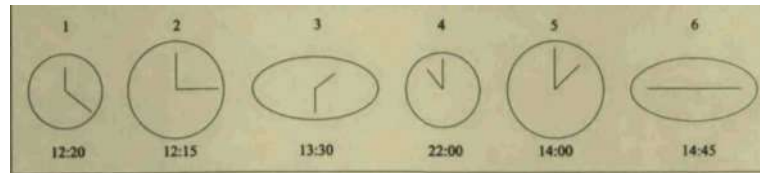


Figure 3: Comparaison de six horloges simultanément

Par le moyen de l'activité 6 nous pourrions observer si la rotation est importante pour l'enfant ou si d'autres variables insignifiantes, telles que le format des horloges, l'espace entre ses aiguilles en position finale, influencent plus fortement ses réponses.

— Activités 7 et 8: les comparaisons ici proposées étaient entre des horloges qui toutes avanceraient une demi heure, mais qui auraient leur position initiale et par conséquent leur position finale différentes d'une horloge à l'autre. Le chercheur racontait la même histoire de travail à la maison qu'à l'activité antérieure, mais changeait la question qui devenait maintenant: si les élèves avaient mis le même temps à réaliser leur travail à la maison et comment pourrait-on le savoir. Pour l'activité n° 7, les horloges utilisées étaient une circulaire petite et une ovale, tandis que pour l'activité n° 8, ont été utilisées une horloge circulaire petite et une circulaire grande. Toutes avaient des chiffres comme sur la Figure 4.

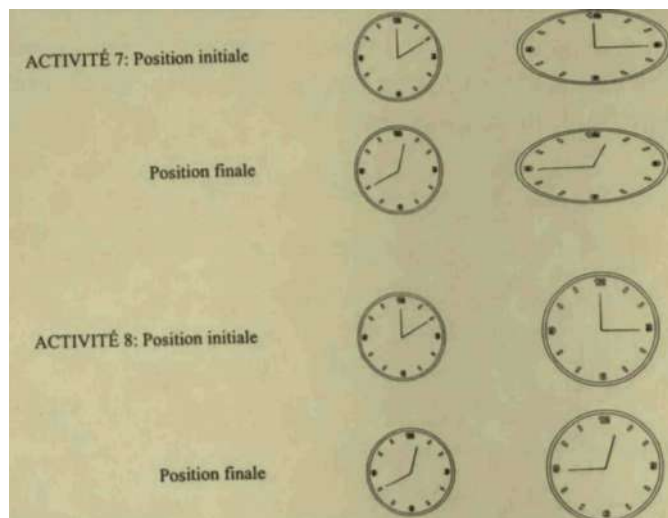


Figure 4: Comparaison ue IM nature entre 2 horloges qui montrent des heures différentes

La nouvelle variable introduite dans ces dernières activités était la différence qu'une horloge montrait par rapport à l'autre, aussi bien dans les positions initiales que finales. Pour réussir ici, l'enfant devait avoir conscience que la place où l'aiguille des minutes se trouverait une demi-heure après dépendait de sa position initiale. Si l'enfant considérait seulement la position finale, il répondrait que l'horloge ovale (de l'activité 7) et la circulaire grande (de l'activité 8) avaient travaillé d'avantage.

Résultats des activités de prédiction

Prédiction du demi-tour: Les résultats des activités 1, 2 et 3 montrent que les enfants, exceptés ceux de 6, 7 et peut-être 8 ans, n'ont pas de difficultés à résoudre ces activités. Cela signifie que les enfants de plus de 8 ans savaient faire un demi-tour, c'est à dire, qu'ils étaient capables de faire une rotation correctement.

Prédiction de la demi-heure: Le premier résultat important à noter est que les enfants ont donné la même réponse pour les trois formes d'horloges, tant au cours de l'activité 4 qu'au cours de la 5, c'est à dire, qu'ils ont trouvé la bonne ou la mauvaise réponse de façon consistante, mais que les réponses pouvaient différer de l'activité 4 à la 5.

Le tableau n° 1 montre le nombre de réponses incorrectes à chaque âge, pour les 5 premières activités.

Table 1 — Nombre de réponses incorrectes pour la prédiction du demi-tour et de la demi-heure

Nombre de réponses incorrectes pour la prédiction du demi-tour et de la demi-heure.

	Age	Demi-tour			Demi-heure	
		Activ. 1	Activ. 2	Activ. 3	Activ. 4	Activ. 5
		Temps initial	Temps initial	Temps initial	Temps initial	Temps initial
		12:00	12:30	11:45	12:00	12:10
Cours Primaire	6	6	4	6	3	6
	7	5	5	4	3	6
	8	0	0	2	0	3
	9	1	1	1	0	4
	10	1	0	0	0	2
Cours Moyen	11	0	0	0	1	3
	12	0	0	0	0	1
	13	0	0	0	0	1
	14	0	0	0	0	0
TOTAL		13	10	13	7	26
% incor.		24.1	18.5	24.1	13	48.1

Discussion

Âge: L'analyse des données du point de vue de l'âge montre une forte tendance à l'amélioration de la performance avec l'âge; les enfants de 6/7 ans ont eu beaucoup de difficultés dans toutes les activités; les enfants de 12 à 14 ans pratiquement n'ont pas fait d'erreur et les enfants entre 8

et 11 ans ont bien réalisé quelques activités mais pas d'autres. Ces résultats pointent vers un facteur du développement, mais l'influence de l'enseignement des angles, surtout au cours moyen, doit aussi être considéré.

Stratégie: Au cours des activités de 1 à 3, les chiffres n'étaient pas présents sur les cadrans des horloges, ce qui "forçait les enfants à utiliser la rotation comme seule méthode disponible. De plus, il leur a été spécifiquement demandé de tourner l'aiguille des minutes d'un demi-tour. Les enfants de plus de 10 ans ont eu une performance pratiquement parfaite, tandis que les enfants de 6 à 7 ans ont présenté beaucoup de difficultés. Les enfants entre 8 et 10 ans ont eu des performances variées.

Au cours de l'activité 4, il y a eu peu d'erreurs en général. Les enfants plus jeunes ont commis la majorité des erreurs, ce qui confirme notre hypothèse du facteur du développement, mais le nombre d'erreurs tant des enfants plus jeunes (6 à 7 ans) que des enfants en l'âge intermédiaire (entre 8 et 10 ans) a été considérablement réduit. Lors de l'activité 5, il y a eu une considérable augmentation des erreurs non pas simplement de la part des enfants plus jeunes, mais aussi du groupe de l'âge intermédiaire, et même du groupe des plus âgés. À partir des réponses des enfants des activités 4 et 5, on peut distinguer quatre types de stratégies:

Sans stratégie: quand l'enfant donne des explications sans fondement. Cela s'est produit en 5 sur 6 réponses du groupe de 6 ans et en 3 réponses du groupe de 7 ans. Quelques exemples de ce type de réponses:

"C'est ici parce que l'aiguille le veut" (6 ans);

"Moi, je n'ai pas encore appris l'heure" (6 ans);

"Après la demi-heure l'aiguille doit être autre part, n'importe où" (7 ans).

Représentation fixe: quand l'enfant associe la place de la demi-heure avec celle du chiffre 6 de l'horloge. La stratégie de représentation fixe apparaît quand l'enfant utilise l'aspect figuratif du savoir, où la place du chiffre 6 apparaît comme une marque pour la demi-heure. Dans ce cas, l'enfant peut réussir à l'activité 4, mais non pas à la 5. Ce type de stratégie a été rencontrée avec les enfants de 6 à 13 ans. Trois exemples de ce type de stratégie:

"Moi, je dois m'arrêter au numéro 6, parce que la demi-heure c'est la demie et la demie c'est 6" (7 ans);

"Demie, c'est sur le numéro 6" (11 ans);

"Le chiffre 6 signifie la demie et toi, tu m'as demandé une demi-heure" (13 ans).

Erreur de comptage: quand l'enfant commence à associer l'idée de demi-heure au fait de sauter un certain nombre d'espaces sur le cadran. Mais il n'est pas sûr de comment le faire. L'enfant ici se trouve à un niveau de transition entre le savoir figuratif et l'opérateur. Du point de vue de la compétence des enfants, on peut distinguer deux sous-niveaux. Dans le sous-niveau le plus faible, l'enfant semble mélanger la stratégie de représentation fixe avec celle de comptage, c'est à dire, qu'au cours de l'activité 4, il associe la demi-heure à la position du chiffre 6; et lors de l'activité 5, d'après l'expérience de l'activité antérieure il compte du 12 jusqu'au 6 (y compris le 12) et saute alors 7 chiffres, comme sur l'exemple suivant:

"Au dernier travail j'ai sauté 7 chiffres pour m'arrêter sur le demi et maintenant j'ai fait la même chose... j'ai compté 7 chiffres" (10 ans);

"J'ai compté et j'ai sauté... j'ai compté 7" (9 ans).

Au deuxième sous-niveau les enfants essaient d'éviter la marque du chiffre 6 et passent maintenant à utiliser seulement l'idée du saut. Cependant, ils ne sont pas sûrs si le chiffre initial participe ou non au comptage ou combien de chiffres doivent être sautés. Les exemples suivants illustrent ces deux doutes:

"J'ai compté six chiffres et alors j'ai mis l'aiguille sur le sixième (en comptant aussi le chiffre où se trouvait initialement l'aiguille)";

"Pour avoir la demi-heure il faut passer l'aiguille par trois chiffres".
Stratégie coordonnée: quand un enfant arrive à associer la demi-heure au fait de sauter six chiffres, cela signifie qu'il s'est passé 30 minutes. Pour ces enfants, la demi-heure est la même chose que le demi-tour. Dans la situation de l'horloge et par conséquent il faut considérer la position initiale de l'aiguille. Ces enfants montrent qu'ils ont une compréhension claire de la rotation, en accord avec la métrique de l'horloge, ils utilisent le savoir opératoire. Tous les enfants de 14 ans avec en plus la majorité de ceux de 13 et de 12 ans ont expliqué leurs prédictions, utilisant ce type de stratégie. comme sur l'exemple ci-dessous:

"1 heure est 60 minutes. La moitié c'est 30 minutes. Si je compte six chiffres, j'arrive à la moitié, parce que sur l'horloge il y a 12 chiffres qui forment 1 heure et la moitié est 6" (14 ans);

"La demi heure est la même chose que le demi-tour, l'aiguille doit s'arrêter au milieu du tour complet, mais ça dépendra d'où elle a commencé à tourner" (13 ans).

Résultats des activités de comparaison

Table 2 — Nombre de réponses incorrectes des activités de comparaison

Table 2
Nombre de réponses incorrectes des activités de comparaison

	Age	Activ. 6		Activ. 7		Activ. 8			
		Temps + long	Temps - long	A travaillé d'avantage		Total incor.	A travaillé d'avantage		Total incor.
		Réponses selon l'âge	incompréhensibles	Circ. petite Temps init. 13:10	Ovale Temps init. 13:15		Circ. grande Temps init. 13:10	Circ. petite Temps init. 13:16	
Cours Primaire	6	5	5	0	5	5	2	3	5
	7	4	3	1	5	6	1	5	6
	8	4	3	1	4	8	1	3	4
	9	4	3	0	5	5	0	5	5
	10	3	3	0	5	5	0	3	3
Cours Moyen	11	3	5	0	3	3	0	2	2
	12	2	1	0	1	1	0	1	1
	13	1	1	0	0	0	0	0	0
	14	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		26	24	2	28	30	4	22	26
% incor		48.1	24.4			55.5			48.1

Le premier résultat à discuter est que les enfants ont fait moins d'erreurs lors de l'activité 6 (comparaison simultanée de six horloges) que lors de la 7, où il y avait seulement deux horloges, plus particulièrement chez les enfants de moins de 10 ans. À la première vue ce résultat peut sembler étrange l'on pourrait penser que comparer six horloges ayant parcouru des temps différents est un travail beaucoup plus difficile que de comparer seulement deux horloges. Cependant, si on regarde plus soigneusement les deux activités en question on peut voir deux grandes différences entre elles, qui conduisent au raisonnement opposé. La première se rapporte à la position initiale des aiguilles, tandis que pour l'activité 6, toutes les horloges commençaient sur la même position et de plus, elles commençaient sur le numéro 12 (une position symétrique). Pour l'activité 7 les aiguilles commençaient sur des positions distinctes et non symétriques. La deuxième différence est que pour l'activité 6 aucune des six horloges n'avait de chiffre sur le cadran. ce qui permettait à l'enfant de penser (s'il le voulait) seulement sous le point de vue de la rotation, ignorant ainsi la métrique de l'horloge. De plus, pour l'activité 6, chaque horloge parcourait de différentes durées et leurs aiguilles s'arrêtaient à

des endroits différents. ce qui coïncidait avec le raisonnement intuitif. Autrement dit: vous avez différentes positions finales si vous avez travaillé avec différentes durées. Pour l'activité 7. Les deux horloges se sont arrêtées sur des positions différentes. mais elles ont travaillé la même quantité de temps.

Nous suggérons alors que la différence de performance entre les activités 6 et 7 sont dues à la position initiale de l'horloge. particulièrement quand celle-ci ne montre pas 12:00 heures. Quelles sont les implications de cette interprétation? Elle nous conduit forcément à penser que les enfants ne raisonnaient pas sous le point de vue de la rotation, ou de la mesure dynamique du demi-tour — même si cela leur était montré par les nombreux fois que les aiguilles ont été tournées par le chercheur — au contraire, ils focalisaient d'autres aspects de la situation. tels que: seulement la position initiale: seulement la position finale, ou encore la relation spatiale des aiguilles.

Pour explorer plus profondément notre hypothèse. il faut analyser principalement l'activité 6. D'abord, en dépit de l'amélioration avec l'âge, nous avons eu encore que 13 parmi les 50 réponses incorrectes provenaient des enfants qui fréquentaient le cours moyen. alors qu'on espérait qu'à cet âge, les enfants jouissaient d'une familiarité totale avec la métrique de l'horloge. Des 26 réponses incorrectes relatives à la part de l'activité qui demandait quelle horloge avait travaillé d'avantage. 23 ont répondu que c'était l'ovale (où on lisait 14:45). Pour ces enfants. nous suggérons que ce qui a été considéré, c'est la position finale des aiguilles et plus particulièrement la distance entre les deux aiguilles, comme le montre cette explication d'un enfant de 9 ans ayant choisi l'horloge ovale comme celle qui avait travaillé d'avantage: "Je le sais, à cause des aiguilles; elles sont très loin l'une de l'autre. Regarde, cette aiguille-ci (en montrant l'aiguille des minutes) est de l'autre côté". De même, un enfant de 12 ans a choisi l'ovale. en argumentant que "c'était à cause de la différence entre les aiguilles". Il nous semble donc qu'en plus de la position finale des aiguilles, le format des horloges a aussi contribué à ce choix. Ces

enfants utilisaient la métrique de l'espace et ignoraient la métrique du mouvement. Il convient de souligner que seulement cinq enfants du cours moyen ont commis des erreurs, ce qui nous oriente probablement vers un effet de l'âge et/ou de l'enseignement scolaire.

En observant maintenant l'activité 7. nous remarquons que parmi 30 réponses incorrectes. 28 élèves ont répondu que l'horloge ovale avait travaillé davantage. En examinant les explications de leur choix. nous suggérons trois interprétations possibles: selon la première, quelques enfants ont simplement regardé la position finale des aiguilles sur les horloges. et ont remarqué que sur l'ovale les aiguilles des minutes se sont arrêtées sur le numéro 9 alors que sur la circulaire petite, sur un numéro avant. Ces enfants ont conclu implicitement que le point initial des horloges était le même. La réponse d'une fille de 10 ans montre bien cette interprétation: "Celle-ci (l'horloge ovale) a marché pendant 45 minutes et celle-là (1 horloge circulaire petite) a marché pendant 40 minutes".

Deuxième interprétation: quelques enfants ont été influencés par la forme des horloges, comme le montre la réponse d'un garçon de 8 ans qui a choisi l'ovale: "Dans cette horloge. l'aiguille-ci (en montrant l'aiguille des minutes de l'horloge ovale) s'est arrêtée plus loin de l'autre (aiguille des heures du même horloge) que celle-là (aiguille des minutes de l'horloge circulaire petite) de cette aiguille-ci (aiguille des heures de la circulaire petite)".

La troisième interprétation est que quelques enfants ont considéré dans leur réponse les angles formés par les aiguilles après le parcours d'une demi-heure (le chercheur a tourné seulement les aiguilles des minutes). Par exemple. la réponse d'une petite fille de 6 ans, qui a justifié que l'horloge ovale a marché davantage "parce qu'elle s'est arrêtée très

ouverte". Toutes ces réponses pointent vers des difficultés à reconnaître la valeur de l'influence de la forme ou de la taille des aiguilles en question, ou encore vers de difficultés à considérer le point final par rapport au point initial. Il semble clair que ces enfants ne considéraient pas le mouvement d'un point à l'autre. En d'autres termes, ces enfants ont réalisé leurs activités à l'aide du savoir figuratif.

On retrouve un profil similaire dans les résultats de l'activité 8. ou, selon 22 de 26 réponses incorrectes, Thorloge circulaire petite a travaillé plus que la grande. Encore une fois, on peut dire que ce type de réponse a été influencé par les positions finales des aiguilles, comme le montre la réponse d'une petite fille de 8 ans: "lei c'est 9 et 9 est plus que 8; il vient après", ou celle d'un garçon de 10 ans: "ici (circulaire petite) c'est 45 minutes et ici (circulaire grande) c'est 40, alors ce qui était 45 a marche d'avantage)".

Il est important de souligner que la taille et/ou la forme des horloges, qui n'a pas été considéré par ces enfants au cours des cinq premières activités, sont devenues importantes lors des trois dernières.

Conclusion

La première conclusion est en rapport avec le facteur développement. En effet, bien qu'on ne puisse pas négliger l'effet de l'enseignement scolaire sur la performance de ces enfants, nous nous apercevons qu'il est possible de les diviser en trois sous-groupes: groupe 1, composé d'enfants de 6 à 7 ans, qui a eu beaucoup de difficultés à réaliser toutes les activités. Ce groupe a présenté une performance un tout petit peu meilleure lors des activités de prédiction qu'au cours de celles d'identification des tours d'aiguille. Le groupe 2, composé d'enfants de 8 à 11 ans, a présenté de claires difficultés lors des activités de comparaison, tandis qu'au cours de celles de prédiction, ils s'en sont mieux sortis. Finalement, le groupe 3, composé d'enfants de 12 à 14

ans, a été celui dont les enfants s'en sont sortis aussi bien lors des activités de comparaison qu'au cours de celles de prédiction. Différemment des deux groupes antérieurs, où des enfants de différents âges ont eu des performances similaires. À l'intérieur du groupe 3, les résultats des enfants de 12 ans ont été clairement inférieurs à ceux de 13 à 14 ans, mais, d'un autre côté, leurs résultats ont été deux fois supérieurs à ceux du groupe 2.

Pour conclure, on peut dire que la principale variable du groupe 1 a été la non-connaissance de la métrique de l'horloge; pour le groupe 2, la variable la plus importante a été la condition des activités, c'est à dire, comparer les heures a été plus difficile que les prédire. On doit considérer ici deux facteurs: le premier c'est que c'est à environ de ces âges que les enfants apprennent à reconnaître les heures sur le cadran, c'est à dire, qu'ils sont en train de former les invariants de ce concept; le deuxième facteur est que la géométrie enseignée aux élèves jusqu'à la 4^{ème} année s'appuie fondamentalement sur l'étude des formes des figures. Avec ces deux facteurs à l'esprit, on peut dire que les enfants du groupe 2 sont en général capables de prédire les tours d'aiguille en termes de rotation, et cependant, par rapport à l'heure, ces enfants sont fortement influencés par quelques variables sans importance, telles que le format, la distance finale entre les aiguilles ou représentation fixe. Enfin, il nous semble qu'aucune de ces variables n'ont été suffisantes pour influencer la performance des enfants du groupe 3, excepté, peut-être, les enfants de 12 ans.

Quand au système de signaux, nous avons remarqué que le numéro 6 a représenté non seulement un numéro — un référent — mais aussi la place de la demi-heure — savoir figuratif, lié à la mémoire des enfants — ou encore la quantité de chiffres à être sautés pour arriver à la demi-heure — transition entre les savoirs figuratif et opératoire — pour finalement être intériorisé comme un invariant de conception. La façon par laquelle les enfants des différents groupes ont travaillé avec le chiffre 6 nous a montré l'importance de la représentation interne pour la forma-

tion symbolique du concept. Ainsi, il a été possible de révéler trois stades de cette formation: dans le premier, le chiffre 6 est associé à la demi-heure, mais comme une marque. Autrement dit, la demi-heure a sa place fixe sur le cadran. Au deuxième stade, les enfants se sont aperçus que le chiffre 6 est lié à la demi-heure, et que cela signifie sauter six chiffres. Cependant, il n'est pas encore clair si la position où se trouve l'aiguille doit ou non être considérée. Enfin, au troisième stade les enfants lient le chiffre 6 au demi-tour de l'aiguille, ce qui, dans la situation de l'horloge, signifie une demi-heure et cela implique qu'il faut sauter six chiffres à partir du chiffre qui suit celui où se trouve l'aiguille dans sa position initiale. Ici le référent n'est plus le chiffre 6, mais six numéros: le signifiant du chiffre 6 continue à être la "demi", mais dans le sens de moitié, de demi: et la signification de cette quantité n'est plus celle d'une vue statique, mais celle d'une perspective dynamique, où la rotation de l'aiguille devient le point principal.

En relation à l'influence de la scolarité, nous croyons qu'elle existe certainement, puisqu'il est presque impossible à l'enfant d'apprendre la métrique de l'horloge sans savoir la table de multiplication par 5. Néanmoins, ce fait semble avoir reçu l'influence aussi bien du facteur de développement que de la question culturelle, issue de l'expérience de l'enfant dans son milieu.

Références bibliographiques

APU. *Primary and Secondary survey*: report n. 1. London: HMSO, 1987.

CARRAHER T.N., CARRAHER, D.W., SCHLIEMANN, A.D. Mathematics in the streets and in schools. *British Journal of Developmental Psychology*, v.3, p.22-29. 1985.

¹ Nous considérons comme facteur culturel, par exemple, la signification du chiffre 6 pour la société brésilienne: si nous questionnons l'enfant sur le "demi" (soit un demi-tour d'aiguille ou une demi-heure) et si le 6 signifie demi dans notre société, alors il devient un élément important à être approprié par ces enfants dans la direction de leur formation des concepts

CLOSE, G.S. *Children's understanding of angle at the primary/Secondary transfer stage*. London: Polytechnic of South Bank. 1982.

FREUDENTHAL, H. *Mathematics as an educational task*. Dordrecht: D. Reidel, 1973.

FURTH, G. *Piaget and knowledge: theoretical foundations*. London: Prentice-Hall. 1969.

HIELE, P.M. van. *Structure and insight: a theory of mathematics education*. London: Academic Press, 1986.

NUNES, T. *Cognitive invariants and cultural variation in mathematical concepts*. London: Institute of Education. 1991.

PIAGET, J., INHELDER, B., SZEMINSKA, A. *The child's conception of Geometry*. London: Routledge and Kegan Paul, 1960.

PIAGET, J., INHELDER, B., SINCLAIR, H. *Mémoire et intelligence*. Paris: Presses Universitaires de France, 1968.

VERGNAUD, G. *Didactics as a content-oriented approach to research on the learning of Physics, Mathematics and natural language*. New Orleans: AERA, 1984.

_____. Conclusion. In: JAVIER, C. (Ed.). *Problems of the representation in the teaching and learning of Mathematics*. London: LEA, 1987.

VYGOTSKY, L.S. *Thought and language*. Cambridge: MIT Press, 1962.

VYGOTSKY, L.S., LURIA, A.R., LEONTIEV, A.N. *Linguagem, desenvolvimento e aprendizagem*. São Paulo: Ícone, 1991.

ÉVALUATION ET PERSPECTIVES DU DOMAINE DE L'ENSEIGNEMENT DES MATHÉMATIQUES AU BRÉSIL*

João Pitombeira de Carvalho**

L'historique de l'éducation mathématique au Brésil

En premier lieu, le développement de l'éducation mathématique au Brésil s'insère dans le contexte plus vaste du renouvellement de tout l'enseignement des sciences dans notre pays. Ainsi, avant d'entrer spécifiquement dans le domaine de l'éducation mathématique nous désirons faire un bref résumé du développement de l'enseignement des sciences dans sa totalité. Pour cela, nous partirons des données réunies pour le travail *Evaluation et Perspectives du Domaine de l'Enseignement des Sciences et Mathématiques au Brésil*. (Carvalho, 1993). De plus, en embrassant cette vue d'ensemble de tout le domaine de l'enseignement des sciences, et en y incluant les mathématiques, on ne peut pas oublier qu'une des tâches importantes de ceux qui travaillent avec l'éducation mathématique est celle de leur insertion dans le domaine de l'éducation; c'est à dire, leur perception qu'ils ne sont pas isolés, mais font partie d'un tout auquel ils doivent participer. Cury (1993), en se rapportant spécifiquement aux domaines de l'enseignement des sciences, des mathématiques, de l'informatique et de l'éducation, dit:

Considérer l'enseignement des sciences et mathématiques et la corrélation informatique-éducation comme des sous-domaines ou même comme des thématiques de production de la connaissance c'est se montrer présent aux réalités les plus avancées et les plus contemporaines du monde actuel...

* Texte de la conférence d'ouverture du Premier Séminaire Brésilien de Recherche sur l'Éducation Mathématique, réalisé par l'INEP et par la PUC-SP, à Águas de São Pedro, São Paulo, pendant la période de 1-6 de mai de 1994.

** PUC-Rio de Janeiro et Université Santo Úrsula

D'un autre côté, la thématique de l'enseignement des sciences et mathématiques, soit comme sous-domaines thématiques des programmes de "mestrado" en éducation, soit comme domaines spécifiques, est déjà présente sur tout le territoire national...

S'il existe encore des indices d'une relation "nous et eux" il existe aussi des signes positifs de vie commune, surtout dans la recherche d'interdisciplinarité. Mais il existe encore un chemin pour qu'aussi bien "nous" qu'"eux" puissions nous rencontrer non seulement dans la reconnaissance réciproque, mais aussi dans la pratique de la recherche... (Cury, 1993).

En accord avec cette idée que l'enseignement des mathématiques n'est pas isolé, nous présenterons fréquemment, dans cet exposé, des faits, des données et des commentaires sur le domaine de l'enseignement des sciences et mathématiques dans sa totalité.

Nous citerons tout d'abord, comme un fait important du renouvellement de l'enseignement des sciences et mathématiques au Brésil, la création, en 1946, de l'Institut Brésilien d'Éducation, Sciences et Culture (IBECC), lié au Ministère des Affaires Étrangères comme Commission Brésilienne de l'UNESCO. À partir de 1950, l'IBECC, par l'entremise de sa commission de l'État de São Paulo, a développé de nombreuses activités au bénéfice du renouvellement de l'enseignement des sciences et mathématiques, particulièrement auprès des élèves, avec des activités hors classe et auprès des professeurs, avec des cours de formation sur le terrain.

Plus tard, entre 1963 et 1965, le Ministère de l'Éducation (MEC) a créé six Centres des Sciences, situés dans les capitales des États de São Paulo, Minas Gerais, Bahia, Rio Grande do Sul, Guanabara (ancien Distrito Federal, aujourd'hui partie de l'État de Rio de Janeiro) et Pernambuco. D'après Krasilchick (1987, p.12),

Leur flexibilité d'organisation leur a permis de s'adapter aux locaux où ils ont été désignés. A Minas Gerais, à Bahia, à Pernambuco et à São Paulo, ils sont situés dans les Universités et entretiennent de fortes liaisons avec la communauté académique, tout en servant aux systèmes éducationnels de l'enseignement et en réalisant des programmes conjoints avec les secrétariats d'éducation. Dans les États de Rio de Janeiro et de Rio Grande do Sul, les Centres des Sciences aujourd'hui font partie du système éducationnel de l'enseignement et sont insérés dans des fondations de formation de ressources humaines.

En 1967, l'IBECC de São Paulo a créé la Fondation Brésilienne pour le Développement de l'Enseignement des Sciences (FUNBEC) et a reçu comme patrimoine les installations et les équipements appartenant à l'IBECC. Encore que formellement indépendants, l'IBECC et la FUNBEC travaillent ensemble, en contribuant énormément à l'amélioration de l'enseignement des sciences et des mathématiques au Brésil. En particulier, à la fin des années 60, la FUNBEC a participé à un projet qui a été distribué dans tout le pays, par l'intermédiaire des kiosques à journaux, des kits d'expériences scientifiques primaires.

En 1968, a été créé au MEC le Programme d'Expansion et d'Amélioration de l'Enseignement Moyen (PREMEM), avec l'objectif d'encourager le développement quantitatif. La transformation structurelle et le perfectionnement de l'enseignement fondamental et moyen.

Quatre ans plus tard, le MEC a créé le Projet d'Amélioration de l'Enseignement des Sciences, un programme exécuté par le PREMEM. De 1972 à 1980, le projet a agi dans deux domaines bien définis: l'élaboration et l'expérimentation du matériel didactique pour l'enseignement des sciences et mathématiques au 1er et 2ème degrés; la formation des ressources humaines pour l'enseignement des sciences au 1er et 2ème degrés.

Dans le domaine de la formation des ressources humaines, les activités du projet se sont diversifiées entre cours de préparation sur le terrain, licences, séminaires etc. Une mention spéciale doit être faite du Projet Multinational pour l'Amélioration de l'Enseignement des Sciences et Mathématiques, avec la collaboration de l'OEA, dont l'objectif était l'identification et la préparation, au niveau de "mestrado", des directions compétentes pour promouvoir l'amélioration de l'enseignement des Sciences et Mathématiques dans leurs régions d'origine. Cette initiative première a eu lieu à l'UNICAMP. (Krasilchik, 1987)

En 1977, l'ancien DAU-MEC (actuel Secrétariat de l'Enseignement Supérieur - SESU) a créé, à la Coordination du Perfectionnement du Personnel de Niveau Supérieur (CAPES), le Programme d'Appui au Développement de l'Enseignement Supérieur (PADES), avec l'objectif d'améliorer la qualité de l'enseignement du 3ème degré.

Les objectifs de ce programme visaient le développement du corps enseignant, instructeur et organisationnel de l'enseignement supérieur.

L'idée primaire du PADES était d'introduire des innovations dans l'enseignement supérieur, par l'action d'une équipe multidisciplinaire qui identifiait, dans leurs respectives localités, les changements nécessaires. (Krasilchik, 1987)

[Le programme de finance de 1977 à 1981](#), plusieurs projets avec l'objectif d'améliorer l'enseignement des sciences et des mathématiques.

En 1982, le SESU a lancé le Programme d'Intégration de l'Université avec l'enseignement de 1er et 2ème degrés. Ce programme, quoiqu'il n'était pas limité à l'enseignement des sciences et mathématiques, a appuyé plusieurs projets dans ce domaine.

En 1983, le Ministère de l'Éducation, par l'intermédiaire de la CAPES, a créé le Projet pour l'Amélioration de l'Enseignement des Sciences et Mathématiques, institué avec les ressources du propre Ministère. L'année suivante, en 1984, il a été incorporé au Programme d'Appui au Développement Scientifique et Technologique (PADCT), sous le nom de Sous-programme d'Éducation pour la Science (SPEC) sans modifier son objectif primaire d'améliorer l'enseignement des sciences et des mathématiques surtout au 1er degré.

Dans sa première phase, de 1983 à 1990, dans une action vigoureuse, le programme a financé 169 projets en 86 institutions de 56 villes de 21 États brésiliens. Ces projets ont été réunis en quatre grands groupes d'activité: recherche sur l'enseignement des sciences et mathématiques; formation des professeurs (professorat licence et "mestrado"): des activités de préparation; des activités hors programme (appui à des Centres de Sciences, à des Foires de Sciences, à des périodiques dédiés à l'enseignement des sciences et mathématiques, à des olympiades etc). De plus, le SPEC a distribué des bourses d'études pour le "mestrado", doctorat et post-doctorat, dans le pays et à l'étranger, et a promu des visites de groupes de professeurs (y compris des professeurs des 1er et 2ème degrés) à des centres importants d'enseignement des sciences et des mathématiques à l'étranger. Cinquante-cinq bourses ont aussi été concédées pour des stages de courte durée et des participations à des congrès à l'étranger. Le total de boursiers de "mestrado", doctorat et post-doctorat dans le pays et à l'étranger, financés par le SPEC, dans cette première étape, a été de 111. Jusqu'à 1992, 54 boursiers du pays avaient obtenu le titre de "mestre". À l'étranger, les titres obtenus avec les bourses du SPEC, jusqu'à 1992, ont été: spécialisation - 1; "mestrado" - 3; doctorat - 29; post-doctorat - 6. De plus, plusieurs autres docteurs ont reçu des bourses à l'étranger par le CNPq ou directement par la CAPES, surtout dans le domaine de l'informatique dans l'enseignement des mathématiques.

Dans sa première phase, où ont été dépensés environ 14 millions de dollars, la politique du sous-programme a été de créer une communauté, dans tout le pays, dans le domaine de l'enseignement des sciences et des mathématiques. Dans une phase intermédiaire, entre la première et la deuxième (cette dernière encore en cours) le SPEC a appuyé quelques programmes de recherche coopérative dans l'enseignement des sciences et des mathématiques, engageant des groupes de compétence renommée dans les universités brésiliennes et dans les centres à l'étranger. De plus, ayant considéré qu'une fois créée une communauté dans ce domaine, distribuée dans presque tous les États, le SPEC a décidé que, dans sa deuxième phase, l'appui serait concentré sur les groupes ayant la possibilité réelle d'influer sur l'enseignement des sciences et des mathématiques dans les systèmes publics d'enseignement. Il a aussi décidé de stimuler le travail conjoint de tels groupes, engageant universités et fonctionnaires d'éducation.

Récemment, le SPEC a décidé d'investir dans la création de musées vivants des sciences au Brésil, en comptant avec la collaboration de la Fondation VITAE. Le sous-programme a commencé aussi à évaluer, dans le but de diffusion, les matériaux instructifs déjà élaborés dans des projets qu'il avait financés. Le SPEC cherche à revigorer les licences et se procure les moyens d'appuyer les licences-pilotes. Le renouvellement des bibliothèques universitaires dans le domaine d'enseignement des sciences et mathématiques est un autre domaine d'activité du SPEC. Dans cette deuxième phase, pour laquelle est réservée la somme de 22 millions de dollars, le sous-programme se tourne aussi vers des projets sur la question de l'environnement et des rapports sciences-technologie-société, dans la Philosophie générale de

Préparer le citoyen pour agir dans une société complexe, chaque fois plus pénétrée par les Sciences et par la Technologie. (MEC, CAPES, 1989)

Cette perception que l'enseignement des sciences et mathématiques est destiné à préparer des citoyens pour agir de façon critique et consciente dans une société très complexe est récente. Dans les années 50, les nations industrialisées, emballées par l'illusion que souvrait à l'humanité une nouvelle époque de prospérité et de consommation illimitées, voyaient les sciences comme la clé qui ouvrirait les portes du paradis terrestre. Plus tard, déjà dans les années 60, en pleine guerre froide, avec le succès technologique inattendu des soviétiques, les États-Unis se sont réveillés du rêve où ils étaient les seigneurs incontestés du monde et se sont tournés vers les sciences comme vers un outil qui garantirait leur survie et leur suprématie. À cette époque appartiennent les grands projets de renouvellement de l'enseignement des sciences et des mathématiques, basés sur la croyance simpliste qu'une révolution des programmes, dirigée du haut vers le bas, associée à la production de textes écrits par de grands noms des sciences et des mathématiques pourrait renouveler l'enseignement de 1er et 2ème degrés. L'objectif explicite de ces projets était de motiver et de préparer les jeunes vers le Chenuil des sciences, de l'ingénierie et des mathématiques. L'idée de donner une formation scientifique et mathématique fondamentale à tous les citoyens était subsidiaire à la tâche de former des bataillons de scientifiques et de mathématiciens, prêts à affronter les ennemis de la démocratie. Pour avoir une idée de l'idéologie sous-jacente à cet effort d'amélioration de l'enseignement des sciences et mathématiques, il suffit de regarder les volumes "Le Scientifique", "L'Ingénieur" et "Les Mathématiques" de la collection scientifique Life.

Il ne vaut pas la peine de parler ici des raisons de l'échec de ces projets de réformes, quelques uns d'entre eux ingénus et romantiques et qui, en général, n'ont pas fonctionné. Dans le cas spécifique de l'éducation mathématique, on peut avoir une vision des idées sous-jacentes au mouvement en lisant l'article: "Les Idées Fondamentales des Mathématiques Modernes. (Carvalho, 1985)"

En général, d'un premier abord, on pourrait dire que ces grands programmes se caractérisaient par la préoccupation du "quoi enseigner". D'après Fiorentini (1993, p. 183),

Au Brésil, jusqu'aux débuts des années 70, les expériences et les études relatives à l'enseignement des mathématiques ont été marquées par la préoccupation dominante du "quoi enseigner". Les questions d'ordre méthodologique ou pédagogique — du "comment enseigner", "pourquoi enseigner" et à "qui enseigner" — sont ignorées ou reléguées à un plan inférieur, subjuguées à la "nature" du contenu en tant que savoir logiquement Structure. Cette caractéristique de ne voir que le contenu serait exacerbée lors de la période d'implantation des mathématiques modernes au Brésil.

Cependant, l'un des mérites de ces mouvements a été de préparer les leaders qui, plus tard, déjà dans les années 70, plus expérimentés et réalistes, dédieraient leurs efforts à l'enseignement des sciences et mathématiques de façon plus avantageuse, en écartant les espoirs de solutions rapides et miraculeuses et en se tournant vers un travail lent et patient de formation et de recyclage des professeurs, de fabrication du matériel didactique en association avec les professeurs du 1er et 2ème degrés et d'expérimentation de séquences didactiques.

En même temps, les progrès de la psychologie cognitive, avec la diffusion des travaux de Piaget, Vigotsky et d'autres ont apporté des contributions essentielles à la compréhension du processus d'enseignement-apprentissage des enfants et des adolescents.

Comme a dit Fávero (1993, p. 150-151) en se référant aux rapports entre l'enseignement des mathématiques et la psychologie cognitive:

De façon générale, on peut dire que ce qui caractérise ce rapport dans les 20 dernières années, c'est l'effort commun de l'analyse expérimentale et théorique des problèmes relatifs au rapport entre le contenu spécifique des mathématiques et la cognition humaine. Le résultat est le fait qu'aujourd'hui on se réfère à une "psychologie du développement de la pensée mathématique" ou à une "psychologie des mathématiques".

Aujourd'hui, tous se disent constructivistes, même si dans la pratique ils ne le sont pas. Cela montre les influences de Piaget. D'après Fávero (1993, p. 152-153),

... les investigations centrées sur le rapport entre le contenu spécifique des mathématiques et la cognition humaine sont fortement influencées par les travaux de Piaget et par conséquent se développent à partir de concepts consensuels sur le type de savoir qui est engagé dans le développement du concept de nombre. (...) La conception dominante, alors, des recherches basées sur les idées de Piaget est l'existence d'une progression inévitable en direction de la compréhension des concepts arithmétiques et mathématiques, dont la base se trouve dans l'esprit des enfants, et qui requiert seulement de l'abstraction pour éclore. Il est donc certain que les mathématiques sont un produit naturel de l'esprit humain.

Au cours des années 70 et 80 les interactions entre les psychologues et les éducateurs du domaine des sciences et mathématiques se sont multipliées. Quelques-uns parmi ceux-là ont donné des contributions essentielles à la compréhension de comment l'enfant élabore certains concepts ou opérations mathématiques. Avec des résultats précieux pour le professeur qui travaille dans la classe. Par exemple, les travaux de Vergnaud sur les structures additives et multiplicatives expliquent une grande part des difficultés rencontrées par l'enfant du premier degré

quand il travaille la somme et le produit. Dans un sens global, cette recherche du comment et du pourquoi a conduit à des formulations telles que la théorie de Van Hiele pour l'apprentissage de la Géométrie, qui veut peut-être inspirée par les stades de développement selon Piaget. Montrer les différents stades par lesquels passe un élève dans sa compréhension progressive de la Géométrie. Depuis la perception intuitive et ingénue des formes géométriques, jusqu'à la sophistication du maniement des démonstrations formelles et abstraites. Parallèlement, les investigations sur la genèse de la pensée algébrique ont beaucoup avancé.

En même temps, comme dit encore Fávero (1993, p. 153):

D'un autre côté, les années 50 ont été marquées aussi par la proposition de l'utilisation du traitement des informations et on a commencé à utiliser les termes du langage de l'informatique, comme matériel et logiciel, en référence à des structures et stratégies humaines. Cet abordage soutenu surtout par Newell a eu et maintient encore un grand impact sur l'étude sur la résolution des problèmes et a mis en évidence l'importance de la représentation, et par conséquent, l'importance du langage.

Dans un sens très général, on pourrait dire que toutes ces investigations ont rapport à la manière dont se passe le processus enseignement/apprentissage dans de divers contextes.

Peu à peu, le long des années 70 et 80, quelques thèmes importants en éducation mathématique se sont cristallisés.

D'abord, la perception que les mathématiques servent à résoudre des problèmes. Elle n'est pas un champ d'érudition mais plutôt une activité qui exige une participation active. Les mathématiques ne sont pas un sport pour des spectateurs. Elles exigent que tous y participent et la pratiquent.

Hors de ce que, généralement, on appelle l'éducation mathématique, deux mathématiciens du XX siècle, Gerg Polya et Paul Halmos, ont toujours attiré l'attention sur le fait que faire des mathématiques c'est résoudre des problèmes. Le premier entre eux, créateur de l'heuristique de Polya, a essayé de diriger l'activité de résoudre des problèmes, aux différents niveaux de l'apprentissage mathématique, dans des livres remarquables qui, encore aujourd'hui, méritent d'être lus et appréciés. Le deuxième a toujours pratiqué, dans ses cours, dans ses conférences et articles l'habitude de résoudre les problèmes. Il a été le rédacteur de collections de livres dédiés aux problèmes de mathématiques, à plusieurs niveaux.

Plus spécifiquement dans le domaine de l'éducation mathématique, les études sur la résolution de problèmes s'orientent vers deux directions, qui ne peuvent pas être dissociées: la première essaie de comprendre comment l'enfant et l'adolescent résolvent les problèmes, qu'ils sont les caractéristiques d'un expert en la résolution des problèmes etc. Une autre essaie d'élaborer des séquences didactiques basées sur la résolution des problèmes, en opposition à l'enseignement classique.

On peut peut-être dire que le modelage est issu de la résolution de problèmes. En modelage, on essaie de décrire en termes mathématiques une situation plus ou moins complexe. Ainsi, le modelage peut être interprété, sans aucun déshonneur, comme la mathématisation d'une situation-problème. Quelques uns des grands faits de la science sont dans le domaine du modelage, comme par exemple les modèles de la gravitation universelle d'Isaac Newton et de la Théorie de la Relativité d'Albert Einstein. L'enseignement par modelage essaie de faire l'élève participer, à un niveau bien plus modeste, à cette activité d'expliquer mathématiquement des phénomènes bien définis dans leur contexte.

Quoique les mathématiques soient une science et un langage universel, chaque groupe social les a traduites et les utilise de façon bien spécifique. L'étude des mathématiques utilisées et créées pour chaque groupe social est rethnomathématique, dont un des créateurs est un brésilien, Ubiratan D'Ambrósio (Ferreira, 1993, p. 137-140). Dans ces mathématiques on

essaie de récupérer comment chaque groupe culturel travaille les mathématiques pour pouvoir racheter ces savoirs et les utiliser dans l'enseignement-apprentissage des gens de ce groupe. Dans un certain sens, l'importance de cette action était déjà sentie par Saint Thomas d'Aquin, quand il a affirmé que le professeur doit parler la langue de ses élèves.

On remarque dans tout le mouvement de renouvellement de l'enseignement des mathématiques, au cours des derniers dix ans, la préoccupation d'insérer les mathématiques dans un contexte et de montrer qu'elles sont une création culturelle de groupes humains et non pas d'esprits privilégiés et isolés. La méthode logico-déductive des mathématiques, de plus en plus déclamée pendant le XX siècle, s'est étendue aux manuels scolaires avec le mouvement des mathématiques modernes. Ainsi, le modèle rigoureux et formel par lequel on enseignait déjà la géométrie euclidienne s'est étendu à d'autres domaines du programme des mathématiques. La perception que ce modèle n'est pas pédagogiquement adapté à l'élève d'aujourd'hui a augmenté. De manière croissante on fuit la linéarité stricte du discours mathématique classique dans l'enseignement des mathématiques. Dans un certain sens, Freudenthal s'y était déjà référé en parlant de la nécessité des "axiomatisations locales", quoique ses mots ne doivent pas être interprétés comme une défense des fragmentations post-modernes du discours mathématique. Pour lui, les mathématiques ont toujours gardé son caractère d'épistémé dans le sens classique du mot.

Comme résultat de cette recherche du contexte et de l'insertion des mathématiques dans un milieu, à une époque bien définie, l'intérêt pour l'Histoire des Mathématiques comme outil d'enseignement s'est accru, au point d'avoir été créée une association internationale dédiée aux rapports entre la Pédagogie et l'Histoire des Mathématiques.

La perception de l'importance d'insérer les mathématiques dans un contexte a mené Régine Douady à la création du concept de dualité outil-objet: les concepts mathématiques sont d'abord un outil pour la résolution des situations-problèmes bien spécifiques, dans un contexte. Des qu'ils

ont atteint ce statut d'outil, ils sont explicites par le professeur et l'élève, et sortent de leur contexte, acquièrent le statut de savoir mathématique et peuvent être appliqués à d'autres situations. Là, ils sont déjà transformés en mathématiques, abstraites, hors du contexte, ce qui paradoxalement leur donne une grande applicabilité et versatilité. Un des défis de l'école est exactement de racheter le savoir-outil que les élèves apportent chez eux, de la rue, et de le transformer en savoir-objet, riche et productif.

On a développé aussi les études sur la métacognition avec des recherches dans trois directions distinctes, quoique connexes:

- 1) Votre connaissance de vos propres schémas de pensée. Combien exactes-êtes-vous quand vous décrivez votre manière de penser?
- 2) Contrôle ou autorégulation. Combien précisément enregistrez-vous ce que vous êtes en train de faire quand, par exemple, vous résolvez un problème, et comment utilisez-vous le résultat de ces observations comme orientation pour votre conduite a posteriori?
- 3) Croyances et intuitions. Quelles idées sur les mathématiques apportez-vous vos activités mathématiques et comment modèlent-elles la façon dont vous faites les mathématiques? (Schoenfeld, 1987, p.190)

À mon avis, elles méritent d'être soulignées — les tentatives de théorisation entreprises par les chercheurs français à partir des idées de Brousseau, avec leurs concepts de dialectiques outil-objet, de génie didactique, contrat didactique, situation didactique, situation fondamentale, etc. et qui ont apporté beaucoup de lumière d'un côté sur ce qui se passe dans la classe et d'un autre côté sur la compréhension de certains blocages et du comment travailler pour les enlever. Cette "école", au lieu d'essayer de construire une "théorie d'éducation mathématique" in abstracto, cherche à théoriser des situations bien spécifiques sur lesquelles il est possible de faire une analyse soignée, construire des théories locales et planifier des "expériences didactiques" qui renforceront ou refuseront la théorie.

Un autre domaine de recherche active est centré dans la sociologie des mathématiques et de la classe (Baldino, 1993, p. 132-136). Quel est le contrat explicite ou implicite établi entre le professeur et les élèves? Quelle est la gestion de la classe? Quelle est la participation des élèves à leur évaluation, au choix du contenu etc?

Dans cette direction, on souligne la perception et la compréhension croissante que l'enseignement des mathématiques ne se fait pas dans le vide. Il est conditionné à plusieurs contraintes institutionnelles, politiques et socioculturelles. Cunha (1993, p. 178) souligne l'importance des aspects sociaux de l'enseignement des mathématiques:

L'examen des textes sur l'éducation mathématique montre qu'ils ne tiennent pas compte des conditions concrètes d'éducation, ni des destinataires principaux — les élèves des écoles publiques. Peut-être pour cette raison, finissent-ils par se polariser autour de questions épistémologiques ou de questions didactiques et psychopédagogiques. À l'Algérie l'importance de ces questions, je veux appeler l'attention, ne serait-ce que de façon préliminaire, sur les aspects sociaux de l'enseignement des mathématiques dans l'école publique de 1er et 2ème degrés. Sans prétendre épuiser le sujet, on peut néanmoins affirmer, par ce qu'on connaît des pratiques scolaires dans notre pays, que le manque de respect envers les dimensions sociales de l'enseignement, prises en compte les considérations ci-dessous, empêchera le succès de toute solution didactique et psychopédagogique, pour plus ingénieuse qu'elle soit.

Parallèlement à tous ces larges fronts de recherche, et parmi eux, les revigorant parfois, et les modifiant profondément, nous avons la présence de Fordeur dans l'éducation mathématique. Il a force à une nouvelle évaluation des contenus significatifs, à une recherche de nouvelles manières de les présenter, et, peut-être, de façon plus productive à long terme, a permis de nouvelles perceptions de la façon dont se construit le

savoir mathématique, outre que d'apporter un nouveau langage. de nouveaux problèmes et de nouveaux schémas conceptuels à plusieurs domaines de recherche. Au Brésil, les recherches sur l'informatique dans l'éducation mathématique progressent de façon vigoureuse. Il y a d'excellents groupes à Rio Grande do Sul. dans le contexte plus vaste de l'informatique et de l'éducation. l'informatique dans l'éducation mathématique est aussi étudiée à TUF RJ. à TUNESP à Rio Claro, à la PUC à Rio de Janeiro et à la PUC à São Paulo. L'étude de l'utilisation de l'ordinateur dans l'éducation mathématique. hormis certaines exagérations et déviations initiales. s'est affirmée comme l'un des domaines les plus actifs et les plus importants de l'éducation mathématique. d'une part comme outil de l'investigation cognitive. d'autre part comme moyen de renouveler les cours traditionnels expositifs et linéaires.

La question du pourquoi enseigner les mathématiques se pose de plus en plus souvent. Au début des années 90. le Document Primaire du SPEC affirmait déjà que l'objectif de l'enseignement des mathématiques doit être de "préparer le citoyen à agir dans une société complexe, chaque fois plus pénétrée par la science et par la technologie". (MEC, CAPES 1989)

Récemment, le National Council of Teachers of Mathematics a essayé de répondre à cette question en dressant une liste des objectifs de l'enseignement-apprentissage des mathématiques de façon à préparer les citoyens pour agir dans une société moderne et complexe. De par une traduction un peu libre, ces objectifs sont les suivants:

Parmi les compétences primaires auxquelles l'enseignement des mathématiques peut contribuer à préparer les citoyens pour une société moderne, nous avons:

- la capacité de planifier les actions et de projeter les Solutions à des problèmes nouveaux, qui exigent de l'initiative et de la créativité;
- la capacité de comprendre et de transmettre des idées mathématiques, par écrit ou oralement;
- la capacité d'utiliser indépendamment le raisonnement mathématique, pour la compréhension du monde environnant;
- savoir appliquer les mathématiques dans des situations quotidiennes;
- savoir évaluer si les résultats obtenus lors de la résolution des situations-problèmes sont ou ne sont pas raisonnables;
- savoir estimer mentalement des résultats ou des calculs approximatifs;
- savoir appliquer les techniques primaires du calcul arithmétique;
- savoir employer l'algèbre algébrique, y compris l'utilisation de graphiques, de tableaux, de formules et d'équations;
- savoir utiliser les concepts fondamentaux des mesures dans des situations concrètes;
- connaître les propriétés des figures géométriques planes et solides, en les rapportant aux objets d'utilisation commune dans le quotidien ou au travail;
- savoir utiliser la notion de probabilité pour prévoir les événements.

Cette notion, selon laquelle l'enseignement des mathématiques vise. en fin de compte, à habiliter le citoyen à agir avec conscience critique dans un monde chaque fois plus complexe. où des décisions vitales à l'échelle humaine sont prises, est très présente dans plusieurs axes de recherche en éducation mathématique. En général, on peut affirmer qu'aujourd'hui le professeur de mathématiques a conscience de sa responsabilité sociale. Les mathématiques ne doivent être ni un jeu intellectuel inconséquent. ni un outil de domination et de contrôle de la société. Comme construction sociale, elles appartiennent à toute la société, pour son bien.

Un autre axe de recherche se rapporte encore aux principes historiques et philosophiques de l'éducation mathématique. Dans ce sens, on rencontre des tentatives de théoriser l'éducation mathématique dans sa totalité, et qui essayent de l'encadrer dans certains modèles, préexistants ou créés spécifiquement pour elle.

L'éducation mathématique est une activité essentiellement pluridisciplinaire et interdisciplinaire. Elle forme un grand arc, où il y a de la place pour les recherches et les travaux des genres les plus divers. Il y a de la place pour les travaux de recherche académique pure en psychologie, pour les activités de recherche et d'action pour la formation des professeurs, pour l'élaboration des tests. La recherche en histoire de l'enseignement des mathématiques et nombre d'autres. Ce qu'il faut comme point commun à tous ces chercheurs, tels que mathématiciens, psychologues, éducateurs, philosophes, historiens etc, c'est d'abord la reconnaissance que le travail de tous a un but commun — l'amélioration de l'enseignement-apprentissage des mathématiques, à tous les niveaux, et le respect du travail des autres.

Comme nous l'avons déjà dit, insérées dans le développement général du domaine de l'enseignement des sciences et mathématiques au Brésil, nous avons la croissance et la consolidation du sous-domaine de l'enseignement des mathématiques, ou de l'éducation mathématique.

D'abord, on ne dira jamais assez du rôle des pionniers de l'éducation mathématique au Brésil. Déjà dans les années 30, Euclides Roxo a été le porte-parole des mouvements de réforme préconisés par Félix Klein et par l'IMUK. Son livre *V Enseignement des Mathématiques dans l'Enseignement Secondaire* a encore aujourd'hui un goût moderne. De même, dans la longue polémique qu'il a entreprise avec Joaquim Inácio de Almeida Lisboa, dans les années 30 et qu'en ce moment même est en étude par l'équipe que je coordonne, on remarque cet aspect rénovateur, qui se pose comme le précurseur de l'éducation mathématique au Brésil.

Les graines lancées par plusieurs pionniers au milieu de l'incompréhension générale ont germé petit à petit et aujourd'hui on peut voir, éparpillés par le Brésil, les fruits cueillis après quatre décennies

du travail de Ornar Catunda, Ubiratan D'Ambrósio, Maria Laura Leite Lopes, Martha de Souza Dantas et beaucoup d'autres, et entre eux je veux inclure le nom de Luiz Alberto Brasil, un des pionniers brésiliens à percevoir l'importance des idées de Piaget pour l'enseignement des mathématiques.

En 1955, Martha de Souza a organisé, à Salvador, le Premier Congrès Brésilien d'Éducation Mathématique. Ont suivi les Congrès de 1957 au Rio Grande do Sul, de 1959 à Rio de Janeiro, de 1962 à Belém do Pará, de 1966 à São José dos Campos. São Paulo, b: congrès suivant aurait dû être à Paraíba, mais n'a pas eu lieu. La tradition de ces congrès ne serait reprise qu'avec les Rencontres Nationales d'Éducation Mathématique, déjà dans les années 80, et elles se sont réalisées dans l'ordre suivant: la première à la PUC de São Paulo, à São Paulo, organisée par le professeur Tânia Campos, en 1987, la deuxième à Maringá, en 1988; la troisième à Natal, en 1990 et la quatrième à Blumenau. Pendant le II ENEM, a été créée la Société Brésilienne d'Éducation Mathématique, SBEM.

Les premiers groupes de travailleurs et chercheurs en éducation mathématique se sont réunis en associations. Les trois principaux ont été le GEPEM, à Rio de Janeiro, le GEMPA, à Porto Alegre et le GEEM, à São Paulo, dont les membres ont traduit plusieurs volumes de la collection School Mathematics Study Group, l'un des mouvements réformateurs de l'enseignement des mathématiques aux États-Unis, dans les années 60.

Situation actuelle

Actuellement, le domaine de l'enseignement des mathématiques augmente et se consolide rapidement au Brésil. On peut dire que la période 1985-1995 sera vue, dans le futur, comme celle de la substitution progressive des amateurs par des professionnels. Le mot amateur n'a pas ici

une connotation péjorative. Nous l'utilisons pour définir des gens dont la formation initiale était scientifique (Physique, Mathématiques, Chimie, Biologie), qui peu à peu se sont intéressés aux problèmes éducatifs liés à leurs domaines, et ont commencé à travailler prioritairement dans l'enseignement des sciences ou des mathématiques. Quelques uns d'entre eux sont très compétents et créatifs et ont une réputation internationale.

Les professionnels sont les chercheurs du domaine, dont la formation est déjà dans l'enseignement des sciences et des mathématiques.

On peut dire, avec Krasilchik (1987, p. 14-15), qu'il y a aujourd'hui au Brésil une

... nouvelle communauté académique — celle des éducateurs en sciences — un domaine de frontière entre l'éducation et les sciences, et qui se préoccupe en priorité du signifié des disciplines scientifiques du programme. Ce domaine de connaissance en formation est aujourd'hui appuyé sur des associations de classe, des publications périodiques et des cours de formation de professionnels, au niveau de formation universitaire et de "mestrado".

De 1971 à 1990, 189 thèses de "mestrado", de doctorat ou de "livre docência"* sur l'enseignement des mathématiques (éducation mathématique) ont été défendues au Brésil (Fiorntini, 1992). On estime qu'il y a actuellement, en 1994, plus de 30 boursiers à l'étranger, suivant des programmes de doctorat dans le domaine de l'enseignement des sciences et des mathématiques. Dans les institutions avec des programmes formels de "mestrado" dans ce domaine, étaient inscrits, en 1993, 55 élèves de "mestrado" et 9 de doctorat. A ces nombres on doit ajouter les

N.T.: Titre obtenu après le doctorat, au Brésil

élèves inscrits dans les institutions sur lesquelles nous n'avons pas reçu les données, et dans celles qui présentent une production éventuelle de "mestres" ou docteurs (UFRJ, PUC-RIO, PUC-SP, UFF, UFMG, UnB etc), généralement au moyen de leurs propres programmes de "mestrado" en éducation ou en coopération avec eux, comme dans le cas de l'USP. Des 11 docteurs énumérés par les institutions consultées, en 1993, et qui travaillent dans l'enseignement des sciences et des mathématiques, plus de la moitié travaillent certainement sur l'éducation mathématique.

La région Sud-est brésilienne contient la plus grande concentration des centres qui ont des programmes formels de "mestrado" dans le domaine de l'enseignement des mathématiques. Plus précisément, l'Université de São Paulo, de longue tradition, surtout dans l'enseignement de la Physique et de la Biologie, compte aussi avec des chercheurs en éducation mathématique. Une grande part des recherches qui y sont produites est réalisée à la Faculté d'Éducation, et l'Institut de Physique est celui qui a la plus grande tradition dans ce domaine. L'UNICAMP a plusieurs groupes qui travaillent dans l'éducation mathématique, dans l'enseignement de la Physique et de la Chimie, avec la participation de la Faculté d'Éducation. À FUNESP, à Rio Claro, fonctionnent un "mestrado" et un doctorat en éducation mathématique, qui reçoivent périodiquement des chercheurs étrangers. Récemment, l'Université Méthodiste de Piracicaba a ouvert, dans son programme de "mestrado" en éducation, un domaine de concentration en enseignement des sciences. La PUC de São Paulo possède un groupe vigoureux d'activités en éducation mathématique, et ses programmes de "mestrado" en éducation et psychologie ont vu défendre des thèses et des dissertations sur l'éducation mathématique.

À Rio de Janeiro, un "mestrado" en éducation mathématique opère à l'Université de Santa Ursula. L'Université Fédérale de Rio de Janeiro, où il y a plusieurs groupes de chercheurs dans les domaines de l'enseignement de la Physique, de la Biologie et surtout en éducation mathématique, a ouvert un cours de spécialisation en éducation mathématique. Les divers groupes dédiés à l'enseignement à l'UFRJ

s'intègrent dans le fameux "Projet Fundação", lequel, ayant prévu la préoccupation du SPEC d'appuyer des activités relatives à l'environnement, a de façon pionnière inclus dans son premier projet un groupe de Géographie et d'Environnement. La PUC-Rio de Janeiro est en train d'ouvrir un programme interdisciplinaire de "mestrado" en l'enseignement des sciences et mathématiques, qui engage les Départements de Mathématiques et d'Éducation. L'Université Fédérale Fluminense a plus de tradition dans l'enseignement de Physique, mais compte aussi avec des chercheurs en éducation mathématique. surtout dans l'enseignement de la Géométrie.

Dans la région Sud, l'Institut de Physique de l'Université Fédérale de Rio Grande do Sul se consacre traditionnellement à des recherches dans l'enseignement de Physique et a déjà formé plusieurs "mestres" dans ce domaine. Dans cette Université opèrent aussi des chercheurs qui se consacrent à l'enseignement de la Chimie et à l'éducation mathématique. Dans l'État de Santa Catarina, le programme de "mestrado" en Éducation possède un axe de concentration dans l'enseignement des sciences et mathématiques. qui forme des "mestres" et des docteurs.

Dans la région Nord-est, le "mestrado" en psychologie de l'Université Fédérale de Pernambuco se consacre depuis longtemps déjà à des recherches qui concernent l'éducation mathématique et de nombreuses dissertations ont déjà été soutenues sur ce sujet.

Quelques groupes de recherches maintiennent l'échange avec l'étranger et reçoivent des visiteurs-chercheurs. Comme exemple on peut citer, entre autres, le "mestrado" en Psychologie de l'UFPE, les groupes d'éducation mathématique de l'UFRJ, de la PUC-RJ, de la PUC-SP, de l'UNESP-Rio Claro, de Santa Úrsula, de l'UNICAMP et de l'UFSC, les divers groupes d'enseignement des sciences de l'USP et UNICAMP, le groupe d'enseignement de Physique de l'UFRGS. Actuellement, il existe un accord de coopération internationale en recherche sur l'éducation mathématique, qui comprend la PUC à São Paulo, la PUC à Rio de Janeiro et l'Université Fédérale de Pernambuco.

Il existe au Brésil plusieurs périodiques à publication régulière dédiés à la divulgation de travaux sur l'enseignement des mathématiques: *Revista de Ensino de Ciências*, dirigée par des professeurs du premier degré; le *Boletim do GEPEM* qui publie des articles de recherche et traduit parfois des articles importants de périodiques étrangers; la revue *Temas e Debates*, de la Société Brésilienne en Éducation Mathématique, le *Bolema*, du programme de "mestrado" et de doctorat en éducation mathématique de Rio Claro. On a publié récemment le premier numéro de la *Revista da Sociedade Brasileira de Educação Matemática*, dédiée à l'ethnomathématique. La *Revista do Professor de Matemática* de la Société Brésilienne d'Éducation Mathématique, dirigée aux professeurs du deuxième degré, s'est déjà affirmée et dans ses articles montre un contenu qui se préoccupe du problème de méthodologie.

On voit déjà au Brésil des réunions traditionnelles sur l'enseignement des sciences et des mathématiques: le Congrès Sud-Brazilien de l'Enseignement des Sciences; le Congrès Nord-Nord-est de l'Enseignement des Sciences et Mathématiques; les Rencontres Nationales d'Éducation Mathématique; les Rencontres Paulistas d'Éducation Mathématique; le Congrès de l'Enseignement de la Physique; les Rencontres Perspectives de l'Enseignement de Biologie; les Rencontres Nationales des Professeurs de Chimie. On a réalisé, en 1993, à Rio de Janeiro, le Premier Séminaire International de l'Éducation Mathématique, avec la présence de conférenciers invités de divers pays.

Outre les réunions spécifiques organisées par la Société Brésilienne d'Éducation Mathématique, les réunions régionales de la Société Brésilienne des Mathématiques ont ouvert un espace pour les activités de l'enseignement et offrent des mini-cours à des professeurs du 2^{ème} degré et des possibilités de discussion sur l'enseignement. De même, aux réunions annuelles de la SBPC de ces dernières années, on voit croître le nombre d'activités sur l'enseignement des sciences et mathématiques.

Dans les dernières années, les demandes de bourses ou d'aides présentées au Comité de l'Éducation du CNPq dans le domaine de l'enseignement des sciences et mathématiques se concentrent en éducation mathématique, suivies par celles du domaine de l'Enseignement de la Physique, de la Biologie et de la Chimie, dans cet ordre. Le total de demandes comprenant tous les domaines de l'enseignement des sciences et mathématiques a diminué. Dans le domaine de l'éducation mathématique, la majorité des demandes sont pour des sujets concernant l'informatique et l'enseignement des mathématiques. Au Comité de l'Éducation il y a un représentant du domaine de l'enseignement des sciences et mathématiques.

Il est impossible de dresser la liste de tous les axes spécifiques de recherche en éducation mathématique en cours au Brésil. La liste suivante donne les indications sur les recherches dans le domaine, fournie en 1993 par la plupart des institutions consultées:

- programme des mathématiques au premier et deuxième degrés;
- programme des licenciés en mathématiques;
- éducation mathématique comme domaine de connaissance,
- formation initiale des professeurs (cours de professorat et de licence);
- formation continue de professeurs des mathématiques;
- développement des concepts mathématiques dans le processus enseignement-apprentissage;
- enseignement-apprentissage de la Géométrie;
- la théorie de Van Hiele;
- informatique et éducation mathématique;
- processus d'acquisition de concepts mathématiques au cours d'expériences d'enseignement. du point de vue constructiviste;
- épistémologie de la pensée algébrique;
- vision intégrée entre les mathématiques. la Physique et l'Astronomie selon une perspective ethnographique;
- gestion de la classe: les groupes d'assimilation solidaire;
- genèse de la pensée différentielle;

- ethnomathématique;
- résolution de problèmes et créativité;
- mathématiques et langage;
- fondements philosophiques et scientifiques de l'éducation mathématique;
- l'histoire comme proposition méthodologique;
- créativité dans la perspective de la Psychologie cognitive visant à l'enseignement-apprentissage des mathématiques;
- l'histoire de l'enseignement des mathématiques au Brésil;
- analyse, du point de vue du contenu et du développement cognitif de l'élève. des livres textes du premier, deuxième et troisième degrés;
- analyse et expérimentation de nouvelles structures pour des cours universitaires comprenant l'actualisation des programmes et l'utilisation de technologies de l'informatique;

Pour conclure ce travail, je retourne à l'article de Cunha, déjà cité. De manière heureuse et cristalline, il caractérise les deux priorités pour l'éducation mathématique au Brésil. En premier lieu:

L'école normale est l'élément plus important d'une action politique éducative visant à l'amélioration de l'enseignement des mathématiques, ce qui, d'ailleurs, vaut pour l'alphabetisation. Il ne s'agit pas simplement d'augmenter la charge horaire des mathématiques dans le cours normal ni d'encourager les enseignantes à dominer des techniques didactiques non conventionnelles. Il s'agit de quelque chose de plus difficile: c'est de changer les valeurs qu'elles ont envers les mathématiques comme une "vocation masculine", c'est à dire, de briser la chaîne de reproduction et de discrimination. Pour en arriver là, il faudra apprendre à connaître ces valeurs et leur relations avec d'autres, ce qu'on ne peut faire qu'avec beaucoup de recherche, non pas sur les mathématiques elles-mêmes, mais sur les postulantes au métier d'enseignement et leur "mentalité". (Cunha, 1993, p.180-181)*

¹ N.T.: Cours de formation de professeurs

ce qui nous renvoie aux études sur la métacognition et au fait que l'objectif principal de l'éducation mathématique au Brésil doit être d'améliorer l'activité du professeur dans le processus d'enseignement-apprentissage. Le problème primaire de l'éducation mathématique dans notre pays devrait être celui de la formation du professeur.

A ce sujet, on a beaucoup appris avec les projets développés avec l'aide des ressources du SPEC. dans les années 80. Aujourd'hui les cours fondés uniquement sur le contenu et pour des classes de courte durée n'ont plus la confiance de la communauté. Comme disait plus haut Cunha, l'important c'est de changer l'attitude du professeur. Quelques projets, comme celui financé par la Fondation VITAE en coopération avec les Secrétariats d'Éducation de plusieurs États, se proposent à réaliser un travail à long terme avec des groupes de professeurs, justement pour essayer d'arriver à ce changement d'attitude; en même temps, ce projet élabore des livres pour l'utilisation des professeurs engagés et pour être adoptés dans les disciplines mathématiques des cours de licence

Cunha continue dans le même article:

Il faut changer radicalement le point de vue: s'arracher à la 3^{ème} année du 2^{ème} degré (qui est surtout intéressante, réellement ou censément, pour les élèves qui feront un cours technique ou des cours supérieurs en sciences exactes) pour se mettre à la place des élèves qui quittent l'école, pour une raison ou pour une autre, avant d'arriver à ce stade, ce qui arrive à 88% de ceux qui entrent ensemble à l'école chaque année. Pour cette grande majorité, il faut que les mathématiques aient une application pratique et que celle-ci soit immédiatement et directement perçue des que possible, comme, d'ailleurs, l'apprentissage de la lecture et de l'écriture. Il faut pour cela abandonner l'altitude de ceux qui dominent l'ensemble des mathématiques en tant que corps du savoir, pour lequel la

déduction est l'opération fondamentale, pour entrer à l'intérieur du processus d'enseignement-apprentissage, ou l'induction doit être le point de départ du développement de la pratique de la déduction, où justement les mathématiques contribuent le plus à l'éducation en général. Alors, comment partir des pratiques quotidiennes pour arriver aux mathématiques est le thème de recherche à proposer, qui peut réunir des mathématiciens et d'autres professionnels, à l'exemple des psychologues, des pédagogues et sociologues.

ce qui nous fait plonger au plus profond de l'interdisciplinarité de l'éducation mathématique, et rachète en même temps toute notre responsabilité sociale.

Le défi posé est d'enseigner des mathématiques utiles et importantes pour le citoyen. Comme dit Frank Lesler, en se référant au titre d'un livre de E.T. Bell, *Les Mathématiques, Esclaves et Reines des Sciences*, tout élève de mathématiques, au 1^{er}, au 2^{ème} et au 3^{ème} degrés, doit avoir l'opportunité de connaître la reine, de sentir son enchantement et son pouvoir, ses mathématiques, sa capacité organisatrice des structures logiques, sa versatilité prodigieuse.

Referentes bibliographiques

- BALDINO, Roberto Ribeiro. Balanço da assimilação solidária no 3^o grau. In: ENCONTRO NACIONAL DE EDUCAÇÃO MATEMÁTICA. 3. A Nais. Natal: Universidade Federal do Rio Grande do Norte, 1993. p. 132-136.
- BRASIL. MEC. CAPES. *Documento básico para a segunda fase do Subprograma Educação para a Ciência*. Brasília, 1989.
- CARVALHO. João Pitombeira de. As idéias fundamentais da Matemática Moderna. *Boletim do GEPEN*, Rio de Janeiro, n.23, p.7-15, 1985.

_____. Avaliação e perspectivas da área de ensino de Ciências e Matemática no Brasil. In: CURY, C.R.J. (Ed.). *Avaliação e perspectivas na área de Educação*, 1982-1991. Porto Alegre: ANPED: CNPq, 1993.

CUNHA, Luís Antônio. Ensino da Matemática na escola pública de 1^B e 2^o graus: pela mudança de ponto de vista. In: ENCONTRO NACIONAL DE EDUCAÇÃO MATEMÁTICA, 3. *Anais*. Natal: Universidade Federal do Rio Grande do Norte, 1993.

CURY, Carlos Roberto Jamil. Avaliação e perspectivas na área de educação 1982-91: documento síntese. In: CURY, C.R.J. (Ed.). *Avaliação e perspectivas na área de Educação*, 1982-1991. Porto Alegre: ANPED: CNPq, 1993.

FÁVERO, Maria Helena. A relação entre a Psicologia Cognitiva e a educação matemática: alguns aspectos teóricos e metodológicos. In: ENCONTRO NACIONAL DE EDUCAÇÃO MATEMÁTICA, 3. *Anais*. Natal: Universidade Federal do Rio Grande do Norte, 1993. p. 150-157.

FERREIRA, Eduardo Sebastiani. Etnomatemática. In: ENCONTRO NACIONAL DE EDUCAÇÃO MATEMÁTICA, 3. *Anais*. Natal: Universidade Federal do Rio Grande do Norte, 1993. p. 137-140.

FIORENTINI, Dario. A relação ensino-pesquisa em educação matemática no Brasil. In: ENCONTRO NACIONAL DE EDUCAÇÃO MATEMÁTICA, 3. *Anais*. Natal: Universidade Federal do Rio Grande do Norte, 1993.

_____(Org.). *Banco de teses e dissertações de mestrado, de doutorado ou livre-docência, produzidas ou defendidas no Brasil e que tratam da educação matemática*. Blumenau: Sociedade Brasileira de Educação Matemática: UNICAMP, FE, CEMPEM-DEME, 1992.

KRASILCHIK, Myriam. *O professor e o currículo das ciências*. São Paulo: EPU: USP, 1987.

SCHOENFELD, Alan H. What's all the fuss about metacognition? In: SCHOENFELD, A.H. (Ed). *Cognitive science and mathematics education*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1987.

LMMPORANCE DU SAVOIR ETHNOMATHÉMATIQUE INDIÈNE À L'ÉCOLE DES NON-INDIENS

Eduardo Sebastiani Ferreira*

Introduction

Mon engagement dans l'éducation indigène au Brésil a commencé il y a huit ans. Quand j'ai été invité à assister le travail éducatif en mathématiques à l'école du village indien Tapirapé, dans l'État du Mato Grosso et ceci parce que je faisais déjà un travail dans les "favelas" et dans les régions rurales voisines de la ville de Campinas. Ce commencement, encore timide, a été suivi par une grande quantité d'invitations d'autres régions: j'étais à cette époque, d'après ce que je sais, le seul mathématicien intéressé à l'éducation indigène. J'étais assisté par des collègues indienistes, anthropologues et linguistes et j'ai commencé comme j'ai pu le travail chez quelques tribus en cherchant toujours à respecter la culture indigène, avec le souci constant de ne pas la détruire, mais au contraire, de la valoriser.

Éducation indigène

Un panorama actuel de la situation indigène au Brésil et une Philosophie de la façon dont on doit penser leur scolarisation se trouve dans le *Cahier d'Éducation Élémentaire*, série Institutionnelle, volume 2:

// existe aujourd'hui, au Brésil, environ 200 sociétés indigènes différentes qui parlent près de 180 langues et dialectes et habitent dans des centaines de villages situés dans des différents États brésiliens. Subsistants d'une grande population, dont les estimations historiques indiquent avoir eu environ 6 millions

* IMECC-UNICAMP

d'individus à l'arrivée des Européens au XI^e siècle, les sociétés indigènes ont des traditions culturelles spécifiques et ont vécu des processus historiques distincts. Chacun de ces groupes est uni que et a une identité propre, spécifique, fondée sur sa propre langue, sur le territoire habité et exploité; sur ses croyances, habitudes, histoires et organisation sociale.

D'un autre côté, les sociétés indigènes partagent un ensemble d'éléments primaires qui sont communs à toutes les sociétés et qui les rendent différentes de la société non-indigène. Ainsi, les peuples indigènes ont des manières propres d'occupation de la terre et d'exploitation des ressources qu'on y rencontre, elles ont leurs propres manières de vivre en communauté, et ont leurs propres manières d'enseigner et d'apprendre, basées sur la transmission orale du savoir collectif et du savoir de chaque individu. (MEC, 1993, p.10)

Ces prémisses nous amènent à considérer que "les écoles indigènes, par conséquent, devront être spécifiques et différenciées, c'est-à-dire que les caractéristiques de chaque école, dans chaque communauté, ne pourront surgir que du dialogue, de l'attachement et de l'engagement des groupes respectifs, comme agents et coauteurs du processus". (MEC, 1993, p. 11)

Je me suis trouvé, une certaine époque, assesseur de plus de 10 tribus, à la charge d'orienter et de former les professeurs-indiens qui donnaient des cours dans les villages, ou qui allaient prendre en charge l'école. Avec toute la diversité au devant de laquelle je me suis trouvé des la phase de recherche ethnographique (langues différentes, cultures différentes et même des histoires qui avaient très peu en commun), j'ai décidé de travailler avec un groupe d'étudiants au niveau de "mestrado". Chacun d'entre eux assumait le travail ethnographique et l'assistance aux écoles, et moi, je commençais chaque recherche et j'orientais ces élèves.

Nous avons alors formé à l'UNICAMP, à l'Institut des Mathématiques, Statistiques et Sciences de l'Informatique, un groupe intéressé à l'éducation indigène et spécifiquement à l'éducation mathématique des indigènes. Comme résultat nous avons eu l'implantation d'écoles dans les villages avec un programme spécifique, le changement d'attitude des professeurs non-indiens qui travaillaient dans les écoles des villages indigènes. Selon une philosophie que nous croyons la meilleure pour ce type d'action.

Une des questions les plus fréquentes qui me sont posées quand je parle de mon travail est la suivante: Pourquoi une école de blancs dans un village indigène? Faut-il une école qui aille enseigner en particulier aux indigènes une science développée par la société européenne? Je reviens ici au cahier du MEC pour répondre à ces inquiétudes:

L'école indigène a pour objectif la conquête de l'autonomie socio-économique-culturelle de chaque peuple, dans le contexte de la récupération de sa mémoire historique, de la réaffirmation de son identité ethnique, de l'étude et de la valorisation de sa propre langue et de sa propre science, synthétisée dans ses ethno-connaissances, aussi bien que dans l'accès aux informations et aux connaissances techniques et scientifiques de la société majoritaire et des autres sociétés, indigènes ou non-indigènes. L'école indigène doit faire partie du système d'éducation de chaque peuple dans lequel, en même temps qu'on assure et fortifie la tradition et la façon d'être indigène, on fournit les éléments d'une relation positive avec les autres sociétés, relation qui présuppose de la part des sociétés indigènes le plein contrôle de leur réalité: la compréhension du processus historique ou elles sont engagées, la perception critique des valeurs et contre-valeurs de la société qui les entoure et la pratique de l'autodétermination.

En conséquence, l'éducation indigène doit être nécessairement spécifique et différenciée, interculturelle et bilingüe. (MEC, 1993, p. 12)

Quelles mathématiques construire dans une école avec ces caractéristiques? Ou bien en explicitant ce questionnement: Comment fournir à l'élève indigène la construction de concepts des mathématiques formelles appelées aussi académiques? Je suis allé assister à l'école indigène en raison de mon travail d'ethnomathématique dans les écoles des banlieues et des régions rurales. Finalement, ma formation et mes croyances (dans le sens de Kuhn) d'enseignant des mathématiques est dans le Programme Ethnomathématique et de l'Histoire des Mathématiques.

Programme d'ethnomathématiques ou alphabétisation en "mathématiques maternelles"

On ne peut pas aujourd'hui ignorer des changements existants dans les mathématiques qui, nous le croyons, sont les reflets des changements dans la vie sociale de notre planète. Dans *The Sociology of Mathematics Revisited: a Personal Note*, D.J. Struik affirme: "Un changement radical dans la nature de notre relation sociale aboutira à un changement dans la façon d'organiser le faire mathématique — et ce changement modifiera notre pensée par rapport au contenu mathématique" (Struik, 1986, p. 280). Notre relation sociale à la fin de ce siècle semble être plus critique et tolérante. Le paradigme rationaliste-cartésien est mis en doute.

Le reflet de tout cela se fait sentir dans les mathématiques... "La nature des mathématiques est en train de changer: on en voit de nombreux indices. Chaque jour, de plus en plus de gens questionnent le modèle infaillible et absolu des mathématiques, éloigné de l'intuition empirique et de la réalité terre à terre qui a dominé jusqu'à maintenant *urbi et orbi*. Chaque fois, on aperçoit mieux l'intime relation entre les mathématiques et la société. Chaque fois plus d'espaces s'ouvrent pour un nouveau paradigme sur la nature des mathématiques, un paradigme empirique et constructiviste, un paradigme qui a recours à l'intuition sensorielle, un

paradigme qui intègre en son sein les influences sociales et culturelles; qui recourt à l'histoire des mathématiques et des sciences comme inspiration, non pas seulement pour des anecdotes, mais aussi pour établir la logique qui soutient la pratique éducative d'une façon plus correcte". Ces mots ont été dits par AR. Zuftiga à la Conférence Les Mathématiques Modernes dans les Amériques: Philosophie d'une Réforme, au VIII CIAEM, Miami, USA, 1991 (Zuftiga, 1992, p. 13-14).

Pour mieux comprendre cette nouvelle vision des mathématiques, il faut qu'on fasse une nouvelle interprétation de son "histoire officielle", exposée dans la majorité des livres. Dans celle-ci, peu sont les exceptions qui voient les mathématiques comme une création humaine qui ne se développe pas indépendamment des facteurs socioculturels. L'histoire des mathématiques qui y est décrite est linéaire, internaliste, évolutionniste, imprégnée d'ethnocentrisme et ignorante des mathématiques développées en cultures non dominées par l'homme blanc occidental.

"Aux historiens des sciences la charge de récupérer les connaissances, les valeurs et les attitudes, souvent reléguées à un plan inférieur, ignorées ou même réprimées et éliminées, qui pourront être décisives dans la recherche de ces nouveaux chemins", a affirmé D'Ambrosio en se référant à la recherche de "nouveaux chemins pour l'humanité, avec l'objectif de survie de la planète et de la civilisation". Et il poursuit: "La recherche de nouvelles voies pour le progrès a été dominée par des modèles académiques rigides, soutenus par une Histoire et une Philosophie des Sciences qui suggèrent un progrès scientifique linéaire, cumulatif, au sein duquel il n'y a pas de possibilité d'échapper au désavantage actuel... La recherche d'alternatives historiographiques qui puissent conduire à une histoire qui ne soit pas imbue d'un déterminisme eurocentrique soutenu par le maintien du status-quo est essentielle dans le processus qu'on vit maintenant, de questionnement de l'ordre international". (D'Ambrosio, 1993, p.7)

Quel est le reflet de cela dans l'école et surtout dans les cours de mathématiques? Pour Zuftiga, à la conférence citée ci-dessus, "... je dis toujours que les enseignants des mathématiques sont ceux qui peuvent le mieux percevoir les problèmes de la vision rationaliste, platonique et formaliste des mathématiques. Précisément, parce que la classe est un laboratoire vivant ou fonctionnent la tentative et l'erreur, un laboratoire formidable où on voit les vertus et les défauts plus rapidement". (Zuftiga, 1992, p. 14)

Le modèle technologique dominant dans l'éducation actuelle n'a pas apporté d'améliorations significatives pour la classe, de même qu'il ne répond pas aux questions de cette société émergente. Il faut donc chercher d'autres sorties de secours pour l'éducation mathématique, qui accueillent aussi bien les attentes des professeurs et élèves que celles de la société.

Neil Postman expose des considérations qui apportent une lumière dans ce sens. Il dit:

Quand je regarde les principaux problèmes actuels, je vois qu'ils n'ont rien à voir avec la technologie. S'il existe des enfants qui meurent de faim en Somalie, si la criminalité sème la terreur dans nos villes et si les familles se fragmentent, ce n'est pas parce qu'on dispose de données, d'informations ou même de connaissances insuffisantes. Il manque une autre chose. A/o/, je ne contredirais pas une seconde l'affirmation au sujet de la possibilité d'utiliser des ordinateurs pour un apprentissage plus efficace ou plus intéressant. Mais la question qu'on doit se poser, continuellement, c'est: à quoi ça sert d'apprendre? C'est ici que vient le problème. Les seules réponses que les gens offrent dernièrement sont: "vous devez aller à l'école pour trouver de meilleurs emplois". Cela signifie clairement penser aux Etats-Unis comme une économie, au lieu de les voir comme une culture. Il doit y avoir d'autres raisons pour que les écoles existent. On a besoin de récits unificateurs, c'est à dire, des mythes partagés par tous (c'est nous qui soulignons), qui donnent le

sens, les buts et la direction à une culture. C'est cela que les écoles doivent fournir. Il existe une grande différence entre acquérir la connaissance pour gagner sa vie et acquérir la connaissance pour construire une vie. (Postman, 1993, p.21)

Le programme ethnomathématique est une tentative baignée par la recherche des mythes partagés par tous qui soient mathématiquement significatifs. Il propose "un point de vue épistémologique alternatif associé à une historiographie plus vaste. Il part de la réalité et arrive, de façon naturelle et à travers une vision cognitive à forte base culturelle, à l'action pédagogique". (D'Ambrósio, 1993, p.6)

Paulus Gerdes, dans son livre *Études Ethnomathématiques* définit rethnomathématique quand, en transposant la caractérisation de Favrod d'ethnolinguistique à rethnomathématique, il écrit: "L'ethnomathématique essaie d'étudier les rapports mathématiques (ou idées mathématiques) dans ses rapports avec l'ensemble de la vie culturelle et sociale". (Gerdes, 1989, p.2)

Le programme ethnomathématique rachète les mathématiques existantes sous différentes formes d'expression culturelles présentes dans le quotidien de relevé et quoiqu'on ne parte pas de ce qu'on appelle les mathématiques académiques (ou occidentales), par besoin, on emploie la terminologie académique au cours de sa discussion. Nous créons des modèles mathématiques comme tentatives de solutions aux questionnements soulevés par l'ethnologie dans une réalité donnée.

Avec les schémas n°s 1 et 2 on cherche à traduire graphiquement la situation décrite. Dans le schéma n° 1, on montre les étapes à suivre lors de l'utilisation du programme ethnomathématique en classe. Le schéma n° 2 montre comment ce programme est inséré dans un contexte plus vaste, mais dans la classe, appelé par quelques enseignants de modélage mathématique.

Notre processus commence par l'alphabétisation mathématique que, pour utiliser la terminologie de la linguistique pour exprimer le savoir ethno de l'enfant, nous appellerons "mathématiques maternelles". L'expression de ce savoir est passée à l'écrit au moyen de la terminologie des mathématiques occidentales. Il faut comprendre le terme mathématiques maternelles comme le savoir mathématique que l'enfant apporte à l'école.

On a deux raisons pour appeler "mathématiques maternelles" rethnomathématique que l'enfant apporte à l'école. D'abord le terme suggère une analogie avec l'alphabétisation de la langue maternelle; la deuxième raison est la grande quantité de concepts recouverts sous le titre ethnomathématique. Celle-ci est utilisée, aujourd'hui, pour nommer le savoir mathématique construit par un groupe ethnique, c'est à dire, depuis les mathématiques du maçon, par exemple, aux mathématiques des chercheurs.

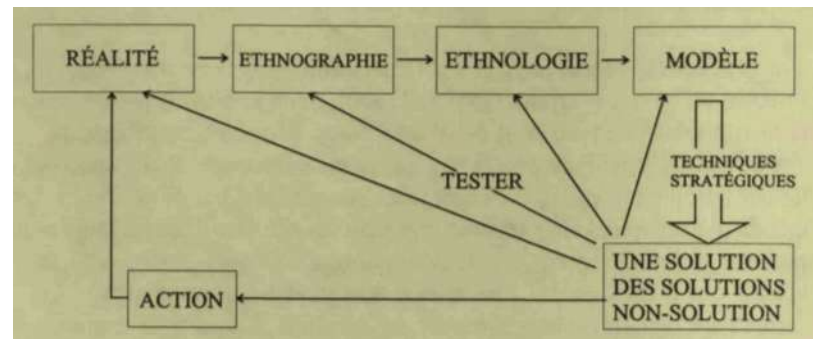
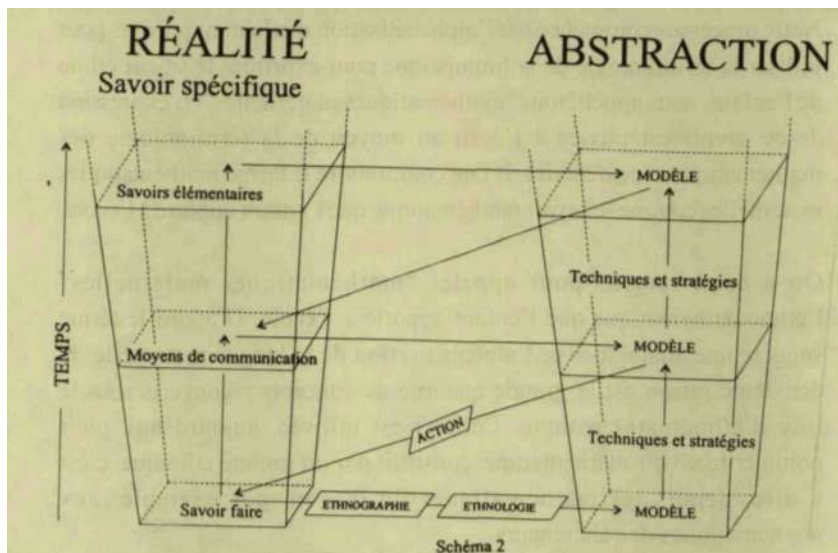


Schéma I



Le savoir indigène dans l'éducation du non-indigène

J'ai déjà écrit quelques articles sur l'éducation indigène et le travail en villages indigènes (Ferreira, 1990a, 1990b), mais je n'avais pas encore écrit comment ce savoir peut collaborer avec l'éducation mathématique des non-indigènes. Pour cela il faut que je me situe face à l'éducation et à l'éducation mathématique comme je les vois aujourd'hui. Nous sommes passés par une phase très récente, qui peut encore être détectée dans la majorité des écoles, quoique contestée par tout éducateur mathématique actuel, qui a été celle du formalisme. On peut la résumer ainsi: "Le formalisme demandait la suppression du signifié de l'objet pour ordonner le travail exclusif avec la 'forme' et avec le rapport entre les objets, qui étaient dérivés des bases axiomatiques des théories... Des qu'un résultat mathématique est découvert, il faut qu'il soit 'justifié' par une structure formelle et alors il est écrit pour être enseigné" (Moreno-Anella/Waldegg, 1983, p.655). La survalorisation de la forme au détriment de l'objet a

fait que l'enseignement se revêtait d'un enchaînement théorique de définitions et démonstrations logiquement constituées et que les mathématiques soutenaient un discours Structure incontestable de vérités dites universelles, qui ne permettait à l'élève aucune contestation et qui ne lui laissait que la pure et simple répétition du même discours.

Depuis Platon et Aristote, en passant par Descartes, les objets mathématiques, épistémologiquement constitués sont indépendants de la réalité. C'est Piaget, appuyé sur des idées kantienne, qui a changé cette conception des objets mathématiques. ... "Pour Jean Piaget — Les objets mathématiques n'habitent plus un monde interne ou externe pour le savoir, mais sont les produits construits par le savoir lui-même au moyen d'un processus continu d'assimilation et d'accommodation qui se déroule dans ses structures cognitives". (Moreno-Anella/Waldegg, 1993, p. 657)

Base sur ce processus cognitif naît le constructivisme dans l'éducation ou dans le cas des mathématiques, la forme perd son statut d'importance au profit de l'action qui, contextualisée, donne la signification aux objets mathématiques.

Le savoir, du point de vue constructivisme, est toujours contextualisé et jamais séparé du sujet; dans le processus de connaissance, le sujet désigne une série de signifiés pour l'objet. Connaître c'est agir, mais connaître implique aussi comprendre de quelle manière le savoir peut être repartagé avec les autres... Les mathématiques sont alors reconnues comme une activité essentiellement abstraite où l'abstraction réflexive est l'axe de l'activité et l'intériorisation des actions est son point de départ...

Les mathématiques travaillent avec les structures d'un monde idéal dont la "matière première" est l'intériorisation de l'action du sujet. Un langage formel est requis pour décrire ce monde idéal. Dans la version de la didactique dérivée du formalisme, il existe une tendance à identifier les objets mathématiques (qui sont des objets épistémiques avec leurs

éléments constitutifs du savoir) par le nom qui nous utilisons dans le langage formel. De cette manière, la réalité épistémologique est cachée, mais la nécessité de créer un signifié la met en lumière. Pourquoi ne pas profiter des avantages de cette situation inévitable? (Moreno-Anella/Waldegg, 1993, p.658-600).

Si l'on pense l'école du point de vue constructiviste, il faut la restructurer depuis le programme jusqu'à l'aspect physique. Avec l'action qui prend l'espace de la forme... "L'expérience dans l'école et hors l'école est constituée par des actions et des interactions qui forment toutes elles le développement de l'individu. Ainsi, on ne peut pas parler d'expérience extra-scolaire et d'expérience scolaire comme antagoniques. Un des aspects importants pour la définition du programme d'une école est la connaissance de la pratique culturelle du groupe vers lequel l'école se dirige, puisque ces pratiques définissent certaines stratégies d'action et modèles d'interaction entre les gens, qui sont déterminantes dans le processus de développement de l'individu" (MEC, 1993, p. 13). Ce texte se réfère aux écoles indigènes, mais je crois qu'il est important pour n'importe quelle école, quand on respecte l'ethnosavoir du groupe vers lequel l'école se dirige. Je continue à citer le même texte: "Pour une action éducative effective, sont nécessaires, non seulement une intense expérience de développement des programmes, mais aussi des méthodes d'investigation et de recherche pour comprendre les pratiques culturelles du groupe" (MEC, 1993, p. 13). On aura ici contemplant tout le programme ethnomathématique, avec sa recherche sur le terrain (ethnographie), l'analyse (ethnologie), la construction du modèle mathématique, la recherche de ses solutions, les contrôles de chaque phase et à la fin, à mon avis le plus important, le retour de la recherche à la communauté. Au-delà du respect à la culture du groupe lui-même, il est très important que l'école n'oublie pas les autres cultures, puisque: "L'interculture, c'est-à-dire, l'échange positif et mutuellement enrichissant entre les cultures des diverses sociétés, doit être la caractéristique de base de l'école..." (MEC, 1993, p. 11). Le texte complet

La phrase par: "de l'école indigène", mais je réaffirme qu'aussi enrichissante est l'interculture dans n'importe quelle école.

- Après tout ce que j'ai dit, je pense qu'il est clair que je trouve important que l'ethnomathématique indigène soit exposée aux élèves non-indigènes. En dehors de toute valeur du rapport interculturel d'un savoir construit dans notre pays, de la valorisation de la culture d'une autre société qui est dominée par la société qui l'entoure; c'est chez les mathématiques elles-mêmes que je veux relever cette valeur.

Aujourd'hui les mathématiques perdent leur statut de "mathesis universalis", c'est à dire de vérité universelle et d'existence indépendante des êtres humains qui ne font que les redécouvrir pour assumer leur rôle d'une science créée par nous, donc sans vérités absolues et contextualisées. Rien de mieux pour montrer cette nouvelle vision de cette science que de voir comment d'autres sociétés la construisent. Quand l'unité dans ces tribus brésiliennes telles que les Tapirapé, Krahó et Mynky est le chiffre 2 et non pas le chiffre 1, on sent l'importance sociale de la création mathématique. Cette conception du chiffre 1 comme unité pour les mathématiques dites occidentales vient de Parménides en Grèce au IV^e siècle AC. quand il se réfère à l'unité de l'être (voir Szabó, 1977, p. 282, 287). Un exemple simple comme celui-ci "fait s'écrouler" toute conception d'une mathématique universelle, et la création des objets mathématiques sont perçus comme contextualisés avec une histoire et un signifié social.

J'aurais nombre d'exemples à citer, comme la conception des fractions pour les Krahó, l'importance des diagonales des rectangles pour les Tapirapé, la symétrie de rotation dans la peinture corporelle des Kadawel et beaucoup d'autres que mon travail ethnographique m'a apportés. Pour les professeurs du cycle secondaire, je pense que nous devrions — aujourd'hui nous sommes déjà une dizaine de mathématiciens qui assistent l'éducation indigène — écrire spécifiquement soit un livre para-

didactique ou alors collaborer avec les livres textes des mathématiques dans le sens d'apporter à l'école des non-indigènes le savoir ethnomathématique de l'indien brésilien. Quelques livres didactiques donnent la numération égyptienne, babylonienne, romaine et même maya, mais aucun ne parle de la numération de cette tribu brésilienne.

Ce n'est pas la faute spécifiquement aux auteurs des livres textes. S'il y a faute, celle-ci revient à nous qui travaillons avec des écoles indigènes et qui jusqu'à maintenant n'avons pas encore pensé à l'importance d'apporter ce savoir aux écoles de nos enfants.

Références bibliographiques

BRASIL. MEC. *Diretrizes para a política nacional de educação escolar indígena*. Brasília, 1993. (Cadernos educação básica. Série institucional, 2).

D'AMBRÓSIO, U. *Historiografia e a história das ciências nos países periféricos*. Caxambu, 1993a. Apresentado no IV Seminário Nacional de História das Ciências e da Tecnologia.

_____. *Etnomatemática: um programa*. *Revista da Sociedade Brasileira de Educação Matemática*, v.1, n.1, 2.sem. 1993b.

FERREIRA, E. Sebastiani. *Construcción de la casa indígena: una propuesta de enseñanza de Matemática*. In: EDUCACIÓN matemática en las Américas III. Paris: UNESCO, 1990a.

_____. The teaching of Mathematics in Brazilian native communities. *International Journal of Mathematics Education Science Technology*, v.21, n.4, p.545-549, 1990b.

GERDES, P. *Sobre o conceito de Etnomatemática*. (SI.), 1989. Tradução da primeira parte da introdução ao livro Estudos Etnomatemáticos, em alemão, ISP (Maputo) - KMU (Leipzig).

MORENO-ANELLA, L., WALDEGG, G. Constructivism and mathematical education. *International Journal of Mathematics Education Science Technology*, v.24, n.25, p.653-661, 1993.

POSTMAN, N. A escola que você conhece está com os dias contados. Entrevista à World Media. *Folha de S. Paulo*, São Paulo, 6 jun. 1993.

STRUIK, D. The sociology of Mathematics revisited: a personal note. *Science and Society*, v.50, n.3, 1986.

SZABÓ, A. *Les débuts des mathématiques grecques*. Paris: J. Vrin, 1977.

ESPACE OUVERT: Manifestations rapides, entrevues, propositions, expériences, traductions, etc.

LE GEEMPA, UNE DYNAMIQUE ONG

Esther Pillar Grossi*

Le GEEMPA, qui est né comme Groupe d'Études sur l'Enseignement des Mathématiques de Porto Alegre, et qui s'est transformé en Groupe d'Études sur l'Éducation. La Méthodologie de Recherche et l'Action sans changer de sigle. révèle de prime abord dans cette mutation tout son dynamisme. Il existe depuis presque 24 ans, puisqu'il fut fondé le 10 septembre 1970, et se présente aujourd'hui avec nombre de projets intéressants.

Le GEEMPA est une ONG — organisation non-gouvernementale, qui a pour objectif la recherche et l'action en éducation. Il faut bien expliquer qu'il s'occupe de l'éducation scolaire, c'est à dire, de l'éducation qui vise à des apprentissages complexes dans les domaines des sciences et de la culture. Ces apprentissages n'aboutissent de façon spontanée dans le quotidien sans des stratégies intentionnellement organisées. Ceci puisqu'il y a d'autres apprentissages hors l'école, qui sont à la charge de la famille, de l'église, des moyens de communication, des sociétés civiles, des partis politiques ou, de façon plus large, des espaces physiques, tels que la nature et les villes. Notre Groupe d'Études est né de la préoccupation commune à beaucoup de professeurs — cinquante à l'Assemblée de fondation du GEEMPA — d'améliorer l'enseignement des mathématiques. Nous étions tous professeurs de cette discipline car

on peut considérer que les professeurs des écoles maternelles (appelées crèches ou pré-écoles) ou les maîtres de la 1ère à la 4ème année scolaire sont aussi des professeurs de mathématiques. En outre, le GEEMPA s'est donné dès le début une vaste tendance interdisciplinaire, puisqu'il a admis entre ses associés tous les intéressés à l'amélioration de l'enseignement tels que parents d'élèves ou professionnels d'autres domaines.

Nous avons travaillé énormément pendant presque une décennie tournés plus spécialement vers les mathématiques, appuyés par des recherches, formant professeurs ou parents et produisant des textes publiés en livres, revues ou journaux. Mais surtout, nous n'étions pas isolés dans notre petit coin à nous regarder le nombril. Nous avons fait des échanges avec des collègues du monde entier, soumettant nos productions aux considérations et aux critiques des spécialistes de tous côtés. Nous nous sommes présentés en des congrès, nous avons envoyé à des destinataires exigeants nos publications et nous nous sommes intégrés à des groupes internationaux de recherche; enfin, nous nous sommes associés à la communauté scientifique internationale en partant de l'intuition explicitée peu après en l'assertion qu'on apprend essentiellement par l'interaction et par le dialogue.

Nous avons organisé des Journées d'Études à Porto Alegre avec Zoltan Dienes, Tamás Vargas, Claude Gaulin, Maurice Glaymann et d'autres, au cours desquelles nous approfondissons l'approfondissement des cours avec l'abordage plus vaste d'une nouvelle pédagogie et didactique mathématique, pour un grand public, aussi bien que la présence dans les médias, afin de garantir l'appui des parents, des personnes qui influencent l'opinion et de toute la communauté pour la transformation qu'on réalisait dans les classes.

* Du Groupe d'Études sur l'Enseignement des Mathématiques de Porto Alegre — GEEMPA

Nous avons participé, au cours de ces premières dix années du GEEMPA au mouvement appelé "des mathématiques modernes" dont le but était l'organisation des mathématiques comme science, à partir de l'élaboration de la Théorie des Ensembles. On peut caractériser cette période, du point de vue de l'éducation, comme un temps de dépuración des livres-textes de mille incorrections mathématiques, en même temps qu'une phase où de bons mathématiciens se sont occupés de l'enseignement. En créant des activités didactiques logiquement en accord avec les contenus visés, ce qui a marqué un progrès extraordinaire. Papy, Dienes, Freudenthal et beaucoup d'autres dans presque le monde entier, enchantés par le plaisir d'enseigner les mathématiques, ont provoqué ce progrès. Cependant, du point de vue constructiviste, il représentait un niveau socio-psychogénétique du cheminement de la didactique mathématique marqué par une incomplétude due à la méconnaissance du processus d'apprentissage de l'élève. Il y a plus de dix ans que des chercheurs se penchent de ce côté et de nouveaux apports bouleversent de façon marquante les voies de l'enseignement, et non pas seulement des mathématiques. Des doctorats sur la Didactique surgissent en nombre d'universités. Ils s'appuient sur les études de Piaget, Wallon, Vigotsky, Bruner et beaucoup d'autres qui se sont penchés sur la recherche de l'explication des principes essentiels de la pensée humaine.

Comment le GEEMPA a-t-il ressenti la lacune des années 70 et comment y a-t-il réagi? Il s'est penché pendant 10 ans sur le domaine surtout de l'alphabétisation. Et cela pourquoi? Fondamentalement pour deux raisons: parce que l'alphabétisation est le plus grave défi de l'éducation nationale et parce que pour l'alphabétisation, Emilia Ferreira, spécialement, apportait une contribution significative sur le processus d'apprentissage qui permettait la construction d'une proposition didactique engageant cet aspect au-delà de la logique du contenu à enseigner. C'est sur cette base que nous avons produit les Didactiques de l'Alphabétisation, qui permettent actuellement dans plusieurs endroits du Brésil de passer les indices de 30% d'admission dans les classes d'alphabétisation à 90%, ce qui revêt une signification extraordinaire.

Il s'agit donc d'intervention didactique et pédagogique capable de faire face à l'un des plus graves attentats à la démocratie: l'exclusion de millions de brésiliens à l'accès à la lecture et à l'écriture, exigence minimale pour la citoyenneté.

La proposition didactique et pédagogique du GEEMPA pour l'alphabétisation est le résultat du concours, pendant presque dix ans, de spécialistes en différents domaines de la connaissance, tels que pédagogues, médecins, psychologues, psychanalystes, sociologues, anthropologues, philosophes etc. Cette composition multiple de l'équipe, associée à la certitude que la didactique est un nouveau domaine scientifique et non pas seulement le simple résultat des applications intuitives d'autres domaines, mènent l'actuel travail du GEEMPA au-delà de l'alphabétisation.

Il est très important de souligner que le GEEMPA s'est rendu compte qu'on ne fait efficacement de la formation des professeurs que si celle-ci est continuellement alimentée par des recherches et associée immédiatement à l'action d'enseignement vers laquelle elle est dirigée. C'est pour cette raison que dans ses cours de spécialisation ou d'extension, on exige la présence de 70% des maîtres de la classe vers laquelle la formation est dirigée. Ils garantissent aux classes la liaison immédiate avec la pratique. En outre, s'il n'y a pas de recherche qui crée la théorie et absorbe l'activité de formation de professeurs, celle-ci reste complètement sans effet. Le slogan "seuls ceux qui apprennent enseignent vraiment", formule pendant les 4 ans où j'étais la Secrétaire de l'Éducation de Porto Alegre, revêt un sens profond. Sans cette interrelation dynamique entre la théorie et la pratique, la formation ou l'actualisation de professeurs n'aboutit pas aux améliorations de l'apprentissage de l'élève à l'école qui sont son but. Cette douloureuse constatation se confirme au sein du GEEMPA lui-même chaque fois qu'on s'éloigne de ce principe.

Le projet "Avant-Gardes Pédagogiques" en développement depuis 1991, est le résultat de cette découverte. Il se produit pendant toute l'année

scolaire, en réunissant de deux en deux semaines des centaines de professeurs de classe. Ceux-ci se divisent en petits groupes, menés par un coordinateur qui s'appelle "super avant-garde". Théorie et pratique sont ici confrontées à la chaleur des demandes issues des classes elles-mêmes dans le quotidien. Ce projet est réalisé en collaboration avec l'ULBRA et la PUC et reçoit l'appui financier du Ministère de l'Éducation. Il en est déjà à sa 4^{ème} phase et agrandit chaque année son domaine d'action. En 1994, nous avons 400 professeurs engagés dans ce projet, divisés en équipes de formation d'enseignants, depuis l'éducation maternelle (de 0 à 6 ans 9 mois) jusqu'à la 4^{ème} année, produisant des résultats très satisfaisants. Son approbation est de 90% environ, et il faut dire que ce projet réunit surtout les professeurs des écoles publiques de l'état et des municipalités, y compris plusieurs villes proches de Porto Alegre. Dans les écoles publiques, comme chacun le sait, on rencontre les enfants d'ouvriers de revenus plus modestes ainsi que des chômeurs et marginalisés de notre communauté. On voit fréquemment sortir de ces écoles les brésiliens qui augmentent chaque année les contingents d'analphabètes de notre pays. Ce sont des projets tels que celui-ci, des "Avant-Gardes Pédagogiques", qui pointent vers la sortie de l'"impasse" où se trouve le pays dans le domaine de l'éducation scolaire. Les Avant-Gardes Pédagogiques, aussi bien que toutes les activités du GEEMPA incluent dans leurs visées la conception de domaines conceptuels qui touchent à toutes les dimensions des nouveaux paradigmes post-Piaget. Aujourd'hui on se rend compte qu'apprendre est un phénomène qui concerne beaucoup plus que la dimension cognitive des concepts. Ceux-ci sont compris dans l'espace, dans le temps et dans les représentations symboliques de sujets réels et concrets qui apprennent, et qui ne peuvent pas vivre isolés, parce qu'ils sont "génétiquement sociaux". Cela veut aussi dire que l'apprentissage imprègne le désir, ou mieux, que sans désir on n'apprend pas. Et c'est pour cela que la formation des professeurs n'arrive pas par convocation obligatoire. L'option de désir du professeur est absolument essentielle. Et, dans ce sens, les Avant-Gardes Pédagogiques concrétisent cet aspect puisqu'elles accueillent des professeurs qui s'y engagent par décision et initiative propre. Cependant,

cette marque essentielle de l'être humain d'être "génétiquement social" détermine aussi les limites de la grammaire éducative, c'est à dire, de l'initiative de petits groupes constitués sans l'aval des coordinations plus amplement responsables dans les réseaux d'enseignement. La volonté politique qui occupe légitimement l'espace de coordination, surtout dans les rangs gouvernementaux, est un élément décisif pour l'avance des possibilités d'enseigner pour de vrai dans les écoles de notre pays. Il reste cependant qu'il faut préserver la démocratie, au moment de l'adhésion volontaire aux propositions présentées par ces coordinations. Il est nécessaire de séparer "proposer" de "imposer" dans le domaine de l'enseignement-apprentissage.

Finalement, l'insertion du temps et de l'espace dans l'enseignement représente le respect et l'approche de la façon qu'a chaque groupe humain d'envelopper les concepts qui lui sont importants. Cet engagement singulier est la source de la socio-psychogenèse de chaque domaine conceptuel. C'est à dire que les niveaux socio-psychogènes de l'apprehension des connaissances ne sont rien de plus que la configuration que prennent les savoirs dans chaque groupe humain. Ces savoirs représentent la manière selon laquelle, séquentiellement et existentiellement, une communauté s'approche d'un ensemble de concepts qui lui sont significatifs. La circulation entre les savoirs et les connaissances est ce qui constitue la fonction spécifique de l'école, y compris les universités, et cette circulation, on peut l'appeler Didactique. Et la proposition didactique devient alors l'ensemble des activités qui donnent l'opportunité à cette circulation et qui déchainent donc l'apprentissage.

Mieux que les faits ou les réalisations, les idées qui se répandent dans les groupes d'étude du GEEMPA peuvent le décrire et le caractériser. D'un autre côté, en les exposant, nous espérons qu'elles déclencheront encore plus de contacts féconds avec toute la communauté scientifique de notre pays.

GEPEM — GROUPE D'ÉTUDES ET DE RECHERCHES EN EDUCATION MATHÉMATIQUE

Maria Laura Mouzinho Leite Lopes*

Comment situer le GEPEM, créé le 24 février 1976 à Rio de Janeiro, dans le contexte national et international de l'éducation mathématique? Quelles ont été ses activités pendant ses 18 années d'existence?

C'est en cherchant les réponses à ces questions qu'un bref historique de ce groupe pourra être dessiné.

La préoccupation des politiciens de trouver les moyens de doter la société, après la Seconde Guerre Mondiale, d'instruments pour accélérer le développement technologique, dont le support est le savoir scientifique, a déterminé une réforme de l'enseignement des sciences à tous les niveaux. Devant cet objectif, les mathématiciens et politiciens réunis à la Convention de l'OECE (Organisation Européenne de Coopération Economique) de 1959 ont trouvé la solution: la réforme de l'enseignement des mathématiques d'où découlerait celle de l'enseignement scientifique, comme le désiraient les politiciens. Cette réforme, connue comme des mathématiques modernes, serait réalisée au moyen de la réforme des programmes, basée sur les contenus et appuyée sur les idées structuralistes du groupe Bourbaki, de si grand prestige.

Les mathématiques devraient être vivantes, dans leur contenu, comme dans leur enseignement; l'activité de l'élève a mérité une attention spéciale pour que l'abstraction des concepts mathématiques soit atteinte.

* Du Groupe d'Études et de Recherches en Education Mathématique — GEPEM.

Des innovateurs comme Dienes, Nicole Picard et Papy ont développé une pédagogie de l'action et de la découverte, dont les bases s'appuyaient sur les travaux de J. Piaget sur les structures de l'intelligence.

Le changement, qui devrait donner plus d'attention aux méthodes de l'enseignement des mathématiques, a mis en évidence, non seulement les connaissances de la psychologie (du développement et de l'apprentissage) mais aussi d'autres disciplines du domaine de l'Éducation et, surtout des mathématiques elles-mêmes.

Les études et la recherche se sont avérées nécessaires pour essayer de résoudre les graves problèmes de l'enseignement des mathématiques dans ce complexe contexte, ce qui a consolidé cette branche de la connaissance: l'éducation mathématique.

Des professeurs universitaires aux États-Unis se sont montrés sensibles à la réforme de l'enseignement des mathématiques comme le montre la création, en 1951, de l'University of Illinois Committee School Mathematics (UICSM) et a posteriori, du projet SMSG (School Mathematics Study Group) de l'Université de Chicago, dans les années 60. En 1969, le Gouvernement Français a fondé, à côté des principales universités du pays, les Instituts de Recherches sur l'Enseignement des Mathématiques (IREM).

Au Brésil quelques groupes se sont associés au mouvement, parmi lesquels se dégagent le GEEM de São Paulo qui a entrepris le recyclage des professeurs en abordant le contenu et le GEEMPA de Porto Alegre, qui aborde la méthodologie. A Rio, quelques professeurs idéalistes, sous la coordination du professeur Arago Backx, ont fondé, en 1970, le Groupe d'Études des Mathématiques de l'État de Guanabara (GEMEG). Par insuffisance de ressources financières, le GEMEG n'a pas réussi à développer son programme. A partir de l'expérience du GEMEG, après plusieurs réunions préliminaires où ont été accordées les intentions et ont été fixées les bases d'une action future, 32 professeurs ont signé le procès-verbal de l'assemblée générale de création du GEPEM, réalisée à l'École Israélite Brésilienne Eliezer Steinberg le 24 février 1976.

Il faut souligner au moment de la création du GEPEM l'appui à la fois décisif, discret et désintéressé du professeur José Carlos de Mello e Souza, un des défenseurs, depuis les années 40, de l'amélioration de l'enseignement au Brésil. L'appui de Mello e Souza a été marquant lors de l'organisation de la CADES, organe du MEC destiné à la préparation des professeurs secondaires de toutes les disciplines au moyen de cours de vacances dans plusieurs états du pays.

La première activité du GEPEM a été l'organisation d'un séminaire national les 12, 13 et 14 avril 1976, pour la préparation du Congrès International d'Éducation Mathématique de Karlsruhe au mois d'août.

Ce séminaire a compté sur l'aide financière du PREMEN et de l'Académie Brésilienne de Sciences qui a aussi procuré tout l'appui logistique. On y comptait 200 professeurs de 20 unités de la Fédération dont 40 étaient observateurs.

En décembre de la même année, 1976, paraissait le Bulletin n° 1 du GEPEM dont ont été publiés 30 numéros, distribués à 850 associés. Aux dernières années il compte sur l'appui financier du sous-programme Education pour la Science (SPEC/PADCT/CAPES).

Durant ces trois premières années, la plus importante activité du GEPEM était de donner des cours de formation à des publics divers (professeurs de l'école maternelle; du premier et du deuxième degré, employés de la Petrobrás). D'un autre côté, on ne perdait pas l'occasion d'inviter des spécialistes brésiliens ou étrangers de passage à Rio à donner des conférences au GEPEM. Ainsi, on a eu de très bons conférenciers tels que: Luiz Alberto Brasil, Esther Grossi, Claude Gaulin, Charles Roumicr, Georges Glaeser, Peter Hilton, Jean Dieudonné, entre autres.

C'est à cette époque qu'a débuté la tradition, toujours en vigueur, d'offrir une conférence par mois aux associés, ouverte au public intéressé.

En 1978, a surgi l'occasion de soumettre à l'Institut National d'Études et Recherches en Éducation (INEP/MEC) un projet de recherche intitulé "Binôme Professeur-Élève dans l'Initiation à l'Éducation Mathématique" qui a été approuvé et développé avec l'appui technique-financier de cet organe du Ministère de l'Éducation pendant les années de 1979 et 1980.

Le contenu de cette recherche a été publié dans le Bulletin n° 11 du GEPEM, et tels ont été l'intérêt éveillé et l'importance pour le Groupe d'Éducation Mathématique qui commençait à se former à l'Institut de Mathématiques de l'UF RJ, que la Fondation Universitaire José Bonifácio, grâce à la compréhension du regretté professeur Frota Moreira, à l'époque Secrétaire Général, en a patronné une deuxième édition.

À l'occasion de la commémoration de 10 (dix) ans du GEPEM, sous la présidence du professeur Moema Sá Carvalho, un séminaire a été réalisé avec la participation de 200 professeurs du 1er au 3ème degré de Rio et des autres 12 états. L'Université Santa Úrsula (USU), le CNPq et la FINEP ont contribué avec l'appui logistique et/ou financier.

Pour développer n'importe quelle activité, surtout l'activité éducationnelle, la formation de ressources humaines est fondamentale. Dans cet esprit, le GEPEM a toujours cherché à apporter aux éducateurs mathématiques la capacité de questionner et de trouver des réponses à ces questionnements face à la recherche, qui, au sens large, ont rapport avec:

- la connaissance et l'évaluation de ce qui se passe dans une classe pour pouvoir projeter le contenu spécifique et la méthode;
- la compréhension du processus d'appréhension de l'élève pour pouvoir orienter l'acte d'enseigner ce contenu.

Les résultats des recherches et les réponses aux plusieurs questions doivent avoir comme objectif l'apport au professeur de mathématiques des éléments qui permettent d'améliorer la performance dans la classe. C'est cet objectif qui a été la force qui a conduit la direction du GEPEM, en 1981, à implanter pour la première fois au Brésil, un cours de perfectionnement en éducation mathématique en coopération avec l'USU. Ce sont ces mêmes motifs qui ont conduit Mère Maria de Fátima Ramos à assumer les défis de créer à l'Université Santa Úrsula, sous l'assistance technique du GEPEM, le cours de "mestrado" en éducation mathématique, sous la coordination du professeur Esteia Kaufman Fain-guelernt, actuel président du GEPEM.

Toujours avec le souci de développer des activités qui visent l'amélioration de l'enseignement/apprentissage des mathématiques, le GEPEM, encore

en coopération avec l'USU, est en train d'installer un laboratoire des mathématiques pour l'utilisation des élèves et des professeurs des 1er, 2ème et 3ème degrés. Cette année, le GEPEM et l'Université Santa Úrsula organisent la 5ème Semaine des Mathématiques du 27 juin au 2 juillet pour les professeurs, chercheurs et professionnels intéressés en éducation mathématique ou en mathématiques. Pour la deuxième fois, le professeur Abraham Arcavi, PhD de l'Institut Weizmann d'Israël, participera à la Semaine des Mathématiques et dira quelques mots. Les professeurs Arcavi et Rina Hershkovitz, aussi de l'Institut Weizmann, collaborent avec les professeurs visiteurs du cours de "mestrado", ainsi que le professeur norvégien Otto B. Bekken, dont le livre sur l'*Histoire de l'Algèbre*, thème du cours qu'il a donné, est en cours d'impression pour être lancé durant la 5ème Semaine des Mathématiques.

BALACHEFF, N., VIVET, M. (Eds.), *Didactique et intelligence artificielle*, Grenoble, Éditions La Pensée Sauvage, 302p.

Cet ouvrage est l'édition pour diffusion en librairie du numéro double 14/12 de la revue *Recherches en Didactique des Mathématiques* sur le thème des environnements informatiques d'apprentissage des Mathématiques.

La recherche en didactique des mathématiques et celle sur les Environnements Interactifs d'Apprentissage avec Ordinateur (EIAO) ont à peu près le même âge. En effet, c'est au début des années 70 que G. Brousseau (1972) publie son texte fondateur de la théorie des situations didactiques, et c'est à cette même époque que J.R. Carbonell (1970) publie un article généralement reconnu comme précurseur des problématiques communes de l'intelligence Artificielle (IA) et de l'Éducation¹. La rencontre de ces deux lignes de recherche aura lieu, en France, vers le milieu des années 80, période de développement intense des recherches communes à l'IA et à l'Éducation au plan international.

L'EIAO apparaît ainsi comme un lieu de convergence pour l'IA et la didactique sur les questions liées à la modélisation des connaissances et des processus didactiques reconsidérés comme des processus organisant les interactions entre systèmes connaissant naturels et artificiels. Des collaborations étroites ont été engagées entre informaticiens et didacticiens autour d'actions de recherche concrètes, telles : APPLUSIX à Orsay, Cabri-géomètre à Grenoble, DEFI et MENTONIEZH à Rennes, ELISE et STUDIA au Mans. Le tournant majeur de ce rapprochement est la création en février 1991 d'un groupe national commun EIAO réunissant chercheurs en didactique et chercheurs en IA. La caractéristique essentielle de ce groupe est de développer une collaboration permettant

l'évolution d'une relation de service vers une relation de coopération orientée vers la production commune de connaissances nécessaires au progrès de l'EIAO. Les articles réunis dans cet ouvrage présentant l'état le plus avancé des questions communes aux chercheurs en didactique et en intelligence artificielle, en attestent.

Pour le didacticien, il ne suffira pas d'affirmer que les dispositifs informatiques "tournent", pour reprendre une expression familière aux informaticiens, pour assurer qu'ils sont la réalisation d'un processus didactique pertinent. Il faudra encore pouvoir décrire la spécificité de ces dispositifs au regard de la connaissance à enseigner et de la connaissance de référence, décrire la nature des interactions qu'ils permettent, pour quels apprentissages, et finalement dire les conditions de leur insertion dans un processus didactique. Ces questions, qui relèvent fondamentalement d'une problématique épistémologique, s'adressent aussi au chercheur en intelligence artificielle dans la mesure où ce dernier est assez rapidement conduit à une interrogation sur ce qu'il advient de la connaissance dans le processus de modélisation et de représentation qu'il met en œuvre.

Les exigences de modélisation formelle de l'IA appellent à un développement et une précision plus forte des concepts de didactique, et peut-être à un nouvel examen de leur signification. En particulier, la prise en charge par la machine d'un processus didactique conduit à poser sous des formes nouvelles la question de la modélisation calculable de la dévolution, de l'institutionnalisation, voire du contrat. Si, comme beaucoup le suggèrent, il apparaît qu'une part seulement de ces processus est modélisable au point de pouvoir être calculée, quelle en sera la conséquence pour la didactique? D'autres questions entrent dans le champ commun de l'EIAO: les coopérations entre environnements d'apprentissage informatisés et enseignants, les conditions de ces coopérations, la nature du contrôle possible de la part de l'enseignant, passage d'information, gestion de la mémoire de la classe comme

¹ Pour quelques indicateurs historiques voir: Dillenbourg P

problème de la continuité des processus didactiques mais aussi comme problème des choix explicites d'informations à conserver par le système... Cette richesse de l'interaction entre IA et didactique va au-delà des questions partagées dans le champ de l'EIAO, ses conséquences atteignent chacune des disciplines impliquées dans ce qu'elle a d'essentiel. Cela fait de ce domaine fondamentalement interdisciplinaire un lien d'émergence exemplaire des sciences cognitives.

Le chapitre introductif de N. Balacheff s'attache à montrer comment cette perspective renouvelle des questions de didactique et suscite des interrogations originales.

La question de la dépendance ou de l'indépendance des processus d'apprentissage relativement au domaine de référence est l'objet de débats difficiles. Le point de vue de l'informatique, par souci de transférabilité, est en général de garantir l'indépendance du modèle au regard du domaine. La contribution de M. Rogalski, au terme d'une coopération longue avec E. Delozanne à l'occasion de la réalisation du système ELISE, met en évidence des points fondamentaux de l'analyse des contraintes liées au contenu et avance quelques thèses sur le sujet.

Des échanges complexes et soutenus entre chercheurs en didactique et en IA ont été suscités par les questions liées à la représentation des connaissances. Afin de positionner la communication entre chercheurs sur les objets d'enseignement, J.F. Nicaud, dans son article, suggère un cadre général qui reprend l'hypothèse du niveau connaissance de Newell; niveau qui aurait toute la rigueur du computable mais qui resterait accessible au contrôle et à la mise en œuvre par l'agent humain. La connaissance sous-jacente à un EIAO doit être exhaustivement présentée, y compris la métaconnaissance comprise comme la connaissance permettant d'assurer le contrôle du raisonnement.

La prise en compte de ce qui est indispensable à la conduite d'une interaction permettant un apprentissage. Ainsi, la modélisation de ce qui est

un sujet clé en EIAO. D. Py Taborde sur le thème de la Géométrie et montre comment du sein du projet MENTONIEZH elle identifie le plan suivi par l'élève pour élaborer une démonstration.

S. Ag Almouloud, aujourd'hui professeur associé à la PUC de São Paulo, et I. Giorgiutti abordent ces questions dans le contexte de DEF1, un logiciel d'aide à l'exploration de la figure en Géométrie et à la construction d'une démonstration. Ils montrent l'intérêt de la construction d'outils pour analyser la production des élèves et, par exemple, pour déterminer une typologie des comportements.

C. Laborde et B. Capponi présentent l'étude d'un milieu adidactique organisé autour d'un EIAO. Cabri-géomètre, en vue de l'apprentissage par des élèves de Collège de la notion de figure géométrique. Ils cherchent, en particulier, à déterminer les contraintes théoriques sur les situations construites autour de Cabri-géomètre pour qu'elles nécessitent un recours à des connaissances géométriques et quels processus conduisent à ce recours. Des travaux expérimentaux les conduisent à souligner l'importance des interactions entre les aspects visuels et les aspects géométriques dans le contexte de manipulation directe des objets de Géométrie rendu accessible par le dispositif informatique.

E. Delozanne, pour sa part, présente l'exemple d'un processus de collaboration entre un chercheur en IA et un chercheur en didactique. Elle explicite la genèse du système ELISE — portant sur la recherche de primitives d'une fonction d'une variable réelle — depuis les idées originelles liées à la création, autour du solveur de problèmes CAMÉLIA, d'un système capable d'expliquer des mathématiques jusqu'aux révisions de problématique résultant de ses collaborations avec M. Rogalski.

L'analyse, voire le contrôle, des aspects temporels liés à la dynamique d'une situation d'apprentissage soulève de nombreux problèmes. La possibilité de confronter certaines approches utilisées en IA pour aborder

formellement le raisonnement temporel avec les travaux de didactique touchant l'analyse fine des effets du déroulement du temps dans une session d'apprentissage, est une question récente et largement ouverte. Le chapitre de R. Gras et S. Ag Almouloud montre le type de travail qui peut être fait dans cette voie.

La conception des EIAO, dans les approches initiales, partait volontiers d'une analyse des connaissances dans un domaine, complétée par celle des connaissances de l'élève et une approche de type pédagogique largement basée sur une logique de transmission de connaissances. Dans les recherches actuelles, la conception part d'une analyse de ce que seront les situations didactiques créées incluant les dispositifs informatiques. Il s'agit alors de prendre en compte les interventions du maître et des élèves, et de se placer davantage dans une logique de re-création ou reconstruction des connaissances. L'intérêt et les conséquences de ce renversement méthodologique sont examinés dans le chapitre rédigé par E. Bruillard et M. Vivet.

De la modélisation des connaissances objets d'enseignement et de celles de l'élève, aux conditions de pertinence d'un EIAO dans le système

didactique, les questions abordées dans ce livre forment un ensemble complexe et vaste. La vue offerte est certes partielle au regard du dynamisme des recherches dans le domaine, mais elle montre bien la fécondité d'une coopération entre chercheurs en didactique et chercheurs en IA.

Références bibliographiques

- BROUSSEAU, G., (1972), La mathématique à l'école élémentaire, Paris, APMEP, p.428-442: Processus de mathématisation.
- CARBONELL, JR., (1970), AI in CAI: an artificial intelligence approach to computer-assisted instruction. IEEE Transaction on Man-Machine Systems, v.11, n.4, p.190-202.
- DILLENBOURG, P, Évolution épistémologique en EIAO, Ingénierie Éducative, sous presse.

Nicolas Balachff
DidaTech, Grenoble

MEIRA, Luciano, SCHLIEMANN, Analúcia, CARRAHER, David, SPINILLO, Alina, FALCÃO, Jorge da Rocha. *Études en psychologie de l'éducation mathématique*.

L'histoire des rapports entre les sciences de la cognition et la pratique de l'enseignement à l'école, est, le moins qu'on peut en dire, problématique. En fait, il n'existe pas de liaison triviale entre les théories de l'apprentissage ou du développement cognitif et les modèles d'enseignement pour les disciplines spécifiques. À propos de ces complexes rapports, on attribue à Ulric Nasser, psychologue renommé, cette critique à la Psychologie: "si x est un problème socialement important, x a été rarement étudié par la Psychologie". De même, un autre représentant important des sciences cognitives de l'actualité Andréa di Scassa, défend avec droit que, si une théorie cognitive est articulée et solide, son "application" directe dans la pratique éducative est non triviale, voire inapplicable.

Toute exagération mise à part, les thèses les plus avancées dans les diverses tendances de la Psychologie (expérimentale, du développement et cognitive) étaient vues jusqu'à très récemment comme un domaine périphérique aux intérêts plus vastes de l'Éducation. L'influence de la Psychologie dans l'Éducation était presque exclusivement celle du domaine behavioriste, par le moyen des études de l'apprentissage qui se penchaient sur certains comportements d'importance douteuse pour l'apprentissage humain dans des situations hors du laboratoire. Les analyses de concepts complexes comme ceux qu'on rencontre tous les jours dans les classes de mathématiques, par exemple, n'étaient pas fréquentes dans le domaine de la littérature psychologique, ou alors, divergeaient beaucoup des analyses faites par les mathématiciens. Dans d'autres cas les concepts étaient traités comme des mesures de tests d'intelligence, ou alors comme des réponses mécaniques à être acquises par l'élève suite à une situation de renfort.

D'un autre côté, le psychologue qui avait un contact direct avec le professeur — le psychologue scolaire — se préoccupait des questions relatives aux difficultés émotionnelles, affectives et d'intelligence ou aptitude. Ce professionnel avait à l'école un rôle semblable à celui du psychologue clinique: il diagnostiquait les élèves supposés "porteurs" de problèmes, identifiait leur origine possible et conseillait le professeur, la famille et la direction de l'école sur les solutions convenables. Fréquemment, on concluait que c'était chez l'élève lui-même que résidait la cause de ses problèmes, ou que le problème était situé dans la famille, dans les conditions de vie de l'élève, dans la société. Rarement, le rôle de l'école était questionné à l'apparition de ces problèmes. Au cours des dernières années, il est devenu évident que cette manière d'agir n'était qu'une façon de dévier la discussion des questions fondamentales relatives aux formes d'enseigner et d'apprendre, vers des questions où l'école ne pourrait pas être responsabilisée. Il est à remarquer que l'élève "normal" aussi bien que "l'apprentissage normal" n'étaient pas des sujets pour le psychologue.

Bien sûr, la psychologie a beaucoup évolué ces dernières années. Le rapport entre la Psychologie et l'Éducation est entré dans une nouvelle période de définition, avec la divulgation des travaux de Jean Piaget et Lev Vygotsky, entre autres. Les recherches de Piaget et de Vygotsky ont fourni un appui à une idée relativement simple et très importante, dont les répercussions continuent encore: le développement et l'apprentissage sont profondément importants pour l'enseignement. Il est vrai que cette notion avait déjà été anticipée dans les conceptions philosophiques de Rousseau et Dewey. Mais Piaget, par exemple, a conduit pour la première fois des études empiriques détaillées et a formulé des analyses théoriques complexes sur une énorme variété de concepts mathématiques et scientifiques, tels que nombre, espace, temps, causalité, probabilité, force, vitesse, accélération, réaction chimique, raison et proportion, relation, fonction etc. Même si ces analyses n'indiquent pas directement ce qui devrait être fait en classe, elles ont été importantes pour qu'on commence à comprendre comment l'enfant pense et quelles sont les difficultés

qu'il éprouve dans l'apprentissage des concepts. Avec Vygotsky, aujourd'hui mondialement reconnu, on a du reconnaître la nécessité d'entreprendre des études plus directement liées aux contextes socioculturels de l'école et de l'activité professionnelle et à l'apprentissage de contenus spécifiques, qui pourraient être travaillés à l'école. Les concepts de Zone de Développement Proximal (qui montre de façon intrinsèque les relations entre l'apprentissage et le développement) et d'Action Interposée (l'utilisation des outils cognitifs et culturels dans l'activité humaine) contribuent de façon inestimable à cette entreprise.

Pour ce qui concerne l'éducation mathématique, la Psychologie contribue de façon très particulière. Il y a quarante ans, si on demandait à des professeurs de Mathématiques d'identifier les domaines du savoir qui composent l'éducation mathématique, la plupart certainement citerait l'Éducation et les Mathématiques, mais peu feraient mention de la Psychologie. Ce n'est qu'en 1976, au cours du III^e Congrès International d'Éducation Mathématique (ICME3) en Allemagne, qu'a été créé un groupe international d'études sur la Psychologie de l'Éducation Mathématique (PME) avec le but de promouvoir l'échange scientifique et les recherches interdisciplinaires, dans le sens d'approfondir la compréhension des aspects psychologiques de l'enseignement et de l'apprentissage des mathématiques. C'est un fait significatif que le PME n'ait pas défini ce nouveau domaine comme appartenant exclusivement à l'Éducation, aux Mathématiques ou à la Psychologie, mais comme un domaine d'intersection entre ces disciplines.

Bien que la recherche en Psychologie de l'Éducation Mathématique existe au Brésil depuis des années, sa désignation n'est pas amplement reconnue. Le livre *Études en Psychologie de l'Éducation Mathématique* représente une tentative de promouvoir au Brésil la reconnaissance explicite de ce domaine éminemment interdisciplinaire et d'importance théorique et pratique indiscutable.

Les Études en Psychologie de l'Éducation Mathématique montrent la préoccupation de plusieurs chercheurs du domaine de la Psychologie Cognitive au sujet de l'approfondissement des réflexions à propos du comment l'enfant développe la compréhension de concepts mathématiques à l'école et hors l'école; quelles sont ses difficultés et quelle est la meilleure façon de procurer des opportunités à l'acquisition et au développement de ce savoir. Le livre réunit quatre articles basés sur des études réalisées par des chercheurs du "Mestrado" en Psychologie Cognitive de l'Université Fédérale de Pernambuco (UFPE) sur la compréhension des concepts mathématiques. Abordant différents thèmes de grande importance pour l'éducation mathématique, ces articles ont la conception commune que le savoir mathématique est le résultat des constructions que les individus réalisent dans des contextes spécifiques. Dans ce sens, les articles partagent aussi le point de vue que l'élaboration de situations adéquates en classe exige du professeur aussi bien la connaissance des contenus mathématiques, que la connaissance du comment l'enfant développe sa compréhension des concepts mathématiques, quelles sont ses difficultés et quelles sont les caractéristiques des conceptions qu'il développe. Les divers chapitres analysent différents types de contenus mathématiques et les différents types d'activités qui peuvent procurer un progrès des stratégies intuitives (de portée limitée, mais bien comprises par l'élève) vers des stratégies d'application plus efficaces et plus générales qui soutiennent la compréhension des relations engagées dans les problèmes.

Au chapitre 1, Analúcia Schliemann & David Carraher montrent comment la compréhension des raisons et des proportions peut se produire indépendamment de l'enseignement scolaire, mais que c'est par l'instruction que des stratégies plus efficaces et plus générales peuvent être apprises. Dans ce but, les auteurs discutent les caractéristiques de la compréhension de la proportionnalité que l'enfant ou que l'adulte développe hors l'école, quels en sont les points forts et quels en sont les

limites. Les enfants qui travaillent dans le commerce de sucreries hors l'école utilisent une stratégie scolaire d'additions successives en introduisant des transformations parallèles dans les variables qui composent la raison. Cependant, les auteurs observent que ces enfants ne découvrent pas spontanément que les rapports entre le prix et le nombre d'objets achetés, par exemple, sont de même nature que les rapports entre d'autres types de variables. La construction de ce rapport exige l'expérience de nouvelles variables pour que les analogies mathématiques puissent émerger. Il s'agit ici d'une question éducative intéressante puisque, si nous nous limitons à des situations déjà dominées par l'élève, celui-ci résout les problèmes mais n'augmente pas son savoir. D'un autre côté, si on utilise des contextes étrangers et des relations numériques difficiles, l'élève pourra ne pas comprendre les problèmes. L'enseignement et l'apprentissage comprennent donc une tension entre la continuité et la discontinuité. D'après Schliemann & Carraher, l'école essaie fréquemment de minimiser les erreurs associées à ce dilemme, en organisant et en systématisant de nouveaux contenus de façon à ce que l'élève réussisse les problèmes, non parce qu'il a compris le concept, mais parce qu'il y avait des pistes qui le guidaient dans la résolution des problèmes. Les auteurs concluent en assurant que l'enfant développe certainement une compréhension de la raison et de la proportion hors l'école, mais que le raisonnement proportionnel comprend aussi des savoirs qui peuvent être dans l'école: c'est à l'école qu'on peut apprendre comment analyser des situations, comment exprimer des relations et comment dériver des valeurs. Le travail de relier le savoir acquis hors l'école avec le savoir que l'école a le devoir d'essayer de développer doit constituer l'objectif omniprésent des activités de l'éducateur.

Au chapitre 2, Alina Spinillo analyse les premiers pas de l'enfant dans le développement de la compréhension des raisons et des proportions et la nature des rapports engagés dans cette compréhension. Comme suite à la discussion proposée par Schliemann & Carraher, cet auteur considère que l'enseignement des proportions est important à l'école puisqu'il procure le soutien aux programmes des mathématiques et des sciences (la

Physique, la Chimie, la Biologie) et puisqu'il est à la base de la compréhension de concepts divers comme ceux des fractions, des pourcentages, de densité, de vitesse etc. De même, en psychologie, le concept de proportionnalité est lié au développement cognitif, dont l'acquisition marque le passage de la période des Opérations concrètes aux Opérations formelles. L'objectif de l'auteur est de montrer que malgré que plusieurs investigations pointent vers la compréhension des proportions comme une acquisition tardive, il existe des évidences, comme quoi les enfants sont capables de faire des jugements proportionnels à partir de 6-7 ans et d'apprendre quelque chose sur les proportions grâce à des situations d'entraînement. Cependant, cela arriverait seulement quand les rapports de premier ordre entre les termes de la proportion seraient faciles à établir (en termes de part-part) et quand les problèmes permettraient l'usage du référentiel "moitié" comme stratégie pour décider sur les équivalences. L'usage de comparaisons part-part signifie travailler le problème en termes de raison, tandis que l'usage de comparaisons part-tout signifie travailler le problème sous l'aspect des fractions. En considérant ces caractéristiques, l'auteur propose les recommandations suivantes pour l'enseignement des proportions dans les premières séries du premier degré: (1) moins d'importance à la quantification numérique; (2) capitalisation sur des expériences de perception et d'estimation; (3) utilisation de problèmes de comparaison, ainsi que de problèmes d'inconnues et (4) attention à l'importance de points de repère.

Au chapitre 3, Luciano Meira montre comment la compréhension de fonctions émerge de situations d'interaction entre les enfants, et au cours de discussions appuyées sur de différents types de matériaux. Cet article discute la complexité du concept de fonctions et les multiples connexions entre ce concept et ses représentations, outre qu'il pointe quelques-unes des nombreuses difficultés qui peuvent être présentes à son apprentissage telles que: (1) la reconnaissance de fonctions non-linéaires; (2) la différenciation entre les graphiques des fonctions continues et discrètes; (3) la représentation algébrique de fonctions à partir de graphiques et vice-versa; (4) la compréhension du concept de variable. Cependant,

l'auteur considère que, malgré toutes ces difficultés. La compréhension de fonctions linéaires comprend des notions mathématiques que les enfants du premier degré peuvent comprendre, quand ils sont confrontés à des situations et à des problèmes adéquats. Trois études sont présentées, où on décrit des recherches qui se réfèrent à: (1) des expériences avec des modèles physiques de fonctions linéaires; (2) le savoir sur des tableaux de paires ordonnées; et (3) des activités avec des graphiques et, en particulier, des équations algébriques. En conclusion, l'auteur recommande que: (1) l'étude de fonctions doive englober, aussi simultanément que possible, des activités avec de multiples représentations de ce concept; (2) les activités avec les tables et les suites doivent être incluses dans l'étude introductive des fonctions, comme matériel de repère dans l'investigation des rapports entre les quantités; à ce sujet l'auteur critique l'usage traditionnel des tables seulement comme une "banque" de coordonnées à être rapportées sur le plan cartésien; (3) l'étude des représentations algébriques des fonctions doit comprendre la recherche constante de significés pour les symboles représentés sur le papier. Finalement, l'auteur considère que ces objectifs sont complexes, mais qu'ils peuvent être graduellement atteints au fur et à mesure que l'enseignement engage les élèves dans des activités de discussion qui montrent le rapport entre les symboles algébriques et les quantités représentées sur des graphiques, tables et systèmes physiques.

Enfin, au Chapitre 4, Jorge da Rocha Falcão présente une analyse des difficultés qu'ont les élèves quand ils adoptent la représentation algébrique pour la résolution de problèmes. Pour Falcão, l'algèbre se réfère à un ensemble de concepts et procédés (algorithmes) mathématiques qui permettent la représentation préalable et la solution d'un certain type de problème, pour lequel les procédés arithmétiques se montrent insuffisants. Dans ce sens, l'algèbre, ainsi que beaucoup d'autres contenus des Mathématiques, se caractérise par une double nature épistémologique: elle est objet d'étude (en tant qu'objet mathématique ôté de son contexte) mais est également outil de travail au service d'autres domaines. En plus de que d'observer sa nature épistémologique, Falcão propose que

l'enseignement introductif de l'algèbre doit considérer la dialectique de *rupture* versus *continuité* de l'algèbre par rapport à l'arithmétique. Différemment de l'arithmétique, l'algèbre demande des changements dans l'abordage des problèmes quand elle inclut une formalisation préalable au calcul proprement dit. En même temps, l'enseignement de l'algèbre demande de considérer les éléments de continuité, vu que beaucoup des problèmes trouvés dans la didactique de l'algèbre trouvent leur origine dans l'arithmétique. Les recommandations suivantes sont proposées par l'auteur: (1) Ne pas restreindre l'enseignement introductif de l'algèbre à l'utilisation d'algorithmes à partir des équations prêtes; (2) Demander fréquemment aux élèves l'effort préalable d'écrire les équations à partir de situations, en prévoyant des activités d'appui didactique dans ce sens (par l'usage de feuilles de calcul électroniques par exemple); (3) Explorer des activités interdisciplinaires comprenant l'observation de phénomènes physiques, la construction de tables et graphiques et la tentative de construction de modèles algébriques.

Pour conclure cette révision résumée des études publiées en *Études en Psychologie de l'Éducation Mathématique*, les auteurs soulignent que le professeur a un rôle fondamental dans la création des tâches et d'un contexte d'activités qui puissent guider la participation de l'élève et le processus de construction de savoirs en classe. Pour cela il faut que le professeur examine ses possibilités pédagogiques et qu'il cherche à connaître les résultats des recherches réalisées dans les domaines de la Psychologie Cognitive et de l'Éducation Mathématique. Ce livre représente, pour le professeur surtout, une source de matériel d'inspiration pour la programmation d'activités qui procureront à l'élève l'occasion de découvrir des rapports, de résoudre des problèmes et d'apprendre de nouvelles formes de représenter plus efficacement ses conceptions, dans le sens de comprendre leur signifié.

Les Auteurs
Université Fédérale de Pernambuco

- RELATIÃO DE THÈSES AU BRÉSIL (1971 a 1994)* _____ . *Um modelo computacional para a resolução de problemas*. Campinas, 1990. Tese (Doutorado) — DEME, FE, UNICAMP.
- ABREU, Guida Maria Correia Pinto de. *O uso da Matemática na agricultura: o caso dos produtores de cana-de-açúcar*. Recife, 1988. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPE.
- ABREU, Rosane de Albuquerque dos Santos. *Uma avaliação sobre o uso da linguagem LOGO no processo de construção de noções topológicas*. Rio de Janeiro, 1990. 226p. Dissertação (Mestrado) — CTCH, PUC-RJ.
- ACIOLY, N.M. *A lógica do jogo do bicho: compreensão ou utilização de regras?* Recife, 1985. 13 lp. Dissertação (Mestrado em Psicologia) — UFPE.
- AGUAYO, Rolando Luna. *Aplicación de un método de aprendizaje activo y grupai de matemática en 89 alumnos de un primer ano de enseñanza média*. Campinas, 1979. 81p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- AGUIAR, M.C.A. *Formação dos conceitos de fração e de proporcionalidade e as operações concretas e formais*. Recife: 1980. 91p. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPE.
- ALCURE, Leila P.P. *Áudio-visual: meio auxiliar no treinamento de professores*. Campinas, 1982. 134p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- ALDANA, Leonel Morales. *Ensino de ciências e minicomputadores*. Campinas, 1980. 204p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- ALENCAR, Célia Cury de. *Um estudo experimental de um modelo de recuperação, para oitava série em Matemática*. Rio de Janeiro, 1978. 201p. Dissertação (Mestrado) — PUC-RJ.
- ANASTÁCIO, Maria Queiroga Amoroso. *Considerações sobre a modelagem matemática e a educação matemática*. Rio Claro, 1990. 103p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- ANDRETTA, Edson. *Estudo demonstrativo da influência da percepção dos espaços euclidianos, lobatschewskiano e riemannianos na execução da perspectiva: nova proposta de currículo de desenho*. Curitiba, 1985. 79p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFPR.
- ARAÚJO, Antônio Pinheiro de. *A formação pedagógica na Licenciatura Plena em Matemática: um estudo avaliativo na Universidade Federal do Rio Grande do Norte*. Porto Alegre, 1979. 114p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRGS.
- _____. *Formação do professor de Matemática: realidade e tendências*. São Paulo, 1990. 220p. Tese (Doutorado) — FE, USP.
- ARAÚJO, Áurea Castilho de Albuquerque. *O rendimento escolar em Matemática dos alunos da sétima série do primeiro grau, da Escola Normal Menna Barreto — São Gabriel (RS) — depende da inteligência e aptidão especial do aluno e da fluência verbal do professor*. Santa Maria, 1974. 56p. Dissertação (Mestrado) — Faculdade Interamericana de Educação, UFSM.
- ARAÚJO, Maria Auxiliadora Sampaio. *Um levantamento das condições atuais para a realização do estágio de Matemática FECEB-UFBA, zona urbana de Salvador*. Salvador, 1979. 265p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFBA.

* Organisé par Dano Fiorentini, du CEPEM/FE-UNICAMP. Les originaux de ces travaux peuvent être trouvés auprès de la Banque de Thèses EDUMAT du CEPEM, Faculté d'Éducation de l' UNICAMP. Campinas, São Paulo - Brésil.

- AZEVEDO, Angela Maria G. de. *Dificuldades no ensino da Matemática: um estudo da percepção do professor*. São Carlos, 1988. 143p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFSCar.
- BARBOSA, Alice Soares. *Prática pedagógica na UFV: análise de um caso: Cálculo I*. Viçosa, 1984. 148p. Dissertação (Mestrado em Extensão Rural) — UFV.
- BARBOSA JR., Raimundo. *Aprendizagem receptiva-significativa: uma aplicação no ensino da Matemática*. Fortaleza, 1985. 114p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFC.
- BARCO, Luiz. *Escola: um bem ou um mal?* São Paulo, 1989. 127p. Tese (Livre Docência) — EÇA, USP
- BARREIRO, Aguida Celina de Méo. *Estudo do processo de ensino da unidade "área das figuras geométricas"*. São Carlos, 1987. 368p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFSCar.
- BERG AMO, Geraldo Antonio. *Ideologia e contra-ideologia na formação do professor de Matemática*. Rio Claro, 1990. Dissertação (Mestrado) — IGCE-UNESP.
- BERTIELLI, Rosângela. *Análise do ensino da Matemática em uma sala de aula de 1ª série do 1º grau*. São Carlos, 1985. 60p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFSCar.
- BERTONHA, Regina Aparecido. *O ensino de Geometria e o dia-a-dia na sala de aula*. Campinas: 1989. 225p. Dissertação (Mestrado) — DEME, FE, UNICAMP.
- BEZERRA, Albene de M. *Articulação entre o ensino de primeiro grau (quinta a oitava séries) e segundo grau (primeira série) em termos de objetivos seqüenciais de Matemática*. Santa Maria, 1978. 274p. Dissertação (Mestrado) — Faculdade Interamericana de Educação, UFSM.
- BEZERRA, Paulo César. *Extensão para um grande número de alunos e um modelo dinâmico probabilístico para o método Keller*. Brasília, 1972. 63p. Dissertação (Mestrado) — ICE, UnB.
- BIEMBENGUTT, Maria Salctt. *Modelação Matemática como método de ensino-aprendizagem de Matemática em cursos de 1ª e 2ª graus*. Rio Claro, 1990. 210p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP
- BLUMENTHAL, Gládis Renate W. *Análise das diferenças relacionadas com o sexo no desempenho de Matemática no concurso vestibular unificado e na escolha profissional do estudante*. Porto Alegre, 1983. 135p. Dissertação (Mestrado) — UFRGS.
- BOLDRIN, Maria Inês. *Resolução de problemas aritméticos simples envolvendo adição e subtração por escolares de 1ª série: influência da manipulação de materiais*. São Paulo, 1986. 109p. e 149p. Dissertação (Mestrado) — FE. USP.
- BORBA, Marcelo de Carvalho. *Um estudo de Etnomatemática: sua incorporação na elaboração de uma proposta pedagógica para o "Núcleo Escola da Favela da Vila Nogueira/São Quirino"*. Rio Claro, 1987. 266p. Dissertação (Mestrado) — IGCE. UNESP.
- BORGES, Pedro Augusto Pereira. *Uma experiência de produção de currículos de Matemática junto a professores de 1º grau e Universidade*. Campinas, 1988. 17 lp. anexos. Dissertação (Mestrado) — DEME, FE, UNICAMP.
- BREUCKMANN, Henrique. *Inovações no ensino de Ciências (incluindo Matemática): estudo de um projeto*. Porto Alegre, 1990. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRGS.

- BRITO, Antonio Olinto Lassance. *Teste com referência a critério em Matemática: diferenças no atributo do estímulo influenciam o rendimento?* Rio de Janeiro: 1983. 99p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRJ.
- BURAK, Dionísio. *Modelagem matemática: uma proposta alternativa para o ensino de Matemática na 5ª série.* Rio Claro, 1987. 186p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- BURI ASCO, Regina Luzia Corio de. *Matemática de fora e de dentro da escola: do bloqueio à transição.* Rio Claro, 1989. 185p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- BÜRIGO, Elizabete Zardo. *Movimento da Matemática Moderna no Brasil: estudo da ação e do pensamento de educadores matemáticos nos anos 60.* Porto Alegre, 1989. 208p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRGS.
- CALANI, Maria Cecília. *Conceitos geométricos através de linguagem LOGO.* Campinas, 1981. U7p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP.
- CAMPOS, Celina L. de M. *Atividades de ensino para a aquisição de conhecimentos matemáticos: uma proposta pedagógica.* Curitiba, 1983. 114p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFPR.
- CAMPOS, Ely Machado de. *Estudo sobre a gênese do conceito de fração na criança segundo Piaget e com vistas a interferências metodológicas.* Porto Alegre, 1975. 225p. Dissertação (Mestrado) — PUC-RS.
- CARRAHER, Terezinha Nunes. *O construtivismo e a educação matemática.* Recife, 1988. Dissertação (Mestrado em Psicologia) — UFPE.
- _____. *O desenvolvimento dos conceitos de operações numéricas.* Recife, 1986. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — Universidade Federal de Pernambuco.
- CARRILLO, Wenceslao R. de Rios. *Execução e avaliação de um projeto de ensino programado para a melhoria do ensino de Cálculo na Universidade do Panamá.* Campinas, 1980. 113p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEX.
- CARVALHO, Dione Lucchesi de. *A concepção de matemática do professor também se transforma.* Campinas. 1989. 153p. Dissertação (Mestrado) — DEME, FE, UNICAMP.
- CARVALHO, Maria Vicente de Brito. *Aprendizagem da Matemática ao final da 4ª série do 1º grau: rendimento mínimo em competências básicas.* Rio de Janeiro, 1981. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRJ.
- CASTANEDA, José R.C. *Análisis de la enseñanza-aprendizaje en Matemática de primer grado: Escola de Área Santa Maria - RS.* Santa Maria, 1973. 130p. Dissertação (Mestrado) — Faculdade Interamericana de Educação, UFSM.
- CASTRO, Mônica Rabello de. *O avesso da lógica: aspectos da relação ensino-aprendizagem na escola Tia Ciata.* Rio de Janeiro, 1990. Dissertação (Mestrado) — IESAE, FGV.
- CERQUEIRA, Maria de Lourdes Carvalho B. *Programa de reforço do ensino da Matemática para a 5ª série do 1º grau: uma proposta de estágio supervisionado.* São Paulo, 1988. 180p. Dissertação (Mestrado em Supervisão e Currículo) — PUC-SP.
- CÉSAR, Leila Vasconcelos de Albuquerque. *A resolução de problemas de adição e subtração na escola de 1ª série.* Recife, 1990. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPE.

- CEVALLOS, Galo Nino. *Uma alternativa metodológica para o melhoramento do ensino de Matemática através de módulos*. Campinas. 1981. 2v. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- CHAMIE, Luciana Mancini Stella. *A relação aluno-matemática: alguns dos seus significados*. Rio Claro, 1990. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- COCENZA, Iaracilda de Andrade. *Sobre o perfil pedagógico e a formação do professor I no Estado de São Paulo*. Rio Claro, 1990. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- COSTA, Walkiria Perez. *Desenvolvimento cognitivo segundo Piaget e a aprendizagem em Português e Matemática de alunos de 5ª série*. Rio de Janeiro, 1980. 157p. Dissertação (Mestrado) — CTCH. PUC-RJ.
- CURY, Helena Noronha. *Análise de erros em demonstrações de Geometria plana: um estudo com alunos do 3º grau*. Porto Alegre, 1988. 186p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRGS.
- DAMKE, Ilda Righi. *Avaliação das atividades curriculares do Departamento de Matemática da Universidade Federal de Santa Maria*. Santa Maria, 1983. 182p. Dissertação (Mestrado) — UFSM.
- DANTE, Luiz Roberto. *Incentivando a criatividade através da educação matemática*. São Paulo. 1980. 247p. Tese (Doutorado em Psicologia da Educação) — PUC-SP.
- _____. *Criatividade e resolução de problemas na prática educativa de Matemática*. Rio Claro, 1988. 192p. Tese (Livre Docência) — IGCE, UNESP.
- DANYLUK, Ocsana S. *Um estudo sobre o significado da alfabetização matemática*. Rio Claro, 1988. 364p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- DENIGRES, Regina Helena Zerbin. *Avaliação de um programa com conteúdos curriculares integrados de Ciências e Matemática*. São Paulo. [19—]. 118p. Dissertação (Mestrado) — Centro de Educação, PUC-SP.
- DI PIERRO NETO, Scipione. *Uma contribuição ao ensino da Geometria elementar*. São Paulo, 1972. 205p. Tese (Doutorado) — FE, USP.
- DIAS, E.G.S. *Incapacidade de expressão ou adaptação a novos padrões?* Campinas, 1977. Dissertação (Mestrado) — UNICAMP.
- DOLIS, Maria. *Ensino de cálculo e o processo de modelagem*. Rio Claro, 1989. 34p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- DOMENICO, Ettiene C. Guérios de. *Metodologia de ensino para a iniciação matemática fundamentada na pedagogia montessoriana*. Curitiba, 1988. 153p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFPR.
- DOMINGUES, Cilce Agne. *Atitude dos professores de Matemática das escolas de 1ª e 2ª graus de Santa Maria (RS) em relação ao método de ensino individualizado*. Santa Maria, 1985. 175p. Dissertação (Mestrado) — CE, UFSM.
- DONO, Manuel A.Y. *Estratégia modular para o ensino da Matemática*. Campinas, 1981. 132p. Dissertação (Mestrado) — EMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- DRECHSEL, Elisabeth M. Adriano. *Organização e seqüência de conteúdos para o ensino de Matemática no 2º grau: proposta de currículo*. Curitiba, 1987. 75p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFPR.

- DUARTE, Newton. *A relação entre o lógico e o histórico no ensino da Matemática elementar*. São Carlos, 1987. 185p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFSCar.
- ELIAS, Maria Angela Dias. *Geometria Descritiva nas Faculdades de Arquitetura: uma questão de ensino?* Rio de Janeiro, 1983. 92p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRJ.
- ELLIOT, Lígia Gomes. *Nível de integração dos currículos de Ciências e Matemática no ensino de primeiro grau oficial no município do Rio de Janeiro*. Rio de Janeiro, 1976. 97p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRJ.
- ESTACIO, Maria Aloenina FCC. *LOGO e a ativação do funcionamento cognitivo*. Rio de Janeiro, 1988. 243p. Dissertação (Mestrado) — Centro de Educação e Humanidades, UERJ.
- FAGUNDES, Léa da Cruz. *A psicogênese do conceito de superfície unilateral*. Porto Alegre, 1977. 91p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRGS.
- FAINGUELERNT, Esteia Kaufman. *Um modelo matemático para o estudo das dificuldades apresentadas pelos alunos do 2º grau na resolução de sistemas lineares*. Rio de Janeiro, 1981.171p. Dissertação (Mestrado) — COPPE, UFRJ.
- FARIA, Amália Rodrigues de. *Relação entre estádios da noção de conservação e desempenho em Matemática: estudo com crianças de 1ª série do 1º grau*. São Paulo, 1979.136p. Dissertação (Mestrado) — Instituto de Psicologia, USP.
- FARIA, Maria Elizabeth Dantas de. *Conteúdos básicos de Matemática: um estudo com alunos dos cursos da área tecnológica da UFRN*. Natal, 1983. 133p. Dissertação (Mestrado) — UFRN.
- FERREIRA, Dirce Almeida. *A Prática de Ensino na formação de professores de Matemática pela Universidade do Amazonas diante da realidade manauara*. Campinas, 1980. 166p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- FERREIRA, Mário Lúcio da Costa. *Uma tentativa de introdução da mini-calculadora eletrônica na escola de 1º grau, como instrumento de ensino*. Campinas, 1979. 119p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- FIGUEIRA, Raul Pedro. *Um ensino individualizado sobre a derivada de funções algébricas*. Niterói, 1979. 204p. Dissertação (Mestrado em Métodos e Técnicas de Ensino) — FE, UFF
- FIGUEIREDO, Ana Maria Cruz. *Resolução de problemas de Matemática na escola de 1º grau e o uso de "palavras-chaves" como método de ensino*. Recife, 1985. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPE.
- FILOMENO, Antônio. *Um estudo sobre a eficácia dos módulos na aprendizagem da Matemática*. Rio de Janeiro, 1975. 281p. Dissertação (Mestrado em Educação) — CTCH, PUC-RJ.
- FLORIANI, José Valdir. *Da prática à teoria: reflexões de um professor de Matemática*. Florianópolis, 1989.13 lp. Dissertação (Mestrado) — FE, UFSC.
- FRAGA, Maria Lúcia de A.T. *Observando a prática pedagógica da Matemática nas classes elementares*. Rio de Janeiro, 1986. 185p. Dissertação (Mestrado) — CTCH, FE, PUC-RJ.
- FRANCHI, Anna. *O problema do ensino de subtração na primeira série do primeiro grau*. São Paulo, 1977.135+118p. Dissertação (Mestrado) — PUC-SP.

- FREIRE, Sandra Luiza. *Estudo descritivo do ensino da Matemática em uma sala de 1ª série do 1º grau de alunos repetentes*. São Carlos, 1987. 93p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFSC.
- FREIRE, Vanda Lima Bellard. *Comparação entre o ensino tradicional e o ensino tradicional com reforço por módulos com ênfase na possível influência de valor e características sócio-econômicas no rendimento escolar*. Rio de Janeiro, 1980. 99p. Dissertação (Mestrado) — Departamento de Filosofia da Educação, IESAE, FGV.
- FREIRE, Zaida Meirelles. *Efeito da recuperação paralela no rendimento em Matemática, de alunos de primeira série do segundo grau*. Rio de Janeiro, 1976. 47p. Dissertação (Mestrado) — FE. UFRJ.
- GANNAN, Abdala. *Uma proposta metodológica para treinamento de professores de Matemática do 2º grau, em serviço*. Campinas, 1981. 177p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- GASPARINI, João Batista. *A lei dialética da negação na busca de superação da dicotomia entre o conhecimento prévio do aluno e o saber escolar: da análise dessa dicotomia no Projeto Noturno a uma experiência de ensino de porcentagem no curso supletivo de 2º grau*. São Carlos, 1990. 257p. Dissertação (Mestrado) — CECH, UFSCar.
- GAZIRE, Eliane Scheid. *Resolução de problemas: perspectivas em educação matemática*. Rio Claro, 1989. 169p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP
- GAZZETTA, Marineusa. *A modelagem como estratégia de aprendizagem da Matemática em cursos de aperfeiçoamento de professores*. Rio Claro, 1989. 150p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- GERALDI, Corinta M. G. *Subsídios para a análise de contradições presentes no ensino da Matemática (5ª a 8ª série do 1º grau)*. Campinas, 1980. 282p. Dissertação de Mestrado) — DEME, FE, UNICAMP.
- GONÇALVES, Tadeu Oliver. *Ensino para a independência intelectual do aluno: subsídios metodológicos para o ensino da Matemática no 1º grau*. Campinas, 1981. 97p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- GOULART, Lenir Joaquina. *O que é Geometria? Por que ensiná-la?* Rio Claro, 1989. 130p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- GRANDO, Neiva Ignês. *A Matemática na agricultura e na escola*. Recife, 1988. 104p. Dissertação (Mestrado em Psicologia) — UFPE.
- GUEDES. Enildo Marinho. *A Matemática na pré-escola*. Recife, 1989. 105p. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPE.
- GUILHERME. Marisa. *A ansiedade matemática como um dos fatores geradores de problemas de aprendizagem matemática*. Campinas, 1983. 93p. Dissertação (Mestrado) — DEPE, FE, UNICAMP.
- HARTWIG, Dácio Rodney. *Uma estrutura para as operações fatoriais e a tendência da utilização de fórmulas matemáticas: um estudo exploratório*. São Paulo, 1988. 296p. Tese (Doutorado) — FE, USP.
- HEES, Martha Pereira das Neves. *Frequência ao Programa de Ampliação da Educação Pré-escolar — PAEPE — e rendimento na 1ª série do 1º grau*. Niterói. [19-]. 151p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFF
- HIGINO, Z.M.M. *Por que é difícil para a criança aprender a fazer contas no papel?* Recife, 1987. Dissertação (Mestrado em Psicologia) — UFPE.

- CONGRESSO NACIONAL DO ENSINO DA MATEMÁTICA, 2, 1957. Porto Alegre. *Anais*. Rio de Janeiro: MEC, 1957.
- CONGRESSO NACIONAL DO ENSINO DA MATEMÁTICA, 3, 1959. Rio de Janeiro. *Anais*. Rio de Janeiro: MEC, 1959.
- CORNU, B. *L'ordinateur pour enseigner les Mathématiques*. Paris: PUF, 1992. 328p.
- COSTA, Aldo Gomes da. *Dificuldade no ensino da Matemática nas escolas públicas de 1ª e 2ª graus Aldo Gomes da Costa*. Manaus: Secretaria da Educação e Cultura, 1981. Up.
- COSTA, M. *Amoroso. As idéias fundamentais da Matemática e outros ensaios*. São Paulo: EDUSP, 1981.
- COSTA, Newton CA. da. *Ensaio sobre os fundamentos da lógica*. São Paulo: Hucitec: EDUSP, 1980. 155p.
- _____. *Introdução aos fundamentos da Matemática*. 2.ed. São Paulo: Hucitec, 1977. 65p.
- _____. *A natureza dos juízos matemáticos*. Curitiba: Ed. Prata da Casa, 1954.
- CREPALDI, Celi, WODEWOTZKI, Maria Lúcia. A avaliação da aprendizagem matemática através da análise de erros. *Didática*, Marília, v.24, n.87-99, 1988.
- CRUSIUS, Maria Fialho. Uma alternativa metodológica para melhoria da qualidade de ensino de Matemática. *Cadernos da UPF*, Passo Fundo, v.2, n.8, p.7-31, jul. 1984.
- _____. (Org.). *Sistema de operação e operações em diversas bases*. Passo Fundo: UFP, [199-].
- CRUZ, Rubens Moreira da. Geometria. *Revista Pedagógica*, Belo Horizonte, v.5, n.29, p.37-39, set./out. 1987.
- CUNHA, Nina Maria Vernes Tempone da. Criatividade no ensino da Matemática. *Escola Viva*, Rio de Janeiro, n.5, p.26-34, mar./maio 1974.
- CURSOS de licenciatura de curta duração (graduação). *Boletim Informativo CECINE*, Recife, n.13, p.2-6, jul. 1971/dez. 1972.
- DA PIEVE, Josefina Thereza, MOREIRA, Teresinha Mendes. Planejamentos de 2º grau. *AMAE Educando*, Belo Horizonte, v.13, n. 129/130, p.29-35, nov./dez. 1980.
- D'ÂMBRÓSIO, Beatriz S. Formação de professores de Matemática para o século XXI: o grande desafio. *Pro-Posições*, Campinas, v.4, n. 1 [10], p.35-41, mar. 1993.
- D'ÂMBRÓSIO, Ubiratan. *Da realidade à ação: reflexões sobre Educação e Matemática*. São Paulo, Summus; Campinas: Ed. da UNICAMP, 1986. 115p.
- _____. *Desenvolvimento nacional e estratégia para a educação científica*. Campinas: UNICAMP, 1977.
- _____. Educação matemática: uma visão do estado da arte. *Pro-Posições*, Campinas, v.4, n.1[10], p.7-17, mar. 1993.
- _____. A educação matemática na década de 1990: perspectivas e desafios. In: ENCONTRO NACIONAL DE EDUCAÇÃO MATEMÁTICA, 1, 1987. São Paulo. *Anais do IENEM*. São Paulo: PUC, 1988. p.3-10.

- LORENZATO, Sérgio A. *Subsídios metodológicos para o ensino de Matemática: cálculo de áreas de figuras planas*. Campinas, 1976. 2v. Tese (Doutorado) — FE, UNICAMP.
- LOURENÇO, Marcos Luiz. *A prática de ensino de Matemática na universidade: sua influência e sugestões*. Rio Claro, 1989. 153p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- MACHADO, Nilson José. *Matemática e realidade: uma tentativa de caracterização da relação que transcenda uma visão formal*. São Paulo, 1981. 158p. Dissertação (Mestrado) — PUC-SP.
- _____. *Matemática e língua materna: uma impregnação essencial*. São Paulo, 1989. 252p. Tese (Doutorado) — FE, USP.
- MAGALHÃES, Verônica Pereira de. *A resolução de problemas e proporção e sua transferência entre diferentes conteúdos*. Recife, 1990. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPE.
- MAGINA, Sandra Maria Pinto. *O computador como ferramenta na aquisição e desenvolvimento do conceito de ângulo em crianças*. Recife, 1988. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPE.
- MANSILLA, Carlos Alberto. *A calculadora eletrônica de bolso e a escola de 2^o grau*. Campinas, 1979. 163p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEN.
- MARCHELLI, Paulo Sérgio. *LOGO e a gênese das estruturas elementares da programação do computador*. São Paulo, 1990. 241p. Dissertação (Mestrado) — FE, USP.
- MARTINS, Maria Antonieta Mcneghini. *Estudo da evolução do ensino secundário no Brasil e no Paraná, em ênfase na disciplina de Matemática*. Curitiba, 1984. 276p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFPR.
- MAZULO, Antônio de Pádua Raposo. *Relação entre o desempenho de crianças em tarefas piagetianas de seriação e inclusão de classes e os resultados escolares em Matemática*. Fortaleza, 1990. 98p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFC.
- MEDEIROS, Cleide Farias de. *Educação matemática: discurso ideológico que a sustenta*. São Paulo, 1985. 233p. Dissertação (Mestrado) — PUC-SP.
- MEIRA, Luciano R. de Lemos. *Geometrias em ação na programação em "LOGO"*. Recife, 1987. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPE.
- MELO, Magda Ivonete Montagnini. *Aplicações da teoria de Piaget ao ensino da Matemática Elementar*. Rio de Janeiro, 1980. 353p. Dissertação (Mestrado) — Departamento de Psicologia da Educação, IESAE, FGV.
- MELO. Sebastião Barbalho. *Estudo preliminar sobre avaliação dos cursos de licenciatura de curta duração em Ciências e Matemática realizados na Universidade Federal de Pernambuco, regime intensivo nos anos de 1971 a 1976*. Campinas, 1982. 174p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- MENDES, Maria Dolores Ceccato. *Aprendizagem da noção de comprimento: idiosincrasias determinantes*. São Carlos, 1985. 246p. Dissertação (Mestrado) — CSCH, UFSCar.

- MENDES, Maria Dolores Ceccato. *A noção de área: possíveis modos de aprender*. Campinas, 1989. 17 lp. Tese (Doutorado) — DEPE, FE, UNICAMP.
- MENDES FILHO, Josué. *Modelos estocásticos de comportamento de indivíduos submetidos ao método de instrução personalizada*. Brasília, 1973. 81p. Dissertação (Mestrado) — ICE, UnB.
- MICHELOTTO, Regina Maria. *O trabalho pedagógico do professor, em Matemática: uma análise do ciclo básico do Paraná*. Curitiba, 1988. 115p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFPR.
- MIGUEL, Antonio. *Era uma vez... aquela Matemática*. Campinas, 1984. 2v. Dissertação (Mestrado) — DEME, FE, UNICAMP.
- MIRANDA, Elisabete Maranhão de. *Contas de vai-um e pedir emprestado: o que as crianças precisam saber?* Recife, 1987. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPR.
- MOLINARI, Irio. *Um estudo sobre as estratégias de ensino usadas pelos professores do Instituto de Matemática da Universidade Federal Fluminense*. Niterói, 1976. 147p. Dissertação (Mestrado) — UFF.
- MORALLES, Lenise Martim João. *Processos de aprendizagem em noções matemáticas: aprendendo como se aprende*. São Carlos, 1986. 256p. Dissertação (Mestrado) — UFSCar.
- MORO, Maria Lúcia Faria. *Interação social na aprendizagem operatória e iniciação em matemática a partir da teoria de Piaget*. São Paulo, 1984. 513p. Tese (Doutorado em Psicologia da Educação) — PUC-SP.
- MOURA Anna Regina L. de. *Ensino de Matemática: uma proposta para orientação de área*. Campinas, 1984. 107p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- MOURA, Manoel Oriosvaldo de. *Uma proposta para uma Matemática vivencial*. Campinas, 1983. 179p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- MÜHL, Vera J. Lourenzi. *Uma proposta alternativa para o ensino de "Introdução à Lógica Matemática"*. Campinas, 1988. 84p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP.
- MULLER, Maria Cândida. *Modelos matemáticos no ensino da Matemática*. Campinas, 1986. 130p. Dissertação (Mestrado) — DEME, FE, UNICAMP.
- MUXFELDT, Gilberto Martins. *Prospecções sobre o ensino da Matemática: análise do Parecer 853/71 do CFE*. Porto Alegre, 1989. 252p. Dissertação (Mestrado) — PUC-RS.
- NASSIF, L.A.L. *O conceito de Ciências veiculado por materiais didáticos*. São Paulo, 1976. Dissertação (Mestrado) — PUC-SP.
- NEME, Adia. *Condições básicas para a aprendizagem da Matemática*. São Paulo, 1972. 110p. Tese (Doutorado) — FE, USP.
- NÓBREGA, Ana Maria Vieira da. *Análise do índice de discriminação da prova de Matemática no vestibular da UFC*. Fortaleza, 1987. 58p. Dissertação (Mestrado) — UFC.
- NOBRE, Sérgio Roberto. *Aspectos sociais e culturais no desenho curricular da Matemática*. Rio Claro, 1989. 155p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- NORONHA, Diva Maria B. de. *Proposta de solução para atualização de professores da rede estadual de ensino do Rio de Janeiro em Matemática utilizando video-tape*. Campinas, 1980. 172p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.

NUNES, Regina Maria Robatto. *Disposições do professor e rendimento dos alunos em Matemática (primeiro grau-nível I)*. Salvador, 1975. 84p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFBA.

OLIVEIRA, Ana Maria N.de. *Laboratório de ensino e aprendizagem em Matemática: as razões de sua necessidade*. Curitiba, 1983. 138p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFPR

OLIVEIRA, João Barbosa de. *Estratégias para o domínio da aprendizagem da Matemática no curso de Economia da UFPE - área profissional*. Campinas 1983.133p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.

PARTICHELLI, Maria Lúcia Hartel. *Características do cliente que frequenta o "Centro de Estudos Supletivos de Porto Alegre e sua relação com as dificuldades apresentadas nas provas de Matemática*. Porto Alegre, 1984. 133p. Dissertação (Mestrado) — PUC-RS.

PAVANELLO, Regina Maria. *O abandono da Geometria: uma visão histórica*. Campinas, 1989.196p. Dissertação (Mestrado) — DEME, FE, UNICAMP.

PEDCOTO, Maria Solange S. *Influência das características psicológicas dos professores de Matemática — colégios oficiais — sobre o rendimento dos alunos da primeira série do segundo grau -1977*. Rio de Janeiro, 1978. HOp. Dissertação (Mestrado) — CTCH, PUC-RJ.

PENA Jorge J.P. *Uma alternativa de solução parcial para o melhoramento escolar em Matemática*. Campinas, 1980. 61p. Dissertação (Mestrado)—IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.

PINHEIRO, Ivanilde Montezuma de Carvalho. *Matemática, privilégio de alguns? Um estudo à luz da epistemologia genética*. Fortaleza, 1990. 91p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFC.

PERRONE, Maria Antonieta. *A atitude científica em Matemática nas terceira e quarta séries do 1º grau: um estudo de caso*. Niterói, 1990. 155p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFF.

PONTES, Maria G. de O. *O ensino da Matemática da 1ª série: uma experiência de treinamento de professores*. Fortaleza, 1986. 222p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFC.

PRADO, Emma Luiza Beraldo. *História da Matemática: um estudo de seus significados na educação matemática Rio Claro, 1990*. 77p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

QUEIROZ, Amélia M. N. Pessoa de. *A construção de conceitos básicos de Matemática para o ensino de 2º grau*. Rio de Janeiro, 1987. 448p. Dissertação de (Mestrado em Educação) — CTCH, PUC-RJ.

RAGAZZI, Nilva. *Uma escala de atitude em relação a Matemática*. São Paulo, 1976.156p. Dissertação (Mestrado) — Instituto de Psicologia, USP.

RANGEL, Ana Cristina Souza. *A educação matemática e a construção do número pela criança: uma experiência na 1ª série em diferentes contextos sócio-culturais*. Porto Alegre, 1987. 348p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRGS.

RIBEIRO, Maria Judith Sperb. *Livro texto de Matemática de 2º grau: grau de importância de critérios e indicadores para a sua seleção*. Porto Alegre, 1983. 161p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRGS.

- ROBATTO, Regina Maria. *Disposições do professor e rendimento dos alunos em matemática (primeiro grau — nível I)*. Salvador, 1975. 84p. Dissertação (Mestrado) — UFBA.
- RODRIGUES, Augusto César S. *La organizacion dei currículo para la enshanza de Matemática em la primeira série dei segundo grado de los colégios estatales Santa Maria, RS, y ei rendimento escolar dei alumno*. Santa Maria, 1974.63p. Dissertação (Mestrado) — Faculdade Interamericana de Educação, UFSM.
- RODRIGUES, Maria Helena W.L. *Construção e validade de módulos instrucionais em Geometria Descritiva*. Rio de Janeiro, 1984. 33 lp. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRJ.
- ROITMAN, Riva. *Adoção e implementação de um programa inovador em escola da rede pública do Estado do Rio de Janeiro: uma experiência e muitas lições*. São Paulo, 1989. 22 lp. Tese (Doutorado) — FE. USP.
- ROMANATTO, Mauro Carlos. *A noção de número natural em livros didáticos de Matemática: comparação entre textos tradicionais e modernos*. São Carlos, 1987.152p. Dissertação (Mestrado) — UFSCar.
- RUGGIERO, Maurício Carlos. *Operações matemáticas necessárias para a resolução de provas de rendimento escolar em Física no 2º grau, na cidade de São Carlos, e sua participação no resultado da avaliação*. Campinas, 1979. 145p. Dissertação (Mestrado) — FE, UNICAMP.
- RUIZ, Adriano Rodrigues. *Ensino do conceito de proporcionalidade*. São Paulo, 1986.171p. Dissertação (Mestrado) — FE, USP.
- SABAK, Maria do Socorro O. *O desenvolvimento cognitivo e o desempenho em Cálculo na universidade: um estudo de caso*. Rio de Janeiro, 1980. Dissertação (Mestrado) — CTCH, PUC-RJ.
- SAMPEDRO, César Huilcap'. *Dinamização de atividades extra-curriculares na província de Chimborazo (Equador) como motivação no ensino de Cálculo na escola secundária*. Campinas, 1977. 61p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- SANCHEZ, Jorge E.P *Estratégia combinada de módulos instrucionais e modelos matemáticos interdisciplinares para ensino-aprendizagem da Matemática a nível de 2ª grau: um estudo exploratório*. Rio de Janeiro. 1979. 28 lp. Dissertação (Mestrado em Educação) — CTCH, PUC-RJ.
- SANTOS, Albany Mendonça. *Compreensão e uso de números relativos na agricultura e na escola*. Recife, 1990. Dissertação (Mestrado em Psicologia Cognitiva) — UFPE.
- SANTOS, Djalma Francisco dos. *Componentes cognitivos que influem na aprendizagem da matemática: uma investigação sobre suas estruturas em crianças da série inicial do 1º grau de uma unidade escolar pública da cidade de Salvador*. Salvador, 1990. 175p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFBA.
- SANTOS, Eliana M. C. Frezzatto. *O ensino de problemas aritméticos na 2ª série do 1º grau*. São Paulo, 1987. Dissertação (Mestrado em Psicologia da Educação) — PUC-SP.
- SANTOS, Ernestino F. V. *O efeito de uma técnica de jogo sobre o rendimento da aprendizagem em Matemática superior*. Porto Alegre, 1978. 182p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFRGS.
- SANTOS, Maria Antonieta Pires de. *A construção do número e das figuras geométricas na programação LOGO*. Rio de Janeiro, 1990. 214p. Dissertação (Mestrado) — CTCH, PUC-RJ.

- SANTOS, Sônia Muniz. *Subsídios para levantamento de indicadores objetivando o planejamento e a avaliação de uma intervenção no processo ensino-aprendizagem de Matemática*. Salvador, 1979. 224p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFBA.
- SANTOS, Vinício de Macedo. *A Matemática no 1º grau: significado que pais, alunos e professores conferem à Matemática*. São Paulo, 1990. 142p. Dissertação (Mestrado) — FE, PUC-SP.
- SILVA, Aldo Marques da. *Um modelo de ensino de Cálculo Diferencial e Integral utilizando aplicações às disciplinas: Biologia, Física e Química*. Campinas, 1980. 89p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.
- SILVA, Beatriz H. A. Magno de. *Efeitos de uma revisão de revisão de Matemática através de módulos instrucionais no desempenho das alunas de cursos de formação de professores da 1ª a 4ª série*. Rio de Janeiro, 1982. 306p. Dissertação (Mestrado) — CEH, UERJ.
- SILVA, José Geraldo Acioly M. da. *O ensino da Matemática: da aparência à essência*. Rio Claro, 1987. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- SILVA, Lúcia Saraiva Johnstone da. *"95 Teses" sobre o ensino de Matemática na era tecnológica*. Salvador, 1979. 516p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFBA.
- SILVA, Maria Aparecida Lemos. *Um estudo diagnóstico na escola pública de 1º grau, no município de Florianópolis - SC*. São Paulo, 1989. 112+49p. Dissertação (Mestrado em Supervisão e Currículo) — PUC-SP.
- SILVA, Maria Helena Braga Rezende de. *Estudo experimental sobre a eficácia didática dos módulos instrucionais no ensino de Matemática, em nível de segundo grau*. Rio de Janeiro, 1975. 187p. Dissertação (Mestrado) — CTCH, PUC-RJ.
- SILVA, Maria Lígia Dias da. *A prática pedagógica de Matemática na 2ª série do ensino de 1º grau numa escola urbana de Londrina*. Curitiba, 1987. Dissertação (Mestrado) — FE, UFPR.
- SILVA, Miriam Godoy Penteado da. *Resolução de problemas: uma perspectiva de trabalho em sala de aula*. Rio Claro, 1990. 157p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.
- SILVA, Zélia Maria Monteiro Higino da. *Por que é difícil para a criança aprender a fazer continhas no papel? Recife*, 1987. 100p. Psicologia Cognitiva - UFPE.
- SILVEIRA, Ladir Anchietia. *Análise e nova perspectiva do ensino-aprendizagem da Matemática no ensino de 1º grau: quatro últimas séries*. Santa Maria, 1971. 199p. Dissertação (Mestrado) — Faculdade Interamericana de Educação, UFSM.
- SIMON, Heloísa Sírio. *Uma alternativa para melhorar o processo ensino-aprendizagem de Matemática, através do método da descoberta*. Campinas, 1982. 152p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.'
- SIZO, Maria Cleyde. *Estudo comparativo de modalidades de recuperação paralela em Matemática*. Niterói, 1979. 115p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFF.
- SMITH, Dorrit M. *Investigação conduzida sobre o ensino de funções a alunos do quarto, quinto e sexto anos*. São Paulo, 1972. 156p. Tese (Doutorado) — PUC-SP.

- HOGBEN, L. *Maravilhas da Matemática: influência e função da Matemática nos conhecimentos humanos*. Rio de Janeiro: Globo, 1946.
- HUSEN, Torsten (Ed.). *International study of achievement in Mathematics: a comparison of twelve Countries*. Stockholm: Almqvist & Wiksell, 1967. 2v.
- IFRAH, G. *Os números: história de uma grande invenção*. Rio de Janeiro: Globo, 1989.
- IKIEZAKI, Iracema Mori. Como está o ensino de Matemática hoje no Brasil. *Revista Pedagógica*, Belo Horizonte, v.2, n.8, p.6-9, mar./abr. 1984.
- IMENES, Luiz Márcio Pereira et al. *Matemática aplicada*. São Paulo: Moderna, 1980.
- INHELDER, B. Alguns aspectos da abordagem genética de Piaget à cognição. In: FURTH, H.G. (Org.). *Piaget e o conhecimento: fundamentos teóricos*. Rio de Janeiro: Forense, 1974. p. 34-64.
- INHELDER, B., BOVERT, M., SINCLAIR, H. *Aprendizagem e estruturas do conhecimento*. São Paulo: Saraiva, 1977.
- INHELDER, B., PIAGET, J. *De la logique de l'enfant à la logique de l'adolescent*. Paris: Presses Universitaires de France, 1955.
- INITIATION à l'approche logique et au calcul. Paris: François Maspero, 1973. 127p.
- INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE PEDAGOGIQUE (França). Equipe de Recherche Mathématique à L'École Elementaire. *Aprendizagem da Matemática na escola elementar*. Trad. por Maria Aparecida Neves Blandy. *Revista de Ensino de Ciências*, São Paulo, n.6, 1982.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS. *Dificuldades dos alunos de 1ª série — Matemática*. Rio de Janeiro, 1976. 46p. (Série Pesquisas e monografias, 15)
- INTER-AMERICAN CONFERENCE ON MATHEMATICAL EDUCATION, 2, 1966. Lima. *Educação matemática nas Américas: relatório*. São Paulo: Ed. Nacional, 1969. 341p.
- INTERNATIONAL CONGRESS ON MATHEMATICAL EDUCATION, 2, 1972. Exeter. *Proceedings*. Cambridge: University of Cambridge, 1973. 318p.
- INTERNATIONAL CONGRESS ON MATHEMATICAL EDUCATION, 3. 1976. Karlsruhe. *Proceedings*. Germany: University of Karlsruhe, 1977. 398p.
- IRDP. *Connaissances mathématiques à l'école primaire*. Berne, 1991.
- IRVING, Robert. *Matemática e desenvolvimento mental*. São Paulo: Cultrix, 1970. 152p.
- ISSACS, N. *El desarrollo de la comprensión en el niño pequeño según Piaget*. Buenos Aires: Paidós, 1967.
- JACOBSEN, Eduardo. *Los módulos y el mejoramiento de la educación matemática: los módulos en la enseñanza y el aprendizaje de la Matemática en la escuela secundaria*. Montevideo: UNESCO, 1976. 269p.
- JAPIASSU, H. *O mito da neutralidade científica*. Rio de Janeiro: Imago, 1975.
- _____. *Introdução ao pensamento epistemológico*. 2.ed. Rio de Janeiro: Francisco Alves, 1977.

VALENTE, Flanir. *Uma metodologia de avaliação de programas de computador para o ensino de Matemática de 1^ª e 2^ª graus*. Brasília, 1986. Dissertação (Mestrado) — FE, UnB.

VARIZO, Zaira da Cunha Melo. *História de vida e cotidiano do professor de Matemática*. Goiânia, 1990. 2v. Dissertação (Mestrado) — FE, UFC

VIANNA, Claudia Coelho de Segadas. *O papel do raciocínio dedutivo no ensino da Matemática*. Rio Claro, 1988. 127p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

VILA, Maria do Carmo. *Um modelo de metodologia operatória como alternativa para a melhoria do ensino de Matemática nas séries iniciais do 1^º grau*. Campinas, 1982. 261p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.

VIZCARRA CADERÓN, Graciela. *Fatores relevantes no rendimento da Matemática do 1^º ano de educação secundária de Lima-Peru*. Brasília, 1986. Dissertação (Mestrado) — FE, UnB.

WILMER, Celso Braga. *Modelos na aprendizagem da Matemática*. Rio de Janeiro, 1976. 141p. Dissertação (Mestrado em Matemática) — PUC-RJ.

ZACARIAS, Tânia M. M. *Determinação do grau de penetração do Programa de Treinamento de Professores de Ciências Experimentais e Matemática - PROTAB, com vistas à melhoria do ensino de Ciências*. Campinas, 1979. 174p. Dissertação (Mestrado) — IMECC, UNICAMP. Convênio OEA-MEC-PREMEM.

RELAÇÃO DE TESES E DISSERTAÇÕES DEFENDIDAS EM 1991

AGRANIONI, Neila T. *O ensino e a aprendizagem matemática: uma intervenção construtivista*. Porto Alegre, 1991. Dissertação (Mestrado em Educação) — UFRGS.

ARAÚJO, Expedito Azevedo. *O uso de material concreto na aprendizagem matemática: um estudo e proposta para a 5^a série*. Rio Claro, 1991. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

BASSO, Marli. *Geometria, educação e sociedade*. Santa Maria, 1991. 167p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFSM.

BROLEZZI, Antônio Carlos. *A arte de contar: uma introdução ao estudo do valor didático da história da Matemática*. São Paulo, 1991. Dissertação (Mestrado) — FE, USP.

CARVALHO, Nelson Luiz Cardoso. *Etnomatemática: o conhecimento matemático que se constrói na resistência cultural*. Campinas, 1991. Dissertação (Mestrado) — FE, UNICAMP.

COSTA, Eliane Moreira da. *Linguagem e Matemática no ensino de 1^º grau*. Niterói, 1991. 98p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFF.

CRESCER, Leila Luzia Pierri de. *"Na Universidade cada um acaba sendo seu principal mestre...": dificuldades de ensino e de aprendizagem da Matemática no terceiro grau*. São Carlos, 1991. 194p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFSCar..

FONSECA, Maria da Conceição Ferreira Reis. *O evocativo na Matemática: uma possibilidade educativa*. Rio Claro, 1991. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

GONÇALVES, Marilene Ribeiro Resende. *O ensino de Matemática na escola normal: uma busca de compreensão*. Rio Claro, 1991. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

GUSTINELI, Odesnei Aparecida Pastori. *Modelagem Matemática e Resolução de Problemas: uma visão global em educação matemática*. Rio Claro, 1991. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

JARDINETTI, José Roberto Boettger. *A relação entre o abstrato e o concreto no ensino da Geometria Analítica a nível do 1^o e 2^o graus*. São Carlos, 1991. 298p. Dissertação (Mestrado em Educação) — CECH, UFSCar.

KOGUT, Marianne. *Informática ao encontro das crianças de rua: uma proposta*. Rio de Janeiro, 1991. 141p. Dissertação (Mestrado) — COPPE, UFRJ.

MENDES, Clayde Regina. *Do necessário ao possível: a criança e sua familiaridade com algumas noções de lógica modal*. Campinas, 1991. 165p. Tese (Doutorado) — FE, UNICAMP.

PEREZ, Geraldo. *Pressupostos e reflexões teóricas e metodológicas da pesquisa participante no ensino de Geometria para as camadas populares*. Campinas, 1991. 348p. Tese (Doutorado) — FE, UNICAMP.

RIBEIRO, Silvia Regina S. *As representações sociais da Matemática na Imprensa*. Niterói, 1991. 258p. Dissertação (Mestrado) — FE, UFF.

SANCHES, Lucilia Bechara. *O desenvolvimento da noção de semelhança na resolução de questões de ampliação e redução de figuras planas*. São Paulo, 1991. 226+163p. Dissertação (Mestrado) — FE, USP.

RELAÇÃO DE TESES E DISSERTAÇÕES DEFENDIDAS EM 1992

ALMEIDA, Nilze Silveira de. *Uma experiência didática de formação matemático-epistemológica com professores do segundo grau*. São Paulo, 1992. Dissertação (Mestrado) — FCMF, PUC-SP.

BARBOSA Daniel de Freitas. *O ensino de Matemática no 1^o e 2^o graus: o quadro institucional e a relação professor-aluno em sala de aula*. São Paulo, 1992. 404p. Tese (Doutorado em Psicologia da Educação) — PUC-SP.

BURAK, Dionísio. *Modelagem Matemática: ações e interações no processo ensino-aprendizagem*. Campinas, 1992. 329+130p. Tese (Doutorado) — FE, UNICAMP.

CALDEIRA, Ademir Donizeti. *Uma proposta pedagógica em Etnomatemática na zona rural da fazenda Angélica em Rio Claro (SP)*. Rio Claro, 1992. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

CARRASCO, Lúcia Helena Marques. *Jogo versus realidade: implicações na educação matemática*. Rio Claro, 1992. 305p. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

COELHO, Marília Martins. *Escola pública de 1^o grau: tendências didáticas do ensino de Ciências e Matemática*. Campinas, 1992. 334+161p. Tese (Doutorado) — FE, UNICAMP.

CORREA, Roseli de Alvarenga. *A modelagem: o texto e a história inspirando estratégias na educação matemática*. Rio Claro, 1992. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

- LOURENÇO, Marcos Luiz. Por que ensinar Matemática? *Didática*, São Paulo, n.28, p. 131-135, 1992.
- LOVELL, K. Desarrollo del pensamiento formal operacional. In: WAL, W.D., VARMA, V.P *Avances en psicología de la educación*. Madrid: Morata, 1975.
- MACHADO, Nilson José. A alegoria em Matemática. *Estudos Avançados*, São Paulo, v.5, n.13, p.79-100, set/dez. 1991.
- _____. Interdisciplinaridade e Matemática. *Pm-Posições*, Campinas, v.4, n.1[10], p.24-34, mar. 1993.
- _____. *Lógica? É lógico?* São Paulo: Scipione, 1989. 40p.
- _____. Matemática e educação. *Estudos Leopoldenses*, São Leopoldo (RS), v.28, n. 129/130, p. 149-150, set./dez. 1992.
- _____. Matemática, senso comum e desamparo. *Cadernos CEDES*, Campinas, n.21, p.47-54, 1988.
- _____. *Matemática e língua materna: análise de uma impregnação mútua*. São Paulo: Cortez: Autores Associados, 1990. 169p.
- _____. *Matemática e língua materna: uma impregnação essencial*. São Paulo, 1989. 252p. Tese (Doutorado em Educação) — USP.
- _____. *Matemática e realidade: [análise dos pressupostos filosóficos que fundamentam o ensino de Matemática]*. São Paulo: Cortez: Autores Associados, 1987. 103p.
- _____. *Os poliedros de Platão e os dedos da mão*. São Paulo: Scipione, 1989.
- _____. *Polígonos, contopéias e outros bichos*. São Paulo: Scipione, 1988. 55p.
- _____. [Entrevistado por Luiza de Andrade e Silva]. A Matemática não é exata. *Sala de Aula*, Rio de Janeiro, v.3, n.26, p.28-29, dez. 1990.
- MAGNUSSOR JÚNIOR, Mário. A Matemática que deve ser ensinada às crianças. *SESI Escola*, São Paulo, v. 12, n.39, p. 15-30, jan/abr. 1979.
- MACLANE, S., BIRKHOFE, G. *Álgebra*. New York: MacMillan, 1968.
- MAGNO, Beatriz Helena, NISKIER Arnaldo. *Manual de didática da Matemática*. Rio de Janeiro: Signum. 1978. 140p.
- MANNO. AG. *A filosofia da Matemática*. São Paulo: Edições 70, [19-].
- MANTELLI, Gladis C. et al. *Subsídios de relação sobre a estrutura da Matemática*. Porto Alegre: Fundação de Recursos Humanos, 1978.
- MARANHÃO, Maria Cristina Souza de Albuquerque. *Subsídios para ensino da Matemática*. Brasília: MEC, [1988?]. 149p.
- MARQUES, Kleber Cruz et al. *Estudo nacional do ensino-aprendizagem de Matemática*. João Pessoa: UFPB: INEP, 1982.
- MÁRQUEZ, Ángel Diego. *Didática das matemáticas elementares*. Rio de Janeiro: Livros Escolares, 1967.
- MARQUEZ, Kleber Cruz et al. *Estudo nacional do ensino-aprendizagem na Matemática*. João Pessoa: UFPB: INEP, 1982.
- MARTINEZ MONTEIRO, J. *El curriculum matemático en la educación infantil: desarrollo y actividades*. Madrid: Escuela Española, 1991, 206p.

- MARTINS, Marcondes Diniz. A história da Matemática. *Revista Pedagógica*, Belo Horizonte, v.4, n.23, p.3-6, set./out. 1986.
- MARX, K., ENGELS, F. *Cartas sobre as Ciências da natureza e as Matemáticas*. Barcelona: Anagrama, 1985.
- MASETTO, Marcos T., ABREU, Maria Célia de. *Planejar, pensando*. São Paulo: Balieiro, 1986. 29p. (Coleção Ensinando-aprendendo).
- MATHEMATICAL models in educational planning: technical reports. Paris: OECD, 1967. 295p.
- MEDEIROS, Cleide Farias de. Por uma educação matemática como intersubjetividade. In: BICUDO, Maria Aparecida de (Coord.). *Educação matemática*. São Paulo: Moraes, 1988. p. 13-44.
- MEIRA, Luciano R de Lemos. Explorações em compreensão matemática: o uso e produção de representações materiais. In: SEMINÁRIO sobre novas perspectivas da educação matemática no Brasil. Brasília: INEP, 1994. Iv. (Série Documental. Eventos, 4. Parte 2).
- MENDES, Rosa Emilia de Araújo. Percentagem de juros pela compreensão — 1º grau. *AMAE Educando*, Belo Horizonte, v.20, n.192, p.24-32, nov. 1987.
- MENDONÇA, Erasto Fortes. A prática da avaliação por objetivos. *Tecnologia Educacional*, Rio de Janeiro, v. 17, n.83/84, p.27-37, jul./out. 1988.
- MIALARET, G. *A aprendizagem da Matemática*. Coimbra: Almedina, 1975.
- MICHEL, Margarida Magda Machado. Planejamento Matemática para o jardim de infância. *AMAE Educando*, Belo Horizonte, v.7, n.61, p.30-33, mar. 1974.
- MIGUEL, Antônio. *O ensino de Matemática no primeiro grau*. 2.ed. São Paulo: Atual, 1986. 179p.
- _____. *Evolução do ensino secundário público de Matemática no Brasil*. Campinas: UNICAMP, Faculdade de Educação, 1979.
- MIGUEL, Antonio, FIORENTINI, Dario, MIORIM, Maria Ângela. Álgebra ou Geometria: para onde pende o pêndulo? *Pró-Posições*, Campinas, v.3, n.1[7], p.39-54, mar. 1992.
- MIGUEL, Antonio, MIORIM, Maria Ângela. *Ensino de Matemática no primeiro grau*. São Paulo: Atual, 1986. 179p.
- MILLER, J.A. *Maternas*. Buenos Aires: Manantial, 1987.
- MOELLWALD, Francisco Egger. Matemática e cultura. *Espaços da Escola*, Ijuí, v.3, n.8, p.39-54, abr./jun.1993.
- MORAES, Ceres Marques et al. *Didática especial de Matemática*. Rio de Janeiro: MEC, 1961. mimeo.
- MOREIRA, Manoel Pinto. E os alunos não aprendem a somar... *Multimeios*, Salvador, n.2, p.3-5, 1984.
- MOREIRA, Marco et al. *Aprendizagem: perspectivas teóricas*. Porto Alegre: Ed. da Universidade, 1985.
- MOREIRA, Marco, MASINI, Elcie. *Aprendizagem significativa*. São Paulo: Moraes, 1982.
- MOREIRA, Plínio Cavalcante. Ensino de Matemática nas escolas: uma discussão sobre conteúdos e métodos. *Educação em Revista*, Belo Horizonte, n.15, p.40-43, jun. 1992.

JAHN, Ana Paula. *Números relativos: construção e estudo do funcionamento de um processo de ensino sobre o caso aditivo*. São Paulo, 1994. Dissertação (Mestrado) — FCMF, PUC-SP.

MARTINELLO, Darci. *Modelação matemática: uma alternativa para o ensino de matemática no 1^o grau*. Blumenau, 1994. Dissertação (Mestrado) — FURB.

MIGGNONI, Ednéia Poli. *Ideologia e o livro didático de Matemática*. Campinas, 1993. Dissertação (Mestrado) — FE, UNICAMP.

MISKULIN, Rosana S. *Concepções teórico-metodológicas baseadas em LOGO e em resolução de problemas para processo ensino-*

aprendizagem da Geometria. Campinas, 1994. Dissertação (Mestrado) — FE, UNICAMP.

OLIVEIRA, Tela Alves de. *Análise não-standard: uma apologia ao seu ensino*. Rio Claro, 1994. Dissertação (Mestrado) — IGCE, UNESP.

RESENDE, Wanderley Moura. *Uma análise histórico-epistêmica da operação de limite*. Rio de Janeiro, 1994. Dissertação (Mestrado) — Universidade Santa Úrsula.

VILLELA, Lúcia Maria Aversa. *É preciso ser preciso: a importância da construção de significados no cotidiano e na Matemática*. Rio de Janeiro, 1994. Dissertação (Mestrado) — Universidade Santa Úrsula.

EM ABERTO, en avant

1994 — Jusqu'à la fin de l'année, nous publierons deux numéros encore:

n° 63: Education Scolaire Indigène

n° 64: Education Compare.

1995 — Est déjà défini un numéro sur le thème **Education, Travail et Développement.**

BIBLIOGRAFIA BRASILEIRA DE EDUCAÇÃO

1994 — Jusqu'à la fin de l'année, nous publierons l'année de 1989, avec 550 pages.

1995 — Jusqu'à le mois de mars nous publierons l'année de 1990, avec environ 600 pages.

REVISTA BRASILEIRA DE ESTUDOS PEDAGÓGICOS

1994 — Jusqu'à la fin de l'année, nous publierons les numéros 176 et 177, avec un'image neuve et plus de qualité:

— nouveau dessin;

— Section Question en Débat, continuant sur le thème Paradigmes en Education;

— Section Deuxième Edition;

— Section Traductions;

— et plus les sections traditionnelles: Études, Notes de Recherches, Exposés Critiques de Publications et Communications et Renseignements.

1995 — Jusqu'à le mois de mars, nous publierons le numéro 178, encore sur le thème Paradigmes en Education dans la Section Question en Débat.

Livros Grátis

(<http://www.livrosgratis.com.br>)

Milhares de Livros para Download:

[Baixar livros de Administração](#)

[Baixar livros de Agronomia](#)

[Baixar livros de Arquitetura](#)

[Baixar livros de Artes](#)

[Baixar livros de Astronomia](#)

[Baixar livros de Biologia Geral](#)

[Baixar livros de Ciência da Computação](#)

[Baixar livros de Ciência da Informação](#)

[Baixar livros de Ciência Política](#)

[Baixar livros de Ciências da Saúde](#)

[Baixar livros de Comunicação](#)

[Baixar livros do Conselho Nacional de Educação - CNE](#)

[Baixar livros de Defesa civil](#)

[Baixar livros de Direito](#)

[Baixar livros de Direitos humanos](#)

[Baixar livros de Economia](#)

[Baixar livros de Economia Doméstica](#)

[Baixar livros de Educação](#)

[Baixar livros de Educação - Trânsito](#)

[Baixar livros de Educação Física](#)

[Baixar livros de Engenharia Aeroespacial](#)

[Baixar livros de Farmácia](#)

[Baixar livros de Filosofia](#)

[Baixar livros de Física](#)

[Baixar livros de Geociências](#)

[Baixar livros de Geografia](#)

[Baixar livros de História](#)

[Baixar livros de Línguas](#)

[Baixar livros de Literatura](#)
[Baixar livros de Literatura de Cordel](#)
[Baixar livros de Literatura Infantil](#)
[Baixar livros de Matemática](#)
[Baixar livros de Medicina](#)
[Baixar livros de Medicina Veterinária](#)
[Baixar livros de Meio Ambiente](#)
[Baixar livros de Meteorologia](#)
[Baixar Monografias e TCC](#)
[Baixar livros Multidisciplinar](#)
[Baixar livros de Música](#)
[Baixar livros de Psicologia](#)
[Baixar livros de Química](#)
[Baixar livros de Saúde Coletiva](#)
[Baixar livros de Serviço Social](#)
[Baixar livros de Sociologia](#)
[Baixar livros de Teologia](#)
[Baixar livros de Trabalho](#)
[Baixar livros de Turismo](#)