

# Les Francais en Amerique pendant la guerre de l'independance des Etats-Unis 1777-1783

Thomas Balch

The Project Gutenberg EBook of Les Francais en Amerique pendant la guerre de l'independance des Etats-Unis 1777-1783, by Thomas Balch

This eBook is for the use of anyone anywhere at no cost and with almost no restrictions whatsoever. You may copy it, give it away or re-use it under the terms of the Project Gutenberg License included with this eBook or online at [www.gutenberg.net](http://www.gutenberg.net)

Title: Les Francais en Amerique pendant la guerre de l'independance des Etats-Unis 1777-1783

Author: Thomas Balch

Release Date: March 15, 2004 [EBook #11590]

Language: French

Character set encoding: ASCII

\*\*\* START OF THIS PROJECT GUTENBERG EBOOK LES FRANCAIS EN AMERIQUE \*\*\*

Credits: Tonya Allen, Renald Levesque and PG Distributed Proofreaders.  
This file was produced from images generously made available by gallica (Bibliotheque nationale de France) at <http://gallica.bnf.fr>.

LES FRANCAIS EN AMERIQUE PENDANT LA GUERRE DE L'INDEPENDANCE DES ETATS-UNIS

1777-1783

PAR THOMAS BALCH

1872

Cet ouvrage est divise en deux parties: la premiere traite des causes et des origines de la guerre de l'Independance, resume les evenements de cette guerre jusqu'en 1781 et donne une relation complete de l'expedition du corps francais, aux ordres du comte de Rochambeau, jusqu'en 1783.

La seconde partie est specialement consacree:

1 deg. A des Notices historiques sur les regiments francais qui passerent

# **Livros Grátis**

<http://www.livrosgratis.com.br>

Milhares de livros grátis para download.

en Amerique et qui y servirent;

2 deg. A des Notices biographiques sur les volontaires francais qui se mirent au service du Congres et sur les principaux officiers qui se trouverent aux sieges de Savannah et d'York, ou qui combattirent sur terre et sur mer en faveur de l'independance des Etats-Unis;

3 deg. A plusieurs episodes et details interessants, parmi lesquels se trouve un apercu de la societe americaine de cette epoque, telle qu'elle s'est presentee aux officiers francais qui parlent dans leurs manuscrits et leurs lettres de la vie intime d'un grand nombre d'honorables familles americaines.

Je ne livre aujourd'hui au public que la premiere partie de cet ouvrage. Pendant qu'elle etait sous presse, j'ai recu pour la seconde un si grand nombre de communications interessantes, que je me suis trouve dans la necessite de reprendre en sous-oeuvre mon manuscrit termine. J'espere que les personnes qui veulent bien trouver quelque interet dans la lecture de cet ouvrage, ou qui m'ont aide et encourage dans sa preparation, n'auront pas a regretter ce retard. Outre qu'il me permettra d'apporter plus de soin et d'exactitude dans l'enumeration des officiers francais et dans la redaction des Notices qui leur sont consacrees, je me plais a croire qu'il me permettra d'utiliser les renseignements que je pourrais encore recueillir d'ici a quelques mois sur le meme sujet. Je les recevrai toujours avec reconnaissance, et je me reserve de faire connaitre dans la seconde partie les nombreux amis qui m'ont aide ou par des renseignements ou par des conseils.

Paris, 18 aout 1870.

#### AVIS DE L'EDITEUR

Le livre que nous presentons aujourd'hui au public devait paraître a la fin de 1870; les tristes evenements qui se sont accomplis en ont seuls retarde l'apparition.

Ecrit par un des hommes les plus recommandables des Etats-Unis de l'Amerique du Nord, et mieux place que qui que ce soit pour reunir les documents necessaires, cet ouvrage donne, sur le role que la France a joue pendant la guerre de l'Independance, des aperçus nouveaux.

On appreciera d'autant plus cet ouvrage que c'est la premiere fois que ce sujet est traite d'une maniere aussi etendue.

De l'interessant recit de cette guerre, dont les resultats devaient etre si importants pour l'avenir, ressort surtout un evenement considerable, c'est la solidarite de la France et l'influence que cette participation a eue sur son sort politique; l'etrote union de La Fayette et de Rochambeau avec Washington y a contribue pour beaucoup.

En parcourant ce livre, le lecteur se rendra compte du soin extreme que met l'auteur a indiquer les sources auxquelles il a pris ses renseignements. Tous les faits qu'il avance ont ete soigneusement controles. Le chapitre qu'il consacre a l'analyse de ses documents, dont quelques-uns, inedits, sont a l'etat de manuscrit, est des plus instructifs.

Afin d'aider a l'intelligence du recit, et de pouvoir suivre chacune des phases de cette lutte, l'auteur, profitant de la situation qu'il occupe dans sa patrie, a dresse, en quelque sorte sur le terrain, une

carte donnant minutieusement tous les endroits ou les troupes ont campe. A cause de l'immense etendue sur laquelle se sont accomplis les evenements, cette carte etait utile a tous egards. Nous avons pense qu'il serait agreable a nos lecteurs d'avoir le dessin des assignats que les treize Etats se virent dans la necessite d'emettre afin de soutenir la lutte. Ils en trouveront le fac-simile a la fin du volume.

A. S.

Janvier 1872.

## LES FRANCAIS EN AMERIQUE PENDANT LA GUERRE DE L'INDEPENDANCE

1

La guerre que les colonies anglaises d'Amerique soutinrent contre leur metropole vers la fin du siecle dernier n'eut, au point de vue militaire, qu'une importance tres-secondaire. Nous n'y trouvons ni ces troupes nombreuses dont les rencontres sanglantes font date dans l'histoire de l'humanite; ni ces noms retentissants de conquerants ou de guerriers que les generations se transmettent avec un sentiment d'admiration mele de terreur; ni ces elans passionnes, impetueux et destructeurs qui fonderent sur des ruines les empires de l'antiquite ou du moyen age; ni ces manoeuvres grandioses, rapides et savantes qui sont le caractere du genie militaire des temps modernes. La, point de grandes batailles, point de longs sieges, point de faits d'armes extraordinaires ou immediatement decisifs. Pourtant, au point de vue politique, cette lutte, dont j'essaye de rechercher ici les origines et de retracer les peripeties, eut les consequences les plus importantes et les plus imprevisibles. Ce n'est pas seulement parce que toutes les nations de la vieille Europe prirent une part plus ou moins directe a la guerre de l'indpendance des Etats-Unis. Si d'un cote, en effet, les princes allemands se laisserent trainer a la remorque de l'Angleterre dans cette lutte, a laquelle les populations semblaient tres-indifferentes en principe,[1] d'autre part la France, l'Espagne, la Hollande, la Suede, la Russie meme, soutinrent les revoltes et s'interessent a leur triomphe a des degres differents. Les faibles eclats de la fusillade de Lexington eurent aussi de puissants echos sur toutes les mers du globe et jusque dans les colonies anglaises les plus reculees. Mais, je le repete, l'historien impartial ne trouvera guere que des episodes a relater, dans cette periode de huit ans qui s'ecoula entre les premieres reclamations des colons americains et la reconnaissance definitive par l'Angleterre de leur independance.

[Note 1: Voir la brochure de Mirabeau. Avis aux Hessois. Amsterdam, 1777.]

C'est qu'un pareil resultat, obtenu par une nation naissante, representait le triomphe d'idees philosophiques et politiques qui n'avaient encore eu nulle part, jusqu'a cette epoque, droit de cite. C'est que la proclamation des Droits du peuple et du citoyen vint saper dans ses bases le vieil ordre social et monarchique, substituer le regne de la justice a celui de la force dans l'organisation des empires, rappeler aux nations quelles etaient les assises veritables de leur prosperite et de leur grandeur.

La reforme religieuse avait suivi de tres-pres la decouverte du nouveau monde. Il semble que cette terre vierge devait etre non-seulement un refuge contre les persecutions, mais une sorte de Terre Promise ou les nouvelles doctrines pourraient s'epanouir dans toute leur splendeur en fondant une puissance, a la fois continentale et maritime, que son developpement rapide et sans precedent devait placer en moins d'un siecle a un rang assez eleve pour contre-balancer

la preponderance de l'ancien monde.

Il n'est pas douteux que les evenements qui se passerent en Amerique n'aient hate l'avenement de la Revolution francaise. Je suis loin d'affirmer qu'ils en aient ete l'unique cause, et il suffirait pour s'en convaincre de remarquer que les Francais qui combattirent pour la cause des Americains, soit a titre de volontaires, soit comme attaches au corps expeditionnaire aux ordres du comte de Rochambeau, furent pour la plupart, dans leur patrie, les defenseurs les plus devoues de la royaute et les adversaires les plus acharnes des idees liberales et des reformes. Pourtant ces evenements firent une sensation profonde dans la masse de la nation, qui voulut au jour de son triomphe inscrire en tete de ses codes les principes proclames a Philadelphie en 1776.

La France prit a cette guerre de l'indépendance americaine une part des plus actives et des plus glorieuses. Son gouvernement, pousse par l'animosite hereditaire de la nation contre l'Angleterre, domine par l'esprit philosophique en faveur a la cour, mu enfin par son propre interet, excita ou entretint d'abord par ses agents le mecontentement des Anglo-Américains; puis, au moment de la lutte, il les aida de sa diplomatie, de son argent, de ses flottes et de ses soldats.

"La France seule fait la guerre pour une idee," a dit son Souverain dans ces dernieres annees. Jamais peut-etre cette ligne de conduite ne fut mise a execution avec autant de desinteressement et de perseverance qu'a l'epoque de l'intervention francaise dans la guerre de l'indépendance americaine. La politique inauguree par Choiseul fut soutenue par son successeur de Vergennes, au moyen des armees et des flottes de la France, sans egard pour ses finances tres-oberees, au point de susciter dans l'esprit public un mouvement qui ne contribua pas peu a hater la Revolution de 1789. Aussi cette partie de l'histoire, qui appartient aussi bien aux Etats-Unis qu'a la France, offre-t-elle un egal interet pour les deux nations.

Les memoires de Washington, ceux de Rochambeau, et les nombreux ouvrages publies sur les Etats-Unis nous disent bien, d'une maniere generale, quels furent les mouvements militaires de l'expédition francaise. On retrouve aussi dans un grand nombre d'auteurs, dont je rappelle plus loin les oeuvres et les noms, les exploits de quelques officiers que leurs convictions ou leur devoir amenerent en Amerique pendant ces evenements. Mais ces recits trop generaux ou ces episodes isolees ne suffisent pas pour donner une idee bien exacte ou bien precise de la part qui doit etre attribuee a chacun.

Loin de moi la pensee de refaire ici une fade esquisse historique de cette grande lutte dans laquelle on trouve des problemes politiques des plus serieux et dont les details ont le charme d'un poeme epique. Des ouvrages si nombreux et si savants ont deja ete publies sur ce sujet, si grand est le talent de leurs auteurs, si profond est l'interet qu'ils ont excite en Europe et en Amerique, qu'on peut assurer qu'aucune epoque analogue d'une histoire n'a ete plus soigneusement racontee dans son ensemble, plus minutieusement approfondie dans ses principaux details. Quelle histoire pourrait etre mieux elaboree que celle que M. Bancroft a donnee de son pays? Quel plus beau portrait pourrait-on peindre d'un grand homme que celui que M. Guizot nous a trace de Washington?

Ces oeuvres me semblent pourtant offrir une lacune.

Le soin que les Americains durent prendre de leur organisation interieure les empecha de se preoccuper de certains details du conflit dont ils etaient si heureusement sortis, principalement pour ce qui avait rapport aux etrangers venus a leur aide, puis rappelés dans leurs foyers par leurs propres preoccupations. Ils n'oublierent pas

neanmoins ces allies, dont ils garderent au contraire le plus profond et le plus sympathique souvenir[2].

[Note 2: J'invoque sur ce point les affirmations des Francais eux-memes. Ceux que les orages politiques ou leur desir de s'instruire pousserent dans le nouveau monde: La Rochefoucault (\_Voyage dans les Etats-Unis d'Amerique, 1795-97\_, par le duc de La Rochefoucault-Liancourt. Paris, iv, 285) et La Fayette, en particulier, se plaisent a reconnaitre l'accueil amical, sinon enthousiaste, qu'ils ont recu aux Etats-Unis.

Voir: \_La Fayette en Amerique\_, par M. Regnault-Varin. Paris, 1832.-- \_Souvenirs sur la vie privee du general La Fayette\_, par Jules Cloquet. Paris, 1836.-- \_La Fayette en Amerique\_, par A. Levasseur, 2 vol. Paris, 1829.-- \_Voyage du general La Fayette aux Etats-Unis\_. Paris, 1826.-- \_Histoire du general La Fayette\_ (traduction). Paris, 1825.

Voir aussi: \_Memoires du comte de M\*\*\*\_ (Pontgibaud). Paris, 1828.]

Les Francais ne furent pas moins vivement detournees d'un examen attentif des faits et gestes de leurs concitoyens en Amerique par les instantes excitations de leurs discordes intestines. Il en resulte que non-seulement on ne possede pas une histoire bien exacte et bien circonstanciee de l'intervention francaise en Amerique pendant la guerre de l'independance, mais encore que les materiaux d'une pareille histoire font defaut ou ont ete de suite egares. Ainsi on n'a publie jusqu'a ce jour ni les noms des regiments francais avec la liste de leurs officiers, ni la composition des escadres, ni la marche exacte des troupes, ni l'ordre precis des combats, ni les pertes subies. En sorte qu'une monographie de cette curieuse partie de l'histoire de la guerre de l'independance, bien que plusieurs fois tentee, reste encore a ecrire.

La lacune que je signale a ete reconnue par bien d'autres avant moi. Mais ils n'ont pas eu la bonne fortune qui m'est echue d'avoir en leur possession des manuscrits inedits ou des documents rares et originaux tels que ceux que je me suis procures et dont je donne ici les titres. Quoique je n'aie pas la pretention d'avoir fait tout ce qu'il y avait a faire sous ce rapport, et que je sois le premier a reconnaitre l'imperfection de mon oeuvre, j'ai l'espoir que mes efforts n'auront pas ete steriles et que j'aurai jete quelque lumiere sur un sujet qui, tout en exigeant de longues recherches, a ete pour moi une source de veritable plaisir.

Avant d'en arriver aux evenements qui font plus specialement l'objet de ce travail et pour mieux faire comprendre la politique francaise avant et pendant le conflit, j'ai cru qu'il etait utile de rappeler sommairement au lecteur quelle fut l'origine des colonies anglaises d'Amerique, quelles relations la France entretint avec elles, et quelles circonstances exciterent leur mecontentement et leur firent prendre les armes.

Je me suis ensuite fait un devoir de rappeler, en leur rendant la justice qui leur est due, les noms de ces hommes qui, sans autre mobile que leur sympathie pour une noble cause et le sentiment desinteresse de l'honneur, ont partage les dangers, les privations et les souffrances de nos peres, et les ont soutenus dans la defense de nos droits et dans la conquete de notre liberte.

Enfin, j'ai l'espoir que ce livre, tout imparfait qu'il soit, sera favorablement accueilli par les Francais et sera considere par eux comme un hommage qui leur est rendu par un descendant de ceux aupres desquels ils ont si genereusement combattu.

La tache que je me suis imposee a ete moins laborieuse dans la verification ou la recherche des faits historiques en general que dans la composition de la liste et des notices biographiques des officiers francais qui prirent part a la guerre de l'indépendance, soit dans l'armee reguliere, soit comme volontaires au service du Congres, soit enfin sur les flottes qui parurent sur les rivages des Etats-Unis. Le nombre et l'importance des documents inedits ou tres-rares qui ont ete les premiers materiaux de mon travail permettront d'apprécier d'abord tout le parti que j'ai pu en tirer. Mais il m'est impossible de faire connaitre, a cause de leur multiplicite, les sources de toute espece auxquelles j'ai puise, pas plus que je ne puis nommer les nombreuses personnes de toutes conditions qui m'ont fourni des renseignements utiles. Les Revues, les eloges funebres, les collections du *Mercur* de France, les *Annuaire*s militaires, ont ete minutieusement et fructueusement examinees. Que de brochures et de livres n'ai-je pas du parcourir, souvent dans le seul but de decouvrir un nom nouveau, de verifier une date ou de controler un fait! Que de lettres n'ai-je pas recues, que de revelations n'ai-je pas provoquees, pendant le temps que, toujours preoccupe de mon sujet, je cherchais des renseignements partout ou j'avais l'espoir d'en decouvrir![3]

[Note 3: Entre autres je citerai ici deux exemples: M. Michel Chevalier, le savant economiste, en me mettant en relation avec M. Henri Fournel, qui avait ete comme lui un des disciples les plus eminents de Saint-Simon, m'offrit l'occasion de me procurer sur ce celebre reformateur, qui commanda un corps de Francais devant York, l'interessante lettre qu'on trouvera dans les Notices biographiques. M. le marquis de Bouille a bien voulu me soumettre egalement les lettres originales que Washington ecrivit a son grand-pere, a l'occasion de sa nomination dans l'ordre de Cincinnatus.]

Souvent une circonstance fortuite me faisait mettre la main sur un livre ignore se rapportant par quelque point inattendu a mon sujet; d'autres fois c'etait une personne que des liens de famille rattachaient a quelque ancien officier de Rochambeau, qui voulait bien me faire part de ses archives particulieres ou de ses souvenirs personnels. Si, dans le courant de mon recit, j'avais du citer toutes ces origines, l'etendue de cet ouvrage aurait ete, sans profit pour le lecteur, augmentee dans une proportion exageree; force m'a donc ete de reserver la mention des sources ou j'ai puise mes renseignements pour les points les plus importants, les moins connus ou les plus susceptibles de soulever la critique.

#### ARCHIVES DE LA GUERRE (France).

Il existe a la Societe historique de Pennsylvanie un manuscrit dresse d'apres les archives du ministere de la guerre de France, contenant la liste des officiers du corps expeditionnaire aux ordres de M. de Rochambeau. Ce manuscrit, dont je possede une copie, a ete obtenu grace a l'influence de M. Richard Rush, alors ministre des Etats-Unis a Paris. Mais l'acces de ces archives est tres-difficile. La bienveillante intervention du general Fave, commandant de l'ecole Polytechnique, aupres du marechal Niel, m'a fait obtenir l'autorisation de faire moi-meme de nouvelles recherches. J'ai reussi a me procurer une autre liste, dresse d'apres les dossiers des officiers, differente en quelques parties de la premiere. D'ailleurs ces deux listes sont l'une et l'autre tres-incompletes, non-seulement quant aux noms des officiers, mais aussi quant a leurs notices biographiques.

Elles ne font, par exemple, aucune mention du duc de Lauzun ni de sa legion, qui rendit de si importants services au corps expeditionnaire. Les Annuaire militaires de l'epoque sont egalement muets sur ce sujet.

ARCHIVES DE LA MARINE (France).

S. Exc. M. le Ministre de la marine m'a accorde l'autorisation de parcourir ces archives, et M. Avelle, bibliothecaire a ce ministere, a mis a ma disposition, avec une bienveillance que je me plais a reconnaitre ici, les documents places sous sa direction, et en particulier les Memoires du comte de Grasse, inscrits sous les n deg. 15186 et 6397.

Mais l'histoire des Campagnes maritimes a ete tres-exactement et tres-completement ecrite par Le Bouchet, de Kerguelen et plusieurs autres plus ou moins connus[4]. Il m'a semble superflu des lors de m'appesantir sur ce meme sujet.

JOURNAL DE CLAUDE BLANCHARD, commissaire principal des guerres attache a l'expedition de Rochambeau, comprenant les campagnes de 1780-81-82 et 83[5].

Je dois la communication de ce precieux manuscrit a la bienveillance de M. Maurice La Chesnais, arriere petit-fils de Blanchard. Tout en faisant mon profit des renseignements que je trouvais dans ces pages, ecrites avec une grande exactitude, pour ainsi dire sous l'influence des evenements, j'ai du me contenter de leur faire de courts emprunts, puisqu'elles seront bientot livrees au public par leur possesseur actuel, qui en a donne tout recemment une notice[6].

JOURNAL DU COMTE DE MENONVILLE[7].

[Note 4: Histoire de la derniere guerre entre la Grande-Bretagne et les Etats-Unis d'Amerique, de 1775 a 1783, par Julien Odet Le Bouchet. Paris, 1787, in-4 deg.. Relation des combats et des evenements de la guerre maritime, par Y.J. Kerguelen, ancien contre-amiral. Paris, 1796.]

[Note 5: Voir la Notice biographique que j'ai consacree a l'auteur de ce journal.]

[Note 6: Voir Revue militaire francaise, 1869.]

[Note 7: Voir Notices biographiques.]

Aucune partie de ce journal n'a ete publiee, et je n'ai trouve nulle part de renseignements imprimes sur l'auteur; mais son petit-fils, chef actuel de la famille, a bien voulu me communiquer des documents et des details importants. Il etait aide-major general de l'armee de Rochambeau (Blanchard), mais il fut promu en novembre 1781 au grade de major-general. Ce manuscrit inedit offre aussi le plus grand interet par une exactitude de details bien rare dans les ecrits de ce temps qui me sont parvenus.

MEMOIRES DE GEORGES-ARISTIDE-AUBERT DUPETIT-THOUARS, capitaine de vaisseau: manuscrit.

Ces memoires sont relatifs a la guerre d'Amerique de 1779 a 1783, et leur auteur les destinait a l'impression. Ils ne contiennent que de faibles lacunes.

La Biographie maritime, ouvrage que j'ai utilement consulte[8], dit: "Dupetit-Thouars a laisse plusieurs manuscrits, que sa soeur, Mlle Felicite Dupetit-Thouars, a reunis en 3 volumes in-8 deg., sous le

titre de LETTRES, MEMOIRES ET OPUSCULES d'Aristide DUPETIT-THOUARS, capitaine de vaisseau, enseveli sous les debris du \_Tonnant\_, au combat d'Aboukir, ouvrage dont nous nous sommes beaucoup aide pour la redaction de cette notice."

Or Guerard[9] dit qu'un seul volume fut publie par le frere et la soeur.[10] "Il contient, dit-il, une longue lettre sur la guerre de 1778-83 adressee au commandant Du Lomieu en 1785, ou l'on reconnait le capitaine instruit et avide d'enrichir la science de faits nouveaux."

[Note 8: Il porte comme sous-titre: \_Notices historiques sur la vie et les campagnes des marins celebres\_, par Hennequin, chef de bureau au ministere de la marine, 3 vol. in-8. Paris, Regnault, 1837.]

[Note 9: \_La France litteraire ou la litterature contemporaine\_. Paris, 1842.]

[Note 10: Chez Dentu et Arthur Bechard. Paris, 1822, in-8. Livre que je n'ai trouve nulle part.]

Le manuscrit que je possede ne se rapporte nullement a cette indication, et renferme des lettres et des renseignements qui me donnent tout lieu de croire qu'il n'a jamais ete publie et qu'il n'est pas de la main du capitaine Dupetit-Thouars lui-meme, malgre l'affirmation de l'expert, M. Chavaray, consinee dans son catalogue et repetee dans la piece qui constate l'authenticite de ce manuscrit. Je pense qu'il a ete dresse sur les notes du capitaine, par son frere le botaniste.

Bien que l'histoire des campagnes maritimes ait ete tres-exactement et tres-completement ecrite, comme je l'ai constate plus haut, les memoires de Dupetit-Thouars m'ont fourni d'utiles renseignements sur les mouvements des flottes et aussi de l'armee de terre, en particulier au siege de Savannah.

J'ai acquis ce manuscrit chez M. Chavaray, a Paris, le 7 decembre 1869. M. Margry, le savant archiviste du ministere de la marine, qui a bien voulu appeler mon attention sur ce document avant la vente publique pour laquelle il etait annonce, exprime l'opinion qu'il contenait des faits et des informations d'une grande valeur pour les archives de la marine.

Journal de mon sejour en Amerique, depuis mon depart de France, en mars 1780, jusqu'au 19 octobre 1781. Manuscrit anonyme inedit.

Une copie de ce manuscrit a ete vendue a Paris en 1868, et je dois a l'obligeance de M. Norton, l'acquireur, d'en avoir pu prendre connaissance. Celle que je possede est rectifiee en quelques points et est augmentee de nouveaux documents. Elles ne semblent, du reste, l'une et l'autre que des copies des notes laissees par un aide de camp de Rochambeau; car non-seulement les noms des villes et des rivieres traversees par les troupes francaises y sont defigures au point d'etre meconnaissables; mais meme les noms des officiers de cette armee. Or ceux-ci devaient etre bien connus de l'auteur du manuscrit.

Quoi qu'il en soit, il donne des renseignements interessants sur la marche des troupes, sur le siege d'York et sur la societe americaine a cette epoque.

Quant au nom de l'auteur, je crois pouvoir affirmer que c'est Cromot-Dubourg, et voici sur quelles raisons repose mon opinion.

Les aides de camp de M. de Rochambeau, etaient, au rapport de Blanchard[11], de Dumas[12] et de M. de Rochambeau lui-meme[13]:--De

Fersen,--de Damas,--Charles de Lameth,--de Closen,--Collot,--Mathieu Dumas,--de Lauberdieres,--de Vauban,--de Charius,--les freres Berthier,--Cromot-Dubourg.

La lecture du journal dont il s'agit nous apprend que son auteur passa en Amerique sur la fregate la Concorde[14]. Cette fregate portait le nouveau chef de l'escadre francaise, M. de Barras, le vicomte de Rochambeau[15] et M. d'Alpheran, lieutenant de vaisseau[16]. Je n'ai pu trouver aucune trace de la liste des passagers de la Concorde, ni dans les archives de la Guerre, ni dans celles de la Marine, ni dans aucun des nombreux ouvrages que j'ai consultes. J'observe de plus par la lecture de ce manuscrit que son auteur etait jeune, age de vingt-cinq a trente ans et qu'il n'avait pas encore assiste a une seule action, ni entendu de coups de feu .

[Note 11: Manuscrit journal.]

[Note 12: Souvenirs, publies par son fils. Paris, 1839, I, 25, 70.]

[Note 13: Memoires de Rochambeau, 2 vol. Paris, 1809.]

[Note 14: Partis de Brest le 26 mars 1780. Mercure de France.]

[Note 15: Tous les memoires s'accordent sur ces deux noms.]

[Note 16: Journal de Blanchard.]

Ces indications me permettent d'eliminer de suite de ma liste: MM. de Fersen, de Damas, de Lameth, de Closen, Mathieu Dumas, de Lauberdieres, de Vauban, Collot et de Charlus.

Ces officiers vinrent en effet en Amerique avec M. de Rochambeau sur l'escadre aux ordres de M. de Ternay. Leurs noms sont cites parmi ceux des passagers par Blanchard, dans son journal et par Mathieu Dumas.

De plus, ils avaient tous servi et avaient vu le feu pendant la guerre de Sept Ans ou en Corse[17].

[Note 17: Voir les Notices biographiques.]

Enfin, si quelques-uns ne rentrent pas dans l'une ou l'autre de ces categories, ils sont cites par l'auteur du manuscrit chaque fois qu'ils se trouvent charges de quelques fonctions relatives a leur emploi; et, comme cet auteur parle toujours a la premiere personne, il n'est pas possible de le confondre avec l'un d'eux.

On pourrait croire que mon anonyme est le vicomte de Rochambeau lui-meme, qui avait ete passager de la Concorde et auquel on donne aussi dans quelques ouvrages la qualite d'aide de camp de son pere. Mais cette hypothese doit etre rejete de suite, car le vicomte de Rochambeau avait servi en Allemagne et en Corse, et d'ailleurs le ton general du journal ne s'accorde en aucun point avec la parente de son auteur et du general en chef. Enfin le vicomte de Rochambeau a tenu devant York, au recit de Dumas, une conduite qui n'est pas relatee dans ce manuscrit.

Il reste a examiner les noms de Berthier et de Cromot-Dubourg.

J'ai opine quelque temps pour le premier nom. Le futur marechal de France, ami de Napoleon, fit en effet ses premieres armes en Amerique. Il n'y passa pas sur l'escadre aux ordres de M. de Ternay; et comme le nom de Cromot-Dubourg ne se trouve cite ni dans les Memoires de Rochambeau ni dans ceux de Dumas[18], et qu'au contraire je trouve dans ces ouvrages que les freres Berthier vinrent plus tard et furent adjoints a l'etat-major, j'avais cru que c'etait par erreur que M. de

Rochambeau ajoutait, "le 30 septembre 1780, avec M. de Choiseul." Il y avait bien là en effet une erreur, car le 30 septembre 1780, c'est M. de Choisy et non de Choiseul qui arriva de Saint-Domingue à New-Port sur la Gentille, avec neuf autres officiers. Mais la lecture du Journal de Blanchard me convainquit de l'exactitude des faits énoncés dans les Mémoires de Rochambeau. G. de Deux-Ponts[19] reporte aussi au 30 septembre l'arrivée de la Gentille avec neuf officiers, parmi lesquels il cite M. de Choisy et M. de Thuilleries, capitaine du régiment de Deux-Ponts.

[Note 18: Voir Souvenirs du lieut.-gen. comte Mathieu Dumas, publiés par son fils, 3 vol. Paris, 1839.]

[Note 19: Mes Campagnes en Amérique, page 19.]

En présence de la concordance des versions de M. de Rochambeau et de Blanchard relatives à l'arrivée des frères Berthier, par la Gentille, le 30 septembre, je n'avais plus à hésiter. L'aîné des frères ne pouvait être l'auteur du manuscrit, et le second était à peine âgé de dix-sept ans. En outre, nulle part dans ce journal, l'aide de camp dont nous cherchons le nom ne fait mention d'un frère qui l'accompagnerait.

Quant à Cromot-Dubourg, c'est le seul dont la situation répond à toutes les conditions dans lesquelles doit être placé mon personnage. En se reportant aux notes que m'ont fournies les archives du ministère de la guerre, je trouve qu'il faisait ses premières armes et qu'il rejoignit l'armée en Amérique. Son nom ne se trouve pas cité dans le manuscrit, ce qui se comprend, si les notes originales étaient rédigées par lui-même.

Enfin Blanchard, après avoir donné la liste des aides de camp de M. de Rochambeau, sauf Collot, dont il ne parle pas du tout, mais qui n'était plus jeune et qui, au rapport de Dumas, partit dès le début, Blanchard ajoute: "M. Cromot-Dubourg, qui arriva peu de temps après nous, fut aussi aide de camp de M. de Rochambeau[20]."

RELATION DU PRINCE DE BROGLIE. Copie d'un manuscrit inédit[21].

Elle m'a été fournie par M. Bancroft, l'historien bien connu de sa patrie, ambassadeur des États-Unis à Berlin. Grâce à la bienveillance de M. Guizot, j'ai trouvé que quelques parties de cette relation avaient été imprimées[22]. Néanmoins, par une comparaison attentive, j'ai pu me convaincre que les deux relations n'avaient de communs que quelques passages. Certains morceaux importants du manuscrit de M. Bancroft n'existent pas dans la relation imprimée, tandis que celle-ci contient de longs paragraphes que je ne possédais pas. En retablissant ces omissions dans ma copie, je l'ai rendue aussi complète que possible.

[Note 20: Ce manuscrit est indiqué dans le cours de cet ouvrage: M. An. (Manuscrit anonyme.)]

[Note 21: Voir Notices biographiques: BROGLIE.]

[Note 22: V. Revue française. Paris, juillet 1828. Dans mon exemplaire l'article est attribué, au crayon, au duc de Broglie.]

Bien que le prince de Broglie ne soit passé en Amérique qu'en 1782, avec le comte de Segur, et après la partie la plus utile et la plus importante de l'expédition, les renseignements qu'il fournit sur l'état de la société américaine à cette époque méritent d'être cités. Je dois ajouter que ces notes ont une grande analogie et sont quelquefois presque identiques avec celles de M. de Segur[23]. J'en ai extrait les passages les plus intéressants.

[Note 23: Memoires du comte de Segur, 3 vol. Paris, 1842.]

JOURNAL D'UN SOLDAT. Manuscrit anonyme et inedit.

L'auteur, probablement un soldat allemand, donne en mauvais francais un recit assez ecourte du siege d'York et de la marche des troupes pendant leur retour vers Boston. Je n'ai trouve d'autres renseignements sur le meme sujet que dans le Journal de Blanchard.

Ces pages inedites font partie de la collection du general George B. Mac-Clellan, ancien commandant en chef de l'armee des Etats-Unis, qui a bien voulu me les communiquer.

MEMOIRE ADRESSE PAR CHOISEUL A LOUIS XV sur sa gestion des affaires et sur sa politique apres la cession du Canada a l'Angleterre.

Une circonstance fortuite m'a mis a meme de connaitre des extraits de ce curieux document, dont l'original n'a pas ete imprime. Les plus importants passages de ce memoire ont ete cites dans un article de la Revue francaise [24]. Mon exemplaire de cette publication porte les noms des auteurs ajoutes au crayon, par un ancien possesseur, et ce savant inconnu donne M. de Barante comme l'auteur de l'article dont il s'agit. Cela me semble tres-probable, parce que M. Bancroft, en parlant de ce manuscrit dans son histoire, dit qu'il en doit la communication verbale a M. de Barante[25].

[Note 24: Juillet 1828.]

[Note 25: Voir Hist. des Etats-Unis, IV, 240 note.]

MEMOIRES DE COMTE DE M\*\*\*[26]. Paris, 1828.

Ce livre, tres-rare et tres-peu connu, a exerce ma perspicacite pour decouvrir le nom veritable de son auteur, qui se presente comme engage volontaire dans les rangs des Americains et aide de camp de La Fayette. Des considerations qu'il serait superflu de developper ne me laissaient plus guere de doutes sur le nom de Pontgibaud, plus tard comte de More-Chaulnes, lorsque M. le comte de Pontgibaud, arriere-petit-neveu de l'auteur, et aujourd'hui seul representant de cette famille, m'a confirme dans l'opinion que je m'etait formee, par une lettre qui est elle-meme un document utile[27].

[Note 26: Cet ouvrage est cite dans mon travail comme etant de Pontgibaud.]

[Note 27: Voir les Notices biographiques.]

Ces memoires, ecrits avec l'humour et presque le style d'une nouvelle de Sterne, ne sont pas seulement curieux par ce qui a rapport a la guerre de 1777 a 1782, mais aussi parce que l'auteur, emigre de France a Hambourg en 1793, ayant appris que le Congres americain payait l'arriere de solde du aux officiers qui avaient ete a son service, retourna aux Etat-Unis vers cette epoque, et qu'il fait un tableau aussi caustique qu'interessant de la situation et du caractere de ceux de ses compatriotes qu'il trouva sur le continent americain, ou les evenements politiques les avaient forces a chercher un refuge.

L'exemplaire dont je me suis servi m'a ete prete par M. Edouard Laboulaye, de l'Institut, a qui je dois beaucoup de reconnaissance pour les utiles indications qu'il m'a fournies avec le plus gracieux empressement.

MES CAMPAGNES EN AMERIQUE (1780-81), par le comte Guillaume de Deux-Ponts.

Ces intéressants mémoires ont été publiés en 1868, à Boston, par les soins de M. Samuel A. Green, et tirés à trois cents exemplaires.

MEMOIRES DE LAUZUN (manuscrit).

Trois éditions de ces mémoires ont été publiées jusqu'à ce jour, et je les range parmi les livres connus qu'il était de mon devoir de relire et de consulter. Le manuscrit que j'ai acquis a été probablement écrit du vivant de l'auteur. Il m'a été très-utile, bien que je me sois servi de l'édition si soigneusement annotée par M. Louis Lacour[28].

[Note 28: Paris, 1859.]

LOYALIST LETTERS, ou collection de lettres écrites par des Américains restés fidèles à la cause du Roi (1774-1779).

J'avais eu, il y a quelques années, l'intention de faire imprimer ces lettres à un petit nombre d'exemplaires; mais les faits auxquels elles ont trait sont trop rapprochés de nous pour que les parents des signataires puissent rester indifférents à leur publication. Il m'a paru convenable d'obtenir auparavant l'agrément des personnes dont le nom aurait été rappelé, et je m'abstiendrai jusqu'à une époque plus opportune. M. Bancroft, à qui j'ai communiqué ces lettres, a augmenté ma collection des copies de quelques autres qu'il a en sa possession.

PAPERS RELATING TO THE MARYLAND LINE

Ces papiers ont été imprimés par mes soins à Philadelphie en 1857. Ils ont été tirés à cent cinquante exemplaires pour la *Seventy-Six Society*. Plusieurs des pièces de ce recueil concernent les opérations militaires en Virginie.

LA CARTE ajoutée à ce travail a été dressée, en principe, d'après celle qui se trouve à la fin du premier volume de l'ouvrage de Soules[29]. J'ai vu aussi un autre exemplaire de la carte de Soules aux archives de la Guerre, annoté par un archiviste. Mais cette carte contient certaines erreurs que j'ai corrigées d'après les cartes du manuscrit que j'attribue à Cromot-Dubourg et d'après des cartes américaines.

[Note 29: *Histoire des troubles de l'Amérique anglaise*, écrite d'après les Mémoires les plus authentiques, par François Soules, 4 vol. Paris, 1787. Les passages qui touchent l'expédition de Rochambeau semblent être écrits sous la dictée du général lui-même, car l'identité des expressions des deux livres est très-frappante.]

III

Les premières tentatives de colonisation sur le territoire occupé par les États-Unis, au commencement de la guerre, furent faites par des Français de la religion réformée, à l'instigation du célèbre amiral Coligny. Celui-ci obtint en 1562, du roi Charles IX, l'autorisation de faire équiper des navires qui, sous la conduite de Jean Ribaud, vinrent aborder à l'embouchure de la rivière appelée encore aujourd'hui Port-Royal. Non loin de là fut construit par ces premiers émigrés le fort Charles, ainsi nommé en l'honneur du roi de France; la contrée elle-même recut en même temps le nom de Caroline, qu'elle a conservé. Mais cette tentative n'eut pas plus de succès qu'une seconde, dirigée sous le même patronage, par René de Laudonnière, l'année suivante. La misère, le fanatisme des Espagnols et l'hostilité des Indiens eurent bientôt raison du courage de la petite troupe de

Français isolée sur cette terre nouvelle. Les Espagnols, sous la conduite de Pedro Melendez, vinrent attaquer la colonie protestante établie à l'embouchure du fleuve Saint-Jean et en massacrèrent tous les habitants. Indigné d'un tel acte de barbarie, un gentilhomme de Mont-de-Marsan, Dominique de Gourgues, digne précurseur de La Fayette, équipe à ses frais trois navires en 1567, les fait monter par deux cents hommes, et vient exercer de sanglantes représailles sur les soldats de Melendez. Cette vengeance fut cependant stérile dans ses résultats, et les persécutions dont son auteur fut l'objet à son retour en France furent le seul fruit qu'il recueillit de son patriotisme.

C'est aux Anglais qu'il était réservé de créer en Amérique des établissements florissants. En 1584 Walter Raleigh fonda la colonie de la Virginie, ainsi nommée en l'honneur de la reine Elisabeth. Le roi Jacques Ier partagea ensuite tout le territoire compris entre le 34<sup>e</sup> et le 45<sup>e</sup> degré de latitude, entre deux compagnies dites de Londres et de Plymouth, qui espéraient découvrir la comme au Mexique des mines d'or et d'argent. La pêche de la morue au nord et la culture du tabac au sud dédommageront ces premiers colons de leur déception. La fertilité du sol en attira de nouveaux, tandis que les événements politiques en Angleterre favorisaient l'émigration vers d'autres points.

En 1620, des puritains, fuyant la mère patrie, vinrent s'établir au cap Cod, auprès de l'endroit où s'éleva, quelques années plus tard, la ville de Boston. En même temps qu'ils prenaient possession des Bermudes et d'une partie des Antilles, les Anglais fondaient les colonies connues depuis sous le nom de Nouvelle-Angleterre. Sous Cromwell, ils enlevaient aux Espagnols la Jamaïque et aux Hollandais le territoire dont ils firent les trois provinces de New-York, de New-Jersey et de Delaware (1674). Charles II donna la Caroline, plus tard partagée en deux provinces, à plusieurs lords anglais, et céda de même à William Penn le territoire qu'il appela de son nom Pensylvanie (1682). La Nouvelle-Ecosse, Terre-Neuve et la baie d'Hudson furent occupées en 1713, à la suite du traité d'Utrecht, qui enlevait ces contrées aux Français; enfin la Georgie recevait en 1733 ses premiers établissements.

Toutes ces colonies se développèrent avec une telle rapidité qu'à l'époque de la guerre de l'Indépendance, c'est-à-dire après un peu plus d'un siècle, elles comptaient plus de deux millions d'habitants. Mais, composées d'éléments très-divers et dont nous étudierons bientôt la nature, fondées à des époques différentes et sous des influences variables, elles étaient loin d'avoir une population homogène et une organisation uniforme. Ainsi, tandis que le Maryland, la Virginie, les Carolines et la Georgie, au sud, étaient administrées par une aristocratie puissante, maîtresse de vastes domaines qu'elle faisait exploiter par des esclaves et qu'elle transmettait suivant les coutumes anglaises, au nord, la Nouvelle-Angleterre possédait l'égalité civile la plus parfaite et était régie par des constitutions tout à fait démocratiques. Mais toutes ces colonies avaient les institutions politiques fondamentales de l'Angleterre, et exerçaient par des représentants nommés à l'élection les pouvoirs législatifs. Toutes aussi étaient divisées en communes, qui formaient le comté; en comtes, qui formaient l'Etat. Les communes décidaient librement de leurs affaires locales, et les comtes nommaient des représentants aux assemblées générales des Etats.

La Virginie, New-York, les Carolines, la Georgie, New-Hampshire et New-Jersey recevaient bien des gouverneurs nommés par le roi; mais ceux-ci ne possédaient que le pouvoir exécutif: les colonies exerçaient toujours le droit de se taxer elles-mêmes. C'est librement et sur la demande des gouverneurs qu'elles votaient les subsides nécessaires à la mère patrie, et il faut reconnaître qu'elles lui

payaient un lourd tribut. Outre les subsides extraordinaires les colons payaient en effet un impot sur le revenu; tous les offices, toutes les professions, tous les commerces etaient soumis a des contributions proportionnees aux gains presumes. Le vin, le rhum et les liqueurs etaient taxes au profit de la metropole qui recevait aussi des proprietaires un droit de dix livres sterling par tete de negre introduite dans les colonies. L'Angleterre tirait enfin des profits plus considerables encore du monopole qu'elle s'etait reserve d'approvisionner les colonies de tous les objets manufactures.

Les Americains supportaient sans se plaindre, sans y songer meme, ces lourdes charges. La fertilite de leur sol et le prodigieux essor de leur commerce leur permettaient de racheter ainsi, au profit de la mere patrie, les libertes et les privileges dont ils etaient jaloux et fiers. Mais l'avidite de l'Angleterre, jointe a une aveugle obstination, vint brusquement tarir cette abondante source de revenus[30].

[Note 30: Edward Shippen, juge a Lancaster, ecrit au colonel Burd, sous la date du 28 juin 1774: "Les negociants anglais nous regardent comme leurs esclaves, n'ayant pas plus de consideration pour nous que n'en ont pour leurs negres, sur leurs plantations des iles occidentales, les \_soixante-dix riches creoles\_ qui se sont achete des sieges au Parlement. "Il est de notre devoir de travailler pour eux,--les negociants,--et, tandis que nous, leurs serviteurs, blancs et noirs, leur envoyons de l'or et de l'argent, et que les creoles leur envoient des alcools, du sucre et des melasses, etc., tant que nous fournissons, dis-je, les douceurs a ces gens, de facon a ce qu'ils s'amuse et se prelassent en voiture, ils sont satisfaits."]

Deja, sous Cromwell, la suppression de la liberte commerciale et l'etablissement d'un monopole pour le commerce anglais avaient excite des mecontentements. Les lois restrictives du Protecteur ne furent meme jamais bien observees, et l'Etat de Massachusets osa repondre aux ministres de Charles II: "Le roi peut etendre nos libertes, mais non les restreindre [31]." A l'epoque ou se termina la guerre de Sept-Ans, l'Angleterre, qui en avait tire politiquement de grands avantages, vit sa dette considerablement accrue: elle etait d'environ deux milliards et demi et exigeait un interet annuel considerable. Pour faire face a une situation aussi critique, sous le ministere de George Grenville, le Parlement se crut en droit de prendre une mesure que Walpole avait repoussee en 1739. Il etablit pour les colonies, et sans les consulter, un impot qui forcait les Americains a employer dans tous les actes un papier vendu fort cher a Londres (1765).

[Note 31: En 1638, cet Etat avait deja l'imprimerie, un college de hautes etudes, des ecoles primaires par reunion de 50 feux et une ecole de grammaire dans chaque bourg de 100 feux.--La Pensylvanie, fondee en 1682, organisait les ecoles des 1685.]

Deja mecontentes de certaines resolutions prises par le Parlement, l'annee precedente, pour grever de taxes le commerce americain, devenu libre avec les Antilles francaises, et pour limiter les paiements en papier-monnaie, les colonies ne se contentent plus a cette nouvelle. Elles considererent l'acte du timbre comme une atteinte audacieuse portee a leurs droits et un commencement de servitude si elles ne resistaient. Apres des mouvements populaires tumultueux et des deliberations legales, elles se deciderent a refuser l'emploi du papier timbre, chasserent les employes charges de le vendre et brulerent leurs provisions. Les journaux americains, deja tres-nombreux, publierent qu'il fallait \_s'unir ou succomber\_. Un congres compose de deputes de toutes les colonies s'assembla le 7 octobre 1765 a New-York et, dans une petition energique se declara resolu, tout en restant fidele a la couronne, a defendre jusqu'au bout ses libertes. Les Americains s'engagerent en meme temps a se passer

des marchandises anglaises, et une ligue de non-importation, bien conçue et bien exécutée, rompit commercialement les relations avec l'Angleterre. La métropole dut céder. Mais elle ne renonça pas toutefois aux droits exorbitants qu'elle s'était attribués de prendre de semblables mesures. Elle s'obstina à prétendre que le pouvoir législatif du Parlement s'étendait sur toutes les parties du territoire britannique. C'est en vertu de ce principe que, dans l'été de 1769, le gouvernement anglais mit un droit nouveau sur le verre, le papier, les couleurs, le cuir et le thé.

Les colons, alléguant de leur côté le grand principe de la constitution anglaise, que nul citoyen n'est tenu de se soumettre aux impôts qui n'ont pas été votés par ses représentants, refusèrent de payer ces nouveaux droits. Partout on s'imposa des privations. On renonça à prendre du thé, on se vêtit grossièrement. On refusa les objets de commerce de provenance anglaise et l'on ne consuma que les produits de l'industrie américaine qui venait de naître. Lord North, devant cette résistance, proposa de révoquer les nouvelles taxes, en ne maintenant que celle du thé. Cette demi-concession ne satisfit personne. Philadelphie et New-York refusèrent de recevoir les caisses de thé que leur expédiait la Compagnie des Indes. Boston les jeta à la mer. Le gouvernement anglais voulut ruiner cette dernière ville. Le général Gage vint s'y établir, pendant qu'une flotte la bloquait. En même temps on levait en Angleterre une armée véritable pour réduire les colonies à l'obéissance.

L'indignation fut au comble en Amérique. Toutes les colonies résolurent de sauver Boston, et la Virginie se mit à la tête de ce mouvement.

Pendant qu'une armée de volontaires accourait s'opposer aux mouvements du général Gage un congrès général s'assemblait à Philadelphie, capitale la plus centrale des colonies, le 5 septembre 1774. Il était composé de cinquante-cinq membres choisis parmi les hommes les plus habiles et les plus respectés des treize colonies. Là on décida qu'il fallait soutenir Boston et lui venir en aide par des troupes et de l'argent, et l'on publia cette fameuse déclaration des droits que revendiquaient tous les colons en vertu des lois de la nature, de la constitution britannique et des chartes concédées. Cette déclaration solennelle fut suivie d'une proclamation à toutes les colonies et d'une pétition au roi George III, qui resta inutile comme les précédentes.

Comme l'avait prévu William Pitt, qui s'était efforcé de concilier l'intégrité de la monarchie britannique avec la liberté des colonies américaines, la guerre éclata.

#### IV

Tels sont les faits purement matériels qui précéderont la rupture des colonies anglaises d'Amérique avec la Grande-Bretagne et les actes qui provoqueront les premières hostilités. Un soulèvement aussi général, aussi spontané, aussi irrésistible que celui qui aboutit à la déclaration des droits du citoyen et à la constitution de la république des États-Unis ne saurait pourtant trouver son explication dans ce seul fait de l'établissement d'un nouvel impôt. C'est dans l'esprit même de la population atteinte dans ses libertés, dans ses aspirations, ses traditions et ses croyances qu'il faut rechercher les germes de la révolution qui allait éclater. Les grands bouleversements qui, dans le cours de l'histoire des peuples, ont changé le sort des nations et transformé les empires, ont toujours été le résultat logique, inévitable, d'influences morales qui, persistant pendant des

annees, des siecles meme, n'attendaient qu'une circonstance favorable pour affirmer leur domination et constater leur puissance. Nulle part plus que dans l'Amerique du Nord ces influences morales ne pourraient etre évoquées par l'historien, et je me propose d'en etudier ici l'origine, d'en suivre le developpement et d'en recueillir les nombreuses manifestations.

J'ai dit que les premieres tentatives de colonisation sur les rives du fleuve Saint-Jean furent faites par des protestants francais. Elle n'eurent d'abord aucun succes. Mais du jour ou les huguenots envoyes par Coligny eurent mis le pied sur le sol du nouveau monde, il semble qu'ils en aient pris possession au nom de la liberte de conscience et de la liberte politique.

Avant l'ere chretienne, c'etaient les differences d'origine, de moeurs et d'interets qui etaient les causes des guerres; jamais les croyances religieuses. Si l'homme qui sacrifiait a Jupiter Capitolin sur les bords du Tibre voulait soumettre l'Egyptien ou le Gaulois, ce n'etait pas parce que ce dernier adorait Osiris ou Teutates, mais uniquement dans un esprit de conquete. Depuis l'introduction du christianisme parmi les hommes, les guerres de religion furent au contraire les plus longues et les plus cruelles. C'est au nom d'un Dieu de paix et de charite que furent livrees les luttes fratricides les plus passionnees et que les executions les plus horribles furent commises. C'est en prechant une doctrine dont la base etait l'egalite des hommes et l'amour du prochain que s'entre-dechirerent des nations qui s'etaient developpees a l'ombre de la Croix et avaient atteint le plus haut degre de civilisation. Comment les successeurs des apotres, les disciples du Christ, oubliant que les supplices des martyrs avaient hate a l'origine le triomphe de leurs croyances, firent-ils couler si abondamment le sang de leurs freres, et esperaient-ils les ramener ainsi de leurs pretendues erreurs? C'est que la doctrine chretienne fut detournee de sa voie, que ses preceptes furent meconnus. Embrasee avec enthousiasme par le peuple, surtout par les pauvres et les desherites de ce monde, auxquels elle donnait l'esperance, elle devint bientot entre les mains des souverains et des puissants un instrument de politique, une arme de tyrannie. Alors l'esprit de l'Evangile fut oublie et fit place a un fanatisme grossier dans les populations ignorantes; une intolerance barbare fut seule capable de masquer les abus et les desordres qui avaient souille la purete de l'Eglise primitive et denature les preceptes de ses Peres.

Les legislateurs et les ecrivains de l'antiquite n'ont jamais admis que l'Etat eut des droits et des interets independants ou separes de ceux du peuple. C'est lorsque la republique fut tombee, a Rome, sous le despotisme militaire, et que le peuple, ecrase par l'aristocratie, abatardi par l'infusion du sang barbare, eut perdu toute energie que s'etablit un droit nouveau, inconnu jusque la. L'empire n'admit plus pour guide que la volonte du chef. Il ne devait rendre compte de ses actes qu'aux dieux, quand on ne le considerait pas lui-meme comme un dieu. Le christianisme trouva cette doctrine en vigueur, et elle fut transmise aux generations suivantes par les jurisconsultes et les ecrivains ecclesiastiques. L'Eglise l'adopta dans son organisation et l'imposa aux peuples barbares qui vinrent s'etablir sur les debris de l'empire romain. Le moyen age fut le triomphe absolu de ce systeme de gouvernement. *„E Deo rex, e rege lex,* telle etait la devise sous laquelle devaient s'incliner les peuples et qui placait le pape au sommet de l'organisation sociale en lui conferant le droit de nommer ou de deposer les souverains.

Des que l'etude des philosophes anciens dissipa les tenebres de l'ignorance, l'esprit de curiosite et d'examen se porta sur tous les sujets, et l'on commença a mettre en question l'infailibilite du pape et des souverains. On trouva meme que les Peres de l'Eglise etaient loin d'avoir proclame la doctrine sur laquelle se fondait le droit

nouveau. Saint Paul avait enseigné que l'individu devait prendre pour guide de sa conduite la conscience. Saint Augustin, donnant un sens plus large à cette doctrine, disait que les peuples comme les individus étaient responsables de leurs actes devant Dieu. Et saint Bernard s'écriait: "Qui me donnera, avant que de mourir, que je voie l'Eglise de Dieu comme elle était dans les premiers jours!" Dans les conciles de Vienne, de Pise, de Bale, on reconnaissait la nécessité de réformer l'Eglise \_dans le chef et dans les membres\_. Telle était aussi l'opinion des plus célèbres docteurs, de Gerson et de Pierre d'Ailly par exemple. Les Augustins s'élevèrent enfin énergiquement contre les abus de la cour de Rome et le désordre du clergé; leur plus éminent docteur, Martin Luther, proclama la réforme. Les peuples les plus religieux l'embrassèrent avec ardeur. La lecture des livres saints, proclamant la fraternité des hommes, annonçant l'abaissement des grands et l'élevation des humbles, leur fit entrevoir la fin possible de l'oppression sous laquelle ils gémissaient depuis des siècles. Des lors la religion réformée prit en Hollande avec Jean de Leyde, en Suisse avec Zwingli et Calvin, en Ecosse avec Knox, un caractère démocratique inconnu jusqu'alors.

On peut remarquer que le gouvernement de chaque peuple est généralement la conséquence de la religion qu'il professe.

Chez les sauvages les plus grossiers, qui sont à peine au-dessus de la brute et qui même sont inférieurs par l'intelligence à quelques-uns des animaux au milieu desquels ils vivent[32], nous ne trouvons aucune forme de gouvernement définie, si ce n'est le droit absolu et incontesté de la force et un despotisme aveugle et sanguinaire qui réduit ces peuplades à la plus misérable condition. L'idée d'un dieu n'est pourtant pas ignorée de ces êtres qui n'ont d'humain que le langage, puisque physiquement ils se rapprochent autant du singe que de l'homme. Mais c'est un dieu matériel qui ne possède ni l'intelligence infinie du dieu des nations les plus civilisées, ni la puissance mystérieuse et spéciale des divinités païennes, ni même l'instinct des animaux qu'adoraient les anciens Egyptiens. C'est un fétiche de bois ou de pierre, dépourvu de tous les attributs non-seulement de la raison, mais même de l'intelligence et de la vie. Si, pour ces idolâtres, quelque volonté se cache dans la masse inerte devant laquelle ils se prosternent, elle ne se traduit jamais que par des actes fantasques ou féroces dont toute idée de raison ou de justice est exclue, et tels que ceux qu'ils reconnaissent à leurs rois le droit de commettre. Pourquoi ces malheureux n'admettraient-ils pas que leur souverain terrestre put disposer, suivant son caprice, de leurs biens, de leur personne et de leur vie, puisqu'ils se soumettent aveuglément à l'ordre de choses établi, et qu'ils ne veulent reconnaître chez leur dieu aucune apparence de raison?

[Note 32: Comparer le caractère et les mœurs des populations au milieu desquelles ont séjourné Livingstone, Speke, Baker, Du Chaillu et autres voyageurs dans l'Afrique centrale, avec les mœurs des singes, décrites par Buffon et Mansfield Parkins.]

Mais à mesure que la religion des peuples se dégage des croyances grossières, à mesure que les dogmes deviennent d'une moralité plus inattaquable ou d'une élévation plus imposante, les formes des gouvernements se modifient dans un même sens. Les lois politiques ne sont encore qu'une copie des lois religieuses; et tandis qu'une foi aveugle soumet les uns à un gouvernement sans contrôle, le droit au libre arbitre et au libre examen dans l'ordre philosophique des idées conduit les autres à prendre quelque souci de leurs droits politiques et à intervenir dans l'administration des affaires publiques.

Toutes les formes de gouvernement peuvent en effet se réduire à trois[33]: la monarchie, résultat immédiat et force de la croyance au monothéisme; l'oligarchie ou aristocratie, qui résulte du panthéisme;

et la democratie ou republique, consequence du polytheisme ou de la croyance a un Etre supreme remplissant une multitude de fonctions. Cette derniere forme de gouvernement est l'expression la plus elevee de l'intelligence politique d'un peuple, aussi bien que l'idee d'un Dieu renfermant en lui toutes les vertus est la plus haute expression des sentiments moraux et religieux de l'homme. C'est ainsi que nous voyons le polytheisme et la democratie coexister chez les Grecs et chez les Romains, et le christianisme, ou un Dieu sous la triple forme de Createur, de Sauveur et d'Inspirateur, engendrer le republicanisme des nations modernes.

[Note 33: Les opinions d'Aristote sur cette question ont ete examinees et approfondies par M. James Lorimer, le savant professeur de droit public et de legislation internationale a l'universite d'Edimbourg. Political progress, London, 1857, chap. X. La doctrine soutenue par Montesquieu (Esprit des Lois, XXIV, 4) a ete combattue par un eminent publiciste de nos jours, M. de Parieu (Principes de la science politique, Paris, 1870, p. 16), qui dit: "Bien que le protestantisme paraisse par sa nature devoir developper le principe de l'independance politique, il n'a pas atteint ce resultat d'une maniere generale et considerable, d'apres le seul examen de la constitution de plusieurs Etats protestants de l'Europe moderne."]

Les reformes successives du christianisme furent les consequences naturelles de son developpement, et c'est ici le lieu d'examiner plus specialement la derniere de ses phases, le calvinisme, dont l'action se fit sentir en France avec les huguenots, dans les Pays-Bas, en Ecosse avec les presbyteriens, en Angleterre avec les non-conformistes et les puritains. Cet examen nous permettra de voir pourquoi les agents de la France dans les colonies anglaises d'Amerique ont pu trouver dans les principes religieux des colons un element de desaffection contre leur mere patrie qu'ils eurent soin d'entretenir, le seul peut-etre qui fut capable de soulever l'opinion publique au point d'amener une rupture avec l'Angleterre a la premiere occasion[34].

La reforme religieuse mit en mouvement trois peuples et eut chez chacun d'eux un caractere et des resultats differents.

Chez les Slaves, le mouvement suscite par Jean Huss fut plus national que religieux. Il fut comme les dernieres lueurs du bucher allume par le concile de Constance et dans lequel perit le reformateur (1415)[35].

[Note 34: Voir sur ce point: Thomas Jefferson, etude historique par Cornelis de Witt. Paris, 1861.

Nouveau voyage dans l'Amerique septentrionale, par l'abbe Robin. Philadelphia, 1782..."Il a fallu, dit-il, que l'intolerant presbyterianisme ait laisse depuis longtemps des semences de haine, de discorde, entre eux et la mere patrie."

Le Presbyterianisme et la Revolution, par le Rev. Thomas Smith. 1845.

La veritable origine de la declaration d'independance, par le Rev. Thomas Smith. Colombia, 1847.

Ces deux derniers ouvrages, quoique tres-courts, sont extremement remarquables par la nouveaute des considerations, l'elevation des pensees et la rigueur de la logique.]

[Note 35: Voir les Reformateurs avant la Reforme; Jean Hus et le Concile de Constance, par Emile Bonnechose, 2 vol. in-12, 3e edit. Paris, 1870. Ouvrage tres-savant, tres-interessant et eloquemment

ecrit.]

La reforme provoquee par Luther jeta chez les Allemands de plus profondes racines. Elle etait aussi plus radicale, tout en gardant un caractere national. Il rejetait non-seulement l'autorite du pape, mais aussi celle des conciles, puis celle des Peres de l'Eglise, pour se placer face a face avec l'Ecriture sainte. Le langage male et depourvu d'ornements de ce moine energique, sa figure carree et joviale le rendirent populaire. La haine vigoureuse dont il poursuivait le clerge romain, alors possesseur d'un tiers du territoire allemand, rassembla autour de lui tous les desherites de la fortune. La guerre que les princes d'Allemagne eurent ensuite a soutenir contre les souverains catholiques et les allies du pape acheverent de donner a la reforme de Luther ce caractere essentiellement teutonique qu'elle conserva exclusivement.

Chez la race latine, la plus avancee de toutes au point de vue intellectuel a cette epoque, et celle qui pretend encore aujourd'hui a l'empire du monde (\_urbi et orbi\_), Jean Calvin provoqua enfin la transformation la plus profonde et la plus fertile en consequences politiques. Ne en France, a Noyon (Picardie), en 1509, le nouveau reformateur, apres avoir etudie la theologie, puis le droit, publia a vingt-sept ans, a Bale, son *„Institutio christianae religionis“*, qu'il dedia au roi de France. Chasse de Geneve, puis rappele dans cette ville, il y fut desormais tout-puissant. Il voulut reformer a la fois les moeurs et les croyances, et il donna lui-meme l'exemple de l'austerite la plus severe et de la morale la plus rigide[36]. Son despotisme theocratique enleva aux Genevois les jouissances les plus innocentes de la vie; mais sous sa vigoureuse impulsion Geneve acquit en Europe une importance considerable.

[Note 36: Cette severite de caractere se montra de bonne heure en lui, car sur les bancs de l'ecole, ses camarades lui avaient donne le sobriquet de: *„cas accusatif“*.]

Plus audacieux dans ses reformes que Luther, il fut aussi plus systematique, et il comprit que ses doctrines n'auraient pas de duree ou ne se propageraient pas s'il ne les condensait dans une sorte de code. Sa *„Profession de foi“*, en vingt et un articles, parut alors comme le resume de sa doctrine, et nous en retrouvons l'esprit, sinon la lettre, dans la fameuse declaration de l'independance des Etats-Unis. Par ce code, les pasteurs devaient precher, administrer les sacrements et examiner les candidats qui voulaient exercer le ministere. L'autorite etait entre les mains d'un synode ou consistoire compose, pour un tiers, de pasteurs, et de laiques pour les deux autres tiers.

Calvin comprit parfaitement le secret de la force croissante des disciples de Loyola. Comme le fondateur de l'ordre des Jesuites, il voulut baser la nouvelle condition sociale sur l'egalite la plus absolue fonctionnant sous le regime de la plus rigoureuse discipline. Il conserva a son Eglise le droit d'excommunication, et il exerca lui-meme sur ses disciples un pouvoir d'une inflexibilite si rigide qu'il allait jusqu'a la cruaute et a la tyrannie. Quand l'homme eut disparu, ses principes lui survirent au milieu de l'organisation sociale qui etait son oeuvre. L'egalite des hommes etait reconnue et professee publiquement, et, en s'etayant sur l'austerite des moeurs, elle devait faire accomplir aux calvinistes les plus heroiques efforts en faveur de la liberte de conscience et de la liberte politique.

La discipline calviniste reposait sur l'egalite des ministres entre eux. Elle se distinguait surtout en cela du lutheranisme, qui admettait encore une certaine hierarchie, et surtout de l'anglicanisme, qui n'etait que le catholicisme orthodoxe sans le pape.

De la France, qui avait vu naître le fondateur du calvinisme, cette religion passa par l'Alsace dans les Pays-Bas, ou elle s'établit sur les ruines du lutheranisme; en même temps elle s'établissait en Ecosse, et c'est dans la Grande-Bretagne que les deux systèmes arrivèrent à leur développement le plus complet. Ainsi l'Eglise anglicane, avec ses archevêques, ses divers degrés dans le sacerdoce, sa liturgie, ses immenses revenus, ses collèges, ses établissements d'instruction ou de charité, ne différait presque en rien de l'organisation extérieure des églises catholiques. La seule différence semblait consister dans le costume, la froide simplicité du culte et le mariage des prêtres. Soumise à l'autorité royale, son existence était intimement liée au maintien de la monarchie, et l'Eglise fut en Angleterre le plus sûr appui de la royauté.

L'Eglise presbytérienne d'Ecosse avait, au contraire, ces tendances démocratiques qui étaient l'essence même du calvinisme et qui avaient fait de la Suisse un État si prospère. Là, point de distinction de grade ou de richesse entre les membres du clergé. À peine sont-ils séparés des fidèles par la nature de leurs fonctions. Encore les sectes puritaines ne tardèrent-elles pas à supprimer toute délégation du sacerdoce. Tout chrétien était propre au divin ministère, qui avait le talent et l'inspiration. Si les églises étaient pauvres, elles ne devaient leur existence qu'à elles-mêmes. Elles avaient la plus grande liberté et un empire moral considérable. En Ecosse comme à Genève, magistrats et seigneurs furent plus d'une fois contraints d'écouter la voix énergique de leur pasteur.

La maxime: *„Vox populi, vox Dei“*, fut dès lors substituée dans l'esprit des peuples à la maxime de droit divin que nous citons plus haut. C'est sur les principes qu'elle résume que s'appuyèrent les États-Généraux des Provinces-Unies en prononçant, le 26 juillet 1581, la déchéance de Philippe II, pour constituer la république Batave.

Quelques années auparavant, Buchanan[37], puis d'autres écrivains écossais, avaient proclamé dans leurs ouvrages que les nations avaient une conscience comme les individus; que la révélation chrétienne devait être le fondement des lois, et qu'à son défaut seulement l'État avait le droit d'en établir de lui-même; que, quelle que fut la forme de gouvernement choisie par un peuple, république, monarchie ou oligarchie, l'État n'était que le mécanisme dont le peuple se servait pour administrer ses affaires, et que sa durée ou sa chute dépendait seulement de la manière dont il s'acquittait de son mandat.

[Note 37: L'ouvrage de Buchanan, qui eut le plus grand retentissement en Angleterre et en Ecosse, *„De jure regni apud Scotos“*, fut imprimé en 1579; le *„Lex rex“* de Rutherford, en 1644; *„Pro populo defensio“*, de Milton en 1651.]

Ce sont ces principes que l'on retrouvait dans les enseignements de l'Eglise primitive, et qui ne tendaient à rien moins qu'à renverser les idées admises alors dans l'organisation des empires, et à saper dans sa base le pouvoir absolu des souverains, aussi bien en France et en Angleterre qu'en Espagne, en Italie et en Allemagne, qui excitèrent les violentes persécutions dont les dissidents de toutes les sectes et de toutes les classes furent l'objet.

Cette négation de l'autorité dans l'ordre spirituel conduisit à la négation de l'autorité dans l'ordre philosophique[38], qui mena à Descartes et Spinoza, et à celle de l'autorité royale, qui devait produire plus tard la déclaration d'indépendance des États-Unis. Ce n'est donc pas sans raison que les souverains considéraient le calvinisme comme une religion de rebelles et qu'ils lui firent une guerre si acharnée. "Il fournit aux peuples, dit Mignet[39], un modèle et un moyen de se réformer." Il nourrissait en effet l'amour de la

liberte et de l'indépendance. Il entretenait dans les coeurs cet esprit démocratique et antisacerdotal[40] qui devait devenir tout-puissant en Amérique et qui n'a certainement pas dit son dernier mot en Europe.

[Note 38: *Benedicti de Spinoza Opera*, etc. I, 21, 24. Tauchnitz, 1843.]

[Note 39: *Histoire de la Réforme à Genève*.]

[Note 40:

As poisons of the deadliest kind,  
Are to their own unhappy coasts confined;  
So *Presbytery* and its pestilential zeal,  
Can flourish only in a COMMON WEAL.

(Dryden, *Hind and Panther*.)]

Ainsi, par une coïncidence singulière, la France donna au monde Calvin, l'inspirateur d'idées qu'elle repoussa d'abord, mais au triomphe desquelles elle devait concourir, les armes à la main, deux siècles et demi plus tard en Amérique.

Ce n'était pas tant la religion orthodoxe que le pape soutenait en prêchant la croisade contre les albigeois et les huguenots, en établissant l'inquisition, en condamnant les propositions de Luther et de Calvin. C'était son pouvoir temporel et sa suprématie qu'il défendait et qu'il voulait appuyer sur la terreur du bras séculier, alors que les foudres spirituelles étaient impuissantes. Ce n'était pas non plus par zèle pour la religion, mais bien dans un intérêt tout politique que François Ier faisait massacrer les Vaudois et brûler les protestants en France, tandis qu'il soutenait ceux-ci en Allemagne contre son rival Charles-Quint. Il s'agissait pour lui de comprimer ce levain de libéralisme qui portait ombrage à son despotisme et qui donna tant de soucis à ses successeurs. Catherine de Médicis, par la Saint-Barthélemy; Richelieu[41], par la prise de la Rochelle, et Louis XIV, par la révocation de l'édit de Nantes, s'efforcèrent toujours de ressaisir le pouvoir absolu que les protestants leur contestaient, et ils les persécutèrent sans relâche, par tous les moyens légitimes ou criminels dont ils purent disposer. Ils ne voulaient pas de cet "État dans l'État," suivant l'expression de Richelieu; et, sous prétexte de combattre la réforme religieuse, c'était la réforme politique qu'ils espéraient étouffer.

[Note 41: "Quand cet homme n'aurait pas eu le despotisme dans le cœur, il l'aurait eu dans la tête." (MONTESQUIEU, *Esp. des Lois*, V, 10.)]

Le catholique Philippe II sentait les Pays-Bas fremir sous sa pesante main de fer. Il voyait cette riche proie travaillée par la réforme, et il dressa contre les calvinistes, en qui il voyait surtout des ennemis de son administration absolue, les buchers, les potences et les échafauds dont le duc d'Albe se fit le sanguinaire pourvoyeur.

Mais les persécutions, les bannissements, les tortures et les massacres aboutirent à des résultats tout différents de ceux qu'avaient espérés leurs sanguinaires auteurs. Les papes, loin de recouvrer cette suprématie dont ils étaient si jaloux, virent la moitié des populations chrétiennes autrefois soumises au saint-siège échapper à leur juridiction spirituelle. L'Espagne, brisée sous le joug cruel de l'inquisition et du despotisme, perdit toute énergie sociale, toute vie politique. Elle s'affaissa pour ne plus se relever. Les Pays-Bas se constituèrent en république, sous le nom de Provinces-Unies. Les deux tiers de l'Allemagne se firent protestants,

et l'Amerique recut dans son sein les familles les plus industrieuses de la France, bannies par un acte aussi inique qu'impolitique, la revocation de l'edit de Nantes.

Ecrasee a tout jamais, l'opposition religieuse disparut de France. Mais son oeuvre politique et sociale fut reprise par la philosophie du XVIIIe siecle, qui, degagee de tout frein religieux, sut en tirer des consequences bien autrement terribles. L'exemple de l'Amerique se constituant en un peuple libre n'y fut pas sans influence, et les protestants du nouveau monde, en voyant sombrer le trone du haut duquel Louis XIV avait decrete contre eux les dragonnades et l'exil, eurent une sanglante et terrible revanche des persecutions que la royaute absolue et l'ancien regime politique leur avaient fait souffrir.

Un seul Etat en Europe, une republique, la Suisse, trouva dans les principes de sa confederation liberale, comme le firent plus tard les Etats-Unis d'Amerique, la solution de ses querelles religieuses[42]. Des le principe, les catholiques avaient aussi pris les armes contre les dissidents de Zwingle[43] et les avaient vaincus. Les deux partis convinrent aussitot que les cantons devaient etre libres d'adopter chez eux le culte qu'ils voudraient, et la seulement ou existait la liberte politique put s'etablir sans danger pour la paix publique la liberte religieuse.

[Note 42: On trouvera des exemples dans l'\_Histoire des Anabaptistes\_' Amsterdam, 1669. Un episode touchant est l'entrevue de Guillaume le Taciturne avec les envoyes Mennonites, p. 233.]

[Note 43: Deux ouvrages, recemment publies, font connaitre beaucoup plus completement qu'on ne l'avait fait encore, la vie, les actes et la doctrine de Zwingle. Ce sont: \_Zwingle Studien\_, par le doct. Hermann Spoerri. Leipzig, 1866. \_Ulrich Zwingle\_, d'apres des sources inconnues, par J.C. Moerikoff. Leipzig, 1867. Ne en 1484, a Wildhaus, dans le canton de Saint-Gall, il etait cure de Glaris a vingt-deux ans et remplit ces fonctions pendant douze ans. Un an avant Luther, il attaqua le luxe et les abus de la cour de Rome, et ses nombreux adherents le porterent a la cure de Zurich en 1518. En 1524 et 25, il fit supprimer le celibat des pretres, la messe et le maria. Plus logicien et plus doux que Luther, il n'avait pas la meme puissance pour remuer les masses. Il enseignait, avec une sorte d'inspiration prophetique, que toutes les difficultes morales, sociales, religieuses et politiques de cette epoque cesseraient par la separation de l'evêque de Rome de ses subordonnes; que la constitution de l'Eglise devait etre democratique, et que toutes ses affaires devaient etre reglees par le peuple lui-meme. Ces doctrines furent solennellement adoptees dans la conference de 1523, comme les bases de l'Eglise helvétique. Il differait de Luther sur quelques points, en particulier sur la presence reelle dans l'Eucharistie que Zwingle niait absolument; mais il essaya en vain de se rapprocher de lui dans l'entrevue de Marburg. Berne venait d'adopter son systeme, en 1528, et il avait l'espoir de le voir s'etendre a toute la Suisse, quand eclata la guerre entre les catholiques et les reformes. Les catholiques furent vainqueurs a Cappel en 1531, et Zwingle fut tue dans le combat. Il avait publie \_Civitas christiana\_ -- \_De falsa et vera religione\_. "Les matieres religieuses et politiques etaient confondues dans son esprit, dit d'Aubigne; chretiens et citoyens etaient la meme chose pour lui."

C'etait l'idee dominante de sa vie et de ses oeuvres. Elle fut adoptee par Grotius, et elle a ete ainsi exprimee par la \_poete laureat\_ de la Grande-Bretagne, Tennyson.

With the standards of the peoples plunging thro' the thunder-storm,  
Till the war-drum throbb'd no longer, and the battle-flags were furl'd

In the Parliament of man, the Federation of the world.]

La reforme en Angleterre eut un caractere tout different. La declaration du 30 mars 1534, par laquelle les deputes du clerge anglais reconnaissaient le roi comme protecteur et chef supreme de l'Eglise d'Angleterre, sembla le resultat inattendu d'un caprice de Henri VIII: son divorce, non approuve par le pape, avec Anne de Boleyn[44].

[Note 44: Il faut remarquer que le pape avait d'abord accorde une dispense pour le mariage de Henri VIII, avec la veuve de son frere, et que c'est du refus du pape de consentir ensuite au divorce que date le schisme de l'Eglise anglicane.--Froude, *History of England*, I, 446; W. Beach Laurence, *Revue du Droit international*, 1870, p. 65.]

Cette mesure, a laquelle les esprits etaient peu prepares, ne fit que separer l'Angleterre de Rome et eut pour consequence de confisquer le pouvoir et les biens de l'Eglise au profit des rois. Le despotisme, pour changer de forme et pour s'exercer au nom d'une religion dissidente, n'en fut pas moins complet. Les catholiques resistent d'abord aux spoliations dont ils sont victimes. On les pend par centaines. Les protestants croient a leur tour pouvoir chercher un asile dans les Etats de Henri VIII. Ils n'y trouvent que la persecution.

L'esprit de reforme que les lutheriens, les calvinistes et les anabaptistes des Pays-Bas, de l'Allemagne et de Geneve repandirent dans le peuple n'eut rien de commun avec la revolution officielle. Cette derniere n'a jamais perdu le caractere de barbarie et de fanatisme cruel qui signala les expeditions dirigees contre les Albigeois, les Vaudois, les camisards en France et les anabaptistes dans les Pays-Bas.

Tandis que Marie Tudor renouvelle les persecutions au nom du catholicisme, Elisabeth, qui lui succede, proscrit a son tour cette religion, les Stuarts s'acharment avec furie contre les non-conformistes d'Ecosse, les presbyteriens, les puritains et les cameroniens.

Les Tudors avaient fonde le pouvoir absolu en fait. Les Stuarts voulurent l'etablir en droit. Jacques Ier fut le plus audacieux representant de la doctrine de droit divin que l'esprit general de la reforme religieuse combattait. *Point d'evêque, point de roi*, disait-il. Aussi considerait-il les puritains comme ses plus serieux ennemis. Il proclame que les rois regnent en vertu d'un droit qu'ils tiennent de Dieu, et qu'ils sont par consequent au-dessus de la loi. Ils peuvent faire des statuts a leur gre, sans l'intervention du Parlement et sans etre lies par l'observation des chartes de l'Etat. Et, quoique fils de la catholique Marie Stuart, il maintint contre les catholiques les plus rigoureuses ordonnances, profitant de la tentative connue sous le nom de *Conspiration des poudres* (1605) pour leur retirer tous droits politiques, les releguer dans une condition d'infirmité dont ils ne sont sortis que de nos jours.

Alors commencent vers le nouveau monde les emigrations qui devaient aboutir a la formation des Etats-Unis, et auxquelles contribuerent toutes les nations qui, soumises a un gouvernement absolu ou oppressif, ne laissaient aux malheureux persecutes d'autre moyen que l'exil pour sauver leur vie, leur croyance et leurs biens. Ce fut ainsi que les bourreaux de Jacques Ier, la tyrannie de Buckingham, les cruelles persecutions de l'archeveque Laud, les tribunaux extraordinaires de Charles Ier eurent surtout pour resultat de peupler l'Amerique[45].

[Note 45: Par une etrange coincidence, sur l'un des huit vaisseaux qui

etaient a l'ancre dans la Tamise pour traverser l'Ocean, lorsqu'un decret de Charles Ier les arreta, se trouvait Cromwell, le chef futur de la revolution de 1648.]

Les puritains, arrives au pouvoir avec Cromwell ne furent pas plus tolerants que leurs adversaires. Le dictateur fit aux Irlandais une guerre d'extermination. Il etait sans pitie pour les prisonniers ecossais. "Le Seigneur, disait-il, les a livres dans nos mains.". Les officiers et les soldats, leurs femmes et leurs enfants furent transportes en Amerique ou vendus aux planteurs[46]. La restauration des Stuarts (1660) amena de sanglantes represailles[47], jusqu'a ce qu'enfin la revolution de 1688 vint donner definitivement la victoire aux protestants. Les usurpations successives de la couronne sur les droits de la nation ne s'etaient pas effectuees sans d'energieuses reclamations. Il y a des actes restes celebres dans l'histoire qui rappellent en termes precis les aspirations et les desirs des opprimes, de ceux la meme qui allaient en Amerique fonder une nouvelle patrie. Ces reclamations, non ecoutees, amenerent les resistances constantes des Parlements et la ligue des covenants et des independants, qui firent bientot tomber sur l'echafaud les tetes de Strafford et de Charles Ier.

[Note 46: Un ouvrage attribue au chapelain du general Fairfax, England's Recovery, que l'on a tout lieu de croire ecrit par le general lui-meme, donne les prix auxquels furent vendus quelques-uns des captifs. Plusieurs d'entre eux ne manquaient pas de merite. Ainsi, le colonel Ninian Beall, pris a la bataille de Dunbar, fut envoye en Maryland, ou il fut bientot nomme commandant en chef des troupes de cette colonie. Une victoire qu'il remporta sur les "Susque-Hannocks" lui valut les eloges et les remerciements de la Province avec des dotations et des honneurs exceptionnels. Historical magazine of America, 1857.-- Middle British Colonies, par Lewis Evans. Philadelphie, 1755, p. 12 et 14.-- Terra Mariae, par Ed. Neil. Philadelphie, 1867, p. 193.]

[Note 47: Vie de Cromwell, par Ragueneau. Paris, 1691.-- Les Conspirations d'Angleterre. Cologne, 1680.]

Les Stuarts, apres leur restauration, foulerent de nouveau aux pieds les droits de la nation. Mais celle-ci, un moment accablee par le despotisme du catholique Jacques II, appela au trone Guillaume d'Orange, dont l'autorite royale fut limitee par l'acte fameux connu sous le nom de Declaration des droits. Cette revolution, qui fut inspiree par les memes principes que celle de Hollande en 1584, fut un veritable evenement europeen, et non pas simplement une revolution anglaise, comme celle de 1648. Les Anglais avaient enfin reussi a proclamer et a faire dominer les principes pour lesquels ils avaient soutenu de si longues luttes, principes que leurs compatriotes avaient transportes en Amerique.

Ils consistaient en ce que l'on ne pouvait lever d'impots sans l'autorisation du Parlement; que seul celui-ci pouvait autoriser la levee d'une armee permanente, que les chambres, regulierement convoquees, auraient une part serieuse aux affaires du pays; que tout citoyen aurait droit de petition; enfin, l'acte dit de l'habeas corpus.

Ces principes furent toujours invoques par les colons d'Amerique. On ne quitte pas sa patrie et ses foyers sans garder au fond du coeur et sans transmettre a ses enfants les idees auxquelles on a fait tant de sacrifices et une aversion profonde contre le despotisme qui a rendu ces sacrifices necessaires. Tandis que les hommes d'Etat en Angleterre se plaisaient a parler de l'omnipotence du Parlement, de son droit de taxer les colonies sans les consulter et sans admettre ses representants dans son sein, les colons, au contraire, declaraient

qu'il était de leur droit et de leur devoir de protester contre ces empiètements des souverains sur les prerogatives qu'ils tenaient eux-mêmes de Jésus-Christ. Ils étaient autorisés, disaient-ils, par la loi de Dieu comme par celle de la nature, à défendre leur liberté religieuse et leurs droits politiques. Ces droits innés et imprescriptibles sont inscrits dans le code de l'éternelle justice, et les gouvernements sont établis parmi les hommes non pour les usurper et les détruire, mais bien pour les protéger et les maintenir parmi les gouvernés. Lorsqu'un gouvernement manque à ce devoir, le peuple doit le renverser pour en établir un nouveau conforme à ses besoins et à ses intérêts.

Le 11 novembre 1743, au moment où tombait le ministère de Walpole, qui n'avait d'autre but que l'accroissement des prerogatives royales et d'autres moyens que la corruption, une réunion était provoquée par le révérend pasteur Craighead à Octorara, en Pennsylvanie. On y disait[48]:

"Nous devons garder, d'après les droits que nous a transmis Jésus-Christ, nos corps et nos biens libres de toute injustice contrainte." Et ailleurs: "Le roi Georges II n'a aucune des qualités que demande l'Écriture sainte pour gouverner ce pays." L'on "fit une convention solennelle, que l'on jura en tenant la main levée et l'épée haute, selon la coutume de nos ancêtres et des soldats disposés à vaincre ou à mourir, de protéger nos corps, nos biens et nos consciences contre toute atteinte, et de défendre l'Évangile du Christ et la liberté de la nation contre les ennemis du dedans et du dehors[49]."

[Note 48: A renewal of the Covenants, National and Solemn League, A confession of sins and an engagement to duties and a testimony as they were carried on at Middle Octorara in Pennsylvania. Nov. 11, 1743, Psalm. LXXVI, 11. Jeremiah, I, 5. Cette curieuse et très-intéressante brochure a été réimprimée à Philadelphie, 1748. Nul doute que Jefferson, qui a fouillé partout "pour retrouver les formules bibliques des vieux Puritains" (Autobiog.), en ait tiré les phrases de la Déclaration dont l'originalité est contestée.]

[Note 49: L'expression la plus complète et la plus énergique des idées inspirées par la réforme religieuse, idées qui devaient conduire à une réforme politique, se retrouve dans la déclaration d'indépendance des colonies, faite à Philadelphie, 4 juillet 1776. Mais depuis longtemps les esprits étaient pénétrés des principes que les colons proclamèrent alors devant les nations, étonnées de leur audace. Aussitôt en effet que le sang des Américains eut été versé sur le champ de bataille de Lexington, des meetings furent tenus à Charlotte, comté de Mecklenburg (Caroline du Nord), dont les résolutions eurent la plus grande analogie avec la déclaration prononcée l'année suivante par Jefferson. À la suite de ces meetings (mai 1775), les presbytériens, en présence de leurs droits violés et décidés à la lutte, chargèrent trois des membres les plus respectés et les plus influents de l'assemblée, de rédiger des résolutions conformes à leurs aspirations. Le rev. pasteur Hezekiah James Balch, le docteur Ephraim Brevard et William Kennon, firent adopter les conclusions suivantes:

"1<sup>o</sup> deg. Quiconque aura, directement ou indirectement, dirigé, par quelque moyen que ce soit, ou favorisé des attaques illégales et graves telles que celles que dirige contre nous la Grande-Bretagne, est ennemi de ce pays, de l'Amérique et de tous les droits imprescriptibles et inaliénables des hommes.

2<sup>o</sup> deg. Nous, les citoyens du comté de Mecklenburg, brisons désormais les liens politiques qui nous rattachent à la mère patrie; nous nous libérons pour l'avenir de toute dépendance de la couronne d'Angleterre et repoussons tout accord, contrat ou alliance avec cette nation qui a

cruellement attente a nos droits et libertes et inhumainement verse le sang des patriotes americains a Lexington." \_American archives\_ (4e ser.), II, 855.

\_Les Histoires de la Caroline du Nord\_, par Wheeler, Foote, Martin.  
\_Field Book of the Revolution\_, par Lossing, II, 617 et les nombreuses autorites y citees.]

Un autre element de desaffection contre l'Angleterre se joignait chez les Americains a toutes les causes d'antipathie que les colons anglais devaient nourrir dans leur coeur contre la mere patrie et son gouvernement.

La revocation de l'edit de Nantes (1685) avait force la France a fournir au nouveau monde son contingent de reformes et d'independants. Meme avant que Louis XIV eut pris cette mesure, aussi inique dans son principe que barbare dans son execution et fatale aux interets de la France dans ses resultats, a l'epoque ou Richelieu, apres la prise de la Rochelle, enleva aux protestants les droits politiques qui leur avaient ete accordes par Henri IV, de nombreux fugitifs, originaires des provinces de l'ouest etaient alles chercher un asile dans l'Amerique anglaise et y avaient fonde en particulier la ville de New-Rochelle, dans l'Etat de New-York. Boston, capitale du Massachusets, possedait aussi vers 1662 des etablissements formes par des huguenots, qui attiraient sans cesse de nouveaux emigrants. Mais a partir de 1685, le mouvement d'emigration des Francais vers les colonies anglaises d'Amerique prit une grande intensite. C'est dans la Virginie et la Caroline du Sud qu'ils s'etablirent en plus grand nombre, recevant de leurs coreligionnaires anglais l'accueil le plus bienveillant et le plus genereux[50]. C'est la aussi que nous trouvons plusieurs noms d'origine francaise qui rappellent a ceux qui les portent leur premiere patrie et les malheurs qui les en firent sortir. Devenus sujets de l'Angleterre, ces Francais, qui avaient perdu tout espoir de revoir leur patrie, et qui n'en concevaient que plus d'horreur pour le gouvernement monarchique qui les avait exiles, combattirent d'abord dans les rangs des milices americaines, pour le triomphe de la politique anglaise. Mais quand les colonies, arbitrairement taxees, se souleverent, ces memes Francais retrouverent au fond de leur coeur la haine seculaire de leurs ancetres contre les Anglais. Ils coururent des premiers aux armes et exciterent a la proclamation de l'independance. Plusieurs meme jouerent un role important dans la lutte[51].

[Note 50: \_Old Churches and Families of Virginia\_, par le Tres-Rev. Dr Meade, eveque protest. Philadelphie, 1857, vol. I, art. XLIII.--V. aussi les \_Westover Mss\_, dans la possession du colonel Harrison de Brandon, Virginie.--\_Histoire de la Virginie\_, par Campbell. Richmond, 1847. \_America\_, par Odlmixon, I, 727. London, 1741.]

[Note 51: Tels sont les Jean Bayard, Gervais, Marion, les deux Laurens, Jean Jay, Elie Boudinot, les deux Manigault, Gadsden, Huger, Duche, Fontaine, Maury, de Frouville, Le Fevre, Benezet, etc.]

En resume, les colonies anglaises d'Amerique furent presque exclusivement peulees, des l'origine, par des partisans des cultes reformes qui fuyaient l'intolerance religieuse et le despotisme monarchique. Les catholiques qui s'y etablirent etaient aussi chasses de l'Angleterre par les memes causes, et avaient appris dans leurs malheurs a ne pas voir des ennemis dans les protestants. Tous etaient donc animes de la plus profonde antipathie pour la forme de gouvernement qui les avait contrains a s'exiler. La, dans ce pays immense, vivait une population differente par l'origine, mais unie dans une egale haine pour l'ancien continent, par des besoins et des interets communs. Les combats constants qu'elle livrait soit a un sol vierge couvert de forets et de marecages, soit a des indigenes qui ne

voulaient pas se laisser depousseder, les aguerrissaient contre les fatigues physiques et leur donnaient cette vigueur morale propre aux nations naissantes. La religion, divisee en une multitude de sectes que les persecutions eprouvees rendaient tolerantes les unes pour les autres, avait un meme corps de doctrine dans la Bible et l'Evangile; une meme ligne de conduite, l'amour du prochain et la purete des moeurs; les memes aspirations, la liberte de conscience et la liberte politique[52]. Les pasteurs, aux moeurs rigides, a l'ame energique et trempee par le malheur, donnaient a tous l'exemple du devoir[53], leur enseignaient leurs droits et leur montraient comment il fallait les defendre.

[Note 52: Le MS. ANONYME, qui, je crois, est de M. Cromot, baron du Bourg, donne \_des observations sur les quakers\_, qui prouvent combien les officiers francais ont ete frappees de ces faits. "La base de leur religion, dit-il, consiste dans la crainte de Dieu et l'amour du prochain. Il entre aussi dans leurs principes de ne prendre aucune part a la guerre. Ils ont en horreur tout ce qui peut tendre a la destruction de leurs freres. Par ce meme principe de l'amour du prochain, ils ne veulent souffrir aucun esclave dans leur communaute, et les quakers ne peuvent avoir des negres. Ils se font meme un devoir de les assister. Ils refusent aussi de payer des dimes, considerant que les demandes faites par le clerge sont une usurpation qui n'est point autorisee par l'Ecriture sainte."]

[Note 53: On trouve dans les \_Archives am\_ et \_Revolutionary Records\_ les noms de plusieurs pasteurs qui ont servi comme officiers dans l'armee.]

A l'epoque ou la declaration de l'indépendance fut prononcée, tous ces elements etaient dans toute leur vigueur. Et cependant les colonies, malgre tout leur courage, auraient peut-etre ete trop faibles pour soutenir leurs justes pretentions si elles n'avaient rencontre, dans les conditions politiques ou se trouvait l'Europe, un puissant auxiliaire.

V

Etudions maintenant le role que joua le gouvernement francais et la part, tantot occulte tantot publique, qu'il prit dans le soulèvement des colonies anglaises.

Des que Christophe Colomb eut decouvert le nouveau monde, la possession des riches contrees qui excitaient la convoitise des Europeens devint une cause perpetuelle de luttes entre les trois grandes puissances maritimes: l'Espagne, l'Angleterre et la France. Ces rivalites se soutinrent avec des chances diverses jusqu'au moment ou la declaration d'indépendance des Etats-Unis, en enlevant un appui aux uns et en faisant disparaitre un aliment a l'avidite des autres, mit un terme aux guerres interminables que ces puissances se livraient.

Jacques Cartier, envoye par Philippe de Chabot, amiral de France, partit en 1534 de Saint-Malo, sa ville natale, avec deux navires, pour reconnaitre les terres encore inexplorees de l'Amerique septentrionale. Il decouvrit les iles Madeleine, parcourut la cote occidentale du fleuve Saint-Laurent, puis, l'annee suivante, dans une seconde expedition, prit possession, au nom du roi, de la plus grande partie du Canada, qu'il appela Nouvelle-France.

Le Canada, trop neglige sous les faibles successeurs de Francois Ier, recut de nouveaux colons francais sous Henri IV. Le marquis de La

Roche, qui succeda en 1598 a Laroque de Roberval dans le gouvernement de cette colonie, crea un etablissement a l'ile des Sables, aujourd'hui ile Royale et reconnut les cotes de l'Acadie. Quatre ans plus tard l'Acadie fut encore parcourue par Samuel de Champlain, qui, en 1608, fonda la ville de Quebec.

Ces accroissements successifs et la prosperite de la colonie francaise ne pouvaient laisser indifferents les Anglais, recemment etablis dans la Virginie. Aussi en 1613 des armateurs anglais, sous les ordres de Samuel Argall et sans declaration de guerre, vinrent-ils attaquer a l'improviste Sainte-Croix et Port-Royal, en Acadie, qu'ils detruisirent. En 1621, le roi d'Angleterre Jacques Ier accorda au comte de Stirling la concession de toute la partie orientale et meridionale du Canada, sous le pretexte que tout ce pays n'etait habite que par des sauvages. Mais les colons francais n'etaient nullement disposes a se laisser ainsi depouiller, et Charles Ier dut restituer a la France, deux ans apres, le territoire dont Guillaume de Stirling n'avait pris possession que pour la forme.

En 1629, 1634 et 1697, l'Acadie et une partie du Canada furent encore successivement enlevees puis rendues aux Francais, jusqu'a ce qu'enfin, par le traite d'Utrecht, 1713, l'Angleterre fut mise en possession definitive du territoire conteste.

Les Anglais ne devaient pas s'en tenir a ce succes. Il ne fit que les encourager a perseverer dans leur projet de conquerir le Canada tout entier. De leur cote les Francais, malgre l'abandon dans lequel les laissait la mere patrie, leur resisterent avec courage et trouverent generalement, pour les soutenir dans la lutte, de puissants auxiliaires dans les naturels, qu'ils n'avaient cesse de traiter avec douceur et loyaute.

Cependant le Canada, malgre les attaques incessantes dont il etait l'objet, vers le sud, de la part des Anglais, devenait florissant. Le Saint-Laurent etait pour les vaisseaux de France une retraite commode et sure. Le sol, autrefois inculte, s'etait fertilise sous les efforts de plusieurs milliers d'habitants. L'on s'apercut bientot que les lacs se deversaient aussi par le sud dans de grands fleuves inexplores.

Il y avait de ce cote d'importantes decouvertes a faire. La gloire en etait reservee a Robert de La Salle.

Deja en 1673, le P. jesuite Marquet et le sieur Joliet, avaient ete envoyes par M. de Frontenac, gouverneur du Canada, et avaient decouvert a l'ouest du lac Michigan le Mississipi. Plus tard, en 1679 et 1680, le pere Hennequin, recollet, accompagne du sieur Dacan, avait remonte ce fleuve jusque vers sa source au saut Saint-Antoine.

De La Salle, homme resolu et energique, muni des pouvoirs les plus etendus, que lui avait accordes le ministre de la marine, Seignelay, partit en 1682 de Quebec. Il se rendit d'abord chez les Illinois, ou, du consentement des Indiens, il construisit un fort. Pendant qu'une partie de ses hommes remontaient le Mississipi en suivant la route du P. Hennequin, il descendit lui-meme ce fleuve jusqu'au golfe du Mexique. Il recut partout des Indiens le meilleur accueil et en profita pour etablir un magasin dans la ville des Arkansas et un second chez les Chicachas.

L'annee suivante il voulut retourner par la voie de mer vers l'embouchure du Mississipi. Mais les vaisseaux qui portaient les soldats et les colons qu'il ramenait de France le laisserent avec sa troupe dans une baie qu'il appela Saint-Louis. Le territoire riant et fertile sur lequel il s'etablit prit le nom de Louisiane. Il allait chercher des secours aupres de ses etablissements du Mississipi, quand il fut massacre par les gens de sa suite. Les Espagnols etablis au

Mexique detruisirent les germes de cette colonie.

Dix annees s'ecoulerent avant que d'Iberville reprit le projet de La Salle sur la Louisiane. Crozat et Saint-Denis, en 1712, continuerent son oeuvre et cette possession fut connue en France sous de si bons rapports qu'elle servit de base au systeme et aux speculations du fameux Law, de 1717 a 1720. C'est a cette epoque que fut fondee la Nouvelle-Orleans[54].

[Note 54: J'ai trouve de curieux renseignements non imprimes, dans la Relation concernant l'etablissement des Francais a la Louisiane, par Penicaud, manuscrit inedit. Le P. Charlevoix parle de cet ouvrage, VI, 421, et la copie que j'ai dans les mains a ete signalee a une vente a Paris en 1867, comme mise au net par un nomme Francois Bouet.]

Ainsi, bien que la France eut cede a l'Angleterre, par le traite d'Utrecht, l'Acadie et la baie d'Hudson, elle avait encore le Labrador, les iles du golfe Saint-Laurent et le cours du fleuve, la region des grands lacs comprenant le Canada et la vallee du Mississipi, designee sous le nom de Louisiane. Mais les limites de ces possessions n'etaient pas bien definies. Les Anglais pretendaient etendre les limites de l'Acadie jusqu'au fleuve Saint-Laurent; les Pensylvaniens et les Virginiens, franchissant les monts Alleghanys, s'avancaient a l'ouest; jusqu'au bord de l'Ohio. Pour les contenir dans un demi-cercle immense, les Francais avaient relie la Nouvelle-Orleans a Quebec par une chaine de postes sur l'Ohio et le Mississipi.

Le territoire sur lequel on etablissait ces forts avait ete decouvert par La Salle, comme nous l'avons vu. Suivant le droit des gens de cette epoque, il envoya un officier francais, Celeron, pour en prendre officiellement possession. Cet officier parcourut les vallees de l'Ohio et du Mississipi et la region des lacs, en un mot tout le pays compris entre la Nouvelle-Orleans et Montreal. Partout sur son trajet il enfouissait des plaques[55] de plomb, comme souvenir et en temoignage de l'etablissement de la domination francaise sur ce territoire.

[Note 55: Vie de Washington, par Sparks, II, 430. La date est 16 d'aout 1749.]

Les Anglais, justement alarmes de semblables pretentions, pretextant que de tels etablissements portaient atteinte a leurs droits, envahirent brusquement le Canada (1754).

C'est alors que parait pour la premiere fois dans l'histoire le nom de Washington. Il commandait, avec le titre de colonel, un detachement de Virginiens. Ainsi, par une singuliere coincidence, ce grand homme porta d'abord les armes contre ces memes soldats qui devaient aider a l'affranchissement de sa patrie, et s'efforca de soumettre a la domination anglaise ces memes Canadiens qu'il appelait vainement plus tard a l'aider a la delivrance commune.

Washington surprit un detachement de troupes francaises envoye en reconnaissance aupres du fort Duquesne, l'enveloppa, le fit tout entier prisonnier et tua son chef, Jumonville[56]. Assiege a son tour dans son camp, aux Grandes-Prairies, par de Villiers, frere de Jumonville, il fut oblige de capituler, et se retira toutefois avec les honneurs de la guerre[57].

La seconde expedition[58], dirigee la meme annee contre le fort Duquesne par le general anglais Braddock, eut une issue plus malheureuse pour celui-ci. Cet officier, qui meprisait les milices de la Virginie, s'engagea sur un territoire qu'il ne connaissait pas et fut enveloppe et tue par les Francais, aides des Indiens. Le colonel

Washington rallia les fuyards et opera sa retraite en bon ordre.

[Note 56: Ce fut l'etincelle qui alluma la guerre de Sept Ans.  
Laboulaye, *Hist. des Etats-Unis*, II, 50, 297.]

[Note 57: Cette capitulation donna naissance a une horrible calomnie qui, malgre les protestations reiterees de Washington, cherche a s'acharner encore contre sa memoire, en depit de la noblesse universellement reconnue de son caractere: je veux parler du pretendu *assassinat* de Jumonville. Plusieurs ouvrages publies en France (*Memoire, precis des faits, pieces justificatives*, etc. Paris, 1756,)--reponse officielle aux observations de l'Angleterre, repetent et propagent cette erreur, et bien qu'elle ait ete reconnue et signalee comme telle dans les ecrits les plus consciencieux, je crois qu'il est de mon devoir de dementir encore une fois une affirmation si invraisemblable et si contraire au jugement que les contemporains de Washington et la posterite ont porte sur ce grand homme.

La capitulation que signa Washington avec une entiere confiance etait redigee en francais, c'est-a-dire dans une langue que n'entendaient ni le colonel Washington ni aucun des hommes de son detachement. L'interprete hollandais qui en donna la lecture aux Americains traduisit le mot *assassinat* pour l'equivalent de *mort* ou *perte*, soit par ignorance, soit par une manoeuvre coupable; et l'on considera comme un aveu de Washington ce qui ne fut que l'effet de sa bonne foi surprise.

M. More de Pontgibaud, dans ses memoires deja cites (p. 15), justifie Washington de l'accusation qu'il avait entendu porter contre lui en France. "Il est plus que constant dans la tradition du pays, dit-il, que M. de Jumonville fut tue par la faute, par l'erreur et le fait d'un soldat qui tira sur lui, soit qu'il le crut ou ne le crut point parlementaire, mais que le commandant du fort ne donna pas l'ordre de tirer; la garantie la plus irrecusable est le caractere de douceur, de magnaninite du general Washington, qui ne s'est jamais dementi au milieu des chances de la guerre et de toutes les epreuves de la bonne ou de la mauvaise fortune. Mais M. Thomas (de l'Academie francaise) a trouve plus poetique et plus national de presenter ce malheureux evenement sous un jour odieux pour l'officier anglais." V. aussi *Histoire des Etats-Unis*, par Ed. Laboulaye. Paris, 1866, II, 50, ou cette affaire est examinee.]

[Note 58: Dont le meilleur recit est *Braddock's Expedition*, par Winthrop Sergeant, publie dans les *Memoires* de la Societe historique de Pensylvanie, 1855.]

Enfin, en 1755, toujours sans que la guerre eut ete encore declaree, l'amiral anglais Boscawen captura des vaisseaux de ligne francais a l'embouchure du Saint-Laurent, tandis que les corsaires anglais, se repandant sur les mers, s'emparaient de plus de trois cents batiments marchands portant pour pres de trente millions de francs de marchandises et emmenaient prisonniers sur les pontons plus de huit mille marins francais. En presence d'une si audacieuse violation du droit des gens, malgre son apathie et sa honteuse indifference pour les interets publics, le roi Louis XV fut oblige de declarer la guerre a l'Angleterre[59].

[Note 59: 1756. Juin le 9.]

Il etait de l'interet de la France de laisser a la lutte son caractere exclusivement colonial. Mais sa marine etait presque ruinee. Elle ne pouvait donc secourir ses colons. L'Angleterre ne lui laissa pas d'ailleurs la liberte d'en agir ainsi. L'or donne par Pitt au roi de Prusse Frederic II alluma la guerre continentale connue sous le nom de guerre de Sept Ans. Ainsi forcee de combattre sur terre et sur mer, la

France fit de vigoureux efforts. Malheureusement les généraux que le caprice de Mme de Pompadour plaçait à la tête des armées étaient tout à fait incapables, ou portaient dans les camps les querelles et les intrigues de la cour. Aussi les résultats de cette guerre furent-ils désastreux.

Mêmes revers au Canada que dans les Indes orientales. Les marquis de Vaudreuil et de Montcalm enlèvent les forts Oswego et Saint-Georges, sur les lacs Ontario et Saint-Sacrement (1756). Montcalm remporte même une victoire signalée sur les bords du lac Champlain, à Ticonderoga (1758); mais il ne peut empêcher la flotte de l'amiral Boscawen de prendre Louisbourg, le cap Breton, l'île Saint-Jean et de bloquer l'entrée du Saint-Laurent, pendant que l'armée anglo-américaine détruit les forts de l'Ohio et coupe les communications entre la Louisiane et le Canada.

En 1759, Montcalm et Vaudreuil n'avaient que cinq mille soldats à opposer à quarante mille. Ils étaient en outre privés de tous secours de la France, soit en hommes, en argent ou en munitions. Les Anglais assiègent Québec. La ville est tournée par une manœuvre audacieuse du général Wolff. Montcalm est blessé à mort. Le général anglais tombe de son côté et expire content en apprenant que ses troupes sont victorieuses. Vaudreuil lutte quelque temps encore. C'est en vain. Le Canada est définitivement perdu pour la France.

Un habile ministre, le seul homme qui dans ces temps de désordre et de corruption prenne à cœur les intérêts de sa patrie, Choiseul, arrive au pouvoir, appelé par la faveur de Mme de Pompadour. Son premier acte est de lier comme en un faisceau, par un traité connu sous le nom de Pacte de famille (15 août 1761), toutes les branches régnantes de la maison de Bourbon, ce qui donnait de suite à la France l'appui de la marine espagnole. Celle-ci, immédiatement en butte aux attaques de l'Angleterre, essuya de grandes pertes.

Cependant toutes les nations de l'Europe étaient épuisées par cette guerre, qui avait fait périr un million d'hommes. La France y avait dépensé pour sa part treize cent cinquante millions. Par le traité de Paris elle ne conserva que les petites îles de Saint-Pierre et Miquelon avec droit de pêche près de Terre-Neuve et dans le golfe Saint-Laurent. Elle recouvra la Guadeloupe, Marie-Galante, la Désirade, la Martinique; mais céda la partie orientale de la Louisiane aux Espagnols.

L'Angleterre avait atteint son but; l'expulsion complète des Français du continent américain et la ruine de leur marine.

Choiseul eut à cœur de relever la France de cet abaissement. Il essaya de réorganiser l'armée en diminuant les dilapidations et en constituant des cadres sur de nouvelles bases. Il souleva un mouvement patriotique dans les parlements pour que chacun d'eux fournit un navire à l'État, et l'Angleterre vit avec douleur renaître cette marine qu'elle croyait à jamais perdue.

Sous son administration la France acquit soixante-quatre vaisseaux et cinquante fregates ou corvettes qui firent sentir à l'Angleterre, pendant la guerre d'Amérique que les désastres de la guerre de Sept Ans n'avaient pas été irréparables[60].

En même temps que Choiseul soutenait l'Espagne dans son antagonisme contre l'Angleterre, il se tenait au courant des rapports des colonies américaines avec leur mère patrie. Sa correspondance nous le montre persévérant dans sa haine pour la rivale de la France, étudiant les moyens les plus propres à abaisser sa puissance, inquiet surtout du développement de ses colonies. Il encourageait de tout son pouvoir et par des agents qui, comme de Pontleroy[61], de Kalb[62],

Bonvouloir[63], ne manquaient ni de talents, ni d'energie, l'opposition naissante de ces colonies qui, des 1763, semblaient deja pretes a passer a l'etat de revolte contre la metropole[64].

[Note 60: C'est sous son ministere que la France s'empara de la Corse et que naquit dans cette ile, deux mois apres, le plus grand ennemi de l'Angleterre, Napoleon. On trouve dans les \_Memoires imprimes sous ses yeux, dans son cabinet, a Chanteloup, \_ 1778, ses raisons pour l'acquisition de la Corse, I, 103.]

[Note 61: \_Pontleroy, \_ lieutenant de vaisseau au departement de Rochefort, charge en 1764, par M. de Choiseul, d'aller visiter les colonies anglaises d'Amerique. M. le comte de Guercy, ambassadeur a Londres, par une depeche du 19 octobre 1766, demande de nouveau pour ce meme Pontleroy des lettres et un passe-port, au nom de \_Beaulieu\_, qu'il portait en Amerique. Durand ecrivait un peu auparavant a M. de Choiseul que Pontleroy n'avait pas le talent d'ecrire, mais qu'il pourrait utilement lever les plans des principaux ports d'Amerique et meme d'Angleterre, en se mettant au service d'un negociant americain qui lui donnerait a commander un batiment. Il s'entendait bien a la construction, au pilotage et au dessin. Il ne demandait que le traitement accorde aux lieutenants de vaisseau. Ces propositions furent agreees par M. de Choiseul, et Pontleroy ou Beaulieu partit peu de temps apres.]

[Note 62: De Kalb etait un officier d'origine allemande, qui servait en qualite de lieutenant-colonel dans l'infanterie francaise. On ne pouvait douter ni de son courage, ni de son habilete, ni de son zele. Sa connaissance de la langue allemande devait faciliter ses relations avec les colons originaires du meme pays que lui. Ses instructions, datees du 12 avril 1767, lui enjoignaient de partir d'Amsterdam et, une fois arrive a sa destination, de s'informer des besoins des colonies tant en officiers d'artillerie et en ingenieurs qu'en munitions de guerre et en provisions. Il devait etudier et stimuler le desir des colons pour rompre avec le gouvernement anglais, s'informer de leurs ressources en troupes et en postes retranches, de leurs projets de soulèvement et des chefs qu'ils comptaient mettre a leur tete. "La commission que je vous confie, lui dit Choiseul, est difficile et demande de l'intelligence; demandez-moi les moyens necessaires pour l'accomplir; je vous les fournirai tous."

Après avoir servi la France en diplomate, de Kalb se fit un devoir de prendre a cote des Americains sa part des dangers qu'il les avait engages a affronter. Il servit comme volontaire, avec rang de major-general, et fut tue a la malheureuse bataille de Camden. \_(Notices biographiques.)\_]

[Note 63: Un autre agent de la France en Amerique fut Bonvouloir (Achard de), officier francais, engage volontaire dans le regiment du Cap. Une maladie l'obligea a quitter Saint-Domingue pour revenir dans des climats plus doux. Il visita d'abord les colonies anglaises, ou on lui offrit de prendre du service dans les armees rebelles. Il n'accepta pas cette fois, mais, venu a Londres en 1775, il fut mis en rapport avec M. le comte de Guines, ambassadeur de France, qui obtint de lui d'utiles renseignements sur la situation des colonies revoltees, et ecrivit a M. de Vergennes pour etre autorise a faire de Bonvouloir un agent du gouvernement francais en Amerique.

Le ministre francais donna en effet a Bonvouloir une somme de 200 louis pour un an et un brevet de lieutenant, antedate, pour qu'il put entrer avantageusement dans l'armee des rebelles. Il partit de Londres pour Philadelphie le 8 septembre 1775, sous le nom d'un marchand d'Anvers. Il trouva a Philadelphie un M. Daymond, Francais et bibliothecaire, qui l'aida dans ses recherches. Il ecrivit en donnant des renseignements a M. de Vergennes, qu'il est arrive deux officiers

français menant grand train, qui ont fait des propositions au Congrès pour des fournitures d'armes et de poudre. Nul doute qu'il ne s'agisse de MM. de Penet et Pliarne, cités dans une lettre de Barbue Dubourg à Franklin. (Archives américaines.)

[Note 64: V. *Vie de Jefferson*, par Cornelis de Witt, Paris, 1861, ou la politique de Choiseul est très-habilement développée. Toutes les pièces importantes sont imprimées dans l'appendice.]

De 1757 à 59 parurent des lettres, que l'on disait écrites par le marquis de Montcalm à son cousin M. de Berryer, résidant en France, dans lesquelles on trouve une appréciation bien juste de la situation des colonies d'Amérique et une prédiction bien nette de la révolution qui se préparait. "Le Canada, y est-il dit, est la sauvegarde de ces colonies; pourquoi le ministre anglais cherche-t-il à le conquérir? Cette contrée une fois soumise à la domination britannique, les autres colonies anglaises s'accoutumeront à ne plus considérer les Français comme leurs ennemis."

Ces lettres eurent le plus grand retentissement dans les deux continents. Grenville et lord Mansfield, qui les eurent en leur possession, les crurent réellement émanées de Montcalm. De nos jours encore, le judicieux Carlyle[65] n'a pas hésité à en citer des extraits dans le but de vanter la sagacité du général français et la justesse de sa prophétie. Mais le style de ces lettres, l'exagération de certaines idées, l'absence de tout caractère qui denote leur provenance, et la comparaison qui en a été faite avec toutes les pièces relatives aux affaires du Canada et à Montcalm, ne permettent plus de croire à la vérité de l'origine qui leur fut attribuée dès leur apparition. Nous voyons là une manœuvre habile du ministre Choiseul, qui espérait, par cette brochure, semer la division entre les deux partis, augmenter leur défiance réciproque et hâter un dénouement qu'il prévoyait d'autant plus volontiers qu'il le désirait plus ardemment.

[Note 65: *Vie de Frederick the Great*. XI, 257-262. Leipzig, édition 1865. Bancroft les qualifie nettement de contrefaçons, IV (ch. ix), 128, note V. aussi *Vie du général James Wolfe*, par Robert Wright, 601. London, 1864.]

Les officiers français, qui parcouraient pour la dernière fois le Canada et la vallée du Mississippi, en jetant un regard d'adieu sur ces fertiles contrées et en recevant les touchants témoignages d'attachement des Indiens ne pouvaient s'empêcher de regretter le territoire qu'ils étaient obligés de céder. Le duc de Choiseul pensait tout autrement. Il lisait dans l'avenir[66]. Il le faisait sans arrière-pensée, avec la conviction qu'il prenait une bonne mesure politique. Il pensait que le temps était proche ou tout le système colonial devait être modifié: "Les idées sur l'Amérique, soit militaires, soit politiques, sont infiniment changées depuis trente ans," écrivait-il à Durand, le 15 septembre 1766. Il était persuadé que la liberté commerciale et politique pouvait seule désormais faire vivre les États du nouveau monde. Ainsi, du jour où un acte du Parlement établit des taxes sur les Américains, la France commença à faire des démarches pour pousser ceux-ci à l'indépendance[67].

Mais ce ministre contribua à l'expulsion des jésuites de France en 1762. Cette puissante compagnie laissa derrière elle un parti qui ne lui pardonna pas sa fermeté dans cette circonstance[68]. Le Dauphin, leur élève, lui était hostile. Le duc d'Aiguillon, à qui il avait fait ôter son gouvernement de Bretagne, le chancelier Maupeou et l'abbé Terrai, contrôleur des finances, formèrent contre lui un triumvirat secret qui eut pourtant été impuissant sans le honteux auxiliaire qu'ils trouverent dans la nouvelle favorite[69].

[Note 66: Choiseul, signant l'abandon du Canada aux Anglais, dit: Enfin, nous les tenons. C'était, en effet, délivrer les colonies américaines d'un voisinage qui les forçait à s'appuyer sur la métropole.]

[Note 67: Il détacha le Portugal et la Hollande de l'alliance anglaise et prépara cette union des marines secondaires qui devait, quelques années plus tard, devenir la ligue des neutres contre ceux qui s'appelaient les maîtres de l'Océan.]

[Note 68: Raisons invincibles, publiées 8 juillet 1773, dont une analyse est dans Mémoires secrets, VII, 24. Londres, chez John Adamson.]

[Note 69: Mme de Pompadour était morte en 1764, et Choiseul, qui lui avait dû son crédit, refusa de plier devant la cynique arrogance de la Du Barry qui lui succéda. Choiseul ressentit bientôt l'influence fatale de cette femme sur l'esprit affaibli du roi.]

Il faut lire dans les mémoires du temps la juste appréciation des misérables influences qui présidaient aux affaires publiques et au milieu desquelles se jouait la fortune de la France. Une nouvelle favorite avait été sur le point d'être choisie. Devant les cris d'effroi du contrôleur général Laverdie, l'attitude et la fermeté de Choiseul, le roi avait dû céder, mais il battait froid à son ministre. Plus tard il céda à regret aux instances répétées de ses courtisans, ameutés par les rancunes de la compagnie de Jésus. Il comprenait tout ce dont il se privait en renvoyant son ministre, et quand il apprit que la Russie, l'Autriche et la Prusse venaient de se partager la Pologne, il s'écria: "Ah! cela ne serait pas arrivé si Choiseul eût encore été ici." Vie du marquis de Bouille, Mémoires du duc de Choiseul, I, 230. Mémoire inédit.]

Malgré l'origine de sa faveur, les défauts que l'on peut trouver à son caractère et les erreurs qu'il commit dans son administration multiple, ce ministre jette un éclat singulier et inattendu au milieu de cette cour corrompue où tout était livré à l'intrigue et d'où semblaient bannis toute idée de justice et tout sentiment du bien public. Il comprenait d'ailleurs le peu de stabilité de sa situation, et n'espérait guère que l'on reconnaîtrait à la cour les services qu'il pourrait rendre à son pays. On en trouve la preuve dans un mémoire qu'il adressa au roi en 1766, et dans lequel il ose s'exprimer avec une certaine impertinence hautaine que l'on est heureux de retrouver en ces temps de basse courtoisie et de lâche servilité.

"Je méprisais, autant par principe que par caractère, dit-il au roi, les intrigues de la Cour, et quand Votre Majesté me chargea de la direction de la guerre, je n'acceptai ce triste et pénible emploi qu'avec l'assurance que Votre Majesté voulut bien me donner qu'elle me permettrait de le quitter à la paix."

Le ministre entre ensuite dans le détail de son administration qui avait compris la guerre, la marine, les colonies, les postes et les affaires étrangères, pendant six années.—La première année, il réduisit les dépenses des affaires étrangères de 52 à 25 millions.

Quant à l'Angleterre, Choiseul en parle avec une certaine crainte. "Mais la révolution d'Amérique, dit-il, qui arrivera, mais que nous ne verrons vraisemblablement pas, remettra l'Angleterre[70] dans un état de faiblesse où elle ne sera plus à craindre."

"Votre Majesté m'exilera", dit-il à la fin. Cette prédiction ne se réalisa que cinq ans après: en 1770, Choiseul fut exilé dans ses terres.

[Note 70: La politique de Choiseul et de Vergennes fut suivie par Napoleon. Quand il songea a ceder la Louisiane aux Etats-Unis, il prononca ces paroles:

"Pour affranchir les peuples de la tyrannie commerciale de l'Angleterre, il faut la contre-parer par une puissance maritime qui devienne un jour sa rivale; ce sont les Etats-Unis." \_Les Etats-Unis et la France\_, par Edouard Laboulaye. Paris, 1862.]

## VI

La guerre se fit a la fois sur trois points du continent americain: aux environs de Boston, de New-York et de Philadelphie; dans le Canada, que les Americains voulaient cette fois entrainer dans leur cause et d'ou les Anglais partirent pour prendre a revers les revoltes; enfin dans le Sud, autour de Charleston et dans les Carolines.

Les debuts du conflit furent heureux pour les Americains. Leurs milices, plus fortes par le sentiment de la justice de leur cause que par leur experience de la guerre et par la discipline, battirent a Lexington (avril 1775) un detachement anglais. On assiegea le general Gage dans Boston. Le Congres confia a Washington [71] la tache difficile d'organiser les bandes de miliciens et de les mettre en etat de vaincre les troupes aguerries de la Grande-Bretagne. Ce fut un grand acte de patriotisme de la part de ce genereux citoyen d'accepter une pareille mission. Du jour ou, sans ambition comme sans crainte, il prit en mains la conduite des affaires, il ne perdit plus de vue les aspirations du pays. Il ne desespera jamais de leur realisation, et si, dans les moments critiques, aux jours ou la cause de l'indépendance paraissait le plus compromise, il eut quelques instants de decouragement, il sut du moins empecher par son attitude ses concitoyens de se laisser entrainer a un pareil sentiment. Il les retint autour de lui et leur communiqua sa confiance dans l'avenir. Apres le succes, redevenu simple particulier, il voulut vivre tranquille dans sa maison de Mount-Vernon, en Virginie. L'indépendance de sa patrie etait la seule recompense qu'il attendait de ses efforts. Chez les Americains, il est "l'homme qui avait ete le premier dans la guerre, le premier dans la paix, le premier dans le coeur de ses compatriotes." L'histoire lui a rendu justice, et, chez tous les peuples son nom est reste le plus pur.

[Note 71: Nous ne voulons pas entreprendre de rappeler les hauts faits de ce grand homme dont la memoire est chere a tout coeur americain. Outre qu'une pareille tache est tout a fait en dehors du cadre que nous nous sommes propose de remplir, nous reconnaissons trop bien le talent et le coeur avec lesquels plusieurs illustres ecrivains s'en sont acquittes avant nous, pour que nous ayons la pretention de traiter ce sujet. Washington est d'ailleurs un de ces heros dont la gloire, loin de s'effacer, grandit a mesure que les annees s'ecoulent. Plus l'esprit humain progresse et plus on se plait a reconnaitre la noblesse de son caractere et l'elevation de ses idees. Dans les societies modernes, ou le droit tend chaque jour a l'emporter sur la force, ou l'amour de l'humanite a plus de partisans que l'esprit de domination, les grands conquerants tels que ceux dont l'histoire conserve les noms et exalte les exploits, loin d'etre mis au rang des dieux, comme dans l'antiquite, seraient consideres comme de veritables fleaux. Les peuples, de jour en jour plus soucieux de se donner une organisation sociale basee sur la justice et la liberte que de satisfaire la sterile et sauvage ambition de subjuguier leurs voisins, ne veulent plus laisser a quelques hommes privilegies le soin d'accomplir les desseins de la Providence en bouleversant les empires

pour changer la face du monde. Or, Washington fut encore plus grand citoyen qu'habile general. Ses victoires auraient suffi pour perpetuer son souvenir. Sa conduite comme homme politique et comme homme prive le fera revivre au milieu des generations futures, qui le presenteront toujours a leurs chefs comme un modele a imiter.

Tous les ecrivains contemporains, Americains ou Francais, nous depeignent Washington sous les traits les plus nobles au physique comme au moral; il n'y a de tache a aucun de leurs tableaux. Je ne veux pas redire ici les impressions ressenties par MM. de La Fayette, de Chastellux, de Segur, Dumas et tant d'autres, lorsqu'ils furent admis pour la premiere fois en presence du generalissime americain. Elles sont a peu pres identiques et sont exprimees, dans les memoires signes de leur nom, avec tout l'enthousiasme dont ces Francais etaient capables. "C'est le Dieu de Chastellux", ecrivait Grimm a Diderot. Correspondance, X, 471. Nous nous contenterons de transcrire ici le passage relatif a ce grand homme, que M. de Broglie a insere dans ses Relations inedites.

"Ce general est age d'environ quarante-neuf ans (1782); il est grand, noblement fait, tres-bien proportionne; sa figure est beaucoup plus agreable que ses portraits ne le representent; il etait encore tres-beau il y a trois ans, et quoique les gens qui ne l'ont pas quitte depuis cette epoque disent qu'il leur parait fort vieilli, il est incontestable que ce general est encore frais et agile comme un jeune homme.

"Sa physionomie est douce et ouverte, son abord est froid quoique poli, son oeil pensif semble plus attentif qu'etincelant, mais son regard est doux, noble et assure. Il conserve dans sa conduite privee cette decence polie et attentive qui satisfait tout le monde et cette dignite reservee qui n'offense pas. Il est ennemi de l'ostentation et de la vaine gloire. Son caractere est toujours egal, il n'a jamais temoigne la moindre humeur. Modeste jusqu'a l'humilite, il semble ne pas s'estimer a ce qu'il vaut. Il recoit de bonne grace les hommages qu'on lui rend, mais il les evite plutot qu'il ne les cherche. Sa societe est agreable et douce. Toujours serieux, jamais distrait, toujours simple, toujours libre et affable sans etre familier, le respect qu'il inspire ne devient jamais penible. Il parle peu en general et d'un ton de voix fort bas; mais il est si attentif a ce qu'on lui dit, que, persuade qu'il vous a compris, on le dispenserait presque de repondre. Cette conduite lui a ete bien utile en plusieurs circonstances. Personne n'a eu plus besoin que lui d'user de circonspection et de peser ses paroles.

"Il joint a une tranquillite d'ame inalterable un jugement exquis, et on ne peut guere lui reprocher qu'un peu de lenteur a se determiner et meme a agir. Quand il a pris son parti, son courage est calme et brillant. Mais pour apprecier d'une maniere sure l'etendue de ses talents et pour lui donner le nom de grand homme de guerre, je crois qu'il faudrait l'avoir vu a la tete d'une plus grande armee avec plus de moyens et vis-a-vis d'un ennemi moins superieur. On peut au moins lui donner le titre d'excellent patriote, d'homme sage et vertueux, et on est bien tente de lui donner toutes les qualites, meme celles que les circonstances ne lui ont pas permis de developper.

"Il fut unanimement appele au commandement de l'armee. Jamais homme ne fut plus propre a conduire des Americains et n'a mis dans sa conduite plus de suite, de sagesse, de constance et de raison.

"M. Washington ne recoit aucun appointement comme general. Il les a refuses comme n'en ayant, pas besoin. Les frais de sa table sont seulement faits aux depens de l'Etat. Il a tous les jours une trentaine de personnes a diner, fait une fort bonne chere militaire et est fort attentif pour tous les officiers qu'il admet a sa table.

C'est en general le moment de la journee ou il est le plus gai. Au dessert, il fait une consommation enorme de noix, et lorsque la conversation l'amuse, il en mange pendant des heures en portant, conformement a l'usage anglais et americain, plusieurs santes. C'est ce qu'on appelle \_toaster.\_ On commence toujours par boire aux Etats-Unis de l'Amerique, ensuite au roi de France, a la reine, aux succes des armees combinees. Puis on donne quelquefois ce qu'on appelle un \_sentiment\_ : par exemple a nos succes sur les ennemis et sur les belles; a nos avantages en guerre et en amour. J'ai toaste plusieurs fois aussi avec le general Washington. Dans une entre autres je lui proposai de boire au marquis de La Fayette, qu'il regarde comme son enfant. Il accepta avec un sourire de bienveillance, et eut la politesse de me proposer en revanche celle de mon pere et de ma femme.

"M. Washington m'a paru avoir un maintien parfait avec les officiers de son armee. Il les traite tres-poliment, mais ils sont bien loin de se familiariser avec lui. Ils ont tous au contraire, vis-a-vis de ce general, l'air du respect, de la confiance et de l'admiration.

"Le general Gates, fameux par la prise de Burgoyne et par ses revers a Camden, commandait cette annee une des ailes de l'armee americaine. Je l'ai vu chez M. Washington, avec lequel il a ete brouille, et je me suis trouve a leur premiere entrevue depuis leurs querelles, qui demanderaient un detail trop long pour l'insérer ici. Cette entrevue excitait la curiosite des deux armees. Elle s'est passee avec la decence la plus convenable de part et d'autre. M. Washington traitant M. Gates avec une politesse qui avait l'air franc et aise, et celui-ci repondant avec la nuance de respect qui convient vis-a-vis de son general, mais en meme temps avec une assurance, un ton noble et un air de moderation qui m'ont convaincu que M. Gates etait digne des succes qu'il a obtenus a Saratoga, et que ses malheurs n'ont fait que le rendre plus estimable par le courage avec lequel il les a supportes. Il me semble que c'est la le jugement que les gens capables et desinteresses portent sur M. Gates."

On ne s'etonnera pas que le personnage de Washington ait figure a plusieurs reprises sur la scene francaise. Ces compositions, qui datent generalement de l'epoque de la revolution francaise, ne meritent guere d'etre lues, et si elles ont pu etre ecoutees avec quelque interet sur un theatre, ce ne peut etre que grace a la sympathie qu'inspiraient le heros americain et la cause qu'il avait fait triompher.

Nous donnons toutefois les titres de quelques-uns de ces ouvrages et les noms de leurs auteurs:

1 deg. \_Washington ou la liberte du Nouveau-Monde,\_ tragedie en quatre actes, par M. de Sauvigny, representee pour la premiere fois le 13 juillet 1791 sur le theatre de la Nation. Paris.

2 deg. \_Asgill ou L'Orphelin de Pensylvanie,\_ melodrame en un acte et en prose, mele d'ariettes par B.J. Marsollier, musique de Dalayrac, represente sur le theatre de l'Opera-Comique, le jeudi 2 mai 1790. Pitoyables chansonnettes debitees a une bien triste epoque.

3 deg. \_Asgill ou le Prisonnier anglais,\_ drame en cinq actes et en vers, par Benoit Michel de Comberousse, representant du peuple et membre du lycee des Arts, an IV (1795). Cette piece, dans laquelle un certain Washington fils joue un role ridicule, ne fut representee sur aucun theatre.

4 deg. \_Washington ou l'Orpheline de Pensylvanie,\_ melodrame en trois actes, a spectacle, par M. d'Aubigny, l'un des auteurs de la \_Pie voleuse\_, avec musique et ballets, represente pour la premiere fois, a Paris, sur le theatre de l'Ambigu-Comique, le 13 juillet 1815.

5 deg. Asgill, drame en cinq actes, en prose, dedie a Mme Asgill, par J.S. le Barbier-le-Jeune, a Londres et a Paris, 1785. A la suite (p. 84), lettre de reconnaissance et de remerciement, signee Therese Asgill. L'auteur montre Washington afflige de la necessite cruelle a laquelle son devoir l'oblige. Il lui fait meme prendre dans ses bras et ils s'embrassent avec un enthousiasme comico-dramatique. (Acte 5, scene II.)

Le role de Wazington etait joue par M. Saint-Prix. Lincol et Macdal etaient lieutenants generaux. L'envoye anglais Johnson est transforme en Joston. M. Ferguson est mis en scene, ainsi que Mme Nelson, veuve d'un parent de Wazington, le Congres, la nouvelle legislature, les ministres du culte et autres nombreuses personnes. Dans ce drame, le fils de Wazington n'a pas de role, mais il y a son ombre.

La scene la plus curieuse est la premiere de l'acte IV, ou on voit dans le champ de la federation l'autel de la patrie, sur lequel est le traite d'alliance conclu avec les Francais.

Butler, qui etait en effet un partisan, commandant des refugies, un veritable brigand, outre ses crimes reels, commet dans le drame le crime odieux du capitaine Lippincott, qui fit pendre le capitaine americain Huddy, crime qui a force les Americains a menacer d'user de represailles. Dans le drame, on fait de Huddy un officier anglais. Seymour est sauve et Butler Pendu.

6 deg. Washington, drame historique en cinq actes et en vers, par J. Lesguillon, 1866. Non represente. Ici l'histoire est traitee avec un sans-facon exagere. La scene se passe a West-point, a l'epoque de la trahison d'Arnold, et l'auteur commence par croire que West-point est la pointe de l'ouest de l'ile de New-York; que cette derniere ville est au pouvoir des Americains et qu'Arnold a pour but de la livrer aux Anglais. Washington est fait prisonnier. Le major Andre est fusille; on sait qu'il fut pendu. Arnold se livre, ce qu'il ne fit pas. Arrivent enfin a une sorte d'apothose, La Fayette, Rochambeau, de Grasse, d'Estaing, Bougainville, Duportail et d'autres.

On sait que Washington n'eut pas d'enfant et que le colonel Washington, ne dans la Caroline du Nord, et qui servit honorablement a la tete d'un Corps de cavalerie pendant la guerre de l'independance, etait le parent eloigne du general en chef, ne lui-meme en Virginie. On trouve aussi des niaiseries dans plusieurs livres du temps, tels que 'l'Histoire impartiale des evenements militaires et politiques de la derniere guerre, par M. de Longchamps. Amsterdam, 1785. D'Auberteuil, Essai historique sur la revolution d'Amerique. Paris, 1782.]

Les Americains envahirent le Canada et prirent Montreal; mais leur chef Montgomery ayant ete tue devant Quebec, Carleton les chassa de toute la province (decembre 1775). Cet echec fut en partie compense par la prise de Boston (17 mars 1776) et par l'echec de la flotte anglaise devant Charleston (1er juin 1776).

Le ministere anglais n'avait pas cru d'abord a une resistance si energique. Il n'eut pas honte, pour la vaincre, d'acheter aux princes allemands, qui etaient dans sa dependance depuis la guerre de Sept-Ans, une armee de dix-sept mille mercenaires. Les colonies, mises au ban des nations par la metropole, prirent alors une mesure a laquelle presque personne n'avait songe au commencement de la lutte. Le Congres de Philadelphie, en proclamant 'l'independance des treize colonies reunies en une confederation ou chaque Etat conserva sa liberte religieuse et politique (4 juillet 1776), rompit irrevocablement avec l'Angleterre.

Les volontaires americains, sans magasins, sans ressources, ne purent d'abord tenir tete aux vieux regiments qu'on envoyait contre eux. Howe prit New-York, Rhode-Island. Washington, oblige de battre en retraite, eut la douleur de voir un grand nombre de ses soldats l'abandonner. Cependant il ne ceda le terrain que pied a pied et s'arreta apres le passage de la Delaware. De la, il fit une tentative imprevue et d'une audace remarquable. Il franchit le fleuve sur la glace pendant la nuit du 25 decembre 1776, surprit a Trenton un corps de mille Allemands commandes par Rahl, tua cet officier et fit ses soldats prisonniers. Ce succes, qui degageait Philadelphie, releva l'esprit public. De nouveaux miliciens accoururent de la Pensylvanie, et Washington, reprenant l'offensive, forca Cornwallis a se replier jusqu'a Brunswick.

La jeune noblesse francaise avait accueilli avec sympathie la nouvelle de la revolte des colonies anglaises d'Amerique, autant par antipathie pour l'Angleterre, qui l'avait vaincue dans la guerre de Sept-Ans, que parce qu'elle etait penetree de l'esprit philosophique de son siecle. Il faut pourtant reconnaître que ni Louis XVI ni la Reine ne s'etaient enthousiasmes pour la cause des Americains. Les idees d'indépendance politique et de liberte religieuse, hautement proclamees de l'autre cote de l'Atlantique, ne pouvaient guere trouver d'echo aupres d'un trone base sur le droit divin et occupe par des Bourbons imbus des principes de l'absolutisme. Cependant, les saines traditions de Choiseul n'etaient pas completement oubliees. Les corsaires americains avaient acces dans les ports francais et pouvaient acheter des munitions a la Hollande. Silas Deane etait a Paris l'agent secret du Congres et faisait passer sous main pour l'Amerique des munitions et de vieilles armes qui furent peu utiles. Il est vrai que quand l'ambassadeur anglais, lord Stormont, se plaignait a la Cour, celle-ci niait les envois et chassait les corsaires de ses ports. Mais l'esprit public etait contre l'Angleterre pour les colonies. Le mouvement d'emigration des volontaires pour l'Amerique etait commence. Enfin l'arrivee de Franklin, dont le sejour a Paris fut une ovation perpetuelle, les violences commises par la marine anglaise sur les marins francais, finirent par vaincre les repugnances de Louis XVI et forcerent pour la premiere, mais non pour la derniere fois, ce malheureux roi a ceder devant l'opinion publique.

## VII

La figure veneree de Washington peut etre regardee comme le symbole des idees qui presiderent a la revolution americaine. Apres elle, la plus sympathique est celle de La Fayette, qui represente les memes idees au milieu de l'element francais qui prit part a la lutte.

La Fayette[72], a peine age de dix-neuf ans, etait en garnison a Metz, lorsqu'il fut invite a un diner que son commandant, le comte de Broglie, offrait au duc de Gloucester, frere du roi d'Angleterre, de passage dans cette ville. On venait de recevoir la nouvelle de la proclamation de l'indépendance des Etats-Unis, et, la conversation etant necessairement tombee sur ce sujet, La Fayette pressa le duc de questions pour se mettre au courant des faits, tout nouveaux pour lui, qui se passaient en Amerique. Avant la fin du diner sa resolution etait prise et, a dater de ce moment, il n'eut plus d'autre pensee que celle de partir pour le nouveau monde. Il se rendit a Paris, confia son projet a deux amis, le comte de Segur et le vicomte de Noailles, qui devaient l'accompagner. Le comte de Broglie, qu'il en instruisit également, tenta de le detourner de son dessein. "J'ai vu mourir votre oncle en Italie, lui dit-il, votre pere a Minden, et je ne veux pas contribuer a la ruine de votre famille en vous laissant partir." Il

mit pourtant La Fayette en relation avec l'ancien agent de Choiseul au Canada, le baron de Kalb, qui devint son ami. Celui-ci le presenta a Silas Deane, qui, le trouvant trop jeune, voulut le dissuader de son projet.

[Note 72: \_Notices biograph.\_]

Mais la nouvelle des desastres essuyes par les Americains devant New-York, a White-Plains et au New-Jersey le confirme dans sa resolution. Il achete et equipe un navire a ses frais, et deguise ses preparatifs en faisant un voyage a Londres. Pourtant son dessein est devoile a la Cour. Sa famille s'irrite contre lui Defense lui est faite de passer en Amerique, et, pour assurer l'execution de cet ordre, on lance contre lui une lettre de cachet[73]. Il quitte neanmoins Paris avec un officier nomme Mauroy, se deguise en courrier, monte sur son batiment a Passage, en Espagne, et met a la voile le 26 avril 1777. Il avait a son bord plusieurs officiers[74].

[Note 73: M. de Pontgibaud, qui rejoignit La Fayette en Amerique en septembre 1777 et qui fut son aide-de-camp, nous apprend avec quelle facilite on privait a cette epoque les jeunes gens des meilleures familles de France de leur liberte au moyen des lettres de cachet. C'est du chateau de Pierre-en-Cise, pres de Lyon, ou il etait enferme en vertu d'un de ces ordres arbitraires de detention, qu'il s'evada pour passer aux Etats-Unis. (V. ses \_Memoires\_ et les \_Notices biographiques\_.)]

[Note 74: Les \_Memoires\_ de La Fayette, ou nous puisons ces Renseignements, disent, entre autres, le baron de Kalb.]

La Fayette evita avec bonheur les croiseurs anglais et les vaisseaux francais envoyes a sa poursuite. Enfin, apres sept semaines d'une traversee hasardeuse, il arriva a Georgetown, et, muni des lettres de recommandation de Deane, il se rendit au Congres.

Apres son habile manoeuvre de Trenton, Washington etait reste dans son camp de Middlebrook. Mais les Anglais preparaient contre lui une campagne decisive. Burgoyne s'avancait du Nord avec 10,000 hommes. Le general americain Saint-Clair venait d'abandonner Ticonderoga pour sauver son corps de troupes. En meme temps, 18,000 hommes au service de la Grande-Bretagne faisaient voile de New-York, et les deux Howe se reunissaient pour une operation secrete. Rhode-Island etait occupe par un corps ennemi, et le general Clinton, reste a New-York, preparait une expedition.

C'est dans ces conjonctures difficiles que La Fayette fut presente a Washington. Le general americain avait alors quarante-cinq ans. Il n'avait pas d'enfant sur lequel il put reporter son affection. Son caractere, naturellement austere, etait peu expansif. Les fonctions importantes dont il etait charge, les soucis qui l'accablaient depuis le commencement de la guerre, les deceptions qu'il avait eprouvees, remplissaient son ame d'une melancolie que la situation presente des affaires changeait en tristesse[75]. C'est au moment ou son coeur etait plonge dans le plus grand abattement que, suivant ses propres paroles, La Fayette vint dissiper ses sombres pensees comme l'aube vient dissiper la nuit.

[Note 75: Washington n'avait pas seulement a pourvoir aux besoins d'une armee privee de toutes ressources, il lui fallait encore combattre les menees et les calomnies des mecontents et des jaloux. Les accusations graves qu'on porta meme contre lui et les insinuations blessantes pour son honneur qui arriverent a ses oreilles le forcerent a solliciter du Congres un examen Scrupuleux de sa conduite. On est alle jusqu'a fabriquer des lettres qu'on publia comme emanant de lui. Voir \_Vie de Washington\_, Ramsay, 113. Sparks, I, 265. Marshall, III,

ch. vi.]

Il fut saisi d'un sentiment tout nouveau a la vue de ce jeune homme de vingt ans qui n'avait pas hesite a quitter sa patrie et sa jeune femme pour venir soutenir, dans un moment ou elle semblait desesperee, une cause qu'il croyait grande et juste. Non-seulement il avait fait pour les Americains le sacrifice d'une grande partie de sa fortune et peut-etre de son avenir, mais encore il refusait ces dedommagements legitimes que les Francais qui l'avaient precede reclamaient du Congres comme un droit acquis: un grade eleve et une solde. "Apres les sacrifices que j'ai deja faits, avait-il repondu au Congres, qui l'avait nomme de suite major-general, j'ai le droit d'exiger deux graces: l'une est de servir a mes depens, l'autre est de commencer a servir comme volontaire." Un si noble desinterressement devait aller au coeur du general americain. Sa modestie n'etait pas moindre, car, comme Washington lui temoignait ses regrets de n'avoir pas de plus belles troupes a faire voir a un officier francais: "Je suis ici pour apprendre et non pour enseigner," repondit-il.

C'est par de tels procedes et de telles paroles qu'il sut se concilier de suite l'estime et l'affection de ses nouveaux compagnons d'armes. Le courage et les talents militaires dont il fit preuve dans la suite lui assurerent pour toujours la reconnaissance du peuple entier.

Cette epoque de la vie de La Fayette est la plus brillante et la plus glorieuse, parce qu'elle lui permit de deployer a la fois ses qualites physiques et morales. Sa jeunesse, sa distinction naturelle et son langage seduisaient au premier abord. La noblesse de son caractere et l'elevation de ses idees inspiraient la confiance et la sympathie. Son desinterressement en toutes circonstances, la loyaute, la franchise avec lesquelles il embrassa la cause des Americains, le contraste frappant de sa conduite avec celle de quelques-uns de ses compatriotes qui l'avaient precede, l'energie rare a son age dont il ne se departit jamais, sa constance dans les revers et sa moderation dans le succes le firent adopter par les colons revoltes comme un frere, et par leur general comme un fils.

Beaucoup d'ecrivains en France ont prononce sur le caractere de La Fayette des jugements tout differents et emis sur ses actes des opinions peu flatteuses. Loin de moi la pensee de reformer ces jugements ou de modifier ces opinions. S'il m'est permis de parler en toute connaissance de cause sur le role que joua La Fayette en Amerique, je n'ai pas la pretention d'apprécier plus exactement et avec plus de justice que ses compatriotes eux-memes les actes que ce general accomplit dans sa patrie. Je veux croire aussi que la versatilité particuliere a l'esprit des Francais n'a aucune part dans les reproches qu'on lui adresse ou dans les accusations dont on le charge. Mais il me semble que si l'on veut rechercher la cause de ces divergences d'opinion des deux peuples sur le meme homme, on la trouvera surtout dans la difference des caracteres de ces peuples, des revolutions qu'ils ont accomplies et des resultats qu'ils ont obtenus.

La revolution americaine fut faite dans le but de maintenir plutot que de revendiquer des libertes politiques et religieuses acquises par les colons au prix de nombreuses souffrances et de l'exil, libertes dont ils jouissaient depuis des siecles et qui avaient ete brusquement meconnues et violees. Ils ne firent que chasser de leur territoire<sup>[76]</sup> les Anglais qu'ils avaient consideres jusque-la comme des freres et qui ne furent plus pour eux que des etrangers des qu'ils voulurent s'imposer en maitres. Ils fonderent aussi leur puissance future sur l'union de leurs divers Etats qui conservaient leur autonomie. Une fois l'ennemi vaincu et l'indépendance proclamee sans contestation, il ne restait plus aux Americains qu'a jouir en paix du fruit de leurs victoires<sup>[77]</sup>. Qui aurait songe a elever la voix contre ceux qui les avaient aides a reconquerir cette independance et ces droits? Les

Français qui vinrent à leur secours obtinrent donc les témoignages les plus sincères et les plus unanimes de la reconnaissance publique, et La Fayette plus que tout autre s'était rendu digne de cette gratitude universelle.

[Note 76: Ils avaient l'habitude de désigner la mère patrie du nom très-doux de \_Home\_.]

[Note 77: Quand Jefferson revint en Amérique en 1789, il rapporta de Paris les idées libérales et généreuses qui tourmentaient alors la société française au milieu de laquelle il avait vécu quelque temps. Leur triomphe en Amérique devait être le mobile de sa conduite pendant le reste de sa vie. Ce n'était pas tant un républicain qu'un démocrate, et sous ce rapport il offre le plus frappant contraste avec Washington. Il se proposa, suivant ses propres paroles, de modifier l'esprit du gouvernement établi en Amérique en y accomplissant une \_révolution silencieuse\_. Cette révolution, qu'il se flatte d'avoir commencée, s'est continuée jusqu'à la dernière guerre, la guerre civile, dont elle fut la cause réelle, tandis que l'esclavage n'en était que le prétexte.

Cet antagonisme persistant entre la république et la démocratie est si bien fondé aujourd'hui aux États-Unis, que depuis 1856 il divise le peuple et les chefs de partis en deux camps bien distincts: les républicains et les démocrates.]

Mais la révolution française ne s'accomplit pas dans les mêmes conditions. Elle eut un caractère tout à fait différent. Elle ne fut pas provoquée par une violation momentanée des droits du peuple et du citoyen. Elle ne répondit pas à une atteinte immédiate portée par le pouvoir à des libertés depuis longtemps acquises. C'était une révolte générale contre un ordre de choses établi depuis l'origine de la nation. Ce fut comme un débordement de tous les instincts vitaux de la France, qui, après vingt siècles de compression et de misère, bouleversa la société et brisa aveuglément tous les obstacles qui s'opposaient à son expansion.

Pendant cette longue période, la situation du peuple, à la fois courbé sous le despotisme royal, sous la tyrannie des seigneurs et sous l'absolutisme intolérant du clergé, avait été plus misérable que celle qui aurait résulté du plus dur esclavage. Ce ne fut pas seulement un bouleversement politique que les Français durent accomplir, ce fut aussi une transformation sociale complète. La haine s'était accumulée dans la masse de la nation contre tout ce qui tenait de près ou de loin à l'ancien ordre de choses. La corruption des mœurs des grands avait depuis longtemps soulevé contre eux le mépris public[78]. Aussi, lorsque le désordre des finances força la royauté à faire appel au pays en convoquant les États Généraux, toutes les légitimes revendications des droits de l'homme et du citoyen se firent jour à travers cette brèche faite au \_bon vouloir\_ royal. Le pouvoir, gangréné dans tous ses membres et sans appui moral ni matériel dans la nation, attaqué par cette même noblesse blâmée et voltairienne qui jusque-là avait seule fait sa force, ne put opposer qu'une faible digue au torrent qui montait toujours. Et quand la monarchie s'écroula sous le poids de ses iniquités, le peuple, enivré de son triomphe, mis tout à coup en possession d'une liberté dont il connaissait à peine le nom, fut saisi d'une sorte de frénésie sans exemple dans l'histoire. Dans son désir de vengeance, il frappa aveuglément, il engloba dans la même proscription princes, nobles, riches, savants, hommes célèbres par leur courage ou par leurs vertus. Tous tomberent tour à tour sous ses coups. Il tourna ses armes même contre les siens. Il ne savait pas, il ne pouvait pas et ne voulait pas les reconnaître.

[Note 78: Ce n'est pas seulement de la Régence que datait à la cour et à la ville cette corruption des mœurs qui ne connaissait aucun frein.

Ce n'est pas non plus depuis Voltaire que la religion n'avait laisse dans le coeur des grands que superstition grossiere ou scepticisme dangereux. On peut remonter jusqu'a Brantome pour retrouver dans les hautes regions de la societe francaise cette absence de sens moral et d'esprit veritablement chretien que l'on remarque dans certains ecrits et surtout dans les memoires des regnes de Louis XV et de Louis XVI, et dont les Memoires de Lauzun presentent le honteux tableau.--Voir un ouvrage recemment publie: Marie-Therese et Marie-Antoinette, par Mme d'Armaille.

"La politique de Richelieu et de Louis XIV avait fait dependre Le sort de la nation du caprice d'un seul homme. Tout ce qui avait une vie propre avait ete ecrase. Le prince imprimait le caractere de son esprit a la Cour, la Cour a la ville et la ville aux provinces. Pour fonder cette unite monarchique que quelques-uns admirent, il avait fallu detruire la vie de famille chez la noblesse, amortir la vie religieuse, en un mot, tarir les sources de la moralite et de la regeneration des moeurs."--La Societe francaise et la Societe anglaise au XVIIIe siecle, par Cornelis de Witt. Paris, 1864.]

Les dechirements douloureux, effrayants, que souffrit alors la France, eurent du moins pour elle un immense resultat: ils furent comme les convulsions au milieu desquelles se produisait l'enfantement laborieux de sa veritable nationalite[79].

[Note 79: Les Americains etaient des citoyens avant de se dire republicains et de se faire soldats. La Convention en France dut democratiser la nation par la terreur et l'armee par le supplice de quelques generaux.

Domptez donc par la terreur les ennemis de la liberte. Robespierre, Mignet, II, 43. V. la note tristement comique placee en tete de la Relation de Kerguelen, deja cite; on y verra comment ces liberaux de fraiche date s'appelaient citoyens.]

Malheur a celui qui, dans de pareilles circonstances, tentait d'arreter le torrent et de dominer ses grondements de sa voix. Il devait etre fatalement brise.

Le role de mediateur, quand il a pour but surtout de defendre la vertu et la justice, d'eviter l'effusion du sang dans des guerres civiles, est un beau role sans doute; mais rarement il a produit quelque bon resultat. Generalement, au contraire, les intentions de l'homme de bien qui s'interpose ainsi entre les partis prêts a se dechirer sont meconnues par tous. Personne ne veut les croire sincerés et desinteressees. La calomnie les travestit et en fait des chefs d'accusation que l'opinion publique est toujours disposee a admettre sans examen.

Tel fut le sort de La Fayette. Revenu d'Amerique avec les plus nobles et les plus genereuses idees sur les principes qui devaient desormais regir les societes modernes, il concourut de tout son pouvoir a la revolution pacifique de 1789. Mais, plein d'illusions sur les tendances de l'esprit public et sur la bonne foi de la Cour, il ne prevoyait ni les exces auxquels le peuple devait se porter bientot, ni les resistances que la royauté devait opposer au progres. Le rang qu'il occupait, aussi bien que la popularite dont il jouissait, lui faisaient croire qu'il pouvait diriger la situation et la maitriser au besoin. Ne tenant compte ni de la difference des caracteres, ni de celle des circonstances[80], apres avoir vu la liberte et l'egalite s'etablir si facilement en Amerique, il se flattait de contribuer encore a les implanter en France, et il ne songeait pas aux serieux obstacles qu'il devait rencontrer. C'etait une erreur que beaucoup d'autres partageaient avec lui.

[Note 80: Dumas, pendant son sejour a Boston, sur le point de revenir en France apres la glorieuse expedition de 1781, eut souvent l'occasion de s'entretenir avec le docteur Cooper, et comme il temoignait son enthousiasme pour la liberte: "Prenez garde, jeunes gens, dit le docteur, que le triomphe de la cause de la liberte sur cette terre vierge n'enflamme trop vos esperances; vous porterez le germe de ces genereux sentiments; mais si vous tentez de le feconder sur votre terre natale, apres tant de siecles de corruption, vous aurez a surmonter bien des obstacles. Il nous en a coute beaucoup de sang pour conquerir la liberte; mais vous en verserez des torrents avant de l'etablir dans votre vieille Europe."

Combien de fois pendant les orages politiques, pendant les mauvais jours, les officiers presents a cet entretien, Dumas, Berthier, Segur, et les autres, ne se sont-ils pas rappele les adieux prophetiques du docteur Cooper!

Dans le Journal de Blanchard, je trouve ce passage sur le Dr Cooper: "M. Hancock est un des auteurs de la Revolution, ainsi que le docteur Cooper, chez qui nous dejeunames le 29 (juillet 1780): c'est un ministre qui me parut homme d'esprit, eloquent et enthousiaste. Il a beaucoup de credit sur les habitants de Boston, qui sont devots et presbyteriens, imbus en general des principes des partisans de Cromwell, desquels ils descendent. Aussi sont-ils plus attaches a l'Independance qu'aucune autre population de l'Amerique, et ce sont eux qui ont commence la revolution."]

La Fayette devait etre sacrifie dans son role de ponderateur et d'intermediaire entre les partisans de la royaute liberale et les republicains exaltes. Il perdit tout a la fois la faveur de la Cour, qui le traita en ennemi, et l'affection du peuple, qui le considera comme un traître. L'histoire meme en France n'a pas rehabilite sa memoire; non que la verite ne doive jamais luire pour lui, mais parce que les passions qui ont dicte jusqu'a ce jour l'opinion des ecrivains francais sur La Fayette et sur les hommes de la Revolution ne sont pas eteintes.

La Revolution francaise a-t-elle reellement rompu avec les traditions du passe? A-t-elle pose les fondements d'une organisation laique nouvelle qui marche[81] vers la democratie? A-t-elle livre un combat supreme et decisif a l'esprit du moyen age qui cherche, a la faveur des dogmes theologiques, a dominer le monde entier? Ou bien ne fut-elle qu'une terrible tourmente, une sorte de typhon destructeur, dont les ravages sont peu a peu effaces par le temps?

[Note 81: Prevost-Paradol. La France Nouvelle.]

La prise de la Bastille qui suit la concentration des troupes autour de Paris, la misere du peuple et les manifestations du banquet des gardes du corps avant les journees des 5 et 6 octobre, les massacres de septembre, la journee du 10 aout, la conspiration des Chevaliers du poignard, la trahison de Mirabeau, la repression sanglante des emeutes du Champ-de-Mars par Bailly, les actes et le jugement du roi, la conduite des Girondins, celle des Montagnards et du Comite de salut public, l'avenement de Bonaparte, sont autant de questions brulantes, discutees avec passion et vivacite[82].

[Note 82: J'ai pu me procurer une collection de livraisons bi-mensuelles publiees pendant les terribles annees 1792, 1793 et 1794, sous le titre: LISTE GENERALE et tres-exacte des noms, ages, qualites et demeures de tous les conspirateurs condamnes a mort par le tribunal revolutionnaire etabli a Paris... pour juger tous les ennemis de la patrie. Ce recueil paraissait avec la regularite de 'l'Almanach des Muses et du Mercure galant, et la matiere manquait si peu pour remplir ses trente-deux pages d'impression compacte que des

supplements devenaient souvent nécessaires. Peu de réflexions accompagnaient du reste cette nomenclature aussi froide que le couteau de la guillotine, aussi sèche que les cœurs des bourreaux. Les éditeurs comprenaient trop bien que les approbations de la veille pouvaient être des critiques du lendemain. Chaque citoyen sentait peser sur sa tête un glaive dont la moindre imprudence pouvait provoquer la chute.

Et pourtant, que ce morne silence des publicistes sous le règne prétendu de la liberté est éloquent! Que de pensées dans leurs réticences! Que d'enseignements dans le choix de leurs titres et de leurs qualifications! Lisez cette épigraphe inscrite en tête de chaque bulletin:

Vous qui faites tant de victimes,  
Ennemis de l'égalité,  
Recevez le prix de vos crimes,  
Et nous aurons la liberté.

Était-ce une apologie ou bien une satire du régime de la Terreur?

Dans ce même livre, où on lit l'\_infame\_ Capet, on trouve tour à tour les \_infames\_ Girondins, l'\_infame\_ Robespierre et enfin l'\_infame\_ Carrier.

La République y est proclamée avec emphase \_une, indivisible\_ et IMPERISSABLE.

Cette impassible nécrologie fait voir au lecteur, comme dans un navrant cauchemar, les massacres de septembre, les mitraillades de Lyon, les noyades de Nantes et ces milliers de têtes fraîchement coupées d'enfants, d'adultes, de vieillards, de jeunes filles, de savants, de magistrats, d'artisans, de soldats, de prêtres, entassées pile-meule pour la satisfaction du peuple-roi en délire.

La lecture de cette \_Liste exacte des guillotines\_ m'a fait faire une remarque que je n'ai vue encore nulle part. C'est que la majorité des victimes appartenaient aux classes les plus humbles de la société. Ce furent pour la plupart des ouvriers, des petits bourgeois, des cultivateurs, des employés, qui payèrent de leur vie le triomphe d'une révolution accomplie par eux et pour eux.]

En Amérique, la postérité a commencé pour La Fayette. Sa mémoire est vénérée, sa réputation pure de toute souillure. Mais dans sa patrie même on ne le juge pas et on ne peut pas encore le juger avec impartialité. Les dissensions nées des luttes de 1789 et des massacres de 1793 ne sont pas apaisées. La Révolution française n'est pas terminée. L'égalité civile est acquise, mais la liberté politique est toujours en question. Elle a de nombreux partisans, mais aussi de puissants adversaires. Les Français sauront-ils la conquérir et la conserver[83]?

[Note 83: Voir sur ce sujet: de Parieu. \_Science politique,\_ p. 399.]

La Fayette a trop fait pour elle aux yeux des uns, pas assez au gré des autres. N'ayant d'aspirations que pour le bien public, il ne fut d'aucun camp, d'aucune faction. Tous les partis le repoussent comme un adversaire; et, tandis qu'en France on conteste ses talents militaires, que l'on qualifie son désintéressement de comédie, son libéralisme de calcul, les Américains lui élèvent des monuments et associent dans leur reconnaissance son nom à celui de Washington.

Deux hommes qui, par leur position sociale, étaient les adversaires naturels de La Fayette, mais que leur intelligence forçait à reconnaître sa valeur, lui ont rendu justice de son vivant. Napoléon,

il me semble, n'a jamais doute des principes ni des sentiments de M. de La Fayette. Seulement il n'a pas cru a sa sagacite politique. On sait qu'il fit aussi de la mise en liberte de La Fayette, prisonnier des Autrichiens a Olmutz, une des conditions du traite de Campo-Formio.

Charles X, dans une audience qu'il donnait a M. de Segur en 1829, lui dit: "M. de La Fayette est un etre complet; je ne connais que deux hommes qui aient toujours professe les memes principes: c'est moi et M. de La Fayette, lui comme defenseur de la liberte, moi comme roi de l'aristocratie." Puis, en parlant de la journee du 6 octobre 1789: "Des preventions a jamais deplorables firent qu'on refusa ses avis et ses services[84]."

[Note 84: Cloquet, 109.]

Quand la France, soustraite par le temps aux influences qui alterent la justice de ses arrêts, pourra compter ceux de ses enfants qui ont reellement merite d'elle, j'espere qu'elle mettra au premier rang les hommes qui, tels que Malesherbes et La Fayette, par leur courage civil et leurs qualites morales, leur inalterable serenite dans la bonne comme dans la mauvaise fortune, furent les vrais apotres de la civilisation et les plus sincerés amis de l'humanite.

## VIII

Un historien francais a dit que les premiers Francais qui passerent en Amerique reussirent mal[85]. La plupart etaient, en effet, de deux especes egalement incompatibles avec les idees des Americains et avec le genre de guerre que ceux-ci soutenaient. Les uns n'etaient que des aventuriers qui recherchaient surtout un succes facile et une gloire rapide. Ils pensaient qu'on leur confierait de suite, sinon la direction des armees, du moins celle des regiments. Les autres etaient de jeunes nobles que le principe meme de la guerre touchait peu, mais qui, las de leur inaction, voulaient se signaler par quelque action d'eclat dans une expedition hasardeuse et lointaine. Or le Congres ne voulut point commettre a la fois une injustice et une faute en donnant des commandements aux premiers; les seconds, de leur cote, se virent bientot engages dans une guerre penible, fatigante, dans laquelle l'ardeur chevaleresque devait le ceder au courage patient, dont le but etait la liberte d'un peuple et non la gloire des soldats[86]. Ces coureurs d'aventures revinrent bientot, mecontents des Americains et decrivant leur cause avec mauvaise foi. Ils furent peu ecoutes. Bientot leurs injustes plaintes se perdirent dans les elans d'enthousiasme que souleva la genereuse conduite de La Fayette et la constance avec laquelle il persevera dans sa premiere resolution.

[Note 85: Histoire des Etats-Unis, par Scheffer. Paris, 1825, page 174.--L'auteur semble avoir eu des relations avec La Fayette.--Voir aussi Mem. du chevalier Quesnay de Beaurepaire. Paris, 1788.

Le 24 juillet 1778, le general Washington ecrivait a Gouverneur Morris, a Philadelphie: "La prodigalite avec laquelle on a distribue les grades aux etrangers amenera certainement l'un de ces maux: de rendre notre avancement militaire meprisable, ou d'ajouter a nos charges actuelles en encourageant les etrangers a tomber sur nous par torrents, que nos officiers nationaux se retireront du service... Non, nos officiers ne verront pas Injustement places au-dessus d'eux des etrangers qui n'ont d'autres Titres qu'un orgueil et une ambition effrenés..... Memoires de Gouverneur Morris, I, 135. Paris, 1842.]

[Note 86: Silas Deane en France. Mss imprimes a Philadelphie pour le Seventy-Six Society (p. 16) donnent des renseignements sur les

procedes des commissaires americains a Paris. Arthur Lee, p. 170, accuse Deane de legerete et de vanite a l'egard des officiers francais. Deane, p. 65, se vante de sa conduite.]

Si La Fayette donna une impulsion toute nouvelle a l'emigration des jeunes nobles francais en Amerique, il faut aussi citer parmi ceux qui l'avaient precede des officiers qui ne manquaient ni de talent ni de courage, et que je ne dois pas confondre avec les aventuriers dont a parle l'historien cite plus haut.

Des 1775, on trouve dans les Archives americaines que deux officiers francais, MM. Penet et de Pliarne, furent recommandes par le gouverneur Cook, de Providence, au general Washington, pour qu'il entendit les propositions qu'ils avaient a faire en faveur de la cause de l'independance. Ces officiers arrivaient du Cap Francais (Saint-Domingue) et furent recus en decembre par le Congres, qui accepta leurs offres relativement a des fournitures de poudre, d'armes et d'autres munitions de guerre. La convention secrete qui fut alors conclue recut son execution, du moins en partie, car, dans une lettre adressee de Paris, le 10 juin 1776, par le docteur Barbue-Dubourg a Franklin, celui-ci dit qu'il a recu de ses nouvelles par M. Penet, arrive de Philadelphie, et qu'un envoi de 15,000 fusils des manufactures royales qui lui ont ete livres sous le nom de La Tuilerie, fabricant d'armes, va partir de Nantes avec ce meme Penet[87].

[Note 87: Le docteur Dubourg s'etait abouche avec Silas Deane, qui lui avait ete adresse par Franklin. Il esperait sans doute se faire donner une subvention pour la fourniture secrete des armes et des munitions aux Americains; peut-etre meme recut-il cette subvention, puisqu'il expedia en Amerique quelques chargements et qu'il envoya quelques negociateurs au Congres. Mais il vit d'un tres-mauvais oeil que le gouvernement francais eut donne a Beaumarchais la preference des fournitures secretes aux colons insurges. Il en ecrivit a M. de Vergennes en blamant le ministre de son choix (Voir de Lomenie, Beaumarchais et son temps.)]

Barbue-Dubourg, qui etait un agent zele du parti americain, ecrit en meme temps qu'il a engage, avec promesse du grade de capitaine dans l'armee americaine, et moyennant quelques avances d'argent, le sieur Favely, officier de fortune et ancien lieutenant d'infanterie. Au sieur Davin, ancien sergent-major tres-distingue, il n'a promis que le paiement du passage par mer. Il a engage en outre M. de Bois-Bertrand, jeune homme plein d'honneur, de courage et de zele, qui en France a un brevet de lieutenant-colonel, mais qui ne demande rien.

Je n'ai pas rencontre autre part les noms de ces officiers. Mais je vois dans une autre correspondance que M. de Bois-Bertrand partit en juillet 1776, en emmenant a ses frais deux bas officiers d'une grande bravoure. Barbue-Dubourg lui avait fait esperer le grade de colonel.

Les milices americaines manquaient d'ingenieurs. Ce fut encore Barbue-Dubourg qui se chargea d'en procurer. Dans sa lettre du 10 juin 1776, deja citee, il s'exprime ainsi a ce sujet. "J'ai arrete deux ingenieurs: l'un, M. Potter de Baldivia, tout jeune mais tres-instruit, fils d'un chevalier de Saint-Louis qui etait ingenieur attache au duc d'Orleans; l'autre, Gille de Lomont[88], jeune homme d'un merite peu commun quoiqu'il n'ait encore ete employe qu'a la paix; mais on ne peut pas en decider d'autres."

[Note 88: Notices biogr.]

"J'ai parle a M. de Gribeauval, lieutenant general des armees du roi et directeur de l'artillerie, qui croit qu'il faut vous en envoyer trois dont, l'un en chef, qui serait M. Du Coudray[89], officier

tres-distingue et tres-jalouse, qui a servi en Corse, et dont les connaissances en chimie pourraient etre tres-utiles."

Les seuls ingenieurs qui furent envoyes en Amerique avec une mission secrete du gouvernement francais furent de Gouvion, Du Portail, La Radiere et Launoy. Ils furent engages par Franklin, alors a Paris, qui avait ete charge par le Congres de cette negociation; mais ils n'arriverent en Amerique qu'apres La Fayette, le 29 juillet 1777[90].

Le plus ancien des officiers volontaires sur lequel j'ai des donnees positives est M. de Kermovan. Le 24 mars 1776[91], M. Barbue-Dubourg ecrivit de Paris au docteur Franklin, a Philadelphie: "Je pense tres-serieusement que le chevalier de Kermovan est un des meilleurs hommes que votre pays puisse acquerir. Il a deja embrasse ses sentiments, et il ne demande rien avant d'avoir fait ses preuves; mais il a l'ambition d'obtenir un rang quand son zele et ses talents seront eprouves. Il est dispose a s'exposer a tous les dangers comme simple volontaire aussi bien que s'il avait le commandement en chef. Il me parait bien instruit dans l'art militaire."

[Note 89: Ce Tronson du Coudray dont il est question ici obtint en effet la permission d'aller en Amerique comme volontaire, et partit avec une troupe d'officiers francais pour rejoindre l'armee de Washington. Ils etaient sur le premier batiment frete par Beaumarchais, parti du Havre en janvier 1777. Le 17 septembre 1777 il traversait le Schuylkill sur un bateau plat, lorsque le cheval trop fringant qu'il montait se mit a reculer et precipita son cavalier dans le fleuve, ou il se noya. Son aide de camp, Roger, tenta de le sauver. Du Coudray fut enterre aux frais des Etats-Unis. Il etait tres-mecontent des procedes de Beaumarchais envers lui. \_Silas Deane en France\_, p. 33.

La Fayette (\_Memoires\_, page 19) dit que Du Coudray partit avec lui. Du Coudray vint en Amerique avant La Fayette, en janvier 1777, sur l'\_Amphitrite\_, premier batiment frete par M. de Beaumarchais pour les Americains, selon M. de Lomenie. Silas Deane laisse en doute par quelle voie Du Coudray partit, p. 35. Voir aussi \_Notices biographiques\_.]

[Note 90: \_Notices biographiques\_.]

[Note 91: Arch. americaines.]

Il quittait la France le 6 avril, et le 21 juin 1776, le \_board of war\_, ayant juge que le chevalier de Kermovan avait donne des preuves indubitables de son bon caractere et de son habilete dans l'art de la guerre, le recommande au Congres comme ingenieur, et croit que les autorites de Pensylvanie doivent l'employer aux constructions de Billingsport, sur la Delaware. Il fut commissionne dans ces conditions le 4 juillet 1776.

Citons encore parmi les volontaires qui accompagnerent La Fayette, le precederent ou le suivirent de tres-pres: De Mauroy, qui l'avait accompagne dans sa fuite de France; De Gimat, son aide de camp intime; Pontgibaud, qui fut aussi son aide de camp; Armand de la Rouerie, plus connu sous le nom de \_colonel Armand\_, que sa bravoure chevaleresque, son caractere liberal et ses aventures rendirent populaire en Amerique; de Fleury, le heros de Stony-Point; Mauduit du Plessis, le heros de Redbank; Conway, Irlandais au service de la France, "homme ambitieux et dangereux," dit La Fayette[92]. Il fut entraine dans des intrigues qui avaient pour but d'opposer Gates et Lee a Washington[93], et justifia dans ces tristes affaires la mauvaise opinion que son general avait de lui; de Ternant, de La Colombe, Touzard, le major L'Enfant et d'autres.

Enfin, parmi les étrangers: Pulaski et Kosciusko, qui ont tous deux joué des rôles importants dans les révolutions de Pologne; de Steuben[94], officier prussien, venu vers le commencement de 1778, et qui organisa la discipline et les manœuvres dans l'armée américaine[95].

[Note 92: Memoires.]

[Note 93: Pour connaître les intrigues qui avaient pour but de renverser Washington et de lui substituer Charles Lee, ou Gates, ou tout autre, intrigues dont je parlerai plus longuement dans une autre partie de mon travail, voir les ouvrages suivants:

M. Lee's Plan.--March. 29, 1777, ou la Trahison de Charles Lee, par George H. Moore. New-York, 1860.

Proceedings of a general court Martial, for the trial of major-general Lee. July, 1778. Cooperstown, 1823.

Vie de Charles Lee, pages 227-229, pour la lettre de Joseph Reed.

Vie de Washington, par Irving, II, 284. Sparks, vol. V, passim.]

[Note 94: M. de Lomenie, dans Beaumarchais et son temps, a blame le peuple des États-Unis et leur gouvernement pour leur ingratitude et leur injustice envers Beaumarchais. Il n'appartient pas à cette petite monographie d'entrer dans une discussion à ce sujet, dont M. de Lomenie dit qu'il a une parfaite connaissance. Mais pour montrer combien Beaumarchais rendait désagréables, depuis le commencement, ses relations avec le Congrès, je donne ici l'extrait suivant des Memoires (du comte de More) Pontgibaud:

"Le gouvernement français se décida alors à reconnaître l'indépendance des États-Unis et à envoyer M. Gérard pour ministre auprès du Congrès. Il était temps, car l'on était très-peu satisfait des secours que la France faisait parvenir par l'intermédiaire du sieur Caron de Beaumarchais. La correspondance de cet homme choquait universellement par son ton de légèreté qui ressemblait à l'insolence. J'ai conservé la copie d'une de ces lettres.

Messieurs, je crois devoir vous annoncer que le vaisseau l'Amphitrite, du port de 400 tonneaux, partira au premier bon vent pour le premier port des États-Unis qu'il pourra atteindre. La cargaison de ce vaisseau qui vous est destiné consiste en 4,000 fusils, 80 barils de poudre, 8,000 paires de souliers, 3,000 couvertures de laine; plus quelques officiers de génie et d'artillerie, item un baron allemand, jadis un aide de camp du prince Henri de Prusse; je crois que vous pourrez en faire un général et suis votre serviteur,

"C. DE BEAUMARCHAIS."

Le Congrès fut indigné de cette manière d'écrire, et nous eûmes tous connaissance de cette impertinente lettre, moins impertinente encore que ne le fut toute la vie de l'homme qui l'écrivit.

L'officier allemand dont il parlait si cavalierement était le baron de Steuben, grand tacticien, qui arriva accompagné du chevalier de Ternant, officier très-distingué; il y avait peu de Français encore à cette époque."

L'ouvrage de M. de Lomenie a été critiqué et réfuté sur une autre phase de la vie de Beaumarchais par M. Paul Huot: Beaumarchais en Allemagne, Paris, 1869. Un autre jugement assez sévère sur Beaumarchais a été exprimé par un de ses compatriotes dans la Revue

retrospective\_, Paris, 15 mars 1870, p. 168.--Voir aussi \_Notices biographiques\_ et \_Silas Deane en France\_, p. 73.]

[Note 95: J'ai consacre une notice detaillee a chacun de ces hommes et a un grand nombre d'autres moins connus, dans les \_Notices biographiques\_.]

Le Congres, rassure sur le sort de Philadelphie, etait rentre dans cette ville le 27 fevrier 1777, apres la bataille de Trenton. L'arrivee des volontaires europeens apportait plutot aux Americains un secours moral qu'une aide effective. Ils etaient de beaucoup inferieurs en nombre a leurs adversaires; mais l'habilete des chefs et l'opiniatrete des soldats supleerent a cette inferiorite numerique.

Des le mois de juin 1777, on apprit que sir William Howe, parti de New-York, se dirigeait avec seize mille hommes sur les cotes de la Pensylvanie. Il débarqua ses troupes dans le Maryland, et Washington s'avanca au-devant de lui avec onze mille hommes. Les deux armees ne tarderent pas a se rencontrer sur les bords de la Brandywine, et le 11 septembre elles se livrerent un combat dans lequel les generaux americains furent battus en detail. Le comte Pulaski s'y distingua, et La Fayette, qui marchait encore en simple volontaire a la tete d'une brigade, eut la cuisse traversee d'une balle, ce qui ne l'empecha pas de continuer la lutte, de tenter de rallier les fuyards et de quitter l'un des derniers le champ de bataille. Sir William Howe entra a Philadelphie et le Congres se transporta a Lancaster.

D'un autre cote, le general Gates avait succede a Saint-Clair dans le commandement des troupes qui avaient abandonne Ticonderoga au debut de la campagne. Il se reunit aux generaux Arnold et Morgan, qui avaient du abandonner le Canada, et resolut de s'opposer a la marche hardie du general Burgoyne. Celui ci, qui avait remplace Carleton, attendit les Americains sur les hauteurs de Behmish-Hights. Une bataille opiniatre s'y livra le 19 septembre[96]. Les Anglais furent battus, sans perdre toutefois leur position. Mais, vaincu dans un nouveau combat le 7 octobre a Saratoga, Burgoyne, enveloppe sans espoir de secours, fut oblige de capituler avec son armee. C'etait le plus beau succes que les Americains eussent encore remporte depuis le commencement de la lutte: une artillerie nombreuse, des armes et dix mille prisonniers tomberent en leur pouvoir.

[Note 96: On trouva sur le champ de bataille le cadavre d'une femme qui avait ete tuee dans les rangs des milices americaines; ses armes etaient encore disposees pour le combat et ses mains etaient pleines de cartouches. (Fait rapporte par le cap. Anbury, des troupes royales; \_Voyages\_, Londres, 1789, I, 437; Paris, I, 311).]

Cependant Washington reprenait l'offensive. Au moment ou les Anglais le croyaient en pleine retraite, a la suite de sa defaite de Brandywine, il s'approcha d'eux par une route detournee et les attaqua avec vigueur dans leurs lignes. Un brouillard qui mit le desordre dans ses corps d'armee lui ravit une victoire certaine. Il fut force a la retraite apres avoir fait essuyer a l'ennemi des pertes bien superieures aux siennes a Germantown (4 octobre 1777).

C'est a cette meme epoque qu'il faut placer la belle defense du fort Red-Bank par le capitaine volontaire Duplessis-Mauduit a la tete de quatre cents hommes, contre le colonel Donop, d'un regiment hessois qui ne comptait pas moins de seize cents soldats. Ce regiment fut en partie detruit et son colonel tue. Les Americains durent pourtant abandonner cette place, ainsi que le fort Mifflin.

La victoire de Saratoga determina Louis XVI a ceder aux instances de ses ministres et de Franklin. Le 6 fevrier 1778 il signa avec les Etats-Unis un traite de commerce, auquel etait joint un traite

d'alliance offensive et defensive pour le cas ou l'Angleterre declarerait la guerre a la France. Cette mesure doit etre attribuee en grande partie a l'impulsion que La Fayette avait donnee a l'opinion publique en France, et au revirement d'idees qui s'etait produit dans les esprits a la suite de ses rapports favorables aux Americains. La nouvelle en parvint le 3 mai au Congres. Elle fut accueillie par des rejouissances publiques et provoqua le plus vif enthousiasme.

En Angleterre, lord Chatham se fit transporter a la Chambre et proposa de declarer immediatement la guerre a la maison de Bourbon. Son discours termine, il tomba evanoui et mourut dans la meme journee. Sa motion fut adoptee et l'ambassadeur anglais pres la cour de Versailles immediatement rappelle. Lord North voulut conjurer le peril en offrant aux colonies ce qu'elles avaient demande depuis 1774, avec une amnistie illimitee. Les Americains repousserent tout arrangement qui n'avait pas pour base la reconnaissance de leur independance. La guerre continua avec un caractere de plus en plus violent.

## IX

C'est a ce moment surtout que la France put apprecier les bons effets de l'administration de Choiseul. Sa marine put lutter avec avantage contre celle de l'Angleterre. Une flotte de douze vaisseaux et de quatre fregates partit de Toulon pour l'Amerique, sous les ordres du comte d'Estaing. Une autre fut rassemblee a Brest pour combattre dans les mers d'Europe. Enfin on prepara une expedition pour faire une descente en Angleterre. Le combat de la Belle-Poule (capitaine de La Clochetterie) ouvrit glorieusement les hostilites. Le comte d'Orvilliers, sorti de Brest avec trente-deux vaisseaux, tint la fortune indecise, dans la bataille d'Ouessant, contre l'amiral Keppel (27 juillet 1778). L'Angleterre, effrayee de voir la France reparaitre sur mer a armes egales, fit passer son amiral devant un conseil de guerre.

En Amerique, Clinton, menace d'etre enveloppe dans Philadelphie par l'armee de Washington et par la flotte du comte d'Estaing, se replia sur New-York, ou il ne rentra toutefois qu'apres avoir essuye un echec a Monmouth (28 juin 1778). Pour diviser les forces qui le poursuivaient, il envoya le colonel Campbell dans la Georgie, et la guerre s'etendit alors aux colonies du Sud.

Le general anglais Prevost vint rejoindre Campbell, et le chef des milices americaines, Lincoln, fut force de leur abandonner, avec la Georgie, toute la Caroline du Sud. Les Anglais faisaient de ce cote une guerre d'extermination qui soulevait contre eux les populations, aussi le general Lincoln put-il bientot reprendre l'offensive et forcer l'ennemi a lever le siege de Charleston (mars 1779).

En meme temps, sir H. Clinton envoyait des detachements sur les cotes de la Virginie et de la Nouvelle-Angleterre pour tout ravager. Ils ne reussirent que trop dans cette barbare mission. Ce general concentra ses troupes sur le bord de l'Hudson et vint attaquer les forts de Verplanck et de Stoney-Point. Cette derniere place fut prise, puis reprise par Wayne. Le lieutenant-colonel de Fleury se precipita le premier dans les retranchements qu'il avait fait construire et saisit le drapeau anglais. Les Americains, non moins genereux que braves, accorderent la vie sauve a la garnison anglaise, bien qu'elle eut commis d'horribles massacres. Washington dut pourtant abandonner ce poste apres en avoir enleve les munitions et en avoir detruit les defenses.

Aux Antilles, le marquis de Bouille deployait une activite et des

talents que l'imperitie des amiraux et les mauvais temps paralysèrent souvent, mais qui jeterent pourtant sur les armes francaises un eclat nouveau. La Dominique fut prise; mais les Anglais s'emparerent de Sainte-Lucie que d'Estaing ne put recouvrer[97].

[Note 97: \_Histoire raisonnee des operations militaires et politiques de la derniere guerre,\_ par M. Joly de Saint-Vallier, lt-col. d'infanterie. Liege, 1783.--L'auteur (pages 70 et 99) fait un grand eloge de M. de Bouille.

Voir \_Notices biographiques\_ et aussi \_la Vie de M. de Bouille.\_ Paris. 1853.]

C'est a cette epoque que La Fayette demanda au Congres l'autorisation de retourner en France, soit pour servir d'une maniere plus efficace a la Cour la cause americaine, soit pour reprendre du service dans son pays si la guerre devenait continentale. Il s'embarqua a Boston, sur \_l'Alliance\_[98], le 11 janvier 1779, comble des remerciements et des felicitations du Congres. Il revint quelques mois plus tard sur \_l'Hermione\_ a Boston, le 28 avril 1780, reprendre son poste dans la guerre de l'indépendance, precedant les secours en hommes, en effets et en argent qu'il avait obtenus du gouvernement francais.

[Note 98: La fregate \_l'Alliance\_ fut achevee specialement pour ramener La Fayette en France en 1779.]

D'Estaing compensa la perte de Sainte-Lucie en s'emparant des iles de Saint-Vincent et de la Grenade, en presence de la flotte commandee par l'amiral Byron. Il lui livra ensuite une bataille navale, le 6 juillet, qui mit les vaisseaux anglais hors d'etat de tenir la mer. Le pavillon francais eut en ce moment l'empire de la mer dans les Antilles et d'Estaing put se diriger vers les cotes de la Georgie pour reconquerir cette province en soutenant le general Lincoln. Le siege de Savannah (septembre 1779), attaque infructueuse, qui fit couler tant de sang francais sur le territoire des Etats-Unis, fut immediatement entrepris.

Le comte d'Estaing declara plusieurs fois qu'il ne pouvait pas rester a terre plus de dix ou quinze jours. La prise de Savannah etait regardee comme certaine. Pleine de cet espoir, la milice se mit en campagne avec une ardeur extraordinaire. Les Anglais avaient coule a fond dans le canal deux vaisseaux armes, quatre transports et plusieurs petits batiments. Les grands vaisseaux du comte d'Estaing ne pouvaient s'approcher du rivage et le débarquement ne put s'effectuer que le 12 septembre avec de petits vaisseaux envoyes de Charleston[99].

[Note 99: Ms. de Dupetit-Thouars.]

Le 16, Savannah fut somme de se rendre \_aux armes de France\_. Cette sommation ne fut ainsi faite que parce que l'armee americaine n'etait pas encore arrivee; mais les loyalistes en prirent pretexte pour accuser les Francais de vouloir faire des conquetes pour leur propre compte.

La garnison demanda vingt-quatre heures pour reflechir a une reponse. Cette demande n'avait d'autre but que de donner le temps a un detachement commande par le lieutenant-colonel Maitland de se joindre a l'armee anglaise dans Savannah. Cette jonction s'opera en effet avant l'expiration du delai, et le general Prevost se crut alors en etat de resister a un assaut.

Les assiegeants, reduits a la necessite de faire une brusque attaque ou de faire un siege en regle, se virent contraints de prendre le premier parti. La distance ou etait leur flotte et le defaut de

voitures leur firent perdre un temps d'autant plus précieux que leurs adversaires travaillaient avec une grande activité à augmenter leurs moyens de défense. Plusieurs centaines de noirs, sous la direction du major Moncrief, perfectionnaient chaque jour les ouvrages de la ville. Ce ne fut que le 23 au soir que les Français et les Américains ouvrirent la tranchée.

Le 24, le major Graham à la tête d'un faible détachement des assiégés fit une sortie sur les troupes françaises, qui le repoussèrent sans difficulté; mais ceux-ci s'approchèrent si près des retranchements de la place qu'à leur retour ils furent exposés à un feu très vif qui leur tua plusieurs hommes.

La nuit du 27, une nouvelle sortie eut lieu sous la conduite du major Mac-Arthur. Elle jeta un tel trouble chez les assiégeants que les Français et les Américains tirèrent quelque temps les uns sur les autres.

Assiégeants et assiégés se canonnerent sans grand résultat jusqu'au 8 octobre. Ce jour-là, le major L'Enfant emmena cinq hommes et marcha à travers un feu très-vif jusque contre les ouvrages de la place pour mettre le feu aux abattis. L'humidité du bois empêcha le succès de cette tentative hardie dans laquelle le major fut blessé.

Sur les instances des ingénieurs, qui ne croyaient pas à la possibilité d'un succès rapide par un siège en règle, et sur les représentations de ses officiers de marine, qui lui montraient les périls auxquels était exposée la flotte, le comte d'Estaing se déterminà à livrer l'assaut.

Le 9 octobre au matin, trois mille cinq cents hommes de troupes françaises, six cents de troupes continentales et trois cent cinquante de la milice de Charleston conduits par le comte d'Estaing et le général Lincoln s'avancèrent avec la plus grande intrépidité jusqu'aux lignes ennemies. En même temps la milice du pays était occupée à deux fausses attaques. Le feu des Anglais fut si violent et si bien dirigé que le front de la colonne d'attaque fut mis en désordre. Il y eut pourtant deux étendards de plantes dans les redoutes anglaises. En vain le comte Pulaski, à la tête de deux cents hommes à cheval, voulut-il pénétrer dans la ville en passant au galop entre les redoutes. Il fut atteint d'une blessure mortelle<sup>[100]</sup>. Enfin les assaillants, après avoir soutenu le feu des ennemis pendant cinquante-cinq minutes, firent une retraite générale.

Le comte d'Estaing recut deux blessures et ne dut son salut qu'au dévouement du jeune Truguet<sup>[101]</sup>. Six cent trente-sept hommes de ses troupes et deux cent cinquante-sept des troupes continentales furent tués ou blessés. Des trois cent cinquante de la milice de Charleston, quoiqu'ils fussent des plus exposés au feu de l'ennemi, il n'y eut de tué que le capitaine Shepherd et six blessés.

[Note 100: Notices biograph.]

[Note 101: Idem.]

Pendant le jour de la sommation, il n'y avait pas dix canons de montés sur les lignes de Savannah. Aussi la défense de cette place fit-elle le plus grand honneur au général Prevost, au lieutenant-colonel Maitland et au major Moncrief. Celui-ci mit une telle activité dans ses préparatifs de défense, qu'en quelques jours il avait mis plus de quatre-vingts canons en batterie.

La garnison comptait de deux à trois mille hommes de troupes régulières anglaises, avec cent cinquante miliciens seulement. Les pertes qu'elle éprouva furent insignifiantes, car les soldats tiraient

a couvert et beaucoup des assaillants n'eurent pas même l'occasion de faire feu.

Immédiatement après le mauvais succès de cette entreprise, la milice américaine retourna dans ses foyers. Le comte d'Estaing rembarqua ses troupes avec son artillerie et ses bagages et quitta le continent.

Cependant les succès des Français aux Antilles avaient eu un grand retentissement en Europe. L'amiral Rodney se trouvait alors à Paris, où il était retenu par des dettes qu'il ne pouvait payer. Un jour qu'il dînait chez le maréchal de Biron, il traita avec dédain les succès des marins français, en disant que s'il était libre il en aurait bientôt raison. Le maréchal paya ses dettes et lui dit: "Partez, monsieur; allez essayer de remplir vos promesses; les Français ne veulent pas se prévaloir des obstacles qui vous empêchent de les accomplir." Cette générosité chevaleresque coûta cher à la France[102].

[Note 102: \_Anecdotes historiques sur les principaux personnages anglais.\_ 1 vol. in-12, 1784.]

En effet, après le rappel de l'amiral Byron, Rodney fut envoyé pour le remplacer aux Indes occidentales[103].

[Note 103: Il emmenait à son bord le troisième fils du roi, Guillaume-Henri, qui passa par tous les grades. L'amiral ravitailla Gibraltar sur sa route, et prit, devant cette place, quatre des huit vaisseaux espagnols qui la bloquaient. Un de ces vaisseaux se trouvant trop faible d'équipage pour manoeuvrer par un gros temps et étant sur le point de périr ou d'échouer, les Anglais voulurent forcer les prisonniers espagnols qu'ils avaient enfermés à fond de cale, de les aider à sauver le vaisseau. Les prisonniers repandirent tous qu'ils étaient prêts à périr avec leurs vainqueurs, mais qu'ils ne leur donneraient aucune assistance pour les tirer du danger, à moins qu'ils n'eussent la liberté de ramener le vaisseau dans un des ports de l'Espagne. Les Anglais furent forcés d'y consentir et les Espagnols ramenerent leurs \_vainqueurs\_ prisonniers à Cadix. (Saint-Valier, \_Hist.\_, page 86.)]

Il livra au comte de Guichen, l'année suivante, trois combats indécis, mais meurtriers, et s'empara de Saint-Eustache sur les Hollandais. Cette petite colonie, à peine défendue par cent hommes, fut honteusement pillée par le vainqueur, qui tendit en outre une sorte de piège aux vaisseaux hollandais en laissant flotter sur l'île le pavillon de leur nation. L'Angleterre ne profita pas pourtant du fruit de ces rapines auxquelles ses amiraux n'étaient que trop habitués. Le convoi envoyé par Rodney, chargé d'un butin d'une valeur de plus de soixante millions, porté par plus de vingt bâtiments, fut pris tout entier en vue des côtes d'Angleterre par l'amiral La Motte Piquet. Cette déconvenue vint mettre un terme à la joie ridiculement exagérée que les habitants de Londres avaient manifestée à la nouvelle de la facile conquête de Saint-Eustache[104].

[Note 104: L'amiral Rodney revint en 1781 à Londres. York-town venait d'être prise et il se montra néanmoins à la Cour comme un triomphateur. Il tira son plus grand éclat des dépouilles des malheureux habitants de Saint-Eustache; mais comme cette île fut reprise le 26 novembre 1781 par les Français, on distribua aux soldats la somme d'argent considérable que l'amiral anglais y avait laissée, dans l'impossibilité où il s'était trouvé de pouvoir l'emporter.]

La diversion tentée par Clinton dans la Georgie avait complètement réussi par l'échec de d'Estaing devant Savannah. Ce général profita du moment où Washington était réduit à l'inaction par la misère de son

armee pour faire quitter New-York a une partie de ses troupes et pour s'emparer de Charleston, dans la Caroline du Sud, ou il fit 5,000 Americains prisonniers (mai 1780). Il laissa ensuite dans cette province lord Cornwallis, qui battit tous ceux que le Congres chargea de le chasser.

C'est sur ces entrefaites que La Fayette revint d'Europe et releva, par les bonnes nouvelles qu'il apportait, le courage abattu des Americains. En juillet, le corps expeditionnaire aux ordres du comte de Rochambeau et fort de 6,000 hommes débarqua a Newport. Il etait amene sur une escadre de dix vaisseaux aux ordres du chevalier de Ternay. C'est pendant que Washington s'etait rapproche de New-York, pour mieux correspondre avec Rochambeau, que le traître Arnold entama des negociations avec Clinton pour lui livrer West-Point, dont Washington lui avait confie la garde.

On sait comment le complot fut decouvert et comment le major Andre, de l'armee anglaise, perit victime de ses relations avec le traître.

Avant de commencer ses operations, Rochambeau attendait des renforts que le comte de Guichen devait lui amener de France; mais celui-ci avait rencontre dans les Antilles, comme nous l'avons dit plus haut, l'amiral Rodney, qui obligea le convoi francais a se refugier a la Guadeloupe. Washington ne put qu'envoyer quelques renforts, avec La Fayette, aux patriotes du Sud, et se resigna a remettre a la campagne prochaine l'expedition decisive qu'il concertait avec Rochambeau. De son cote, Cornwallis recevait des troupes qui portaient son armee a 12,000 hommes. La situation des Anglais paraissait donc aussi prospere que par le passe.

Une vaste coalition se formait pourtant contre le despotisme maritime de l'Angleterre. Cette nation s'arrogeait le droit de visite sur les batiments neutres, sous pretexte qu'ils pouvaient porter des secours et des munitions a ses adversaires. Catherine II, la premiere, proclama, en aout 1780, la franchise des pavillons, a la condition qu'ils ne couvriraient pas de contrebande de guerre. Pour soutenir ce principe, appele \_droit des neutres,\_ elle proposa un plan de neutralite armee qui fut successivement adopte par la Suede et le Danemark, la Prusse, le Portugal, les Deux-Sicules et la Hollande. Cette derniere nation, en donnant asile a des corsaires americains, avait excite au plus haut degre la fureur des Anglais. Ils lui declarerent la guerre. C'est alors que l'amiral Rodney leur enleva Saint-Eustache. Les Espagnols prirent de leur cote Pensacola, dans la Floride, tandis que de Grasse ravageait les Antilles anglaises et que Bouille reprenait Saint-Eustache.

Ces victoires permirent a Washington et a Rochambeau d'executer enfin une expedition qui fut aussi decisive qu'habilement menee. Pendant l'hiver, l'armee americaine, privee des choses les plus necessaires, avait supporte les plus rudes epreuves. Quelques regiments de Pennsylvanie et de New-Jersey s'etaient meme mutines. Les partisans americains Marion et Sumpter avaient trop peu de troupes pour entreprendre contre Cornwallis autre chose qu'une guerre d'escarmouches. Le corps de Gates fut battu a Camden (aout 1780) et de Kalb y fut tue. Pourtant Morgan[105], a la tete d'un corps de troupes legeres, battit Tarleton au Cowpens (17 janvier 1781). Par une retraite habile, Green amena Cornwallis jusqu'au dela du Dan, qui separe la Virginie de la Caroline septentrionale. Il se renforca des milices de Virginie et tomba a l'improviste sur les corps recemment leves par Cornwallis, qu'il jeta dans un desordre tel qu'ils s'entre-tuerent et que Cornwallis fit tirer des coups de canon contre ses propres troupes, melees aux milices.

[Note 105: M. La Chesnays m'a communique une lettre manuscrite trouvee dans les papiers de Blanchard et signee Daniel Morgan. Elle donne une

relation authentique de cette affaire. Elle est datee du camp "de Craincreek", le 19 janv. 1781, et est adressee au general Green.]

Green livra un nouveau combat a Cornwallis, le 15 mars, pres Guilford-House, et lui fit eprouver des pertes qui le forcerent a retrograder sur Wilmington. Par une marche habile, il coupa la retraite de la Caroline du Sud au general anglais, et il manoeuvra si bien qu'apres la sanglante bataille de Eutaw-Springs il ne resta plus aux Anglais dans la Georgie et la Caroline que la ville de Savannah et le district de Charleston.

Pendant ce temps[106], La Fayette, charge d'operer en Virginie contre des forces quatre fois superieures en nombre, sacrifia encore une partie de sa fortune pour maintenir ses soldats sous ses ordres, et, joignant la prudence au courage, il sut, par des marches forcees et des retours subits, tellement fatiguer Cornwallis et harceler ses troupes, que le general anglais, apres avoir meprise sa jeunesse, fut force de redouter son habileté[107].

[Note 106: Bien que j'en sois maintenant arrive a la partie de mon travail qui a plus particulierement ete le sujet de mes recherches, j'ai cru devoir en donner ici un rapide resume, pour ne pas interrompre brusquement cet apercu general.]

[Note 107: "La nation etait loin d'etre prete pour les eventualites. Un esprit de lassitude et d'egoisme regnait dans le peuple. L'armee, mal disciplinee et mal payee, etait tres-inquiete. Les milices de Pensylvanie et de New-Jersey s'etaient revoltees au commencement de l'annee. Le gouvernement etait encore impuissant, la Confederation faible, le Congres inerte, quoique existant toujours. Quand on lit que ce corps etait pret a livrer le Mississipi a l'Espagne, bien plus, a abandonner la reconnaissance expresse de l'Independance de l'Amerique, comme le preliminaire indispensable des negociations avec la Grande-Bretagne, quand on lit cela, on peut bien se figurer qu'il y avait quelques preparatifs pour se soumettre aux exigences du moment. Le baron allemand de Steuben, qui rassemblait des troupes en Virginie au moment de l'invasion, fut rejoint apres par La Fayette, dont les troupes avaient ete habillees pendant la marche aux frais de celui-ci. Sur mer, la flotte francaise etait occupee a defendre les cotes contre les envahisseurs. Il semble que les etrangers etaient les seuls defenseurs de la Virginie et de l'Amerique." Voir l'excellent et tres-exact resume intitule:

Manual of United States History, by Samuel Eliot. Boston, 1856, 258.]

Tout a coup, les troupes de Rochambeau quittent leur position de New-Port et de Providence, ou etaient etablis leurs quartiers d'hiver, et s'avancent vers Hartford. Washington arrete quelque temps l'armee coalisee devant l'ile de New-York. Il fait des reconnaissances devant la place et entretient son adversaire dans cette idee qu'il va diriger tous ses efforts contre cette ville. Mais il n'attendait que la promesse du concours de la flotte pour changer ses dispositions. Le comte de Barras arrive de France sur la Concorde. Il venait remplacer dans son commandement le chevalier de Ternay, et etait accompagne du vicomte de Rochambeau, qui avait ete charge de hater l'envoi des renforts et des secours promis. Ces renforts n'arrivent pas; mais en revanche on apprend que la flotte de l'amiral de Grasse, apres avoir pris Tabago et tenu Rodney en echec, s'avance avec 3,000 hommes tires des colonies sous les ordres du marquis de Saint-Simon, pour forcer la baie de Chesapeake defendue par Graves, et bloquer dans Yorktown Cornwallis, que La Fayette poursuit dans sa marche retrograde.

Les camps sont leves devant New-York, et tandis que le comte de

Barras, malgre son anciennete de grade, va se mettre avec un noble desinteressement sous les ordres de de Grasse, les generaux allies se dirigent a marche forcee vers la Virginie. C'est vers Yorktown que, pleins de confiance desormais dans le nombre et la bravoure de leurs troupes, ils font converger tous leurs efforts. L'armee est divisee en deux corps. L'un suit la voie de terre et, par Philadelphie et Baltimore, arrive bientot a Williamsbourg pour donner la main aux troupes de Saint-Simon et de La Fayette. Un autre corps, sous les ordres de Custine, s'embarque a Head-of-Elk, touche a Annapolis, et, sous la direction de Choisy et de Lauzun, prend position devant Gloucester. De son cote le comte de Grasse occupait la baie de Chesapeake et coupait aux Anglais toute communication par eau.

Quelques jours suffirent pour tracer la premiere et la seconde parallele. Deux redoutes arretaient les travaux des allies. On decida de leur donner l'assaut. La Fayette avec une colonne de milices americaines fut charge de s'emparer de celle de droite, tandis que Guillaume de Deux-Ponts montait a l'assaut de celle de gauche. Les troupes allies rivaliserent d'ardeur. En quelques minutes ces obstacles furent enleves.

En vain Cornwallis, reconnaissant que la resistance etait desormais impossible, essaya-t-il de forcer le passage du York River en abandonnant ses canons et ses bagages. Sa tentative ne reussit pas et il dut capituler. La garnison fut faite prisonniere de guerre. Les vaisseaux anglais furent le partage de la flotte francaise, tandis que plus de 150 canons ou mortiers, la caisse militaire et des armes de toute sorte furent remis aux Americains (11 octobre 1781).

X

Depuis la declaration de l'indépendance, les Americains avaient recu de la France des secours plutot moraux qu'effectifs. Les envois d'armes fournis par le gouvernement de Louis XVI furent plutot une speculation de Beaumarchais et de quelques autres gens d'affaires qu'une aide efficace.

Depuis trois ans que les Americains soutenaient ainsi seuls la lutte contre la toute puissante Angleterre, leurs forces s'etaient epuisees sans que leurs avantages eussent jamais ete bien marques, sans qu'ils pussent entrevoir meme le jour ou leurs ennemis renonceraient a exiger d'eux une soumission absolue. Leurs ressources financieres etaient aussi aneanties. Leur situation devenait chaque jour plus perilleuse. Il ne fallait rien moins que la fermete et l'autorite de Washington pour maintenir les milices sous les drapeaux et entretenir encore quelque confiance dans le coeur des partisans les plus sinceres de l'indépendance.

L'arrivee de La Fayette a la cour de France en fevrier 1779 attira de nouveau sur la situation des Americains l'attention du gouvernement, plus preoccupe jusque-la d'intrigues et de futilites que de politique et de guerre. Parti en fugitif deux ans auparavant, le jeune general fut accueilli en triomphateur. Sa renommee avait grandi en traversant l'Ocean, et il sut faire servir l'engouement dont il fut l'objet a la cause de ses freres d'adoption. Il joignit ses instances a celles de l'envoye americain John Laurens pour obtenir du roi un secours en hommes et en argent, et la nouvelle de l'echec subi par d'Estaing devant Savannah fut le dernier argument qui decida le cabinet de Versailles a executer dans toute sa rigueur le traite d'alliance offensive et defensive conclu avec Franklin le 6 fevrier 1778.

Il fut decide que la France enverrait aux Americains une escadre de

sept vaisseaux de ligne pour agir sur les cotes, un corps de troupes qui devait être de 10,000 ou 12,000 hommes et une somme de six millions de livres. M. de Rochambeau fut nommé commandant en chef du corps expéditionnaire, et le chevalier de Ternay fut mis à la tête de l'escadre.

La Fayette se préoccupa ensuite des moyens d'exécution. Il fit comprendre aux ministres que, s'il ne commandait pas en chef le corps expéditionnaire, ce qui serait surprenant pour les Américains, il fallait du moins mettre à sa tête un général français qui consentirait à ne servir que sous les ordres du général en chef américain. Or, il savait très-bien que ses anciens compagnons d'armes en France étaient jaloux de sa prompte fortune militaire et de sa brillante renommée. Il savait mieux encore que les officiers qui étaient ses anciens en grade ne voudraient pas servir sous ses ordres. Sa première proposition ne fut donc faite qu'en vue de satisfaire le sentiment public en Amérique, qui se reposait presque entièrement sur lui de la conduite de cette affaire. En présence des difficultés graves qui devaient résulter de l'adoption d'une pareille détermination, difficultés qui pouvaient avoir les plus désastreuses conséquences pour la cause à laquelle il s'était dévoué, il promit de faire entendre aux Américains qu'il avait préféré rester à la tête d'une de leurs divisions et qu'il avait refusé le commandement du corps français. Mais il insista sur ce point que, pour ne pas blesser l'amour-propre des Américains, il était indispensable de choisir pour diriger l'expédition un général dont la promotion fut récente, dont les talents fussent certainement à la hauteur de sa mission, mais qui, considérant cette mission comme une distinction, consentirait à accepter la suprématie du général Washington. Le choix qui dans ces conditions fut fait du comte de Rochambeau le satisfait pleinement, et, sans attendre le départ du corps expéditionnaire, il s'embarqua à Rochefort, le 18 février 1780, sur la frégate *l'Hermione*, que le roi lui avait donnée comme étant très-bonne voilière. Il n'était accompagné que d'un commissaire des guerres, M. de Corny, qui devait préparer l'installation de l'armée à Rhode-Island[108]. Il lui tardait à lui-même d'annoncer la bonne nouvelle à Washington, et aussitôt après son débarquement à Boston, le 28 avril, il se hâta de rejoindre à Morristown son bien-aimé et révéré ami, comme il l'appelait dans ses lettres.

[Note 108: Voir la *Notice biographique* sur M. de Corny, qui fut accidentellement commissaire des guerres et revint en février 1781.]

Les instructions données à M. de La Fayette par le ministre des affaires étrangères portaient que, pour prévenir toute méprise et tout retard, il placerait tant à Rhode-Island qu'au cap Henry, à l'embouchure de la Chesapeake, un officier français chargé d'attendre l'escadre, qui devait atterrir en l'un de ces deux points, et de lui donner toutes les informations dont elle aurait besoin en arrivant. Ce fut M. de Galvan, officier français au service des États-Unis, qui fut seul envoyé au cap Henry, suivant ces instructions, avec une lettre de M. de La Fayette. Mais l'escadre ne devait pas aborder sur ce point, et la précaution fut inutile.

Cependant les préparatifs de départ ne se faisaient pas avec toute l'activité désirable. Tout ce qui dépendait du département de la guerre fut, il est vrai, acheminé sur Brest avec promptitude. Dès les premiers jours d'avril, on avait rassemblé dans ce port les régiments de Bourbonnais, de Soissonnais, de Saintonge, de Deux-Ponts, de Neustrie, d'Anhalt, la légion de Lauzun, un corps d'artillerie et de génie avec un équipage de campagne, un équipage de siège et de nombreux approvisionnements. Mais le ministre de la marine ne déploya pas la même promptitude. Le départ de la flotte de M. de Guichen, avec tous les transports de troupes et de munitions que l'on envoyait aux Antilles, avait privé Brest de ses vaisseaux de transport. Des ordres tardifs furent envoyés à Bordeaux pour en fournir. Ceux-ci furent

arretes par le vent et, l'on fut oblige d'en faire venir de Saint-Malo, ou l'on n'en put trouver qu'un nombre insuffisant.

Pourtant il fallait se presser de partir sous peine de voir la situation devenir critique et la traversee perilleuse. On savait que l'Angleterre armait une escadre pour arreter le corps expeditionnaire francais, ce qui lui serait d'autant plus facile qu'elle n'aurait pas de convoi a proteger. On apprenait d'autre part que la situation des Americains devenait de jour en jour plus grave et qu'un secours immediat leur etait necessaire. Le conseil des ministres envoya a M. de Rochambeau l'ordre d'embarquer immediatement une partie de ses troupes et de son materiel et de partir au premier vent favorable. En vain le general reclama-t-il contre le danger auquel on l'exposait en reduisant de moitie un corps d'armee qui n'etait deja que trop faible. Il ne put obtenir que la promesse formelle de l'envoi prochain de la seconde division de son armee. Il se resigna a emmener le plus de troupes qu'il pourrait et a partir au plus vite.

Je donne ici, d'apres Blanchard, les noms des officiers generaux et des principaux personnages de cette armee.

M. le comte de Rochambeau, lieutenant general, commandant en chef.

Le baron de Viomenil[109], |  
Le comte de Viomenil, | Marechaux de camp.  
Le chevalier de Chastellux[110], |  
De Beville, brigadier, marechal general des logis[111].  
De Tarle, commissaire ordonnateur faisant fonctions d'intendant.  
Blanchard, commissaire principal[112].  
D'Aboville, commandant en chef l'artillerie.  
MM. de Fersen, |  
De Damas, |  
Ch. de Lameth, | Aides de camp de  
De Closen, | M. de Rochambeau[113].  
Dumas, |  
De Lauberdieres, |  
De Vauban, |

MM. de Chabannes, | aides de camp de  
De Pange, | M. de Viomenil.  
Ch. d'Olonne, |

MM. de Montesquieu, | aides de camp de  
.....petit-fils du jurisconsulte, |  
Lynch (Irlandais), | M. de Chastellux.

#### COLONELS.

Le marquis de Laval. | Bourdonnais  
Le vicomte de Rochambeau en 2e |

MM. Christian de Deux-Ponts. | Royal Deux-Ponts,  
Guillaume de Deux-Ponts en 2e |

Le comte de Custine. | Saintonge.  
Le vicomte de Charlus. |

M. de Sainte-Mesme ou Saint-Maime. | Soissonnais.  
Le vicomte de Noailles. |

Le duc de Lauzun. | Legion de Lauzun.  
Le comte Arthur Dillon[114] |

Nadal, directeur du parc d'artillerie.  
Lazie, major---

Desandroins, commandant les ingenieurs.  
Querenet, |  
Ch. d'Ogre, | Ingenieurs.  
Caravagne, |  
D'Aubeterre[115], |  
Turpin,---

Coste, premier medecin.  
Robillard, premier chirurgien.  
Daure, regisseur des vivres.  
Demars, regisseur des hopitaux.

"Il y avait encore des regisseurs pour les fourrages,  
pour les viandes, etc. En general, beaucoup trop d'employes,  
surtout en chefs[116]."

Bouley, tresorier.

Chevalier de Tarle[117], | aide-majors generaux  
De Menonville, |

De Beville fils, | aides-marechaux generaux des logis  
Collot, |

[Note 109: Commandant en second de l'expedition.]

[Note 110: Ce dernier faisait les fonctions de major general.]

[Note 111: M. de Choisy, brigadier, n'arriva que le 30 septembre et  
avait avec lui MM. Berthier, qui entrerent dans l'etat-major.]

[Note 112: Les autres commissaires des guerres etaient, d'apres  
\_'Annuaire militaire\_' de 1781:]

[Note 113: M. Cromot-Dubourg, qui arriva peu de temps apres nous, dit  
Blanchard, fut aussi aide de camp de Rochambeau. De Corny, commissaire  
des guerres; il avait precede l'expedition d'un mois et repartit pour  
la France dans les premiers jours de fevrier 1781, sur l'\_'Alliance\_'.  
De Villemanzy, id. Jujardy, id. Chesnel, id. Gau, commissaire  
d'artillerie. Il faut ajouter a cette liste, d'apres les \_Archives\_ de  
la guerre, les \_Souvenirs\_ de M. Dumas, les \_Memoires\_ de Rochambeau,  
le recit de \_mes Campagnes en Amerique\_ de G. de Deux-Ponts, les  
\_Memoires\_ de Du Petit-Thouars et le \_Manuscrit inedit\_ que j'attribue  
a Cromot-Dubourg: Collot, de Charlus, le vicomte de Rochambeau et les  
freres Berthier.]

[Note 114: Il y eut dans l'armee francaise deux officiers qui  
demanderent a y prendre du service aussitot apres l'arrivee du  
corps expeditionnaire et qui avaient deja servi les Americains avec  
distinction a titre de volontaires, ce sont: MM. de Fleury, major de  
Saintonge, et Duplessis-Mauduit, aide-major du parc d'artillerie.]

[Note 115: Le \_Journal de Blanchard\_ dit d'Obterre.]

[Note 116: \_(Blanchard.)\_]

[Note 117: Le chevalier de Tarle etait frere de l'intendant.]

\_Composition de la flotte partie de Brest:\_

Vaisseaux.                    Canons.    Commandants.

\_Le Duc de Bourgogne\_[118]    80    Chevalier de Ternay.  
double en cuivre.

\_Le Neptune\_[119]                74    Destouches.  
double en cuivre.

\_Le Conquerant\_[120]            74    La Grandiere.

\_La Provence\_[121]              64    Lombard.

\_L'Eveille\_[122]                 64    De Tilly.  
double en cuivre

\_Le Jazon\_[123]                 64    La Clochetterie.

\_L'Ardent\_                        64    Chevalier de Marigny.

Fregates.

\_La Bellone\_[124]                \*\*\*

\_La Surveillante\_                Sillart.

\_L'Amazone\_                      La Perouse.

\_La Guepe\_                        cutter    Chevalier de Maulevrier.

\_Le Serpent\_                     \_id.\_    \*\*\*

\_Le Fantasque,\_ vieux vaisseau, etait arme en flute et etait destine a servir d'hopital; on y avait embarque le tresor, la grosse artillerie et beaucoup de passagers.--Plus trente-six batiments de transport[125]; en tout, quarante-huit voiles.

[Note 118: Ce vaisseau, qui portait pavillon amiral, avait a son bord M. de Rochambeau.]

[Note 119: Les vaisseaux doubles en cuivre etaient tres-rares a cette epoque; ils avaient une marche plus rapide.]

[Note 120: M. Blanchard, qui partit le 2 mai 1780 de Brest sur \_le Conquerant,\_ donne ainsi la composition de l'equipage de ce vaisseau. La Grandiere, capitaine, Cherfontaine, capitaine commandant en 2e; Dupuy, 1'er lieutenant; Blessing, id. (Suedois). Enseignes: La Jonquieres, Kergis, Maccarthy, Duparc de Bellegarde, Buissy. Gardes-marines: Lyvet, Leyrits, Lourmel. Officiers auxiliaires: Cordier, Deshayes, Marassin, Guzence. Le fils de M. de la Grandiere etait aussi a bord, mais il n'etait pas encore garde-marine. Officiers d'infanterie en detachement sur le vaisseau, tires du regiment de la Sarre: Laubanis, capitaine, Lamothe, lieutenant, Loyas, sous-lieutenant.

Passagers: le baron de Viomenil, marechal de camp, comte de Custine, brigadier colonel du regiment de Saintonge; la compagnie de grenadiers dudit regiment dont les officiers etaient: de Vouves, cap.; de James, cap. en 2e; Champetier, lieutenant, Josselin, lieutenant en second;

Denis, sous-lieutenant; Fanit, 2e sous-lieutenant. Menonville, lieut.-col. attache a l'etat-major, de Chabannes et de Pange, aides de camp de M. de Viomenil; Brizon, officier de cavalerie, faisant fonctions de secretaire aupres du general. En outre, un chirurgien et un aumonier dont Blanchard ne dit pas les noms. Il y avait a bord, en tout, 960 personnes et pour six mois de vivres.

Une partie du regiment du Bourbonnais (350 hommes environ) etait embarquee sur la gabarre 'Isle-de-France, qui portait aussi le chevalier de Coriolis, beau-frere de Blanchard.]

[Note 121: Il y avait sur 'la Provence: MM. de Lauzun, Robert Dillon, le chev. d'Arrot et une partie de la Legion.--Lauzun dit dans ses 'Memoires que le capitaine etait, a ce qu'il croit, M. Champaurcin.]

[Note 122: Sur 'l'Eveille prirent place MM. de Deux-Ponts et une partie de leur regiment. '(Mes Campagnes en Amerique.)]

[Note 123: Ce vaisseau eut pour passagers, entre autres: MM. Dumas, Charles de Lameth, comte de Fersen et le comte de Charlus, qui etaient tous attaches a l'etat-major de M. de Rochambeau. '(Souvenirs de M. Dumas.)]

[Note 124: Le 5 mai, la 'Bellone rentra au port et ne rejoignit pas l'expedition. (Dumas.)]

[Note 125: Parmi les batiments de transport etaient: la 'Venus, la 'comtesse de Noailles, la 'Loire, le 'Lutin, l''Ecureuil, le 'Baron d'Arras, etc. '(Blanchard.)]

Le manque de batiments de transport fut cause que les regiments de Neustrie et d'Anhalt ne purent partir. M. de Rochambeau dut de meme laisser a Brest une partie du regiment de Soissonnais. Deux bataillons seulement s'embarquerent le 4 avril sous les ordres du comte de Sainte-Mesme. Les deux tiers de la legion de Lauzun purent seuls trouver place sur les vaisseaux, et 400 hommes de cette legion durent rester a Brest. Ils devaient faire partie du second convoi. Ils furent plus tard envoyes au Senegal, au grand deplaisir du duc qui en etait colonel-proprietaire. On ne put egalement embarquer qu'une partie du materiel de l'artillerie avec un detachement de cette arme, sous les ordres du colonel d'Aboville, et qu'un bataillon du genie, sous les ordres de M. Desandroins.

## XI

Des le 12 avril tout etait pret pour mettre a la voile, et le 15, les vents etant au nord, tout le convoi mouilla dans la rade de Bertheaume. Le lendemain, au moment ou la flotte levait l'ancre, les vents tournerent a l'ouest et le convoi recut ordre de rentrer. Jusqu'au 1er mai, les vents furent variables, mais generalement diriges de l'ouest. Ils etaient favorables au depart de l'escadre de l'amiral Graves, forte de onze vaisseaux, en rade de Plymouth, tandis qu'ils s'opposaient au depart des troupes francaises. Enfin le 2 mai, a quatre heures du matin, M. de Ternay profita habilement d'un bon vent de nord-est pour faire appareiller. Il prit la tete de l'escadre avec le 'Duc de Bourgogne, le 'Neptune et le 'Jazon. Apres avoir passe le goulet et pris le large, l'escadre et le convoi firent route vers le sud, traverserent heureusement le passage du Raz, et, s'etant rallies, se mirent en ordre de marche.

Cette sortie n'avait point ete observee par l'ennemi. L'escadre etait en bonne route et sur le point de doubler le Cap, lorsque, trois jours

apres son depart, les vents devinrent contraires et la retinrent pendant quatre jours dans le golfe de Gascogne. La Provence perdit deux mats. Son capitaine demanda a relacher; mais M. de Ternay ne jugea pas qu'il dut en etre ainsi et il fit reparer cette avarie aussi bien que possible. Ce ne fut que du 15 au 16 mai que l'escadre et le convoi decaperent par un vent de nord-est[126].

[Note 126: Le 15, le cutter le Serpent fut renvoye en France pour porter cette nouvelle.]

La flotte anglaise etait sortie a la faveur du meme vent qui avait d'abord pousse les vaisseaux francais hors de Brest. La tempete l'avait arretee avant qu'elle fut sortie de la Manche et l'avait forcee a rentrer au port. Le convoi francais put donc prendre quelque avance.

Après la tourmente essuyee dans le golfe de Gascogne, le chevalier de Ternay se decida a prendre la route du sud, la meme qu'avait suivie l'annee precedente l'amiral d'Estaing. Celle de l'ouest etait plus directe, mais moins sure, a cause des rencontres que l'on pouvait y faire et de la variabilite des vents. Par le sud, on profitait au contraire des vents alizes. Un climat plus doux etait plus favorable a la sante de l'equipage et des troupes. On avait moins de chances de rencontrer l'ennemi. Enfin les vents du sud, qui regnent le plus ordinairement pendant l'ete sur les rivages de l'Amerique septentrionale, devaient ramener aisement le corps expeditionnaire vers le nord, au point ou il lui serait le plus avantageux de débarquer[127].

Le 30 mai, apres une navigation des plus agreables, on se trouva par 28 deg. 58' de latitude et 34 deg. 44' de longitude, et la persistance de M. Ternay a maintenir la flotte dans la meme direction faisait croire aux officiers, a leur grand regret, qu'on les destinait pour les iles du Vent et non pour l'Amerique du Nord, lorsque l'amiral donna l'ordre de mettre le cap a l'ouest. Les jours suivants, il fit faire voile vers le nord-ouest et exerca l'escadre a passer de l'ordre demarche a l'ordre de bataille, le convoi restant sous le vent. La fregate la Surveillante chassa et prit un brick anglais arme de onze canons. On apprit par le capitaine de ce brick la prise de Charleston par le general Clinton et la presence dans ce port de l'amiral Arbuthnot, qui y attendait l'escadre de l'amiral Graves[128].

[Note 127: Le 25 mai, le vaisseau le Lutin, arme en guerre et charge de marchandises, quitta l'escadre pour se rendre a Cayenne.]

[Note 128: Le 12 juin, on prit un petit batiment anglais, charge de morue et de harengs, qui se rendait d'Halifax a Saint-Eustache. M. de Rochambeau fit distribuer aux troupes les morues et les harengs; le batiment fut pille, degreé et abandonne. (Blanchard.)]

Le 20 juin, comme on etait au sud des Bermudes, les fregates d'avant-garde signalerent six vaisseaux faisant force de voiles sur le convoi. M. de Ternay fit aussi mettre ses fregates en ligne de bataille, et l'ennemi, surpris de voir sept vaisseaux de ligne sortir de ce groupe de voiles marchandes, s'arreta. Un seul de ses vaisseaux, qui sans doute avait chasse trop de l'avant, etait fort eloigne des autres et pouvait etre coupe par le Neptune et le Jazon, vaisseaux de tete de la ligne francaise. Le convoi etait alors bien rassemble et bien a l'abri derriere les fregates la Surveillante et l'Amazone; mais M. de Ternay, s'apercevant que la Provence, quoique chargee de voiles, ne pouvait le suivre et faisait une lacune dans sa ligne, arreta ses deux premiers vaisseaux dans leur chasse contre la fregate anglaise; qui put des lors rallier les siens, apres avoir essuye toutefois le feu de toute la ligne francaise. On se canonna encore de part et d'autre jusqu'au coucher du soleil sans grand resultat, et le

chevalier de Ternay continua sa route avec son convoi. "Il prefera, dit Rochambeau, la conservation de son convoi a la gloire personnelle d'avoir pris un vaisseau ennemi." Sa conduite fut jugee tout autrement par les officiers francais, et une circonstance du meme genre vint bientot encore augmenter le mecontentement de l'armee contre cet officier[129].

[Note 129: Le \_Neptune\_ eut, dans l'affaire du 20 juin 1780, deux hommes tues et cinq ou six blesses; le \_Duc-de-Bourgogne\_, autant; en tout, vingt et un hommes hors de combat. (Blanchard.)]

On sut plus tard que la fregate que l'on avait failli prendre etait le \_Rubis\_, de 74 canons, et que l'escadre dont elle faisait partie, commandee par le capitaine Cornwallis[130], retournait a la Jamaïque apres avoir escorte cinquante vaisseaux marchands jusqu'a la hauteur des Bermudes. Le capitaine du \_Jazon\_, M. de la Clochette, avait hautement blame pendant le combat la faute qu'avait commise M. de Ternay en faisant diminuer de voiles ses deux vaisseaux de tete, ce qui avait donne au \_Rubis\_ le temps de se degager et de rejoindre sa ligne. Appele au conseil qui fut tenu, a la suite de ce combat, a bord du vaisseau amiral, et interroge a son tour sur ce qu'il pensait de la destination de l'escadre anglaise: "C'est trop tard, dit-il, monsieur l'amiral, j'aurais pu vous le dire hier au soir; il a dependu de vous d'interroger le capitaine du \_Rubis\_[131]."

[Note 130: L'escadre aux ordres du capitaine Cornwallis etait composee des cinq vaisseaux: l'\_Hector\_ et le \_Sultan\_ de 74 canons, le \_Lion\_ et le \_Rubis\_ de 64, le \_Bristol\_ de 30 et la fregate le \_Niger\_ de 32. (Dumas.)]

[Note 131: Ces paroles, qui traduisaient le mecontentement du brave marin, etaient un de ces actes d'insubordination qu'on laissait passer inaperçus et aux quels les officiers superieurs prenaient peu garde a cette epoque. J'aurai encore l'occasion de citer plusieurs exemples semblables. V. p. 8, \_Mercure de Grasse\_.]

M. de Ternay suivait scrupuleusement dans sa conduite les instructions qu'il avait recues. Il ne perdait pas de vue sa mission, qui consistait a amener aux Etats-Unis le corps expeditionnaire le plus vite et le plus surement possible[132]. Cependant, quand il apprit plus tard que ces vaisseaux anglais allaient rejoindre aux iles du Vent la flotte de Rodney et lui donner ainsi la superiorite sur celle de M. Guichen pour toute la campagne, il en ressentit un si profond chagrin que sa mort, parait-il, en fut hatee[133].

[Note 132: Pendant la traversee, les vaisseaux et les fregates etaient obliges chaque jour de mettre en panne pour attendre les batiments de transport. Le 25 mai, la gabarre l'\_Isle-de-France\_ dut remorquer le transport \_Baron d'Arras\_. (Blanchard.)]

[Note 133: D'Estaing eut a essayer le meme reproche en plusieurs circonstances. Sa conduite aurait du au contraire tourner a sa gloire. (Voir sur ce sujet et sur la rehabilitation de d'Estaing, \_Histoire impartiale de la derniere guerre\_, par J. de Saint-Vallier.)]

Pour ne pas avoir agi avec la meme prudence et pour avoir prefere la vaine gloire de soutenir une lutte sans utilite a celle de sauver un immense convoi dont il avait la garde, M. de Guichen, parti de Brest le 10 decembre 1781 avec dix-neuf vaisseaux de guerre, se laissa enlever en vue des cotes d'Afrique par l'amiral anglais Kempenfeld, une grande partie des batiments de transports qu'il avait pour mission d'escorter et de proteger. Mais ce n'est pas la un fait isole. A cette epoque, l'escorte des navires etait devenue pour les officiers de la marine royale une chose secondaire, une fonction indigne de leur rang et de leurs titres.

Des 1781, l'abbé Raynal, dans son ouvrage intitulé: *Des Révolutions en Amérique*, publié à Londres, réclamait contre ce préjugé trop puissant parmi les commandants des flottes françaises.

"Officiers de marine, dit-il, vous vous croyez avilis de protéger, d'escorter le commerce! Mais si le commerce n'a plus de protecteurs, que deviendront les richesses de l'État, dont vous demandez sans doute une part pour récompense de vos services? Quoi, avilis en vous rendant utiles à vos concitoyens! Votre poste est sur les mers comme celui des magistrats sur les tribunaux, celui de l'officier et du soldat de terre dans les camps, celui du monarque même sur le trône, ou il ne domine de plus haut que pour voir de plus loin et embrasser d'un coup d'œil tous ceux qui ont besoin de sa protection et de sa défense. Apprenez que la gloire de conserver vaut encore mieux que celle de détruire. Dans l'antique Rome, on aimait aussi la gloire, cependant on y préférerait l'honneur d'avoir sauvé un seul citoyen à l'honneur d'avoir égorgé une foule d'ennemis..."

"Les maximes consacrées à Portsmouth étaient bien opposées. On y sentait, on y respectait la dignité du commerce. On s'y faisait un devoir comme un honneur de le défendre, et les événements décidèrent laquelle des deux marines militaires avait des idées plus justes de ses fonctions."]

Le 21, la *Surveillante* prit un gros bateau anglais chargé de bois, venant de Savannah.

Un sondage exécuté le 4 juillet indiqua qu'on était sur les côtes de la Virginie. À dix heures du matin le *Duc de Bourgogne*, l'*Amazone* et la *Surveillante* prirent un gros bateau armé, qui ne se rendit qu'après avoir reçu quelques coups de canon. D'après les papiers de ce bâtiment, on sut qu'après la prise de Charleston, l'amiral Arbuthnot et le général Clinton étaient rentrés à New-York. Ils avaient laissé cinq mille hommes dans la première ville, sous les ordres de lord Cornwallis. Le soir même, au moment où l'on se disposait à mouiller devant le cap Henry, on aperçut à l'avant une flotte dans laquelle on ne comptait pas moins de dix-huit voiles. On jugea que le bâtiment pris n'était qu'une mouche chargée de surveiller l'approche des Français, et l'on presuma que c'étaient les six vaisseaux déjà combattus le 20 juin qui s'étaient ralliés aux forces de Graves et d'Arbuthnot. M. de Ternay s'appliqua en conséquence à éviter leur attaque. Il vira de bord, fit quelques fausses routes pendant la nuit, et se dirigea ensuite de nouveau vers le nord-ouest.

M. de Ternay venait encore de perdre une belle occasion de donner à l'expédition de brillants débuts. Les dix-huit voiles signalées devant la baie de Chesapeake n'étaient en effet qu'un convoi venant de Charleston à New-York, sous l'escorte de quelques frégates. Sa méprise lui attira de nouveaux reproches, plus durs peut-être que les premiers, et auxquels il pouvait répondre par les mêmes excuses.

Des pilotes de l'île de *Marthas-Vinyard*, des bancs de Nantucket, dirigèrent le convoi vers le mouillage de Rhode-Island, où l'on atterra, sous la conduite du colonel Elliot envoyé par le général américain, après quatre jours de brumes épaisses et d'alternatives de calmes et de vents contraires.

Le lendemain, après soixante-dix jours de traversée, la flotte entra dans la rade de Newport[134].

"Après une si longue traversée et de si justes alarmes, on peut concevoir notre joie; nous touchions enfin cette terre si désirée ou la seule apparition du drapeau français allait ranimer les espérances des défenseurs de la liberté. Nous fûmes accueillis par les

acclamations du petit nombre de patriotes restes sur cette ile naguere occupee par les Anglais et qu'ils avaient ete forces d'abandonner[135]."

[Note 134: La route suivie par l'escadre de M. de Ternay etait la meme que celle qu'avait prise d'Estaing en 1778, ainsi qu'on put le verifier sur le journal de M. de Bellegarde, enseigne a bord du Conquerant, en 1780, qui avait deja servi sous d'Estaing. Le scorbut fit de grands ravages sur les vaisseaux, et il n'y avait pas de jour qu'on ne perdit au moins un ou deux hommes. (Bl.)

Le Conquerant, en arrivant a Newport, avait environ soixante malades; il y en avait moins sur les autres vaisseaux; mais outre que ceux-ci n'avaient pas un chargement en hommes superieur a ce qu'ils pouvaient contenir, leurs equipages etaient embarques seulement depuis le mois d'avril, tandis que celui du Conquerant avait ete embarque des le 3 fevrier pour partir avec M. de Guichen. (Blanchard.)]

[Note 135: Dumas.

M. Blanchard rappelle aussi la joie des soldats francais a la vue de la terre ferme apres leur longue traversee. Il ajoute que ce qui les surprit agreablement fut surtout la vue de deux drapeaux blancs aux fleurs de lis, qui, places a l'entree de Newport, rappelaient a leurs coeurs la patrie absente, les assuraient d'un bon accueil, et les tranquillisaient sur le resultat des tentatives que les Anglais avaient faites pour les repousser de Rhode-Island. C'est a M. de La Fayette que le corps expeditionnaire fut redevable de cette delicate attention.]

Les grenadiers et les chasseurs furent débarques les premiers, le 13; le 14 et le 15 les troupes en bonne sante allerent prendre place dans le camp qui avait ete prepare, et les 16, 17, 18 et 19 furent employes au débarquement des malades, qui etaient tres-nombreux. Les uns furent transportes aux hopitaux de Newport, et le reste a un hopital etabli a douze milles de la, a un endroit nomme Papisquash.

Il y avait quatre cents malades a Newport et deux cent quatre-vingts a l'hopital de Papisquash etabli avant l'arrivee du corps expeditionnaire par les soins de M. de Corny qui avait precede les Francais avec M. de La Fayette. Le detachement des trois cent cinquante hommes de Bourbonnais débarques de l'Isle-de-France a Boston, par suite d'une manoeuvre qui pendant la brume avait separe cette gabarre de l'escadre de M. de Ternay, comptait environ cent malades qui resterent a Boston; ce qui faisait environ huit cents malades sur cinq mille hommes[136].

[Note 136: Le regiment de Royal-Deux-Ponts en avait seul environ trois cents, et il semble que les Allemands soient plus sensibles a la chaleur que les autres hommes. (Blanchard.)]

Le general Heath, qui commandait les milices dans l'Etat de Rhode-Island, annonca le 11 juillet l'arrivee de l'escadre francaise au general Washington, qui se trouvait alors avec son etat-major a Bergen. M. de La Fayette partit presque aussitot, muni des instructions du general en chef, en date du 15, pour se rendre aupres du general et de l'amiral francais et se concerter avec eux. Washington projetait depuis quelque temps un plan d'operations offensives pour la reduction de la ville et de la garnison de New-York. Ce plan, conforme du reste aux desirs du gouvernement francais, ne devait s'executer qu'a plusieurs conditions. Il fallait d'abord que les troupes francaises fissent leur jonction avec les troupes americaines, puis que les Francais eussent une superiorite maritime sur les forces des amiraux Graves et Arbuthnot, qui avaient opere leur jonction devant New-York le lendemain de l'arrivee des

Français a Newport. Cette dernière condition était loin d'être remplie. On avait appris en effet que le corps expéditionnaire n'avait échappé aux atteintes de Graves que grâce à la tempête qui, dès le début, l'avait obligé à rentrer dans Plymouth, puis parce qu'il avait pris près des Açores un vaisseau de la compagnie des Indes, le *Farges*, et l'avait remorqué pendant une partie de sa route, ce qui avait ralenti sa marche et retardé sa jonction avec Arbuthnot.

Il était donc difficile de mettre à exécution le plan projeté contre New-York. Bien qu'en principe il fut accepté par M. de Rochambeau et M. de Ternay, ils n'admettaient ni l'un ni l'autre la possibilité de son exécution immédiate et ils résistèrent longtemps sur ce point aux desirs de Washington et aux instances de La Fayette. M. de Rochambeau écrivit même à la date du 27 août à ce dernier, qui lui reprochait son inaction et l'inutilité de sa présence à Rhode-Island:

"Permettez, mon cher marquis, à un vieux père de vous répondre comme à un fils tendre qu'il aime et estime infiniment....

"C'est toujours bien fait, mon cher marquis, de croire les Français invincibles; mais je vais vous confier un grand secret, d'après une expérience de quarante ans: il n'y en a pas de plus aisés à battre quand ils ont perdu la confiance en leurs chefs, et ils la perdent tout de suite quand ils ont été compromis à la suite de l'ambition particulière et personnelle. Si j'ai été assez heureux pour conserver la leur jusqu'ici, je le dois à l'examen le plus scrupuleux de ma conscience; c'est que sur 15,000 hommes à peu près qui ont été tués ou blessés sous mes ordres dans les différents grades et les actions les plus meurtrières, je n'ai pas à me reprocher d'en avoir fait tuer un seul pour mon propre compte[137]."

[Note 137: *Mémoires* de La Fayette, *correspondance*, p. 365.]

Les troupes françaises étaient d'ailleurs remplies d'ardeur, et le meilleur accord existait entre elles et leurs alliés. "Ces troupes, dit La Fayette dans une lettre du 31 juillet écrite de Newport au général Washington[138], détestent jusqu'à la pensée de rester à Newport et brûlent de vous rejoindre. Elles maudissent quiconque leur parle d'attendre la seconde division, et enragent de rester bloquées ici. Quant aux dispositions des habitants et de la milice envers elles et des leurs à l'égard de ces derniers, je les trouve conformes à tous mes desirs. Vous vous seriez amusé l'autre jour en voyant 250 de nos recrues qui venaient à Conanicut sans provisions, sans tentes, et qui se mêlaient si bien avec les troupes françaises que chaque Français, officier ou soldat, prit un Américain avec lui et lui fit partager très-amicalement son lit et son souper. La patience et la sobriété de notre milice est si admirée qu'il y a deux jours un colonel français réunit ses officiers pour les engager à suivre les bons exemples donnés aux soldats français par les troupes américaines. D'un autre côté, la discipline française est telle que les poulets et les cochons se promenaient au milieu des tentes sans qu'on les dérange et qu'il y avait dans le camp un champ de maïs dont on n'a pas touché une feuille."

[Note 138: *Mémoires* de La Fayette.]

Je reprends les événements d'un peu plus haut. À peine l'arrivée de l'escadre française eut-elle été signalée, que les principaux habitants des cantons voisins accoururent au devant du corps expéditionnaire. Le comte de Rochambeau fut complimenté par les autorités de l'État: "Nous venons, leur dit-il, défendre avec vous la plus juste cause. Comptez sur nos sentiments fraternels et traitez-nous en frères. Nous suivrons votre exemple au champ d'honneur, nous vous donnerons celui de la plus exacte discipline et du respect pour vos lois. Cette petite armée française n'est qu'une avant-garde; elle sera bientôt suivie de secours plus considérables,

et \_je ne serai que le lieutenant du general Washington[139]\_."

[Note 139: Le 21 juillet partit un brick pour donner des nouvelles en France.]

On prevoyait que les Anglais, qui avaient concentre leurs forces de terre et de mer a New-York, ne donneraient pas aux Francais le temps de s'etablir a Rhode-Island; et le general Washington informa M. de Rochambeau que sir Henry Clinton faisait embarquer ses troupes et ne tarderait pas a venir attaquer le corps expeditionnaire avec les escadres reunies sous les ordres de l'amiral Arbuthnot mouillees a \_Sandy-Hook\_, au-dessus de New-York, a l'embouchure de l'Hudson-River. Le general americain surveillait ses mouvements et, tout en donnant de frequents avis aux Francais du projet de l'attaque dirigee contre eux, il s'efforca de s'y opposer. A cet effet, il autorisa Rochambeau a requerir les milices de l'Etat de Boston et de Rhode-Island pour aider son armee dans les travaux de la defense de l'ile[140]. Ces Etats envoyerent de 4,000 a 5,000 hommes commandes par le general Heath, qui montrerent beaucoup d'ardeur et de bonne volonte. Rochambeau n'en garda que 2,000, dont il donna le commandement a La Fayette qui lui avait ete envoye par Washington, et il engagea le general Heath a renvoyer le reste a leurs moissons qui avaient ete abandonnees pour venir a son aide.

[Note 140: Blanchard, charge par Rochambeau d'aller demander au comite de Boston le secours des troupes provinciales, partit le 26 juillet et se fit accompagner par un dragon saxon, amene par les Anglais, mais passe au service des Americains. Celui-ci devait lui servir d'interprete, mais ne savait pas le francais; il parlait l'anglais, dont Blanchard savait a peine quelques mots. Ils durent converser \_en latin\_, et "jamais cette langue ne m'a si bien servi", dit-il.]

Rochambeau, n'avait du reste pas perdu un instant. Il avait reconnu lui-meme les principaux points de defense, fait elever le long de la passe des batteries de gros calibre et de mortiers, et etabli des grils pour faire rougir les boulets. Son camp couvrait la ville, coupant l'ile en travers, sa gauche a la mer et sa droite s'appuyant au mouillage de l'escadre qui etait embossee sous la protection des batteries de terre qu'il avait fait etabli sur les points les plus convenables. Il fit travailler egalement a fortifier divers points sur lesquels l'ennemi pouvait débarquer, et ouvrir des routes pour porter la plus grande partie de l'armee au point meme du débarquement. Dans cette position, le corps francais pouvait toujours se porter par la ligne la plus courte sur le point ou l'ennemi aurait voulu débarquer, tandis que, pour varier ses points d'attaque, celui-ci avait de grands cercles a parcourir.

Il envoya aussi sur l'ile de Conanicut un corps de 150 hommes tires du regiment de Saintonge, sous la conduite du lieutenant-colonel de la Valette. Bientot, ne le trouvant pas en surete dans ce poste, il le rappela.

En douze jours, la position de l'armee dans Rhode-Island fut rendue assez respectable, grace a l'habile direction du chef et a l'ardeur des soldats. Malheureusement un grand tiers de l'armee de terre et de celle de mer etait malade du scorbut.

En meme temps, Washington passa l'Hudson au-dessus de West-Point avec la meilleure partie de ses troupes et se porta sur \_King's Bridge\_ au nord de l'ile, ou il fit des Demonstrations hostiles. Cette manoeuvre retint le general Clinton, qui avait deja embarque 8,000 hommes sur les vaisseaux d'Arbuthnot. Il fit débarquer ses troupes et renonca a son projet. L'amiral anglais mit neanmoins a la voile et parut devant Rhode-Island, avec onze vaisseaux de ligne et quelques fregates, douze jours apres le débarquement des Francais[141].

[Note 141: "Le 22 juillet, la brigade retourna a Kingsbridge et les compagnies de flanc marcherent sur Frog's Neck, vis-à-vis Long-Island; le 25, elles s'embarquerent sur des transports pour aller a Rhode-Island. Pendant que nous etions a Frog's Neck, les Francais arriverent a Rhode-Island au nombre d'environ six mille, avec une flotte de sept vaisseaux de ligne et de quelques fregates; et comme nous apprimes qu'ils avaient beaucoup de malades, et que d ailleurs nous avions une flotte superieure, nous partimes pour les attaquer; nous nous avancames jusqu'a la baie de Huntingdon dans Long-Island et la nous jetames l'ancre pour attendre le retour d'un batiment que le general avait depeche a l'amiral qui bloquait la flotte francaise dans le port de Rhode-Island et se tenait a l'entree. D'apres les avis que le commandant en chef recut par ce navire, il fit arreter l'expedition. On rapporta, quelque temps apres, que les Francais etaient dans une telle consternation d'etre bloques par une flotte superieure, que si nous les avions attaqués, a notre approche ils auraient fait echouer leurs vaisseaux et auraient jete leurs canons a la mer"--\_Matthew's Narrative\_--L'auteur de ce recit est feu Georges Mathew. A l'age de quinze ou seize ans, il entra dans les Coldstream Guards, commandes par son oncle le general Edward Mathew, et vint avec ce corps a New-York comme aide de camp de celui-ci.

Ce manuscrit, dont j'ai pu prendre une copie, m'a ete communique par son fils unique, S. Exe. George B. Mathew, aujourd'hui ministre plenipotentiaire de la Grande-Bretagne au Bresil.]

De Custine et Guillaume de Deux-Ponts en second furent detaches avec les bataillons de grenadiers et de chasseurs de leurs deux brigades, et prirent position au bord de la mer. L'amiral Arbuthnot resta continuellement en vue de la cote jusqu'au 26 juillet; la nuit il mouillait a la \_pointe de Judith\_ et il passait la journee sous voiles, croisant tantot a une lieue, tantot a trois ou quatre lieues de la cote. Le 26 au soir, Rochambeau fit rentrer cette troupe au camp et la remplaça par la legion de Lauzun.

La campagne etait trop avancee et les forces navales des Francais trop inferieures pour que les allies pussent rien entreprendre d'important. Rochambeau, malgre les instances de La Fayette, a qui l'inaction pesait, ne songea qu'a perfectionner les defenses de Rhode Island par la protection mutuelle des vaisseaux et des batteries de la cote. Les troupes et les equipages avaient, d'autre part, beaucoup souffert des maladies occasionnees par un trop grand encombrement. L'ile avait ete devastee par les Anglais et par le sejour des troupes americaines. Il fallut construire des baraques pour loger les troupes, etablir des hopitaux au fond de la baie dans la petite ville de \_Providence\_, et s'occuper de monter les hussards de Lauzun, en un mot, pourvoir a tous les besoins de la petite armee pendant le quartier d'hiver. Dumas et Charles de Lameth, aides de camp du general Rochambeau, furent charges de diverses reconnaissances, et le premier parle dans ses \_Memoires\_ du bon accueil qu'il recut a Providence dans la famille du docteur Browne. Le duc de Lauzun fut charge de commander tout ce qui etait sur la passe et a portee des lieux ou l'on pouvait débarquer. Pendant ce temps, l'intendant de Tarle et le commissaire des guerres Blanchard s'occupaient de procurer a l'armee des vivres, du bois, et d'organiser ou d'entretenir les hopitaux.

Le 9 aout, quand La Fayette fut de retour au quartier-general de Washington, place a Dobb's Ferry, a dix milles au-dessus de King's Bridge, sur la rive droite de la riviere du Nord, il ecrivit a MM. de Rochambeau et de Ternay la depeche la plus pressante, dans laquelle il concluait, au nom du general americain, en proposant aux generaux francais de venir sur-le-champ pour tenter l'attaque de New-York. Cette lettre se terminait par une sorte de sommation basee sur la politique du pays et sur la consideration que cette campagne etait le

dernier effort de son patriotisme. D'un autre cote, le meme courrier apportait une missive de Washington qui ne parlait pas du tout de ce projet, mais qui ne repondait que par une sorte de refus aux instances de Rochambeau pour obtenir une conference, ou "dans une heure de conversation on conviendrait de plus de choses que dans des volumes de correspondance[142]." Washington disait avec raison qu'il n'osait quitter son armee devant New-York, car elle pourrait etre attaquée d'un moment a l'autre, et que, par sa presence, il s'opposait au depart des forces anglaises considerables qui auraient pu etre dirigees contre Rhode-Island. Il est certain en effet que s'il ne s'etait eleve quelques dissentiments entre le general Clinton et l'amiral Arbuthnot, les Francais auraient pu se trouver des le debut dans une position desastreuse. Il resulta des premieres lettres echangees a cette occasion entre La Fayette, Rochambeau et Washington un commencement de brouille qui fut vite dissipee grace a la sagesse de Rochambeau. Il ecrivit en anglais au general americain pour lui demander de s'adresser directement a lui desormais et pour lui exposer les raisons qui l'engageaient a differer de prendre l'offensive. Il insistait en meme temps pour obtenir une conference. Depuis ce moment, les rapports entre les deux chefs furent excellents.

[Note 142: Memoires de Rochambeau.]

La seule presence de l'escadre et de l'armee francaise, quoiqu'elles fussent paralysees encore et reellement bloquees par l'amiral Arbuthnot, avait opere une diversion tres-utile, puisque les Anglais n'avaient pu profiter de tous les avantages resultant de la prise de Charleston, et qu'au lieu d'operer dans les Carolines avec des forces preponderantes, ils avaient ete forces d'en ramener a New-York la majeure partie.

Au commencement de septembre on eut enfin des nouvelles de l'escadre de M. de Guichen, qui avait paru sur les cotes sud de l'Amerique. Apres avoir livre plusieurs combats dans les Antilles contre les flottes de l'amiral Rodney[143], il se mit a la tete d'un grand convoi pour le ramener en France. Le chevalier de Ternay, se voyant bloque par des forces superieures, avait requis de lui quatre vaisseaux de ligne qu'il avait le pouvoir de lui demander pour se renforcer; mais la lettre n'arriva au cap Francais qu'apres le depart de M. de Guichen. M. de Monteil, qui le remplaçait, ne put pas la dechiffrer. Les nouvelles des Etats du Sud n'etaient pas bonnes non plus. Lord Cornwallis avait ete a Camden au devant du general Gates, qui marchait a lui pour le combattre. Ce dernier fut battu et l'armee americaine fut completement mise en deroute. De Kalb s'y fit tuer a la tete d'une division qui soutint tous les efforts des Anglais pendant cette journee [144]. Le general Gates se retira avec les debris de son armee jusqu'a Hill's Borough, dans la Caroline du Nord.

[Note 143: Voir la Notice biographique sur M. de Guichen, et ante, p. 80 et 81.]

[Note 144: Le general Gates ecrivit apres sa defaite, je pourrais dire sa fuite, une curieuse lettre que j'ai inseree dans les Maryland Papers. V. Notice biog. de Kalb.]

Cependant M. de Rochambeau n'attendait que l'arrivee de sa seconde division et un secours de quelques vaisseaux pour prendre l'offensive. Sur la nouvelle de l'approche de M. de Guichen [145], il obtint enfin du general Washington une entrevue depuis longtemps desiree. Elle fut fixee au 20 septembre.

[Note 145: L'Alliance, qui lui apporta cette nouvelle inexacte, arriva a Boston le 20 aout 1780. Elle etait partie de Lorient le 9 juillet. Elle portait de la poudre et d'autres munitions pour l'armee; mais son capitaine, Landais, etant devenu fou pendant la traversee

(voir Mem. de Pontgibaud), on avait du l'enfermer dans sa chambre et donner le commandement au second. Il y avait a bord M. de Pontgibaud, aide de camp de La Fayette, M. Gau. commandant d'artillerie (Blanchard), et le commissaire americain Lee. Cette fregate repartit dans les premiers jours de fevrier 1781, avec M. Laurens qui se rendait a la Cour de Versailles. Voir aussi Naval History of the United States, par Cooper.]

Rochambeau partit le 17 pour s'y rendre en voiture avec l'amiral Ternay, qui etait fortement tourmente de la goutte. La nuit, aux environs de Windham, la voiture vint a casser, et le general dut envoyer son premier aide de camp, de Fersen, jusqu'a un mille du lieu de l'accident, pour chercher un charbon. Fersen revint dire qu'il avait trouve un homme malade de la fièvre quarte qui lui avait repondu que, lui rempli-on son chapeau de guinees, on ne le ferait point travailler la nuit. Force fut donc a Rochambeau et de Ternay d'aller ensemble solliciter ce charbon; ils lui dirent que le general Washington arrivait le soir a Hartford pour conferer avec eux le lendemain et que la conference manquerait s'il ne raccommoait pas la voiture. "Vous n'etes pas des menteurs, leur dit-il; j'ai lu dans le Journal de Connecticut que Washington doit y arriver ce soir pour conferer avec vous; je vois que c'est le service public; vous aurez votre voiture prete a six heures du matin." Il tint parole et les deux officiers generaux purent partir a l'heure dite. Au retour, et vers le meme endroit, une roue vint encore a casser dans les memes circonstances. Le charbon, mande de nouveau, leur dit: "Eh bien! vous voulez encore me faire travailler la nuit?--Helas oui, dit Rochambeau; l'amiral Rodney est arrive pour tripler la force maritime qui est contre nous et il est tres-presse que nous soyons a Rhode-Island pour nous opposer a ses entreprises.--Mais qu'allez-vous faire contre vingt vaisseaux anglais, avec vos six vaisseaux, repartit-il?--Ce sera le plus beau jour de notre vie s'ils s'avisent de vouloir nous forcer dans notre rade.--Allons, dit-il, vous etes de braves gens; vous aurez votre voiture a cinq heures du matin. Mais avant de me mettre a l'ouvrage, dites-moi, sans vouloir savoir vos secrets, avez-vous ete contents de Washington et l'a-t-il ete de vous?"

Nous l'en assurames, son patriotisme fut satisfait et il tint encore parole.. "Tous les cultivateurs de l'interieur, dit M. de Rochambeau, qui raconte cette anecdote dans ses memoires, et presque tous les proprietaires du Connecticut ont cet esprit public qui les anime et qui pourrait servir de modele a bien d'autres."

Apres la defaite de Gates, Green alla commander en Caroline. Arnold fut place a West-Point. L'armee principale, sous les ordres immediats de Washington, avait pour avant-garde l'infanterie legere de La Fayette a laquelle etait joint le corps du colonel de partisans Henry Lee. Le corps de La Fayette consistait en six bataillons composes chacun de six compagnies d'hommes choisis dans les differentes lignes de l'armee. Ces bataillons etaient groupes en deux brigades, l'une sous les ordres du general Hand et l'autre du general Poor. Le 14 aout, La Fayette, qui ne cherchait qu'une occasion de combattre, avait demande par ecrit au general Washington l'autorisation de tenter une surprise nocturne sur deux camps de Hessois etablis a Staten-Island; mais son projet ne put s'accomplir par la faute de l'administration de la guerre.

West-Point, fort situe sur une langue de terre qui s'avance dans l'Hudson et qui domine le cours, est dans une position tellement importante qu'on l'avait appele le Gibraltar de l'Amerique. La conservation de ce poste, ou commandait le general Arnold, etait d'une importance capitale pour les Etats-Unis. Le general Washington, qui se rendait avec La Fayette et le general Knox a l'entrevue d'Hartford, passa l'Hudson le 18 septembre et vit Arnold, qui lui montra une lettre du colonel Robinson, embarque sur le sloop anglais le

\_Vautour\_, prétendant que cet officier lui donnait un rendez-vous pour l'entretenir de quelque affaire privée; Washington lui dit de refuser ce rendez-vous, ce a quoi Arnold parut consentir.

L'entrevue d'Hartford eut lieu le 20 septembre 1780 entre Washington, La Fayette, le general Knox d'une part, Rochambeau, de Ternay et de Chastellux de l'autre. Rochambeau avait avec lui comme aides de camp MM. de Fersen, de Damas et Dumas. On y regla toutes les bases des operations dans la supposition de l'arrivee de la seconde division francaise ou d'une augmentation de forces navales amenees ou envoyees par M. de Guichen. On y decida aussi d'envoyer en France un officier francais pour solliciter de nouveaux secours et hater l'envoi de ceux qui avaient ete promis. On pensa d'abord a charger de cette ambassade de Lauzun, que sa liaison avec le ministre, de Maurepas, rendait plus propre a obtenir un bon resultat. Rochambeau proposa son fils, le vicomte de Rochambeau, colonel du regiment d'Auvergne, qui avait ete detache dans l'etat-major de son pere[146].

[Note 146: Le vicomte de Rochambeau est designe par Blanchard, ainsi qu'on l'a pu voir dans la composition des cadres du corps expeditionnaire que j'ai donnee plus haut, comme colonel du regiment de Bourbonnais. Tres peu de \_Memoires\_ du temps disent, avec les \_Archives\_ du ministere de la guerre de France, qu'il etait attache a l'etat-major de son pere.]

Les esperances qu'on avait concues de pouvoir prendre l'offensive s'evanouirent par la nouvelle que recurent les generaux de l'arrivee a New-York de la flotte de l'amiral Rodney, qui triplait les forces des Anglais. Le baron de Viomenil, qui commandait en l'absence de Rochambeau, prit toutes les dispositions necessaires pour assurer le mouillage de l'escadre contre ce nouveau danger; mais il envoya courrier sur courrier a son general en chef pour le faire revenir.

Arnold, depuis dix-huit mois, avait etabli des relations secretes avec sir Henry Clinton, pour lui livrer West-Point, et le general anglais avait confie tout le soin de la negociation a un de ses aides de camp, le major Andre. Celui-ci manqua une premiere entrevue avec Arnold, le 11 septembre, a Dobb's Ferry. Une seconde fut projetee a bord du sloop de guerre le \_Vautour\_, que Clinton envoya a cet effet, le 16, a Teller's-Point, environ a 15 ou 16 milles au-dessous de West-Point. La defense de Washington l'ayant empeche de se rendre a bord du \_Vautour\_, Arnold se menagea une entrevue secrete avec le major Andre. Celui-ci quitta New-York, vint a bord du sloop et, de la, avec un faux passeport, a Long-Clove, ou il vit Arnold le 21 au soir. Ils se separerent le lendemain.

Mais les miliciens faisaient une garde d'autant plus severe qu'ils voulaient assurer le retour de Washington. Trois d'entre eux eurent des soupcons sur l'identite d'Andre, qui, apres son entrevue, s'en retournait a New-York deguise en paysan: il fut arrete a Tarrytown; on trouva dans ses souliers tout le plan de la conjuration. Il offrit une bourse aux miliciens pour le laisser fuir. Ceux-ci refuserent et le conduisirent a North-Castle, ou commandait le lieutenant-colonel Jameson. Cet officier rendit compte de sa capture le 23 a son superieur, le general Arnold, qu'il ne soupconna pas etre du complot. Arnold recut la lettre le 25, pendant qu'il attendait chez lui, avec Hamilton et Mac Henry, aides de camp de Washington et de La Fayette, l'arrivee du general en chef. Il sortit aussitot, monta sur un cheval de son aide de camp et chargea celui-ci de dire au general qu'il allait l'attendre a West-Point; mais il gagna le bord de la riviere, prit son canot et se fit conduire a bord du \_Vautour\_.

Washington arriva d'Hartford quelques instants apres le depart d'Arnold. Ce ne fut que quatre heures plus tard qu'il recut les depeches qui lui revelerent le complot.

Le major Andre, l'un des meilleurs officiers de l'armee anglaise et des plus interessants par son caractere et sa jeunesse, fut juge et puni comme espion. Il fut pendu le 2 octobre. Sa mort, dure necessite de la guerre, excita les regrets de ses juges eux-memes [147].

[Note: 147: "En septembre eut lieu le supplice du major Andre. Son plan, s'il n'avait pas ete decouvert, etait qu'a un jour convenu entre lui et le general Arnold, sir Henry Clinton viendrait mettre le siege devant le fort \_Defiance\_; ce fort est reconnu comme presque imprenable. Son enceinte comprend sept acres de terre; elle est defendue par cent vingt pieces de canon et fortifiee de redoutes. Il est bati a environ huit milles en remontant sur le bord de la riviere du Nord. Le general Arnold aurait immediatement envoye a Washington pour demander du secours et aurait rendu la place avant que ce secours put arriver: Sir Henry Clinton aurait ensuite pris ses dispositions pour surprendre le renfort que le general Washington aurait probablement voulu conduire lui-meme.

"Le succes de ce plan aurait mis fin a la guerre. Quand le general Arnold fut parvenu a s'echapper, des son arrivee a New-York, il fut nomme brigadier general par sir Henry. Mais si son projet eut reussi, il n'y aurait pas eu de rang qui aurait pu payer un aussi important service." \_ (Mathew's Narrative.\_ Voir plus haut, page 103, note.) Je reviendrai, dans l'\_Appendice\_, sur cette affaire de la trahison d'Arnold et du supplice du major Andre qui souleve, meme aujourd'hui, des discussions relatives aux droits des gens.

On trouvera aussi, a la meme place, une complainte qui eut un instant la vogue a Paris et a Versailles.]

Malgre la superiorite des forces que l'escadre de Rodney donnait aux Anglais, soit que Rhode-Island fut tres-bien fortifiee, soit que la saison fut trop avancee, ils ne formerent aucune entreprise contre les Francais. Leur inaction permit au comte de Rochambeau de s'occuper de l'etablissement de ses troupes pendant l'hiver, ce qui n'etait pas sans difficulte, vu la disette de bois et l'absence de logements.

Les Anglais avaient tout consume et tout detruit pendant leurs trois ans de sejour dans l'ile. Le comte de Rochambeau, dans cette dure situation, proposa a l'etat de Rhode-Island de reparer, aux frais de son armee, toutes les maisons que les Anglais avaient detruites, a la condition que les soldats les occuperaient pendant l'hiver et que chacun des habitants logerait un officier, ce qui fut execute. De cette maniere on ne depensa que vingt mille ecus pour reparer des maisons qui resterent plus tard comme une marque de la generosite de la France envers ses allies. Un camp baraque, par la necessite de tirer le bois du continent, eut coute plus de cent mille ecus, et c'est a peine si les chaloupes suffisaient a l'approvisionnement du bois de chauffage.

Le 30 septembre, arriva la fregate \_la Gentille\_ venant de France par le Cap. Elle portait M. de Choisy, brigadier, qui avait demande a servir en Amerique, M. de Thuillieres, officier de Deux-Ponts, et huit autres officiers, parmi lesquels se trouvaient les freres Berthier, qui furent adjoints a l'etat-major de Rochambeau.

Il vint a cette epoque, au camp francais, differentes deputations de sauvages. Les chefs temoignaient surtout leur etonnement de voir les pommiers charges de fruits au-dessus des tentes que les soldats occupaient depuis trois mois. Ce fait prouve a quel point etait pousse la discipline dans l'armee et montre avec quelle scrupuleuse attention on respectait la propriete des Americains. Un des chefs sauvages dit un jour a Rochambeau dans une audience publique "Mon pere, il est bien etonnant que le roi de France notre pere envoie ses

troupes pour protéger les Américains dans une insurrection contre le roi d'Angleterre leur père.

"--Votre père le roi de France, répondit Rochambeau, protège la liberté naturelle que Dieu a donnée à l'homme. Les Américains ont été surchargés de fardeaux qu'ils n'étaient plus en état de porter. Il a trouvé leurs plaintes justes: nous serons partout les amis de leurs amis et les ennemis de leurs ennemis. Mais je ne peux que vous exhorter à garder la neutralité la plus exacte dans toutes ces querelles.[148]"

Cette réponse était conforme à la vérité en même temps qu'à la politique de la France. Si elle ne satisfait pas complètement les Indiens, de bons traitements et de beaux présents furent plus persuasifs, car ils gardèrent la neutralité pendant les trois campagnes de l'armée française en Amérique.

[Note 148: La visite des Sauvages à M. de Rochambeau doit être reportée au 29 août 1780, à Newport (Blanchard). On leur fit quelques cadeaux de couvertures qu'on avait prises à cette intention de France. Ils repartirent le 2 septembre.]

## XII

L'escadre anglaise bloquait toujours New-port. Pourtant il devenait urgent de faire partir la frégate l' *Amazone*, commandée par La Pérouse, qui devait porter en France le vicomte de Rochambeau avec des dépêches exposant aux ministres la situation critique des armées française et américaine. Il devait surtout hâter l'envoi de l'argent promis car le prêt des soldats n'était assuré, par des emprunts onéreux, que jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier, et l'on allait se trouver sans ressources. Le jeune Rochambeau avait appris par cœur les dépêches dont il était chargé pour pouvoir les dire verbalement aux ministres, après avoir détruit ses papiers, dans le cas où il serait pris et où il aurait été renvoyé sur parole. La Pérouse fut chargé des dépêches de l'amiral Ternay.

Le 27 octobre, douze vaisseaux anglais parurent en vue de la ville; mais le lendemain un coup de vent les dispersa et La Pérouse profita habilement du moment où ils ne pouvaient pas se réunir pour faire sortir l' *Amazone* avec deux autres frégates, la *Surveillante* et l' *Hermione*, qui portaient un chargement de bois de construction à destination de Boston. Ces navires furent vivement chassés par les croiseurs anglais; l' *Amazone* eut deux mats abattus; mais elle était déjà hors de la portée des vaisseaux ennemis, qui s'arrêtèrent dans leur poursuite.

L'amiral Rodney repartit pour les îles dans le courant de novembre. Il laissait une escadre de douze vaisseaux de ligne à l'amiral Arbuthnot, qui établit son mouillage pour tout l'hiver dans la baie de Gardner, à la pointe de Long-Island, afin de ne pas perdre de vue l'escadre française. En même temps, avec des vaisseaux de cinquante canons et des frégates, il établissait des croisières à l'entrée des autres ports de l'Amérique. La concentration des forces anglaises devant Rhode-Island avait été très-favorable au commerce de Philadelphie et de Boston; les corsaires américains firent même beaucoup de prises sur les Anglais.

Vers cette époque, le général Green, qui avait pris le commandement de l'armée du Sud après la défaite du général Gates, demanda du secours et surtout de la cavalerie qu'on put opposer au corps du colonel Tarleton, à qui rien ne résistait. Il disait que sans cavalerie il

ne repondait pas que les provinces du Sud ne se soumissent au roi d'Angleterre. Le duc de Lauzun, apprenant que La Fayette allait partir pour ces provinces et sur de l'agrement de Washington, n'hesita pas a demander a etre employe dans cette expedition et a servir aux ordres de La Fayette "quoique j'eusse, dit-il dans ses Memoires, fait la guerre comme colonel longtemps avant qu'il ne sortit du college."--Rochambeau lui refusa cette autorisation, et la demarche de Lauzun fut fort blamee dans l'armee, surtout par le marquis de Laval, colonel de Bourbonnais. Par un ridicule point d'honneur dont nous avons deja parle et qui pouvait avoir de funestes consequences pour la discipline et pour le salut general, les officiers du corps expeditionnaire s'etaient promis de ne pas servir aux ordres de La Fayette et avaient meme sollicite de M. de Rochambeau de ne pas les employer sous lui[149].

[Note 149: Ce sentiment de jalousie contre les succes et la gloire de La Fayette aurait pu etre funeste aux armees allies si ce jeune general n'avait fait tous ses efforts pour eviter d'eveiller sur ce point les susceptibilites de ses compatriotes. Mais la France ne fut pas toujours aussi heureuse, et trop souvent des rivalites entre les chefs de ses divers corps d'armee lui ont cause d'irreparables desastres.]

Rochambeau fit rentrer l'armee dans ses quartiers d'hiver, a Newport, des les premiers jours de novembre. La legion de Lauzun fut oblige, faute de subsistances, de se separer de sa cavalerie, qui fut envoyee avec des chevaux d'artillerie et des vivres dans les forets du Connecticut a quatre-vingts milles de Newport. L'Etat de cette province avait fait construire des darraques a Lebanon pour loger ses milices C'est la que le duc de Lauzun dut etablir ses quartiers d'hiver. Il partit le 10 novembre, non sans regret de quitter Newport et en particulier la famille Hunter au milieu de laquelle il avait ete recu et traite comme un parent, et dont les vertus firent taire, par exception, ses instincts frivoles et sa legerete galante. Le 15, il s'arretait a Windham avec ses hussards Dumas lui avait ete attache, et il fut rejoint par de Chastellux. Le 16, vers quatre heures du soir, ils arriverent ensemble au ferry de Hartford ou ils furent recus par le colonel Wadsworth. "MM. Linch et de Montesquieu y trouverent aussi de bons logements", dit Chastellux[150].

[Note 150: C'etaient les deux aides de camp de M. le baron de Viomenil.]

La Siberie seule, a en croire Lauzun, peut etre comparee a Lebanon, qui n'etait compose que de quelques cabanes dispersees dans d'immenses forets. Il dut y rester jusqu'au 11 janvier 1781.

Le 5 janvier, Lauzun recut de nouveau la visite de Chastellux, qui dit a ce propos: "J'arrivai a Lebanon au coucher du soleil; ce n'est pas a dire pour cela que je fusse rendu a Lebanon \_meeting-house\_ ou les hussards de Lauzun ont leur quartier: il me fallut faire encore plus de six milles, voyageant toujours dans Lebanon. Qui ne croirait apres cela que je parle d'une ville immense? Celle-ci est, a la verite, l'une des plus considerables du pays, car elle a bien \_cent maisons\_: il est inutile de dire que ces maisons sont tres-eparses et distantes l'une de l'autre souvent de plus de 400 ou 500 pas.... M. de Lauzun me donna le plaisir d'une chasse a l'ecureuil..., et au retour je dinai chez lui avec le gouverneur Trumbull et le general Hutington."

Pendant ce temps, le comte de Rochambeau allait reconnaitre des quartiers d'hiver dans le Connecticut, parce qu'il comptait toujours sur l'arrivee de la seconde division de son armee et qu'il ne voulait pas etre pris au depourvu. Il avait laisse a Newport le chevalier de Ternay, malade d'une fièvre qui ne paraissait pas inquietante; mais il etait a peine arrive a Boston, le 15 decembre, que son second, le

baron de Viomenil, lui envoya un courrier pour lui apprendre la mort de l'amiral. Le chevalier Destouches, qui était le plus ancien capitaine de vaisseau, prit alors le Commandement de l'escadre et se conduisit d'après les mêmes instructions.

Le 11 janvier, le général Knox, commandant l'artillerie américaine, vint de la part du général Washington informer Lauzun que les brigades de Pennsylvanie et de New-Jersey, lassées de servir sans solde, s'étaient révoltées, avaient tué leurs officiers et s'étaient choisies des chefs parmi elles; que l'on craignait également qu'elles marchassent sur Philadelphie pour se faire payer de force, ou qu'elles rejoignent l'armée anglaise qui n'était pas éloignée. Cette dernière crainte était exagérée, car un emissaire de Clinton étant venu proposer aux révoltés de leur payer l'arrière de leur solde à la condition qu'ils se rangeraient sous ses ordres: "Il nous prend pour des traîtres, dit un sergent des miliciens, mais nous sommes de braves soldats qui ne demandons que justice à nos compatriotes; nous ne trahissons jamais leurs intérêts." Et les envoyés du général anglais furent traités en espions.

Lauzun se rendit aussitôt à Newport pour avertir le général en chef de ce qui se passait. Rochambeau en fut aussi embarrassé qu'affligé. Il n'avait en effet aucun moyen d'aider le général Washington, puisqu'il manquait d'argent lui-même, et il n'avait pas reçu une lettre d'Europe depuis son arrivée en Amérique [151]. On apprit plus tard que le Congrès avait apaisé la révolte des Pennsylvaniens en leur donnant un faible acompte, mais que, comme la mutinerie s'était propagée dans la milice de Jersey et qu'elle menaçait de gagner toute l'armée, qui avait les mêmes raisons de se plaindre, Washington dut prendre contre les nouvelles révoltes des mesures sévères qui firent tout rentrer dans l'ordre.

[Note 151: Ce sont là les propres paroles de Rochambeau que rapporte Lauzun dans ses *Mémoires*. Cela contredit ce passage des *Mem.* de Rochambeau, où il dit (page 259) qu'il reçut les premières lettres par le navire qui amena M. de Choisy. Soules (page 365, tome III) dit que ces premières lettres arrivèrent avec La Pérouse, fin février 1781.]

Rochambeau envoya néanmoins Lauzun auprès de Washington, qui avait son quartier général à New-Windsor, sur la rivière du Nord. La manière dont le général américain reçut Lauzun flatta beaucoup celui-ci, qui certes ne manquait pas de bravoure, mais qui avait aussi une certaine dose de vanité, comme on le voit d'après ses mémoires. Le général Washington lui dit qu'il comptait aller prochainement à Newport voir l'armée française et M. de Rochambeau. Il lui confia qu'Arnold s'était embarqué à New-York avec 1,500 hommes pour aller à Portsmouth, en Virginie, faire dans la baie de Chesapeake des incursions et des déprédations contre lesquelles il ne pouvait trouver d'opposition que de la part des milices du pays; qu'il allait faire marcher La Fayette par terre avec toute l'infanterie légère de son armée pour surprendre Arnold. Il demandait aussi que l'escadre française allât mouiller dans la baie de Chesapeake et y débarquât un détachement de l'armée pour couper toute retraite à Arnold.

Lauzun resta deux jours au quartier général américain et faillit se noyer en repassant la rivière du Nord. Elle charriait beaucoup de glaces que la marée entraînait avec une telle rapidité qu'il fut impossible à son bateau de gouverner. Il se mit en travers et se remplit d'eau. Il allait être submergé, lorsqu'un grand bloc de glace passa auprès. Lauzun sauta dessus et mit trois heures à gagner la rive opposée en sautant de glaçon en glaçon, au risque de périr à chaque instant.

L'aide de camp Dumas, qui accompagnait Lauzun dans ce voyage, nous donne d'intéressants détails sur son séjour auprès du général.

Après avoir raconté la façon simple et cordiale dont il fut reçu à New-Windsor, il dit: "Je fus surtout frappé et touché des témoignages d'affection du général pour son élève, son fils adoptif, le marquis de La Fayette. Assis vis-à-vis de lui, il le considérait avec complaisance et l'écoutait avec un visible intérêt. Le colonel Hamilton, aide de camp de Washington, raconta la manière dont le général avait reçu une dépêche de sir Clinton qui était adressée à \_monsieur\_ Washington. "Cette lettre, dit-il, est adressée à un planteur de l'État de Virginie; je la lui ferai remettre chez lui après la fin de la guerre; jusque-là elle ne sera point ouverte." Une seconde dépêche fut alors adressée à \_Son Excellence le général\_ Washington.

"Le lendemain, le général Washington devait se rendre à West-Point; Dumas et le comte de Charlus l'y accompagnèrent. Après avoir visité les forts, les blockhaus et les batteries établis pour barrer le cours du fleuve, comme le jour baissait et que l'on se disposait à monter à cheval, le général s'aperçut que La Fayette, à cause de son ancienne blessure, était très-fatigué: "Il vaut mieux, dit-il, que nous retournions en bateau; la marée nous secondera pour remonter le courant." Un canot fut promptement armé de bons rameurs et on s'embarqua. Le froid était excessif. Les glaçons au milieu desquels le bateau était obligé de naviguer le faisaient constamment vaciller. Le danger devint plus grand quand une neige épaisse vint augmenter l'obscurité de la nuit. Le général Washington, voyant que le patron du canot était fort effrayé, dit en prenant le gouvernail: "Allons, mes enfants, du courage; c'est moi qui vais vous conduire, puisque c'est mon devoir de tenir le gouvernail." Et l'on se tira heureusement d'affaire[152]."

[Note 152: A la même époque, vinrent au quartier général américain MM. De Damas, de Deux-Ponts, de Laval et Custine.

Le 28 janvier 1781, le général Knox vint passer deux jours à Newport et visiter l'armée française. Le général Lincoln et le fils du colonel Laurens vinrent à la même époque (\_Blanchard\_). Celui-ci devait partir peu de jours après pour la France sur l'\_Alliance\_.]

La mauvaise situation des armées alliées engagea le Congrès à envoyer en France le colonel Laurens, aide de camp du général Washington. Il avait ordre de représenter de nouveau à la cour de Versailles l'état de détresse dans lequel était sa patrie.

Cependant, les frégates l'\_Hermione\_ et la \_Surveillante\_, qui avaient accompagné l'\_Amazone\_ le 28 octobre pour se rendre à Boston, rentrèrent à Newport le 26 janvier. Elles ramenaient la gabarre l'\_Ile-de-France\_, l'\_Eveille\_, l'\_Ardent\_ et la \_Gentille\_ étaient allés au-devant. Elles furent retardées par les mauvais temps. Mais les mêmes coups de vent qui les avaient arrêtées furent encore plus funestes aux Anglais. Ceux-ci avaient fait sortir de la baie de Gardner quatre vaisseaux de ligne pour intercepter l'escadre française; l'un d'eux, le \_Culloden\_, de 74 canons, fut brisé sur la côte et les deux autres dematés[153]. Pour répondre aux instantes demandes de l'État de Virginie qui ne pouvait résister aux incursions du traître Arnold, le capitaine Destouches prépara alors une petite escadre composée d'un vaisseau de ligne, l'\_Eveille\_, de deux frégates, la \_Surveillante\_, la \_Gentille\_, et du cutter la \_Guepe\_. Elle était destinée à aller dans la baie de Chesapeake, où Arnold ne pouvait disposer que de deux vaisseaux, le \_Charon\_ de 50 canons et le \_Romulus\_ de 44, et de quelques bateaux de transport. Cette petite expédition, dont M. de Tilly eut le commandement, fut préparée dans le plus grand secret. Elle parvint heureusement dans la baie de Chesapeake, s'empara du \_Romulus\_, de trois corsaires et de six bricks. Le reste des forces ennemies remonta la rivière l'\_Elisabeth\_ jusqu'à Portsmouth. Les vaisseaux français n'ayant pu les y suivre à cause

de leur trop fort tirant d'eau, M. de Tilly revint avec ses prises a Newport, mais il avait ete separe du cutter la Guepe, commandant, M. de Maulevrier. On apprit plus tard qu'il avait echoue sur le cap Charles et que l'equipage avait pu se sauver.

[Note 153: L'un de ceux-ci etait le London, de 90 canons; l'autre, le Bedford, de 74.]

Ce n'etait que le prelude d'une plus importante expedition dont le general Washington avait parle a Lauzun et dont celui-ci voulait faire partie. Il avait ete convenu entre les generaux des deux armees que, pendant que La Fayette irait assieger Arnold dans Portsmouth, une flotte francaise portant un millier d'hommes viendrait l'attaquer par mer. Rochambeau fit embarquer, en effet, sur les vaisseaux de Destouches 1200 hommes tires du regiment de Bourbonnais, sous la conduite du colonel de Laval et du major Gambis; et de celui de Soissonnais, sous les ordres de son colonel en second, le vicomte de Noailles, et du lieutenant-colonel Anselme de la Gardette.

Telle etait l'organisation de cette expedition:

M. le baron de Viomenil, commandant en chef;

M. le marquis de Laval et le vicomte de Noailles, commandant les grenadiers et les chasseurs; M. Collot, aide-marechal-des-logis; M. de Menonville, aide-major-general; M. Blanchard, commissaire principal des vivres.

Pour remplacer les troupes parties[154], on fit avancer dix-sept cents hommes des milices du pays sous les ordres du general Lincoln, ancien defenseur de Charleston.

[Note 154: Mercure de France, mai 1781, p. 32.]

Ces choix furent vivement critiques par les principaux officiers. Lauzun, par exemple, en voulut au general en chef de ne pas l'avoir engage dans cette expedition, et de Laval se plaignit de ne pas en avoir le commandement en chef. Singuliere organisation militaire que celle ou les officiers discutent les actes et les ordres de leurs chefs et temoignent tout haut leur mecontentement! Singuliere discipline que celle qui admet qu'en temps de guerre les officiers generaux et les aides de camp n'en agissent qu'a leur guise [155]. Le choix que fit Rochambeau me semble pourtant avoir ete des plus judicieux. Lauzun avait a veiller sur la cavalerie campee a vingt-cinq lieues de Newport. Il ne pouvait etre remplace dans le commandement de cette arme speciale. En outre, il rendait sur le continent de reels services, que son general se plaisait d'ailleurs a reconnaitre, par la connaissance qu'il avait de la langue anglaise et par les bonnes relations que son caractere affable lui permettait d'entretenir. Le marquis de Laval, qui s'etait promis de ne pas servir sous les ordres de La Fayette ne pouvait pas utilement etre employe en qualite de commandant d'une expedition ou la bonne entente avec ce general etait une condition essentielle du succes. Enfin l'entreprise etait tres-importante, et Rochambeau crut qu'il ne pouvait pas moins faire que d'en donner la direction a son second, le baron de Viomenil, dans un moment surtout ou il devait rester lui-meme au camp.

[Note 155: M. de Charlus etait a ce moment a Philadelphie. M. de Chastellux se fit plus connaitre par ses excursions que par ses combats pendant la campagne. MM. de Laval et de Lauzun quittent a tous propos et sans necessite leurs soldats. Plus tard, nous verrons aussi que c'est a la complaisance de M. de Barras que l'on dut de le voir servir sous les ordres de son chef, M. de Grasse, qu'il trouvait trop nouveau en grade.]

Il y avait sur les vaisseaux un nombre de mortiers et de pieces d'artillerie suffisant pour soutenir un siege dans le cas ou l'expedition reussirait; mais, bien que l'armee de terre fournit en vivres et en argent tout ce qui lui restait, les preparatifs du depart furent longs et l'escadre anglaise eut le temps de reparer les avaries produites a ses vaisseaux par le coup de vent de la fin de fevrier. Dumas fut charge d'aller a New-London, petit port sur la cote de Connecticut, en face de la pointe de Long-Island et du mouillage de l'escadre anglaise, pour l'observer de plus pres pendant que celle de Destouches se disposait a sortir. Il put remarquer qu'elle etait dans la plus parfaite securite. Aussi, Destouches profita-t-il d'un vent Nord-Est qui s'eleva le 8 mars, pour mettre a la voile. Il etait monte sur le \_Duc de Bourgogne\_ et emmenait les vaisseaux: le \_Conquerant\_, commande par de la Grandiere; le \_Jason\_, commande par La Clochetterie; l'\_Ardent\_, capitaine de Marigny; le \_Romulus\_ recemment pris, par de Tilly. En outre, le \_Neptune\_, l'\_Eveille\_, la \_Provence\_, avec les fregates la \_Surveillante\_, l'\_Hermione\_ et le \_Fantasque\_, arme en flute.

Il y avait a bord quatre compagnies de grenadiers et de chasseurs, un detachement de 164 hommes de chacun des regiments, et cent hommes d'artillerie, ensemble 1,156 hommes.

Une mer orageuse et inegale forca le chef de l'escadre francaise a se porter au large pour se rapprocher ensuite de la cote aussitot qu'il fut a la latitude de la Virginie. Un instant ses vaisseaux furent disperses; mais il put les rallier a l'entree de la baie de Chesapeake. En meme temps il decouvrit l'escadre anglaise, qui sous les ordres de l'amiral Graves etait partie de son mouillage vingt-quatre heures apres lui, mais qui en suivant une voie plus directe etait arrivee deux jours avant. L'amiral anglais etait monte sur le \_London\_, vaisseau a trois ponts, plus fort qu'aucun des vaisseaux francais. Les autres vaisseaux anglais etaient egaux par le nombre et l'armement a ceux de l'escadre francaise.

C'etait le 16 mars. Destouches comprit que son expedition etait manquee. Il ne crut pas toutefois pouvoir se dispenser de livrer un combat qui fut tres-vif et dans lequel se distinguerent surtout le \_Conquerant\_, le \_Jason\_ et l'\_Ardent\_. Le premier perdit son gouvernail. Presque tout son equipage fut mis hors de combat; de Laval lui-meme y fut blesse[156]. L'escadre anglaise etait encore plus maltraitee; mais elle garda la baie, et quelques jours plus tard le general Philips, parti de New-York avec deux mille hommes, put rejoindre Arnold et lui assurer en Virginie une superiorite Incontestable.

[Note 156: Le \_Conquerant\_ eut a tenir tete, dans l'affaire du 16 mars, a trois vaisseaux ennemis. Il eut trois officiers tues, entre autres M. de Kergis, jeune homme de la plus belle esperance et de la plus brillante valeur. Cent matelots ou soldats de son bord furent touches, parmi lesquels il y en eut 40 de tues et 40 autres environ qui moururent de leurs blessures. C'est sur le pont que se fut le plus grand carnage. Le maitre d'equipage, le capitaine d'armes et sept timoniers furent au nombre des morts... \_(Journal de Blanchard.)\_

"Le \_Duc de Bourgogne\_, a bord duquel j'etais, ajoute Blanchard, n'eut que quatre hommes tues et huit blesses. Un officier auxiliaire recut aussi une contusion a cote de moi. Je restai tout le temps du combat sur le gaillard d'arriere, a portee du capitaine et de M. de Viomenil. J'y montrai du sang-froid; je me rappelle qu'au milieu du feu le plus vif, M. de Menonville ayant ouvert sa tabatiere, je lui en demandai une prise et nous echangeames a ce sujet une plaisanterie. Je recus de M. de Viomenil un temoignage de satisfaction qui me fit plaisir."]

Le capitaine Destouches rentra a Newport le 18, apres sa glorieuse

mais inutile tentative.

D'un autre cote, La Fayette avait recu, le 20 fevrier, de Washington, l'ordre de prendre le commandement d'un detachement reuni a Peakskill pour agir conjointement avec la milice et les batiments de M. Destouches contre Arnold, qui etait a Portsmouth; La Fayette partit en effet avec ses douze cents hommes d'infanterie legere. Le 23 fevrier, il etait a Pompton et simula une attaque contre Staten-Island; puis il marcha rapidement sur Philadelphie, y arriva le 2 mars, se rendit le 3 a Head-of-Elk, ou il s'embarqua sur de petits bateaux et arriva heureusement a Annapolis. Il partit de la dans un canot avec quelques officiers, et, malgre les fregates anglaises qui etaient dans la baie, il parvint a Williamsbourg pour y rassembler les milices. Il avait deja bloque Portsmouth et repousse les piquets ennemis, lorsque l'issue du combat naval du 16 mars laissa les Anglais maitres de la baie. Il ne restait plus a La Fayette qu'a retourner a Annapolis, d'ou, par une marche hardie, il ramena son detachement a Head-of-Elk en passant a travers les petits batiments de guerre anglais. La il recut un courrier du general Washington qui lui confiait la difficile mission de defendre la Virginie [157].

[Note 157: Le 6 mars, le general Washington vint a Newport visiter l'armee francaise. Il fut recu avec tous les honneurs dus a un marechal de France. Il passa l'armee en revue, assista au depart de l'escadre de M. Destouches et repartit le 13 pour son quartier general.

"Cette entrevue des generaux, dit Dumas, fut pour nous une veritable fete; nous etions impatients de voir le heros de la liberte. Son noble accueil, la simplicité de ses manieres, sa douce gravite, surpasserent notre attente et lui gagnerent tous les coeurs francais. Lorsque, apres avoir confere avec M. de Rochambeau, il nous quitta pour retourner a son quartier general, pres de West-Point, je recus l'agreable mission de l'accompagner a Providence. Nous arrivames de nuit a cette petite ville; toute la population etait accourue au dela du faubourg; une foule d'enfants portant des torches et repetant les acclamations des citoyens nous entouraient; ils voulaient tous toucher celui qu'a grands cris ils appelaient leur pere, et se pressaient au-devant de nos pas au point de nous empecher de marcher. Le general Washington attendri s'arreta quelques instants et, me serrant la main, il me dit: "Nous pourrions etre battus par les Anglais, c'est le sort des armes; mais voila l'armee qu'ils ne vaincraient jamais."

M. George W. P. Custis, petit-fils de Mme Washington, a publie (Frederick Md. Examiner, 18 aout 1857) une lettre dans laquelle il soutient que Washington recut effectivement du gouvernement francais le titre de marechal de France, et il appuie son assertion en citant la dedicace manuscrite d'une gravure offerte par le comte Buchan au "marechal-general Washington". Mais les instructions donnees par la cour de Versailles a Rochambeau (Sparks, 1835, VII, 493) etaient assez precises pour eviter tout conflit d'autorite ou de preeminence entre le generalissime americain et les officiers superieurs francais: elles rendaient inutile la nomination de Washington a un grade dont le titre associe a son nom fait le plus singulier effet. (Voir aussi Maryland Letters, p. 114.)]

XIII

Pendant que ces faits se passaient en Amerique, l'Amazone, partie le 28 octobre sous les ordres de La Perouse, avec le vicomte de Rochambeau et les depeches du chevalier de Ternay, vint debarquer a Brest. La situation etait un peu changee. M. de Castries avait

remplace M. de Sartines au ministere de la marine; M. de Montbarrey, a la guerre, etait remplace par M. de Segur. Les Anglais avaient declare brusquement la guerre a la Hollande et s'etaient emparees de ses principales possessions. La France faisait des preparatifs pour soutenir ces allies. Ces circonstances reunies avaient detourne l'attention de ce qui se passait en Amerique. Le roi donna neanmoins a M. de La Perouse l'ordre de repartir sur-le-champ sur l'\_Astree\_, fregate qui etait la meilleure voiliere de Brest, et de porter en Amerique quinze cent mille livres qui etaient deposees a Brest depuis six mois pour partir avec la seconde division. Il retint le colonel Rochambeau a Versailles jusqu'a ce qu'on eut decide en conseil sur ce qu'il convenait de faire[158].

[Note 158: J'ai deja dit que l'\_Astree\_ rentra a Boston le 25 janvier, apres soixante et un jours de traversee. Elle avait a bord huit millions.--\_Mercure de France\_, mai 1781, page 31.--Ce chiffre de huit millions est certainement exagere.]

Les ministres convinrent qu'en l'etat actuel des affaires il n'etait pas possible d'envoyer la seconde division de l'armee en Amerique. On fit partir seulement, le 23 mars 1781, un vaisseau, le \_Sagittaire\_, et six navires de transport sous la conduite du bailli de Suffren. Ils emportaient six cent trente trois recrues du regiment de Dillon, qui devaient completer les quinze cents hommes de ce regiment, dont l'autre partie etait aux Antilles. Il y avait en outre quatre compagnies d'artillerie. Ces navires suivirent la flotte aux ordres du comte de Grasse jusqu'aux Acores.

La fregate la \_Concorde\_, capitaine Saunauveron[159], partit de Brest trois jours apres, a quatre heures du soir, escortee par l'\_Emeraude\_ et la \_Bellone\_ seulement jusqu'au dela des caps: ces deux fregates devaient venir croiser ensuite. La \_Concorde\_ emmenait M. le vicomte de Rochambeau avec des depeches pour son pere; M. de Barras, qui venait comme chef d'escadre remplacer M. Destouches et prendre la suite des operations de M. de Ternay; M. d'Alpheran, capitaine de vaisseau[160], et un aide de camp de M. de Rochambeau [161]. Enfin elle portait un million deux cent mille livres pour le corps expeditionnaire. Le \_Sagittaire\_ devait apporter pareille somme; et, pour remplacer le secours promis en hommes, secours que la presence d'une puissante flotte anglaise devant Brest avait empeche de partir, le gouvernement francais mettait a la disposition du general Washington une somme de six millions de livres.

[Note 159: Elle portait trente-six canons, vingt-quatre soldats de terre et trente-cinq marins.--\_Mercure de France\_, avril 1781, page 87.]

[Note 160: Blanchard.]

[Note 161: J'ai deja expose, dans le deuxieme chapitre de cet ouvrage, les raisons qui me portaient a croire que l'auteur du journal inedit que je possede, aide de camp de Rochambeau et passager de la \_Concorde\_, etait Cromot baron du Bourg. Depuis que ce livre est en cours de publication, j'ai recu de M. Camille Rousset, le savant conservateur des archives du Ministere de la guerre, et de M. de Varaigne baron du Bourg, petit-fils de Cromot du Bourg et prefet du Palais, des renseignements qui ne me laissent plus aucun doute sur ce point. On trouvera ces renseignements a la notice biographique sur Cromot du Bourg.]

Partie le 26 mars de Brest, la \_Concorde\_ arriva a Boston le 6 mai, sans autre incident que la rencontre du \_Rover\_, pris l'annee precedente par la fregate la \_Junon\_, dont le capitaine etait le comte de Kergariou Loc-Maria. Le \_Rover\_ etait commande par M. Dourdon de Pierre-Fiche, et retournait en France donner avis de l'issue du combat

naval du 16 mars, livre dans la baie de Chesapeake.

Je reprends ici le cours de mon récit, en laissant la parole, autant que possible, à l'auteur du journal inédit que je possède, passager de la Concorde, et aide de camp de Rochambeau, le baron du Bourg.

"La ville de Boston est bâtie comme le sont à peu près toutes les villes anglaises; des maisons fort petites en briques ou en bois; les dedans sont extrêmement propres. Les habitants vivent absolument à l'anglaise; ils ont l'air de bonnes gens et très-affables. J'ai été fort bien reçu dans le peu de visites que j'ai été à même de faire. On y prend beaucoup de thé le matin. Le dîner, qui est assez communément à deux heures, est composé d'une grande quantité de viande; on y mange fort peu de pain. Sur les cinq heures on prend encore du thé, du vin, du madère, du punch, et cette cérémonie dure jusqu'à dix heures. Alors on se met à table, ou l'on fait un souper moins considérable que le dîner. À chaque repas on ôte la nappe au moment du dessert et l'on apporte du fruit. Au total, la plus grande partie du temps est consacrée à la table."

Après avoir dit qu'il fit d'abord une visite au consul de France à Boston, à M. Hancock, gouverneur de cette ville, et au docteur Cooper, il ajoute:

"Pendant la journée du 7 mai j'ai vu la ville autant qu'il m'a été possible; elle est très-considérable et annonce encore qu'avant la guerre ce devait être un séjour charmant. Elle est dans la plus belle position possible, à un port superbe, et, d'un endroit élevé appelé le Fanal, on a la plus belle vue du monde. On allume le fanal en cas de surprise, et à ce signal toutes les milices du pays se rassemblent; on le voit d'extrêmement loin. On y voit la position que prit le général Washington lorsqu'il s'empara de la ville et força les Anglais de l'abandonner.

"Je suis parti le 8 de Boston pour me rendre à New-port. J'ai couché à quinze milles de là, et j'ai retrouvé dans l'auberge où je me suis arrêté la même propreté qu'à la ville: c'est un usage qui tient au pays. Notre aubergiste était un capitaine. Les différents grades étant accordés ici à tous les états, ou plutôt l'état militaire n'y étant pas une carrière, il y a des cordonniers colonels, et il arrive souvent aux Américains de demander aux officiers français quelle est leur profession en France[162].

[Note 162: On connaît cette anecdote: "Un Américain demandait à un officier supérieur français ce qu'il faisait en France.--Je ne fais rien, dit celui-ci.--Mais votre père?--Il ne fait rien non plus \_ou\_ il est ministre.--Mais ce n'est pas un état!--Mais j'ai un oncle qui est maréchal.--Ah! c'est un très-bon métier."--L'anecdote est peut-être inventée; les uns l'attribuent à Lauzun, d'autres à de Segur ou à de Broglie. Mais elle peint bien les mœurs américaines.]

"Le pays que j'ai parcouru dans ces quinze milles ressemble beaucoup à la Normandie entre Pont-d'Ouilly et Conde-sur-Noireau; il est très-couvert, très-montueux et coupé de nombreux ruisseaux. Les terres cultivées que l'on y rencontre sont entourées de murs de pierres que l'on a posés les uns sur les autres, ou de palissades de bois.

"Le 9 au matin je suis parti de mon gîte pour me rendre à Newport. Le pays m'a paru moins couvert, mais aussi peu cultivé que la veille. Au total, il n'est pas habité. Les villages sont immenses; il y en a qui ont quatre, cinq et même quinze et vingt milles de long, les maisons étant éparses. Je suis passé à Bristol, qui était une ville très-commercante avant la guerre; mais les Anglais, en se retirant, ont brûlé plus des trois quarts des maisons, qui ne sont pas encore rétablies. J'ai enfin passé le bac de Bristol-Ferry, qui sépare

Rhode-Island du continent; le bras de mer a pres d'un mille[163].

[Note 163: Un kilometre six cent neuf metres environ.]

"Rhode-Island est, dans sa plus grande longueur, tout au plus de quinze milles", et l'endroit le plus large de l'ile est de cinq. Ce devait etre un des endroits du monde les plus agreables avant la guerre, puisque, malgre ses desastres, quelques maisons detruites et tous ses bois abattus, elle offre encore un charmant sejour. Le terrain est fort coupe, c'est-a-dire que tous les terrains des divers proprietaires sont enclos ou de murs de pierres entassees ou de barrieres de bois. Il y a quelques terres defrichees dans lesquelles le seigle et les differents grains viennent a merveille; on y cultive aussi le maïs. Il y a encore, comme en Normandie, des vergers considerables, et les arbres rapportent a peu pres les memes fruits qu'en France."

"J'ai trouve l'armee dans le meilleur etat possible, fort peu de malades et les troupes bien tenues. L'ile m'a paru fortifiee de maniere a ne craindre aucun débarquement. La ville de Newport est la seule de l'ile; elle n'a que deux rues considerables, mais elle est assez jolie et devait etre tres-commercante avant la guerre. Les trois quarts des maisons eparses dans le reste sont de petites fermes. Il y a en avant du port, au sud-ouest de la ville, l'ile de Goat, qui est eloignee d'un demi-mille, sur laquelle il y a une batterie de huit pieces de vingt-quatre qui defend l'entree de la rade. Au sud-ouest de Goat-Island est la batterie de Brenton, de douze pieces de vingt-quatre et de quatre mortiers de douze pouces, dont le feu croise avec celui des vaisseaux en rade. La batterie de Brenton est a un demi-mille de Goat-Island[164].

[Note 164: Le commissaire Blanchard, visitant peu de jours apres son débarquement une ecole mixte a Newport, remarqua l'ecriture d'une jeune fille De neuf a dix ans, et admira la beaute et la modestie de cette enfant, dont il retint le nom: Abigoil Earl, inscrit dans son journal. "Elle est telle que je desire voir ma fille quand elle aura son age", dit-il, et il traca sur le cahier, a la suite du nom de la jeune fille, les mots: very pretty. "Le maitre, ajoute-t-il, n'avait l'air ni d'un pedant, ni d'un missionnaire, mais d'un pere de famille."]

"Au nord-ouest de Goat-Island, environ a trois quarts de mille, est la batterie de Rase-Island, composee de vingt pieces de trente-six et de quatre mortiers de douze pouces, a laquelle la droite des vaisseaux est appuyee, et elle defend non-seulement l'entree de la rade, mais aussi les vaisseaux qui pourraient en sortir...Il me parait d'apres la position des batteries et le feu de nos vaisseaux qu'il serait de toute impossibilite a l'ennemi d'entrer dans la rade.

"Il y a peu de gibier dans l'ile, mais une grande quantite d'animaux domestiques. Les chevaux sont generalement assez bons, quoique sans avoir autant d'especes que je l'aurais cru, les Anglais ayant apporte leur race dans ce pays ainsi que dans le continent; ils y sont extremement chers, et un cheval qui vaut 20 louis en France se paye au moins 40 ou 50. Leur grand talent est de bien sauter, y etant habitues de tres-bonne heure. Ils ont tous une allure semblable a celle que nous appelons l'amble et dont on a beaucoup de peine a les deshabituer."

Le 16, M. le comte de Rochambeau apprit que l'escadre anglaise commandee par Arbuthnot etait sortie de New-York. Le 17, elle parut devant la passe a six lieues au large et y mouilla. Elle y resta jusqu'au 26 et laissa passer, le 23, six batiments de transport venant de Boston.

Dans la nuit du 28 au 29 mai 1781, un capitaine d'artillerie M. La Barolierie, faillit être assassiné par un sergent de sa compagnie, sans qu'on put savoir la raison de cet attentat. Le meurtrier tenta en vain de se noyer; il fut jugé, eut le poignet coupé et fut pendu. Bien que frappé de plusieurs coups de sabre, M. la Barolierie se rétablit.

M. de Rochambeau reçut confidentiellement de son fils l'avis que le comte de Grasse avait ordre de venir dans les mers d'Amérique en juillet ou août pour dégager l'escadre de M. de Barras. Tout en lui conseillant de mettre en sûreté à Boston cette petite flotte, pendant qu'il ferait telle ou telle expédition qu'on lui designait, on le laissait libre de combiner avec le général Washington toute entreprise qu'ils jugeraient utile et qui pourrait être protégée par la flotte du comte de Grasse pendant la courte station que cet amiral avait ordre de faire dans ces parages<sup>[165]</sup>. M. de Rochambeau n'eut en conséquence rien de plus pressé que de demander au général Washington une entrevue qui eut lieu le 20 mai à Westerfield, près de Hartford. Le chevalier de Chastellux accompagnait M. de Rochambeau. Washington avait avec lui le général Knox et le brigadier Du Portail. M. de Barras ne put y venir à cause du blocus de Newport par l'escadre Anglaise.

[Note 165: Il nous paraît certain que ce plan avait été combiné et arrêté à la cour de Versailles, et que c'est à M. de Rochambeau, bien plutôt qu'à M. de Grasse, que l'on doit attribuer le mérite d'avoir concentré, par une habile tactique, tous les efforts des forces alliées sur York. Ce serait donc à lui que reviendrait la plus grande part de gloire dans le succès de cette campagne, qui décida du sort des États-Unis.]

Le général américain pensait qu'il fallait attaquer immédiatement New-York; qu'on porterait ainsi un coup plus décisif à la domination anglaise. Il savait que le général Clinton s'était fort affaibli par les détachements qu'il avait successivement envoyés dans le Sud, et il ne croyait pas que la barre de Sandy-Hook fut aussi difficile à franchir qu'on le disait depuis la tentative faite par d'Estaing deux ans auparavant.

M. de Rochambeau était d'avis, au contraire, qu'il valait mieux opérer dans la baie de Chesapeake, où la flotte française aborderait plus promptement et plus facilement. Aucune des deux opinions ne fut exclue, et l'on décida d'abord de réunir les deux armées sur la rive gauche de l'Hudson, de menacer New-York, et de se tenir prêt, en attendant l'arrivée du comte de Grasse, à qui on expédierait une frégate, soit à pousser sérieusement les attaques contre cette place, soit à marcher vers la baie de Chesapeake.

Après cette conférence, une dépêche du général Washington au général Sullivan, député du Congrès, et une autre lettre de M. de Chastellux au consul de France à Philadelphie, M. de La Luzerne, furent interceptées par des coureurs anglais et remises au général Clinton, tandis qu'une dépêche de lord Germaine à lord Clinton était portée à Washington par un corsaire américain.

Elles servirent mieux la cause des alliés que la plus habile diplomatie.

Washington disait en effet dans sa lettre que l'on allait pousser activement le siège de New-York et que l'on allait écrire à M. de Grasse de venir forcer la barre de Sandy Hook, tandis que le ministre anglais annonçait la résolution de pousser la guerre dans le Sud. Washington comprit alors la justesse des idées de M. de Rochambeau. Quant à M. de Chastellux, il s'exprimait en termes fort peu convenables sur le compte de M. de Rochambeau. Il prétendait l'avoir gagné aux idées du général Washington.

L'officier anglais charge du service des espions envoya une copie de cette lettre au general francais, qui, pour toute punition, fit venir M. de Chastellux, lui montra cette copie et la jeta au feu. Il se garda bien de le detromper et de lui confier ses veritables desseins.

De retour a Newport, M. de Rochambeau trouva que l'escadre se disposait, suivant les instructions donnees a M. de Barras, a se retirer a Boston pendant que l'armee irait rejoindre le general Washington. Le port de Boston n'etait, il est vrai, qu'a trente lieues de Newport, par terre; mais, par mer, il en etait a plus de cent, a cause du trajet qu'il fallait faire pour tourner les bancs de Nantucket; d'ailleurs les vents soufflaient plus habituellement du Nord. Il fallait en outre confier a l'escadre toute l'artillerie de siege, que l'armee, deja chargee de son artillerie de campagne, n'aurait pas pu emmener. La jonction des deux escadres devenait ainsi plus difficile. M. de Rochambeau proposa a M. de Barras de tenir un conseil de guerre pour decider sur cette difficulte. C'est le 26 que ce conseil se reunit, M. de Lauzun etait d'avis que la flotte se retirat a Boston; M. de Chastellux voulait qu'on la laissat a Rhode-Island. M. de Lauzun, en parlant de la discussion qui s'ensuivit, trouve dans la contradiction de Chastellux une raison suffisante pour dire qu'il n'avait pas de jugement. M. de la Villebrune declara que si M. de Grasse devait venir, il fallait rester a Rhode-Island pour faire avec lui une prompte jonction. "Mais s'il n'y vient pas, ajouta-t-il, nous nous ecartons des ordres du Conseil de France et nous prenons sur nous de nous exposer a des evenements facheux." M. de Barras fit cette declaration remarquable: "Personne ne s'interesse plus que moi a l'arrivee de M. de Grasse dans ces mers. Il etait mon cadet; il vient d'etre fait lieutenant general. Des que je le saurai a portee d'ici, je mettrai a la voile pour servir sous ses ordres; je ferai encore cette campagne; mais je n'en ferai pas une seconde." Il opina du reste pour rester a Rhode-Island, et son sentiment prevalut. M. de Lauzun fut charge de porter la nouvelle de cette decision au general Washington, et il pretend dans ses memoires que le general fut tres-irrite que l'on prit une mesure si contraire a ce qui avait ete convenu a Westerfield. Le rapport de Lauzun nous semble suspect, et il pourrait bien ne traduire sur ce point que son propre ressentiment d'avoir vu ecarter son avis.

M. de Rochambeau s'empessa alors d'ecrire a M. de Grasse pour lui exposer la situation de La Fayette en Virginie et de Washington devant York. Il presenta comme son projet personnel une entreprise contre lord Cornwallis dans la baie de Chesapeake; il la croyait plus praticable et plus inattendue de l'ennemi. Pour atteindre ce but, il lui demanda de requerir avec instance le gouverneur de Saint-Domingue, M. de Bouille, de lui accorder pour trois mois le corps de troupes qui etait aux ordres de M. de Saint-Simon et destine a agir de concert avec les Espagnols. Il le pria aussi de lui expedier aussi vite que possible, sur la meme fregate, avec sa reponse, une somme de 1,200,000 livres qu'il emprunterait aux colonies. Cette lettre partit avec la Concorde dans les premiers jours de juin.

Le 9 de ce mois, M. le vicomte de Noailles, qui etait alle par curiosite a Boston, en etait revenu ce meme jour pour annoncer au general l'arrivee en cette ville du Sagittaire escortant un convoi de 633 recrues et de quatre compagnies d'artillerie, et portant 1,200,000 livres. Cette flottille etait partie trois jours avant la Concorde, comme je l'ai dit plus haut. Elle arrivait cependant un mois plus tard. Apres avoir suivi jusqu'aux Acores les flottes de MM. de Grasse et de Suffren, cette fregate s'etait detachee et avait eu a subir des mauvais temps et la poursuite des ennemis. Il manquait trois navires au convoi: la Diane, le Daswout et le Stanislas. Les deux premiers rentrerent peu de jours apres; mais le dernier avait ete pris par les Anglais.

L'aide de camp de M. de Rochambeau, venu sur la Concorde, qui avait laisse ses effets sur le Louis-Auguste, de ce convoi, obtint la permission d'aller a Boston prendre ce qui lui etait indispensable pour la campagne. Son manuscrit donne d'interessants details sur le pays que l'armee dut parcourir. Nous en extrayons les passages suivants:

"De Newport, je fus coucher a Warren, petit village assez joli qui n'est qu'a dix-huit milles de Newport dans le continent. On y a construit quelques petits batiments marchands avant la guerre, et il y en a encore de commences qui vont en pourriture. Je fus recu a mon auberge par le maitre, M. Millers, qui est officier au service du Congres, et par son frere, qui commandait l'annee derniere toutes les milices a Rhode-Island. Ils sont tous deux extremement gros.

"Le 10 juin, je partis a quatre heures du matin de Warren, bien empressé d'arriver a Boston. Je ne puis dire assez combien je fus etonne du changement que je trouvai dans les endroits ou j'etais passe il y avait environ six semaines. La nature s'etait renouvelee; les chemins etaient raccommodés; je me croyais absolument dans un autre pays.

"Le 12, apres avoir ete chercher mes effets sur le Louis-Auguste dans le port de Boston, j'allai me promener a Cambridge, petite ville a trois milles de la. C'est un des plus jolis endroits qu'il soit possible de voir; il est situe au bord de la riviere de Boston, sur un terrain tres-fertile, et les maisons sont tres-jolies. A une extremite de la ville, sur une pelouse verte tres-considerable, il y a un college qui prend le titre d'Universite; c'est un des plus beaux de l'Amerique; il compte environ cent cinquante ecoliers qui apprennent le latin et le grec. Il y a une bibliotheque considerable, un cabinet de physique rempli des plus beaux et des meilleurs instruments, et un cabinet d'histoire naturelle qui commence a se former.

"Le 13 au matin, avant de partir de Boston, je fus a cinq milles voir la petite ville de Miltown, ou il y a une papeterie assez considerable et deux moulins a chocolat. La riviere qui les fait mouvoir forme au-dessus une espece de cascade assez jolie. La vue, du haut de la montagne du meme nom, ne laisse pas que d'etre belle.

"Le 14, je partis de Boston; mais avant de quitter cette ville, que je ne devais peut-etre plus revoir, je voulus faire connaissance avec le beau sexe. Il y a deux fois par semaine une ecole de danse ou les jeunes personnes s'assemblent pour danser depuis midi jusqu'a deux heures. J'y fus passer quelques instants. Je trouvai la salle assez jolie, quoique les Anglais, en abandonnant la ville, eussent casse ou emporte une vingtaine de glaces. Je trouvai les femmes tres-jolies, mais tres-gauches en meme temps; il est impossible de danser avec plus de mauvaise grace, ni d'etre plus mal habillees bien qu'avec un certain luxe[166].

"Je partis le soir pour Providence et fus coucher a Deadham, ou je trouvai les sept cents hommes de remplacement qui etaient venus par le convoi et qui allaient joindre l'armee[167]."

[Note 166: Il est bon de comparer ce jugement a celui que prononca le prince de Broglie deux ans plus tard, a propos d'une fete donnee a Boston. (Voir a la fin de ce travail.)]

[Note 167: J'ai dit, d'apres le Mercure de France, que le nombre exact des recrues etait de 633.]

Cependant, le 10, les regiments de Bourbonnais et de Royal-Deux-Ponts partirent de Newport pour se rendre a Providence, ou ils arriverent a dix heures du soir. La journee etait trop avancee pour qu'il fut

possible de marquer le camp, de s'y établir et de prendre la paille et le bois nécessaires. Le baron de Viomenil, qui conduisait cette portion de l'armée, obtint pour ce soir-là, des magistrats de la ville, la disposition de quelques maisons vides où l'on coucha les soldats. Le lendemain matin, 11, le régiment de Deux-Ponts alla camper sur la hauteur qui domine Providence, et les brigades de Soissonnais et de Saintonge, qui arrivèrent ce même jour, s'installèrent à sa gauche.

L'escadre restée à Newport n'avait plus pour la protéger que quatre cents hommes des recrues arrivées par le *Sagittaire*, trente hommes de l'artillerie et mille hommes des milices américaines, le tout sous le commandement de M. de Choisy.

"Providence est une assez jolie petite ville, très-commercante avant la guerre. Il n'y a de remarquable qu'un magnifique hôpital[168]. L'armée y resta campée huit jours. Ce temps lui fut nécessaire pour rassembler les chevaux de l'artillerie, de l'hôpital ambulancier, les wagons pour les équipages, les bœufs qui devaient les trainer, et pour recevoir les recrues dont on avait envoyé une partie à M. de Choisy.

[Note 168: *Journal* de Cromot du Bourg.]

"Le 16, le baron de Viomenil passa une revue d'entrée en campagne et l'armée se mit en marche dans l'ordre suivant:

"Le 18 juin, le régiment de Bourbonnais (M. de Rochambeau et M. de Chastellux); le 19, celui de Royal-Deux-Ponts (baron de Viomenil); le 20, le régiment de Soissonnais (le comte de Viomenil); le 21, le régiment de Saintonge (M. de Custine) ont successivement quitté le camp de Providence et, en conservant toujours entre eux la distance d'une journée de marche, ils ont campé, le premier jour à *Waterman's Tavern*, le second à *Plainfield*, le troisième à *Windham*, le quatrième à *Bolton* et le cinquième à *Hartford*. Ces étapes sont distantes de quinze milles. Les chemins étaient très-mauvais et l'artillerie avait peine à suivre; les bagages restèrent en arrière.

"A *Windham*, l'armée campa dans un vallon entouré de bois où le feu prit bientôt, on ne sait par quelle cause; on employa de suite trois cents hommes à l'éteindre; mais ils ne purent y parvenir. Le feu ne dévorait du reste que les broussailles et n'attaquait pas les gros arbres. Cet accident, qui serait effrayant et causerait un véritable désastre dans d'autres pays, est vu avec indifférence par les Américains, dont le pays est rempli de forêts. Ils en sont même quelquefois bien aises, car cela leur évite la peine de couper les arbres pour défricher le sol.

"Le 20, il déserta neuf hommes du régiment de Soissonnais et un de Royal-Deux-Ponts.

"L'hôte de M. de Rochambeau à Bolton était un ministre qui avait au moins six pieds trois pouces. Il se nommait Colton, et il offrit à la femme d'un grenadier de Deux-Ponts, à son passage, d'adopter son enfant, de lui assurer sa fortune et de lui donner pour elle une trentaine de louis; mais elle refusa constamment toutes ses offres[169]."

[Note 169: *Journal* de Cromot du Bourg.--Voir aussi, pour la marche des troupes, la carte que j'ai dressée spécialement pour cette histoire.]

Arrive le 22 juin à Hartford, le régiment de Bourbonnais leva son camp le 25, celui de Deux-Ponts le 26, le régiment de Soissonnais le 27,

et celui de Saintonge le 28. Ils allerent camper le premier jour a \_Farmington\_ (12 milles), le second jour a \_Baron's Tavern\_ (13 milles), le troisieme jour a \_Break-neck\_ (13 milles), et le quatrieme jour a \_Newtown\_ (13 milles).

La route etait meilleure et plus decouverte; les stations etaient tres-agreables, sauf \_Break-neck,\_ qui semble fort bien nomme \_(casse-cou)\_, a cause de son acces difficile et de son manque de ressources. L'artillerie ne put y arriver que tres-tard. M. de Beville et l'adjudant Dumas marchaient en avant et preparaient les logements.

Pendant que ces mouvements s'operaient, Lauzun, parti de Lebanon, couvrait la marche de l'armee, qui etait a quinze milles environ sur sa droite. La maniere dont on etablissait les divers camps depuis le depart de Newport n'avait d'autre but que de faire le plus de chemin possible sans trop d'embarras et de fatigue; on etait encore trop loin de l'ennemi pour avoir d'autres precautions a prendre que celles qu'exigeaient le service des approvisionnements et la discipline. Mais, une fois qu'on fut a Newtown[170], on eut ete coupable de negligence si on avait continue a temoigner la meme confiance dans l'impossibilite des tentatives de l'ennemi. M. de Rochambeau voulait masser ses forces a Newtown pour se diriger vers l'Hudson en colonnes plus, serrees; mais le 30 au soir, il recut un courrier du general Washington qui le pria de ne pas sejourner a Newtown comme il en avait l'intention, et de hater la marche de sa premiere division et de la legion de Lauzun.

[Note 170: Assez jolie petite ville habitee par des tories. Cromot du Bourg.]

La premiere division, formee de Bourbonnais et de Deux-Ponts, partit en effet de grand matin de Newtown, le 1er juillet, pour se rendre a \_Ridgebury;\_ elle ne formait qu'une brigade. La seconde brigade, formee des regiments de Soissonais et de Saintonge, partit le lendemain pour la meme destination. La route, longue de quinze milles, etait montueuse et difficile; deux hommes de Bourbonnais deserterent.

Le 2 au matin, les grenadiers et les chasseurs de Bourbonnais partirent de \_Ridgebury\_ pour \_Bedfort,\_ ou ils arriverent apres une marche assez penible a travers un terrain accidente. La route parcourue etait de quinze milles. A Bedfort, ce detachement se joignit a la legion de Lauzun, qui avait marche jusque-la sur le flanc gauche de l'armee, et qui maintenant prit position en avant de Bedfort dans une forte situation. Il y avait en outre, comme poste avance, un corps de cent soixante cavaliers americains de la legion de Sheldon que le general Washington avait envoyes pour cooperer avec la legion de Lauzun a une expedition contre les Anglais.

#### XIV

Le general americain avait ouvert la campagne le 26 juin. Combinant ses mouvements avec ceux de l'armee francaise, il quitta, a cette date, son quartier d'hiver de New Windsor et se porta sur Peakskill, ou il devait operer sa jonction avec M. de Rochambeau. Il apprit alors que le general Clinton avait divise son armee en plusieurs corps et qu'il la dispersait autour de New-York. Il y avait en particulier un corps anglais qui s'etait porte sur Westchester. La veille de l'arrivee des troupes francaises a Bedfort, un parti de dragons anglais de ce corps avait brule quelques maisons en avant de ce village. Le general Washington resolut de le faire attaquer; il forma en consequence une avant-garde de douze cents hommes aux ordres du general Lincoln, et il envoya a M. de Rochambeau le courrier que

celui-ci avait reçu le 30 juin et qui avait fait hater le départ des troupes de Newtown pour Bedford et de Bedford pour Northcastle, ou elles devaient être prêtes à marcher au premier ordre. La dernière étape n'était que de cinq milles; mais la seconde brigade vint sans s'arrêter de Newtown à Northcastle et fit ainsi, dans la journée du 3 juillet, une marche de vingt milles. Les régiments de Soissonnais et de Saintonge n'avaient donc pas eu un seul jour de repos depuis leur départ de Providence. Il est vrai que MM. de Custine et le vicomte de Noailles prêchèrent d'exemple en marchant à pied à la tête de leur régiment.

Le duc de Lauzun raconte comme il suit la tentative qu'il fit, de concert avec le général Lincoln, pour surprendre le corps anglais qui était le plus voisin[171].

[Note 171: Ce récit m'a paru le plus véridique et le plus propre à concilier entre elles les diverses relations que l'on a données de cette attaque d'avant-garde.]

"Le 30 juin, après avoir reçu la lettre du général Washington, qui n'entra dans aucun détail, M. de Rochambeau m'envoya chercher au milieu de la nuit, à quinze milles de Newtown, où il se trouvait[172]. Je me trouvai exactement au lieu prescrit, quoique l'excessive chaleur et de très-mauvais chemins rendissent cette marche très-difficile. Le général Washington s'y trouva fort en avant des deux armées et me dit qu'il me destinait à surprendre un corps de troupes anglaises campées en avant de New-York pour soutenir le fort de Knyphausen, que l'on regardait comme la clef des fortifications de New-York[173]. Je devais marcher toute la nuit pour les attaquer avant le point du jour. Il joignit à mon régiment un régiment de dragons américains (Sheldon), quelques compagnies de cheval-légers et quelques bataillons d'infanterie légère américaine. Il avait envoyé par un autre chemin, à environ six milles sur la droite, le général Lincoln avec un corps de trois mille hommes pour surprendre le fort Knyphausen, que je devais empêcher d'être secouru. Il ne devait se montrer que lorsque mon attaque serait commencée, quand je lui ferais dire de commencer la sienne. Il s'amusa à tirer avec un petit poste qui ne l'avait pas vu et donna l'éveil au corps que je devais surprendre. Ce corps rentra dans le fort, fit une sortie sur le général Lincoln, qui fut battu et qui allait être perdu et coupé de l'armée si je ne m'étais pas promptement porté à son secours.

"Quoique mes troupes fussent harassées de fatigue, je marchai sur les Anglais; je chargeai leur cavalerie et mon infanterie tirailla avec la leur. Le général Lincoln en profita pour faire sa retraite en assez mauvais ordre. Il avait deux ou trois cents hommes tués ou pris et beaucoup de blessés[174]. Quand je le vis en sûreté, je commençai la mienne, qui se fit très-heureusement, car je ne perdis presque personne.

[Note 172: M. de Lauzun était campé en ce moment à Bridgefield.]

[Note 173: Ce corps était commandé par Delancey.]

[Note 174: Guillaume de Deux-Ponts dit dans ses *Mémoires* : quatre-vingts tués ou blessés; mais il n'y était pas et répète seulement ce qu'on disait. Les chiffres de Lauzun paraissent pourtant exagérés.]

"Je rejoignis le général Washington, qui marchait avec un détachement très-considérable de son armée au secours du général Lincoln, dont il était très-inquiet; mais ses troupes étaient tellement fatiguées qu'elles ne pouvaient aller plus loin. Il montra la plus grande joie de me revoir et voulut profiter de l'occasion pour faire une reconnaissance de très-pres sur New-York. Je l'accompagnai avec une

centaine de hussards; nous essayames beaucoup de coups de fusil et de coups de canon, mais nous vimes tout ce que nous voulions voir. Cette reconnaissance dura trois jours et trois nuits et fut excessivement fatigante, car nous fumus jour et nuit sur pied et nous n'eumes rien a manger que les fruits que nous rencontrames le long du chemin[175].

[Note 175: Le recit de cette petite affaire, donne par d'autres ecrivains, n'est pas tout a fait conforme a celui-ci; mais nous pensons que personne mieux que Lauzun n'etait a meme de savoir ce qui s'etait passe.

Ainsi, MM. de Fersen et de Vauban, aides de camp de M. de Rochambeau, qui avaient recu de leur general la permission de suivre la legion de Lauzun dans son expedition, revinrent le 4 au camp de North-Castle et racontèrent ce qui s'etait passe. Ils dirent que le corps de Delancey, qu'on esperait surprendre a Morrisania, se trouvait a Williamsbridge, prevenu de l'attaque dont il etait menace. Ils n'evaluaient les pertes du corps de Lincoln qu'a quatre tues et une quinzaine de blesses. (\_Journal\_ de Cromot du Bourg.)]

Le 5 juillet, le general Washington, de retour de sa reconnaissance sur New-York, vint voir les troupes francaises au camp de Northcastle; il conféra avec M. de Rochambeau et dina avec lui et son etat-major. Il repartit le soir meme.

Le 6 juillet, l'armee francaise quitta North-Castle pour aller a dix-sept milles de la se joindre a l'armee americaine, campee a Philipsburg. La route etait assez belle, mais la chaleur etait si excessive qu'elle se fit tres-peniblement; plus de quatre cents soldats tomberent de fatigue, mais a force de haltes et de soins on arriva a bon port. Deux hommes du regiment de Deux-Ponts deserterent.

La droite des armees allies, que formaient les Americains, etait postee sur une hauteur tres-escarpee qui dominait l'Hudson, appele en cet endroit \_Tappanee\_. Entre les deux armees coulait un ruisseau au fond d'un ravin; enfin les deux brigades de l'armee francaise formaient la gauche de la ligne, qui etait protegee par la legion de Lauzun, campee a quatre milles, dans \_White-plains\_. Toutes les avenues etaient garnies de postes.

Le 8, le general Washington passa en revue les deux armees. L'armee americaine, qu'il visita la premiere, etait composee de 4,500 hommes au plus, parmi lesquels on comptait de tres-jeunes gens et beaucoup de negres. Ils n'avaient pas d'uniformes et paraissaient assez mal equipes. Ils faisaient sous ce rapport un grand contraste avec l'armee francaise, dont le general Washington parut tres-satisfait. Seul le regiment de Rhode-Island parut aux officiers francais d'une belle tenue. Le general americain voulut visiter la tente que Dumas, Charles de Lameth et les deux Berthier avaient installee pres du quartier general de M. de Beville, dans une position tres-agreable, entre des rochers et sous de magnifiques tuliers. Ils avaient aussi organise un joli jardin autour de leur habitation provisoire. Washington trouva sur la table des jeunes officiers le plan de Trenton, celui de Westpoint et quelques autres des principales actions de cette guerre ou Washington s'etait signale.

Le 10 juillet au soir, le \_Romulus\_ et trois fregates, aux ordres de M. de Villebrune, partis de Newport, avancerent dans le Sund jusqu'a la baie de Huntington. Le vaisseau de garde, que l'on estimait de quarante-quatre canons, se retira a leur approche, et les autres petits batiments se refugierent dans la baie. Les pilotes, peu au fait de leur metier, n'oserent pas entrer la nuit, ce qui obligea M. d'Angely, commandant deux cent cinquante hommes qui etaient a bord, de remettre au lendemain l'attaque qu'il voulait faire contre le fort Lloyd's a la pointe d'Oyster-bay. Pendant la nuit les Anglais avaient

pu prendre des dispositions qui firent echouer l'entreprise; le débarquement eut lieu; mais le fort etait mieux garde qu'on ne s'y attendait. Il y avait quatre cents hommes. M. d'Angely fut oblige de se retirer apres une canonnade et un feu de mousqueterie assez vif qui blessa quatre hommes. Il se rembarqua et retourna a Newport.

Le 11, le general Washington visita la legion de Lauzun, campee a Chatterton-Hill, a deux milles sur la gauche. Les Americains furent tres-satisfaits de sa tenue.

Le 12, M. de Rochambeau, suivi d'un aide de camp[176], voulut voir les ouvrages que les Americains construisaient a Dobb's-ferry pour defendre le passage de la riviere du Nord. Il trouva une redoute et deux batteries en tres-bonne voie, sous la direction de M. Du Portail. Puis, en s'en retournant, il parcourut les postes des deux armees.

[Note 176: Cromot du Bourg.--C'est d'apres son Journal que je raconte la plupart des evenements qui se passerent pendant le sejour des armees allies devant New-York. Les Souvenirs de Dumas, Mes Campagnes en Amerique, de G. de Deux-Ponts et le Journal de Blanchard m'ont servi surtout a controler et a completer ces recits.]

Le 14, M. de Rochambeau, a l'issue d'un diner chez le general Lincoln auquel assistaient le general Washington, MM. de Viomenil, de Chastellux, de Lauzun et Cromot du Bourg, donna a ses troupes l'ordre de se mettre en marche. La 1re brigade (Bourbonnais et Deux-Ponts), la grosse artillerie et la legion de Lauzun se disposerent a partir. Il faisait un temps affreux. La retraite devait servir de generale; mais a sept heures il y eut contre-ordre sans qu'on put s'expliquer les causes de cette alerte ni celles du contre-ordre.

Le 15, a neuf heures du soir, on entendit du cote de Tarrytown quelques coups de canon suivis d'une vive fusillade. Aussitot M. le marquis de Laval fit battre la generale et tirer deux coups de canon d'alarme. En un instant l'armee fut sur pied; mais M. de Rochambeau fit rentrer les soldats au camp. Washington lui demanda, une heure apres, deux cents hommes avec six canons et six obusiers; mais au moment ou cette artillerie allait partir elle recut encore contre-ordre. Le lendemain matin, a cinq heures, meme alerte suivie d'une nouvelle demande de deux canons de douze et de deux obusiers. Cette fois, G. de Deux-Ponts partit en avant pour Tarrytown, et Cromot du Bourg, qui etait de service aupres de M. de Rochambeau, fut charge de conduire l'artillerie. Il s'acquitta avec empressement de cette mission, car il allait au feu pour la premiere fois. Les canons arriverent a Tarrytown a onze heures. La cause de toutes ces alertes etait deux fregates anglaises et trois schooners qui avaient remonte l'Hudson et essaye de s'emparer des cinq batiments charges de farines que l'on transportait des Jerseys a Tarrytown pour l'approvisionnement de l'armee. Un autre batiment avait ete deja pris pendant la nuit, il contenait du pain, pour quatre jours, destine aux Francais. Par suite de cette perte le soldat fut reduit a quatre onces de pain. On lui donna du riz et un supplement de viande, et il soutint cette contrariete passagere avec la gaiete et la constance dont ses officiers lui donnaient l'exemple. Il y avait sur le meme bateau enleve par les Anglais des habillements pour les dragons de Sheldon. Les fregates avaient mis ensuite leur equipage dans des chaloupes pour operer un débarquement et prendre le reste des approvisionnements a Tarrytown; mais un sergent de Soissonnais qui gardait ce poste avec douze hommes fit un feu si vif et si a propos que les Anglais durent rester dans leurs chaloupes. Une demi-heure apres vinrent les Americains, qui y perdirent un sergent et qui eurent un officier blesse. Les quatre pieces d'artillerie francaises arriverent heureusement sur ces entrefaites; on les mit de suite en batterie et elles tirerent une centaine de coups qui firent eloigner les fregates. Elles resterent en vue pendant les journees du 17 et du 18. M. de

Rochambeau avait charge pendant ce temps MM. de Neuris et de Verton, officiers d'artillerie, d'etablir une petite batterie de deux pieces de canons et deux obusiers a Dobb's ferry, sur le point le plus etroit de la riviere. Les fregates durent passer devant ce poste, le 19, pour retourner a King's Bridge. Elles furent energiquement recues. Deux obus porterent a bord de l'une d'elles et y mirent le feu. Un prisonnier francais qui s'y trouvait en profita pour s'echapper; mais bientot la frayeur poussa sept matelots a se jeter aussi a l'eau. Quelques-uns furent noyes, trois furent faits prisonniers et les autres regagnerent la fregate sur laquelle le feu etait eteint.

Dans la nuit du 17 au 18, un officier de la legion de Lauzun, M. Nortmann, en faisant une patrouille avec six hussards, fut tue dans une rencontre avec quelques dragons de Delancey. Il s'ensuivit une alerte. Les hussards riposterent par des coups de pistolets, et l'infanterie s'avancait deja pour les soutenir lorsque les dragons disparurent a la faveur des bois et de la nuit. Une circonstance singuliere contribua dans cette echauffouree a jeter l'alarme dans le camp francais. Au moment ou M. Nortmann fut tue, son cheval s'en retourna seul, a toute bride, vers le camp de la legion de Lauzun. Le hussard en vedette ne sachant pas ce que c'etait, lui cria trois fois, qui vive; enfin, voyant qu'il ne recevait pas de reponse, il lui tira un coup de fusil qui etendit raide mort le malheureux cheval.

Le 18, M. de Rochambeau employa Dumas son aide de camp a faire des reconnaissances du terrain et des debouches en avant du camp vers New-York; il lui ordonna de les pousser aussi loin que possible, jusqu'a la vue des premieres redoutes de l'ennemi. Il lui donna, dans ce but, un detachement de lanciers de la legion de Lauzun a la tete duquel etait le lieutenant Killemaine[178]. Grace au courage et a l'intelligence de ce jeune officier, Dumas put s'acquitter parfaitement de sa mission. Apres avoir fait replier quelques petits postes de chasseurs hessois, ils arriverent jusqu'a une portee de carabine des ouvrages ennemis, et ils rejoignirent en ce point un detachement d'infanterie legere americaine qui avait de meme explore le terrain sur la droite. L'objet de ces reconnaissances etait de preparer celle que les generaux en chef se disposaient a faire peu de jours apres avec un gros detachement pour fixer plus specialement l'attention du general Clinton et ne lui laisser aucun doute sur l'intention des generaux allies.

[Note 178: Devenu depuis general. Les plaisants aimaient a rapprocher son nom de celui de Lannes, et disaient: "Voila Lannes et voici Killemaine (qui le mene)."--Voir aux Notices biographiques.]

C'est le 21, a huit heures du soir, que l'on partit pour cette operation[179]. La retraite servit de generale et l'on se mit en marche dans l'ordre qu'on avait pris le 14. La premiere brigade, les grenadiers et les chasseurs des quatre regiments, deux pieces de douze et deux de quatre marchaient au centre sous la conduite de M. de Chastellux. La droite, commandee par le general Heath, etait formee par une partie de la division du general Lincoln. La legion de Lauzun protegeait l'armee a gauche. Il y avait en tout environ cinq mille hommes avec deux batteries de campagne. La tete des colonnes arriva le 22, a cinq heures du matin, sur le rideau qui domine King's bridge. Les chemins etaient tres-mauvais et l'artillerie avait peine a suivre. Cependant les deux armees marchaient dans un ordre parfait en observant le plus grand silence. Un regiment americain marcha resolument, sous un feu nourri, pour s'emparer d'une redoute. Un de ses officiers eut la cuisse emportee. Pendant ce temps M. de Rochambeau et le general Washington s'avancaient pour reconnaitre les forts. Ils traverserent ensuite le creek d'Harlem et continuerent leurs explorations toujours sous le feu des postes ennemis et des forts. Puis, ils repasserent la riviere, revinrent sur leur route du matin et pousserent en avant, le long de l'ile, jusqu'a la hauteur de

New-York. Quelques fregates installees dans la riviere du Nord leur envoyerent des boulets qui ne firent aucun mal. Ils rabattirent ensuite sur Morrisania, ou le feu de l'ennemi fut encore plus vif. Le comte de Damas eut un cheval tue sous lui. Les generaux rentrerent enfin dans leurs lignes apres etre restes vingt-quatre heures a cheval.

[Note 179: Les details qui suivent sont en accord avec ceux que donne le journal de Washington cite par Sparks, VIII, p. 109.]

Pendant ce temps, les aides de camp faisaient chacun de leur cote leurs reconnaissances particulieres. La legion de Lauzun forcait a se replier les postes ennemis et leur enlevait un assez grand nombre de prisonniers.

Le 23, on remonta a cheval a cinq heures du matin pour continuer ce travail. On reconnut d'abord la partie de Long-Island qui est separee du continent par le Sound; on retourna a Morrisania revoir une partie de l'ile d'York qui n'avait point ete suffisamment examinee la veille; puis les generaux revinrent vers leurs troupes.

"Nous fimes dans cette reconnaissance, dit Rochambeau, l'epreuve de la methode americaine pour faire passer a la nage les rivieres aux chevaux en les rassemblant en troupeau a l'instar des chevaux sauvages. Nous avons passe dans une ile qui etait separee de l'ennemi, poste a Long-Island, par un bras de mer dont le general Washington voulut faire mesurer la largeur. Pendant que nos ingenieurs faisaient cette operation geometrique, nous nous endormimes, excedes de fatigue, au pied d'une haie, sous le feu du canon des vaisseaux de l'ennemi, qui voulait troubler ce travail. Reveille le premier, j'appelai le general Washington et lui fis remarquer que nous avions oublie l'heure de la maree. Nous revinmes vite a la chaussee du moulin sur laquelle nous avions traverse ce petit bras de mer qui nous separait du continent; elle etait couverte d'eau. On nous amena deux petits bateaux dans lesquels nous nous embarquames avec les selles et les equipages des chevaux; puis on renvoya deux dragons americains qui tiraient par la bride deux chevaux bons nageurs; ceux-ci furent suivis de tous les autres excites par les coups de fouet de quelques dragons restes sur l'autre bord et a qui nous renvoyames les bateaux. Cette manoeuvre dura moins d'une heure; mais heureusement notre embarras fut ignore de l'ennemi."

L'armee rentra dans son camp a Philipsburg le 23, a onze heures du soir.

"Cette reconnaissance[180] fui faite avec tout le soin imaginable, nous avons essaye six, ou sept cents coups de canon qui ont coute deux hommes aux Americains. Nous avons fait aux Anglais vingt ou trente prisonniers et tue quatre ou cinq hommes. Il leur a ete pris aussi une soixantaine de chevaux. Je ne peux trop repeter combien j'ai ete surpris de l'armee americaine; il est inimaginable que des troupes presque nues, mal payees, composees de vieillards, de negres et d'enfants, marchent aussi bien et en route, et au feu. J'ai partage cet etonnement avec M. de Rochambeau lui-meme, qui n'a cesse de nous en parler pendant la route en revenant. Je n'ai que faire de parler du sang-froid du general Washington; il est connu; mais ce grand homme est encore mille fois plus noble et plus beau a la tete de son armee que dans tout autre moment."

[Note 180: Journal de Cromot du Bourg.]

Du 23 juillet au 14 aout l'armee resta paisible dans son camp de Philipsburg. La legion de Lauzun avait seule un service tres-actif et tres-penible.

La celerite de la marche des troupes francaises et leur discipline eurent un grand succes aupres des Americains. La jonction des armees allies eut tout l'effet qu'on pouvait en attendre. Elle retint a New-York le general Clinton, qui avait l'ordre de s'embarquer avec un corps de troupes pour separer Washington de La Fayette et reduire le premier a la rive gauche de l'Hudson. Elle contribua a faire retrograder lord Cornwallis de la pointe qu'il avait faite dans l'interieur de la Virginie, pour aller a la baie de Chesapeak fixer et fortifier, suivant les memes instructions, un poste permanent. C'est peu de jours apres la jonction des troupes devant Philipsburg que les generaux francais et americains apprirent que Cornwallis se repliait par la riviere James sur Richmond, ou La Fayette vint l'assieger[181].

[Note 181: Le general anglais Philips mourut le 13 mai 1781. Il etait tres-malade dans son lit, a Petersburg, lorsqu'un boulet de canon parti des batteries de La Fayette traversa sa chambre sans l'atteindre toutefois. Coincidence bizarre, ce meme general commandait a Minden la batterie dont un canon avait tue le pere de La Fayette. (*Memoires de La Fayette.*) *Maryland Papers*, 133-143, correspondance entre Philips et Weedon.--Arnold fut accuse dans l'armee anglaise d'avoir empoisonne le general Philips. (*Mercure de France*, sept. 1781, p. 160.)--Voir aussi *The Bland Papers*, par Ch. Campbell, Petersburg, 1848, II, 124.]

## XV

Le 14 aout, M. de Rochambeau recut de Newport une lettre par laquelle on lui annoncait que la *Concorde* etait de retour depuis le 5 de son voyage aupres de l'amiral de Grasse. Elle l'avait rejoint a Saint-Domingue apres la prise de Tabago, lui avait communique les instructions de M. de Rochambeau et etait repartie le 26 juillet. M. de Grasse faisait savoir a M. de Rochambeau qu'il partirait le 3 aout avec toute sa flotte, forte de vingt-six vaisseaux, pour se rendre dans la baie de Chesapeak. Il devait emmener trois mille cinq cents hommes de la garnison de Saint-Domingue, ou M. de Lillencourt etait gouverneur, et emporter les 1,200,000 livres fournies par Don Solano, qui lui avaient ete demandees; mais il ajoutait que ses instructions ne lui permettraient pas de rester au dela du 15 octobre.

On apprit aussi que les troupes anglaises qui etaient entrees quelques jours avant dans New-York n'etaient pas celles de Cornwallis, comme M. de La Fayette l'avait ecrit lui-meme, mais la garnison de Pensacola dans la Floride que le general espagnol, Don Galvez, avait lailsee sortir sans conditions apres la prise de cette ville[182]. Le general Clinton avait aussi recu d'Angleterre un convoi portant trois mille recrues, ce qui montait en tout ses forces a douze mille hommes. Les allies ne pouvaient lui en opposer que neuf mille.

[Note 182: Le succes des Espagnols a Pensacola fut ainsi plus nuisible qu'utile a la cause des Americains.]

De Williamsbourg, lord Cornwallis se retira sur Portsmouth, pres de l'embouchure du James-River et par consequent de la baie Chesapeak. La mer etait libre pour lui et cette suite de mouvements retrogrades semblait indiquer le projet d'evacuer la Virginie. La Fayette avait montre la plus grande habilete dans cette campagne, ou, avec quinze cents miliciens seulement, il sut forcer a battre en retraite le general Cornwallis qui etait a la tete de plus de quatre mille hommes. C'est en evitant d'en venir a une action generale, en trompant constamment l'ennemi sur l'effectif reel de ses forces, en operant des manoeuvres habiles ou prenant des dispositions pleines a la fois d'audace et de prudence, que La Fayette obtint ce resultat inespere.

"L'enfant ne saurait m'échapper," avait écrit Cornwallis au début de la campagne, en parlant de ce général dont il méprisait la jeunesse et dont il méconnaissait l'habileté. A son tour, il allait tomber dans le piège ou le menait peu à peu La Fayette.

Les Anglais s'embarquèrent à Portsmouth et La Fayette crut un instant qu'ils abandonnaient complètement la Virginie pour aller renforcer la garnison de New-York. Il l'écrivit même à Washington. Mais il apprit bientôt que leur seul but était de prendre une forte position à York et à Gloucester pour attendre des renforts qui devaient leur arriver. C'est là que La Fayette voulait les amener. Le 6 août, en annonçant ses succès au général Washington, il lui disait:

"Dans l'état présent des affaires, j'espère, mon cher général, que vous viendrez en Virginie, et que si l'armée française prend aussi cette route, j'aurai la satisfaction de vous voir de mes yeux à la tête des armées combinées; mais si une flotte française prend possession de la baie et des rivières et que nous ayons formé une force de terre supérieure à celle de l'ennemi, son armée doit tôt ou tard être contrainte à se rendre[183]."

[Note 183: *Mémoires* de La Fayette.]

De son côté, le général Washington écrivait une lettre tout amicale et toute confidentielle à La Fayette pour le féliciter de ses succès antérieurs, et il ajoutait qu'il lui permettait, maintenant qu'il avait sauvé la Virginie, de venir prendre part à l'attaque projetée contre New-York. Il reconnaissait toutefois la nécessité de la présence de La Fayette à la tête de l'armée de Virginie.

Ces deux missives eurent un sort tout différent et, par un de ces hasards dont nous avons eu un précédent exemple après la conférence d'Hartford, la lettre du général Washington fut interceptée par James Moody dans les Jerseys, tandis que celle de La Fayette arrivait à destination. Le général Clinton crut plus que jamais qu'il allait être attaqué. Cette illusion dura encore quelque temps après que les troupes combinées eurent commencé leur marche vers le Sud[184].

[Note 184: Cette circonstance servit si bien les Américains et trompa si complètement les généraux anglais, que l'on est porté à croire que ce ne fut pas tout à fait par un hasard heureux, mais par suite d'une habile manœuvre de Washington, que sa lettre, écrite avec intentions, tomba entre les mains de James Moody. Telle était l'opinion de lord Cornwallis, qui ne pouvait se pardonner après sa défaite d'avoir été ainsi joué. (Voir *Mercure de France*, 1781.)--*Sparks*, VIII, 144, raconte aussi comment un faux ordre signé de La Fayette et enjoignant au général Morgan de faire avancer ses troupes fut saisi par Cornwallis sur un vieux nègre envoyé à dessein de son côté, ce qui le détermina à retrograder.]

Aussitôt que M. de Rochambeau eut reçu les dépêches apportées par la *Concorde*, il se concerta avec le général Washington, qui renonça définitivement au projet qu'il avait toujours formé de faire une attaque générale contre New-York. Les généraux alliés furent d'accord qu'ils devaient diriger leurs forces sur la Virginie, et il ne restait plus qu'à organiser les moyens d'exécution du nouveau plan de campagne. Pendant que M. de Rochambeau envoyait, le 15 août, M. de Fersen auprès du comte de Barras pour lui donner avis de l'expédition projetée, Washington écrivait à La Fayette de garder ses positions devant York et d'attendre l'arrivée de la flotte de M. de Grasse, des troupes qu'il amènerait aux ordres de M. de Saint-Simon et des armées coalisées.

Tous les efforts de La Fayette eurent alors pour but d'empêcher que Cornwallis ne gagnât la Caroline et ne fit ainsi échouer la

campagne des allies. C'est pourquoi il envoya des troupes au sud de James-River, sous pretexte de deloger les Anglais de Portsmouth, ce qui eut encore le bon effet de faire reunir au corps de l'armee les troupes et l'artillerie qui se seraient echappees par Albermale-Sound a l'arrivee du comte de Grasse. C'est dans la meme vue qu'il retint d'autres troupes, du meme cote, sous pretexte de faire passer le general Wayne et ses Pensylvaniens a l'armee du Sud pour renforcer le general Green. En meme temps il envoyait aupres de Cornwallis le brave soldat Morgan, qui resta quelque temps comme deserteur au milieu des ennemis, et qui ne voulut accepter, au retour de sa difficile et dangereuse mission, d'autre recompense que la restitution d'un fusil auquel il tenait beaucoup[185].

[Note 185: Voir \_Memoires de La Fayette\_ pour la conduite de Morgan.--\_Sparks\_, VIII, 152.]

Sitot le projet de la campagne arrete, les generaux allies le mirent a execution. De la celerite de leur marche dependait en grande partie le succes, qui etait certain s'ils pouvaient rejoindre La Fayette avant le depart de M. de Grasse. M. de Barras persistait dans sa determination de se joindre a l'amiral de Grasse, bien qu'il fut autorise par une lettre particuliere du ministre de la marine, M. de Castries, a croiser devant Boston, s'il lui repugnait de servir sous les ordres d'un amiral moins ancien que lui. M. de Rochambeau l'avait donc charge de transporter dans la baie de Chesapeak toute l'artillerie de siege restee a Newport avec le corps de M. de Choisy. De son cote, le general Washington determinait 2,000 hommes des Etats du Nord a le suivre en Virginie pour rejoindre La Fayette. Enfin 100,000 ecus qui restaient dans la caisse du corps francais furent partages entre les deux armees.

## XVI

Les troupes se mirent en mouvement le 19 aout pour aller passer l'Hudson a Kingsferry. Les Americains suivirent la route le long du fleuve, tandis que les Francais retrogradaient sur leurs marches precedentes.

La premiere journee, de Philipsburg a Northcastle (18 milles), fut tres-penible. Des quatre heures du matin on battit la generale, et a cinq heures et demie M. de Rochambeau, en visitant le camp, s'apercut que les voitures de vivres manquaient et qu'il ne restait plus au camp que 500 ou 600 rations. Il en envoya chercher et dut remettre le depart a midi. En attendant il donna le commandement du bataillon des grenadiers et chasseurs de Bourbonnais a M. Guill. de Deux-Ponts; celui du bataillon de Soissonnais a M. de La Valette, lieutenant-colonel de Saintonge, et il les joignit a la legion de Lauzun pour former l'arriere-garde, qui, placee tout entiere sous les ordres du \_baron\_ de Viomenil[186], fut chargee de garder les avenues pendant qu'on faisait partir l'artillerie et les bagages. Il ne leva ses postes qu'a deux heures. Mais les equipages etaient trop charges, et les routes accidentees ou defoncees par les pluies. Les fourgons se brisaient ou s'embourbaient, de telle sorte qu'a huit heures du soir on n'avait encore fait que quatre milles et que les regiments ne purent arriver a Northcastle que le 20, a quatre heures du matin. M. de Custine avait ete oblige de laisser le vicomte de Rochambeau avec toute l'artillerie et 200 hommes a 12 milles de Northcastle. Dans ces conditions, qui auraient ete desastreuses pour l'armee si la garnison de New-York eut fait une sortie, l'arriere-garde ne pouvait ni ne devait avancer beaucoup. Le baron de Viomenil s'arreta a la maison d'\_Alexander Lark,\_ ou il bivouaqua et ou lui et ses officiers purent se secher et se reposer. Il recut ordre de se rendre directement a

King's-ferry en passant par \_Leguid's Tavern,\_ ou il arriva le 20, a onze heures du soir, et par \_Pensbridge,\_ sur le \_Croton,\_ ou il rejoignit le gros de l'armee.

[Note 186: G. de Deux-Ponts, dit le \_Viconte;\_ mais il est probable que ce poste important, qui donnait la superiorite sur de Lauzun, ne pouvait etre confie qu'a un general tel que celui que l'on nomme le baron.--Son frere avait pourtant rang de marechal de camp.]

Celle-ci avait quitte Northcastle le 21, de grand matin. A deux milles de la elle passa la petite riviere qui porte ce nom; puis, deux milles plus loin, le \_Croton-river\_ a Pensbridge, ou il y avait un pont de bois. Le \_Croton\_ n'est pas navigable, mais n'est pourtant gueable qu'a certaines epoques. Le soir les troupes camperent a \_Hun's Tavern,\_ qui forme un faubourg de \_Crampond.\_ Des ce moment, la legion de Lauzun marcha a l'avant-garde, tandis que le bataillon des grenadiers et chasseurs de Bourbonnais formait l'arriere-garde immediate de l'armee et que celui de Soissonnais restait sur les bords du Croton jusqu'a ce que tous les equipages fussent passes.

Le 22 aout, l'armee quitta Hun's Tavern et passa, apres une marche de neuf milles, a Peekskill, village qui comptait a peine une vingtaine de maisons et qui est situe sur la riviere du Nord. Enfin elle arriva, quatre milles plus loin, a \_King's Ferry,\_ et prit position sur le rideau qui domine la riviere du Nord. Comme il n'y avait en cet endroit que la maison de l'homme a qui appartenait le bac, le quartier general resta etabli a Peekskill. M. de Rochambeau ne voulut pas passer si pres de West-Point sans aller visiter cette place forte. Il y employa la journee du 23 et s'y rendit en bateau avec le general Washington et plusieurs officiers. A son retour il recut des lettres de M. de Choisy qui lui annoncait qu'il s'etait embarque le 21 sur l'escadre de M. de Barras avec toute l'artillerie et les cinq cents hommes de troupes francaises dont il avait le commandement. Il en laissait cent a Providence, sous le commandement de M. Desprez, major de Deux-Ponts, pour la garde des magasins et de l'hopital.

Pendant cette meme journee les equipages et la legion de Lauzun traverserent l'Hudson et vinrent s'etabli a \_Haverstraw,\_ pres de la maison de Smith, dans laquelle Arnold avait eu sa derniere conference avec le major Andre. D'un autre cote, Guill. de Deux-Ponts protegeait l'embarquement avec la brigade de Bourbonnais qu'il avait fait avancer jusqu'a Verplank's-Point. Cette brigade passa a son tour le 24, et le reste de l'armee le 25.

Tous les officiers superieurs de l'armee s'accordent a dire que le general anglais fit preuve pendant tous ces mouvements d'une maladresse singuliere, et ils ne peuvent s'expliquer son inaction. Il n'est pas douteux que les nombreuses demonstrations faites devant New-York et surtout les lettres interceptees, comme nous l'avons dit, ne l'aient completement trompe sur les intentions veritables des generaux allies. Du reste, le plus grand secret fut garde sur le but des mouvements des armees, au point que les generaux ignoraient, aussi bien que les colonels et les aides de camp, le point sur lequel on voulait diriger une attaque. L'opinion generale etait, la comme dans le camp anglais, que l'on voulait tourner la place et attaquer New-York par \_Paulus-Hook\_ ou \_Staten-Island.\_

Lorsque toute l'armee eut franchi l'Hudson, le general Washington organisa comme il suit la marche de ses troupes. Il se tenait en avant a une journee de distance, a la tete de trois mille hommes; la legion de Lauzun et la brigade de Bourbonnais suivaient le lendemain; enfin, le troisieme jour, la brigade de Soissonnais venait occuper les campements abandonnes par la precedente. Avant de partir, le general Washington laissa au camp de Verplanck's-Point un corps de trois mille miliciens, sous le commandement du general Heath, pour defendre l'Etat

de New-York et le cours de la riviere du Nord.

Le 25, la premiere brigade (Deux-Ponts et Bourbonnais) se rendit a \_Suffren's\_ en passant par \_Hackensack,\_ au milieu d'une magnifique vallee. La route fut de quinze milles.

Le 26 on alla de \_Suffren's\_ a \_Pompton.\_ La route, longue de quinze milles, etait superbe; le pays, decouvert et bien cultive, etait habite par des Hollandais generalement fort riches. La petite riviere de Pompton, que l'armee dut traverser trois fois a quatre milles de distance de la ville du meme nom, etait munie de ponts a chaque passage. Quand les troupes furent installees dans leur camp, plusieurs generaux et officiers profiterent du voisinage de \_Totohaw Fall\_ pour aller voir cette curieuse cataracte que M. de Chastellux decrit dans ses \_Voyages.\_

A Pompton, le corps du general Washington se dirigea vers Staten-Island. En meme temps M. de Rochambeau envoyait en avant de Chatham le commissaire des guerres, de Villemanzy, pour etablir des fours et faire des demonstrations d'approvisionnement qui devaient entretenir les ennemis dans l'idee qu'on allait faire une attaque de ce cote. M de Villemanzy s'acquitta heureusement de cette commission[187].

[Note 187: Il mourut pair de France sous Charles X.]

Le 27, apres seize milles de marche, l'armee vint camper a \_Hanover\_ ou \_Vibani,\_ entre \_Wipanny\_ et \_Morristown.\_ La premiere division sejourna a ce camp le 28, pendant que la seconde la rejoignait.

C'est a ce moment que les generaux allies cesserent toute feinte vis-a-vis de leurs aides de camp et de leurs officiers generaux. Ils partirent en avant pour Philadelphie et firent brusquement tourner leurs troupes sur le revers des montagnes qui separent l'interieur de l'Etat de Jersey de ses districts, situes sur les bords de la mer. M. de Rochambeau emmenait avec lui de Fersen, de Vauban et de Closen comme aides de camp.

Le 29, la premiere brigade, aux ordres du baron de Viomenil, se rendit, apres seize milles de marche, a \_Bullion's Tavern.\_ Elle dut traverser Morristown, ville assez jolie dans laquelle on comptait de soixante a quatre-vingts maisons bien baties. L'armee americaine y avait campe en 1776 et 1779. On sait que, a la premiere date, le general Lee, qui s'etait imprudemment separe de son armee, fut enleve par un corps anglais, mais que la seconde fois le general Washington avait pris une belle position sur la hauteur entre \_Menden\_ et \_Baskeridge\_ pour garder le passage de la Delaware. Il y conserva ainsi la tete de toutes les routes par lesquelles l'ennemi pouvait passer.

Le 30, on fut a \_Sommerset Court-House,\_ apres douze milles de marche; le 31, a \_Princeton\_ (dix milles), le 1<sup>er</sup> septembre a \_Trenton\_ sur la Delaware (douze milles). La riviere etait gueable. Les equipages la franchirent de suite; mais les troupes s'arreterent et ne la franchirent a leur tour que le lendemain, pour aller camper a \_Red Lion's Tavern,\_ a dix huit milles du camp precedent qui etait \_Sommerset Court-House.\_

La legion de Lauzun veillait toujours avec un zele infatigable au salut de l'armee, soit pour eclaire la route, soit pour proteger les flancs, soit a l'arriere-garde. Lorsque les generaux firent faire a l'armee une brusque conversion pour la diriger sur la Delaware, M. le baron de Viomenil recut avis que mille hommes de la garnison de New-York avaient eu ordre de se tenir prêts a marcher et que les troupes legeres n'etaient pas a plus d'un mille. Ce general, qu'un

coup de pied de cheval obligeait d'aller en voiture, ne savait quel parti prendre: il était, en effet, presque sans ressources s'il eut été attaqué. Lauzun quitta alors son campement de Sommerset et marcha au-devant de l'ennemi, le plus loin possible, afin de donner à M. de Viomenil le temps de se retirer dans les bois. Il envoya de fortes patrouilles sur tous les chemins par où les Anglais pouvaient arriver. Il se mit lui-même à la tête de cinquante hussards bien montés, et il s'avança à plus de dix milles sur le chemin de Brunswick, par lequel les ennemis devaient le plus probablement s'avancer. Il rencontra trois fortes patrouilles de troupes légères qui se retirèrent après un échange de quelques coups de pistolet, et, convaincu que les troupes anglaises ne s'avançaient pas, il retourna rassurer le baron de Viomenil.

L'armée marcha, le 3 septembre, de Red-Lion's Tavern à Philadelphie, où la première division pénétra en grande tenue à onze heures du matin.

Le 4, la seconde brigade arriva à peu près à la même heure que la première la veille, et elle ne produisit pas moins d'effet. "Le régiment de Soissonnais, qui a des parements couleur de rose, avait en outre ses bonnets de grenadiers, avec la plume blanche et rose, ce qui frappa d'étonnement les beautés de la ville[188]." M. de Rochambeau alla au-devant avec son état-major; et cette brigade défila devant le Congrès aux acclamations de la population, qui était charmée de sa belle tenue.

Au moment où les troupes défilèrent devant le Congrès, ayant à leur tête leurs officiers généraux respectifs, le président demanda à M. de Rochambeau s'il devait saluer ou non; le général lui répondit que quand les troupes défilaient devant le Roi, Sa Majesté daignait les saluer avec bonté. Comme on rendit au Congrès les mêmes honneurs qu'au Roi, "les treize membres qui le composaient ont été leurs treize chapeaux à chaque salut de drapeau et d'officier[189]." Cromot du Bourg, que j'ai cité plusieurs fois, plus jeune et plus instruit que Guillaume de Deux-Ponts, quoique soldat moins aguerri, découvrit à Philadelphie bien des choses honnêtes et remarquables [190]. Sur le premier point, il vante l'accueil généreux et bienveillant qu'il recut chez le ministre de France, M. de la Luzerne, dont tous les écrivains de cette époque citent l'affabilité et le mérite. Il rappelle, dans son journal, le dîner anglais qu'il prit avec les généraux français et leur famille (c'est ainsi que les Américains nommaient les aides de camp) chez le président des États.

[Note 188: Cromot du Bourg.]

[Note 189: Deux-Ponts.]

[Note 190: Voir aussi, pour ce même sujet, les Voyages de Chastellux, les Mémoires de Pontgibaud et la partie des Mémoires du prince de Broglie que j'ai insérée dans l'Appendice.]

"Il y avait, dit-il, une tortue que je trouvai parfaite et qui pouvait peser de 60 à 80 livres. On porta au dessert toutes les santes possibles." Il cite aussi M. Benezet[191] comme le quaker le plus zélé de Philadelphie. "Je causai avec lui quelque temps; il me parut pénétré de l'excellence de sa morale; il est petit, vieux et laid, mais c'est réellement un galant homme, et sa figure porte l'empreinte d'une âme tranquille et d'une conscience calme."

[Note 191: On a une Vie de cet éminent philanthrope qui éleva le premier la voix contre la traite des nègres, Watson, Annals, II, 209.]

En fait de choses remarquables, Cromot du Bourg note d'abord la ville

elle-meme; "Elle est grande et assez bien batie; les rues sont fort larges et tirees au cordeau; elles ont des deux cotes des trottoirs pour les pietons; il y a un grand nombre de boutiques richement garnies et la ville est fort vivante, car il y au moins quarante mille habitants. On trouve dans la rue du Marche deux halles immenses baties en briques, dont une est consacree a la boucherie. Je ne leur ai trouve d'autre defaut que d'etre au milieu d'une rue superbe qu'elles deparent tout a fait. Le port peut avoir deux milles de long. C'est tout simplement un quai qui n'a de beau que sa longueur. Il y a plusieurs temples fort beaux et un college considerable qui a le titre d'Universite."

Cet aide de camp de M. de Rochambeau fit, comme Chastellux et bien d'autres, une visite au cabinet de curiosites de M. Cimetierre, le Genevois, et a celui d'histoire naturelle du savant docteur Chauvel[192]. Dans le premier, il fut etonne d'apercevoir au milieu d'une foule de choses interessantes une mauvaise paire de bottes fortes, et il ne put s'empacher de demander en riant a M. Cimetierre si c'etait la un objet de curiosite. Celui-ci lui repondit qu'elles avaient toujours fixe l'attention des Americains parce qu'ils n'avaient encore jamais vu que celles-la et que, vu leur etonnement, il s'etait permis de les faire passer pour les bottes de Charles XII. Mais il est probable qu'apres le passage de l'armee francaise les bottes fortes cesserent d'etre un objet extraordinaire pour les Americains."

[Note 192: Watson, \_Annals.\_]

Ce fut a Philadelphie que les generaux allies apprirent que l'amiral anglais Hood etait arrive devant New-York, ou il s'etait reuni a l'amiral Graves, et que leurs flottes combinees faisaient force de voiles vers la baie de Chesapeake. Cette nouvelle les inquieta pendant deux jours, car ils n'avaient encore rien appris des mouvements du comte de Grasse[193]. Les troupes n'en continuaient pas moins leur marche. Du camp, sur les bords de la Schuylkill, a un mille de Philadelphie, qu'elles avaient occupe le 3 et le 4, elles se porterent le 5 sur \_Chester\_, a seize milles de la. La seconde division ne quitta pourtant Philadelphie que le 6. Le general Washington suivit la route de terre; mais M. de Rochambeau voulut visiter les defenses de Philadelphie sur la Delaware, et il monta sur un bateau avec MM, de Mauduit-Duplessis et un aide de camp[194]. Ils aborderent d'abord a \_Mud-Island\_, ou etait le fort inacheve de \_Miflin\_; ils passerent ensuite sur la rive gauche, a \_Redbank\_, ou M. de Mauduit ne trouva plus que les ruines du fort qu'il avait si vaillamment defendu le 22 octobre 1777 contre la troupe de Hessois du colonel Donop. Ils arriverent enfin a \_Billing's Fort\_, qui avait ete construit pour soutenir les chevaux de frise qui sont plantes dans la riviere et defendent le passage contre les vaisseaux ennemis qui tenteraient de la remonter. Ce dernier seul etait en bon etat et pourvu d'une batterie tres-bien placee et tres-solidement construite.

[Note 193: M. Laurens revint au commencement de septembre 1781 sur la fregate \_la Resolue\_, qui apportait de l'argent pour les Francais et pour les Americains. (\_Journal de Blanchard\_.)]

[Note 194: Cromot du Bourg.]

En arrivant a \_Chester\_, M. de Rochambeau apercut sur le rivage le general Washington qui agitait son chapeau avec des demonstrations de la joie la plus vive. Il dit qu'il venait d'apprendre de Baltimore que M. de Grasse etait arrive a la baie de Chesapeake avec vingt-huit vaisseaux de ligne et trois mille hommes qu'il avait deja mis a terre et qui etaient alles joindre M. de La Fayette. "J'ai ete aussi surpris que j'ai ete touche, dit Guillaume de Deux-Ponts, de la joie bien vraie et bien pure du general Washington. D'un naturel froid et d'un

abord grave et noble qui chez lui n'est que véritable dignité et qui sied si bien au chef de toute une nation, ses traits, sa physionomie, son maintien, tout a change en un instant; il s'est dépouillé de sa qualité d'arbitre de l'Amérique septentrionale et s'est contenté pendant un moment de celle du citoyen heureux du bonheur de son pays. Un enfant dont tous les vœux eussent été comblés n'eût pas éprouvé une sensation plus vive, et je crois faire honneur aux sentiments de cet homme rare en cherchant à en exprimer toute la vivacité."

La joie ne fut pas moindre à Philadelphie quand on apprit cette nouvelle. M. de Damas, qui y était resté après le départ des troupes, raconta à son retour qu'il était difficile d'imaginer l'effet qu'elle y avait produit. L'enthousiasme était tel que la population s'était portée à l'hôtel du ministre de France et que M. de la Luzerne avait été obligé de se montrer à son balcon aux acclamations de la foule.

## XVII

Au moment où le comte de Grasse arriva dans la baie de Chesapeake La Fayette marcha rapidement sur Williamsburg, se fit joindre par le corps du marquis de Saint-Simon, fort de trois mille deux cents hommes et d'un corps de hussards d'environ trois cents hommes. Dès qu'il fut débarqué à Jamestown, il fit repasser la rivière au corps du général Wayne et le réunit au sien; puis il plaça un corps de milices de l'autre côté de York-River, en face de Gloucester. L'armée anglaise se trouva ainsi serrée à la fois de tous les côtés, et lord Cornwallis n'eut plus de salut possible que dans une entreprise très-hasardeuse. Il reconnut cependant la position de Williamsburg avec dessein de l'attaquer; mais cette position était solidement établie. Deux criques se jetant, l'une dans James, l'autre dans York-River, resserrent beaucoup la péninsule en cet endroit. Il eut fallu forcer ces deux passages bien défendus. Deux maisons et deux bâtiments publics de Williamsburg, en pierres, étaient bien placés pour défendre le front. Il y avait cinq mille hommes de troupes américaines et françaises, un gros corps de milices et une artillerie de campagne bien servie. Lord Cornwallis ne crut pas devoir risquer l'attaque. Il aurait pu passer à Gloucester ou remonter York-River, le comte de Grasse ayant négligé d'envoyer des vaisseaux au-dessus; mais il eut fallu abandonner l'artillerie, magasins et malades. La Fayette avait du reste pris des mesures pour lui couper la retraite en quelques marches. Il se décida donc à attendre l'attaque. Il aurait pu trouver encore une chance de salut dans une attaque précipitée, si La Fayette eût cédé à une sollicitation bien tentante. Le comte de Grasse était pressé de s'en retourner; l'idée d'attendre les généraux et les troupes du Nord le contrariait beaucoup. Il pressait vivement La Fayette d'attaquer l'armée anglaise avec les troupes américaines et françaises à ses ordres, lui offrant pour ce coup de main non-seulement les détachements qui formaient la garnison des vaisseaux, mais autant de matelots qu'il en demanderait. Le marquis de Saint-Simon, qui, quoique subordonné à La Fayette par la date de sa commission, était bien plus ancien que lui d'âge et de service, réunit ses instances à celles de l'amiral. Il représenta que les ouvrages de lord Cornwallis n'étant pas achevés, une attaque de forces supérieures enleverait suivant toute apparence York-Town, ensuite Gloucester. La tentation était grande pour le jeune général de l'armée combinée, qui avait à peine vingt-quatre ans. Il avait un prétexte irrecusable pour faire cette attaque, dans la déclaration que lui faisait M. de Grasse qu'il ne pouvait attendre les généraux et les forces venant du Nord. Mais il pensa que si cette attaque pouvait avoir un succès brillant et glorieux pour lui, elle coûterait nécessairement beaucoup de sang. Il ne voulut pas sacrifier à sa gloire personnelle, les soldats qui lui étaient confiés. Non-seulement il refusa de suivre les conseils du

comte de Grasse, mais il chercha a lui persuader d'attendre l'arrivee des generaux Washington, Rochambeau et Lincoln, tous ses chefs ou ses anciens. Il y perdrait le commandement en chef, mais la reduction de Cornwallis deviendrait une operation certaine et peu couteuse. L'amiral de Grasse se rendit quoique a regret a ces raisons.

De leur cote, les generaux Washington et Rochambeau haterent la marche de leurs troupes.

Le 6 elles partirent de Chester pour Wilmington (11 milles), ou elles arriverent apres avoir laisse a leur droite le champ de bataille de \_Brandywine\_. Le 7 au soir elles etaient a \_Elk-Town\_, ou les attendait un officier porteur des depeches de M. de Grasse. Le 8 on s'occupait de trouver des batiments de transport pour en embarquer le plus possible. On etait encore en effet a plus de cent lieues du point ou l'on devait se reunir a M. de La Fayette, et il etait important de ne pas le laisser dans une position critique. Or, la plus courte voie en meme temps que la moins fatigante pour les troupes etait la mer. Mais les Anglais dans leurs differentes incursions avaient tellement detruit toutes les barques americaines qu'il fut impossible d'en rassembler assez pour embarquer plus de deux mille hommes. C'etait a peine suffisant pour convoyer les deux avant-gardes des deux armees. On les fit monter sur toutes sortes de bateaux. M. de Custine eut le commandement de l'avant-garde francaise, qui se composait des grenadiers, des chasseurs et de l'infanterie de Lauzun, en tout douze cents hommes. Le general Lincoln suivait a petite distance avec les huit cents hommes de son avant-garde[195]. Le duc de Lauzun, qui etait impatient d'arriver des premiers sur le champ de bataille, demanda a partir avec son infanterie, et il laissa sa cavalerie suivre la voie de terre avec l'artillerie et le gros de l'armee aux ordres des deux Viomenil. Le meme jour les generaux Washington et Rochambeau prirent les devants pour rejoindre La Fayette par terre. Ils n'emmenèrent chacun que deux aides de camp. Ceux du general francais etaient MM. de Damas et Fersen. M. de Rochambeau permit du reste aux autres de prendre la voie qu'ils voudraient. MM. de Vauban et Lauberdières s'embarquerent avec M. de Custine, tandis que Closen et du Bourg prenaient des chemins de traverse avec la cavalerie de Lauzun et que Dumas continuait les fonctions d'aide-major aupres de l'armee.

[Note 195: Toutes les provisions que l'on put se procurer a grande peine dans ce pays, qui ressemble plutot a un desert qu'a une contree faite pour l'habitation de l'homme, furent quelques boeufs dont on fit cuire la moitie et saler le reste; il y en avait pour quatre jours. Pour suppleer aux vivres du reste de cette traverse, il fut donne a chaque homme, officier comme soldat, une livre de fromage; cela etait accompagne d'un peu de rhum et de biscuits pour dix-sept jours. (\_Mercure de France\_, sept. 1781.)]

Le 9, tandis que les avant-gardes embarquees quittaient par mer Head-of-Elk, les troupes restees a terre se remettaient en marche. La colonne des equipages dut etre separee de celle des troupes, a cause de la difficulte du passage du Ferry de la \_Susquhanna\_. Dumas, etait charge de diriger ce passage. Ayant appris par les gens du pays que cette large riviere etait gueable dans la belle saison un peu au-dessous des chutes, il remonta a sept milles au-dessus de \_Lower-Ferry\_, ou les bacs transportaient lentement les hommes et les chevaux, et, ayant sonde le fond de la riviere avec beaucoup de precaution, il n'hesita pas a conseiller aux generaux d'y faire passer les chariots et l'artillerie, ce qui s'executa sans trop de pertes. Les soldats, prives de leurs bagages pendant plusieurs jours par suite de cette separation, durent se passer de tentes et accepterent gaiement leur situation provisoire.

Le 10 septembre on campa a \_Burch Hartford\_ ou \_Burch-Tavern\_ et le 11 a \_Whitemarsh\_, ou les chariots et les tentes rejoignirent l'armee. Le

12 on etait a Baltimore.

Le baron de Viomenil chargea aussitot le colonel de Deux-Ponts et le comte de Laval de verifier et de faire l'estimation exacte des hommes que chacun des bateaux mis a sa disposition pouvait contenir. On reconnut bien vite que l'embarquement de toute l'armee etait impossible. On fit meme un essai le 13 septembre, et les generaux se convainquirent qu'ils ne pouvaient pas exposer les troupes a la position genante et perilleuse dans laquelle elles seraient obligees de se tenir pendant plusieurs jours sur de petits bateaux tres-mal equipes. Le baron de Viomenil se determina donc a reprendre sa marche par terre.

Le 13 seulement, les equipages, partis avec Dumas au passage de la Schuylkill, rejoignirent cette division. Le 15 on apprit que les grenadiers et les chasseurs embarques a Head-of-Elk avaient ete forces par le mauvais temps de relacher a Annapolis apres un voyage de trois jours. M. de Custine, presse d'arriver le premier, prit un sloop bon voilier et navigua sans s'arreter jusqu'a la riviere de James. Il laissait ainsi sans direction le convoi dont il avait le commandement. Il est vrai que le duc de Lauzun pouvait l'y suppléer; mais rien n'avait ete convenu entre ces officiers, et Lauzun se trouvait sans ordres ni instructions. Les bateaux etaient en si mauvais etat que deux ou trois chavirerent et qu'il y eut sept ou huit hommes de noyes. Neanmoins tout ce convoi allait remettre a la voile lorsque M. de Lauzun recut un courrier du general Washington qui lui recommandait de faire débarquer les troupes et de ne repartir que sur de nouveaux ordres. C'est que l'escadre anglaise avait paru devant la baie de Chesapeake le 8 septembre et que le comte de Grasse, parti pour la combattre, n'etait pas encore rentre.

Bien que l'amiral francais eut detache a ce moment quinze cents de ses matelots pour le débarquement des troupes de M. de Saint-Simon dans la riviere James, il n'hésita pas a couper ses cables et a s'avancer au-devant de la flotte anglaise avec vingt-quatre vaisseaux. L'amiral anglais s'elevant au vent, l'avant-garde francaise, commandee par de Bougainville, atteignit l'ennemi, qui fut tres-mal-traite. M. de Grasse le poursuivit au large pendant trois jours sans l'atteindre et trouva, en rentrant dans la baie, l'escadre de M. de Barras qui, a la faveur de cet engagement, avait gagne le mouillage, apres avoir habilement convoye les dix batiments qui portaient l'artillerie de siege. M. de Barras avait meme poursuivi et capture, a l'entree de la baie, deux fregates anglaises, l'\_Isis\_, et le \_Richmond\_, et quelques petits batiments qui furent immediatement envoyes a Annapolis avec les transports venus de Rhode-Island[196].

[Note 196: Il me semble resulter de divers documents que je possede, que l'amiral anglais fut deroute par l'apparition de l'escadre aux ordres de M. de Barras. Je reviendrai sur ce sujet. Voir \_Not. biog.\_ de Grasse, de Bougainville, de Barras.]

## XVIII

Aussitot apres la reception de la nouvelle du succes de M. de Grasse, Lauzun fit remonter ses troupes sur leurs batiments et continua sa route. Les vents lui furent peu favorables et il ne fut pas moins de dix jours a se rendre a l'entree de la riviere James.

Quant au corps reste a terre aux ordres de MM. de Viomenil, il repartit de Baltimore le 16 septembre et alla camper a \_Spurer's Tavern\_[197]. La, M. de Viomenil recut une lettre de M. de la Villebrune, capitaine du \_Romulus\_, qui lui annoncait son arrivee a

Annapolis avec les moyens nécessaires au transport de l'armée. En conséquence, le 17 septembre, on prit la route d'Annapolis et on vint camper a \_Scots Plantation\_. Pendant les journées du 18, du 19 et du 20, que l'on passa a Annapolis, on opera l'embarquement du materiel de guerre et des troupes. La petite escadre que dirigeait M. de la Villebrune se composait du vaisseau le \_Romulus\_ et des fregates la \_Gentille\_, la \_Diligente\_, l'\_Aigrette\_, l'\_Iris\_ et le \_Richmond\_. Il y avait, en outre, neuf batiments de transport. Sur la \_Diligente\_, ou monta Guill. de Deux-Ponts, se trouvaient prisonniers lord Rawdon, le colonel anglais Doyle et le lieutenant de vaisseau Clark, ces deux derniers avec leurs femmes. Ils avaient ete pris par M. de Barras sur la fregate le \_Richmond\_, et on n'avait pas eu le temps de les mettre a terre avant de quitter le cap Charles. Cette escadre fut plus heureuse que le convoi du duc de Lauzun, car elle partit le 21 septembre au soir et entra dans le James-River le 23, a cinq heures du matin.

[Note 197: Quiconque voyagerait dans ce pays dans dix ans, dit Cromot du Bourg, ou meme dans un an, et voudrait se servir de mon journal pour se guider, serait fort etonne de ne point trouver le meme nom aux tavernes et aux ferries; c'est la chose la plus commune dans ce pays que le changement a cet egard, car ces endroits prennent toujours le nom du proprietaire.]

Les equipages qui ne purent etre embarques et tout ce qui tenait a l'administration continua de suivre la route de terre et fit un grand detour pour arriver a Williamsburg.

La navigation dans la riviere James etait tres-penible, et l'on ne pouvait la remonter que la sonde a la main; encore plusieurs batiments echouerent-ils et ne purent-ils etre releves que par le flot.

Ce corps d'armee débarqua le 24 au soir a \_Hog's-Ferry\_ et alla camper le 26 a Williamsburg. Washington et Rochambeau, accompagnes de M. de Chastellux et de deux aides de camp chacun, etaient arrives dans cette ville depuis le 14 septembre, apres des marches forcees de soixante milles par jour. Quant a l'infanterie de Lauzun, elle etait débarquee depuis le 23. La cavalerie avait suivi la voie de terre et etait depuis plusieurs jours a Williamsburg.

En arrivant, le duc de Lauzun trouva M. de Custine qui aurait du diriger ce convoi au lieu de prendre les devants. Pendant qu'il lui rendait compte de ce qui s'etait passe, les generaux Washington et Rochambeau, qui etaient a peu de distance sur une corvette, lui firent dire d'aller a leur bord. Le general Washington dit alors au duc que lord Cornwallis avait envoye toute sa cavalerie et un corps de troupes assez, considerable a Gloucester. Il craignait qu'il ne fit de ce cote une tentative de fuite et, pour prevenir cette retraite qui aurait fait perdre le fruit de toute la campagne, il y avait poste, pour observer les Anglais, un corps de trois mille miliciens commandes par le brigadier-general Weedon. Ce general etait un ancien aubergiste que les evenements avaient rapidement fait parvenir a son grade; mais, s'il faut en croire Lauzun, c'etait un excellent homme, qui n'aimait pas la guerre. "La maniere dont il bloquait Gloucester etait bizarre. Il s'etait place a plus de quinze milles des ennemis et n'osait pas envoyer une patrouille a plus d'un demi-mille du camp." Le general Washington, qui savait a quoi s'en tenir sous ce rapport, aurait voulu que Lauzun, dont il estimait le merite et appreciait le courage, prit le commandement des milices reunies a sa legion de ce cote. Il offrit au duc d'ecrire a Weedon pour qu'il ne se melat plus de rien, tout en conservant son rang aux yeux de l'armee. M. de Lauzun ne voulut pas accepter cette situation equivoque, et, le 25, il se rendit par terre avec son infanterie aupres du general Weedon pour servir sous ses ordres. Sa cavalerie, envoyee par M. de Rochambeau, etait deja devant Gloucester.

M. de Lauzun proposa a Weedon de se rapprocher de Gloucester et d'aller le lendemain faire une reconnaissance pres des postes anglais. Ils partirent en effet avec cinquante hussards. Lauzun s'approcha suffisamment pour prendre une idee juste de la position des ennemis, mais le general Weedon, tout en le suivant, ne cessait de repeter qu'il n'irait plus avec lui.

Lauzun rendit aussitot compte a M. de Rochambeau de ce qu'il avait vu. Il lui fit savoir qu'il ne devait pas compter sur la milice americaine et qu'il etait indispensable d'envoyer au moins deux bataillons d'infanterie francaise de plus. Il lui demanda en outre de l'artillerie, de la poudre et des vivres, dont il manquait absolument[198].

[Note 198: Ni Lauzun, ni Choisy, ne rendirent justice au general Weedon, que son inexperience des choses de la guerre fit tourner en ridicule par les officiers francais. On peut trouver dans les Maryland Papers quelques lettres de Weedon a La Fayette, au general anglais Philips et a d'autres, qui temoignent de l'honorabilite de son caractere et de sa dignite. La conduite des milices a Camden, ou elles abandonnerent de Kalb et les troupes regulieres ou Maryland Line, inspira aux Francais ce mepris qu'ils exprimaient en toute occasion.]

Sans plus tarder, M. de Rochambeau fit passer, le 27, du cote de Gloucester de l'artillerie et huit cents hommes tires de la garnison des vaisseaux, sous le commandement de M. de Choisy. Celui-ci, par son anciennete de grade, commandait le general Weedon et Lauzun.

Ainsi, le 28, tandis que les amiraux de Grasse et de Barras bloquaient la baie de Chesapeake, M. de Choisy prenait du cote de Gloucester d'energieuses dispositions offensives, et l'armee combinee des Americains et des Francais etait massée a Williamsbourg.

Cette derniere ville, capitale de la Virginie, avait eu une grande importance avant la guerre. Elle se composait de deux grandes rues paralleles coupees par trois ou quatre autres. Le college, le gouvernement et le capitole etaient encore de beaux edifices, quoiqu'ils fussent degrades depuis qu'ils etaient en partie abandonnes. Les temples n'y servaient plus que de magasins et d'hopitaux. Les habitants avaient deserte la ville. La campagne avait ete devastee par les Anglais au point qu'on ne trouvait plus ni foin ni avoine pour les chevaux et qu'on etait oblige de les laisser paître dans les champs.

## XIX

Le 28 septembre, toute l'armee combinee se mit en mouvement de bonne heure pour faire l'investissement d'York. Elle marcha sur une seule colonne jusqu'a cinq milles de Williamsbourg, ou se trouve un embranchement de deux routes. L'armee americaine prit celle de droite, tandis que l'armee francaise s'avancait par l'autre. Celle-ci etait composee: 1 deg. des volontaires, aux ordres du baron de Saint-Simon, frere du general[199]; 2 deg. des grenadiers et chasseurs des sept regiments de l'armee, sous les ordres du baron de Viomenil; 3 deg. des brigades d'Agenais, de Soissonnais et de Bourbonnais. A un mille de la place, les trois brigades se separerent et s'avancerent jusqu'a portee de pistolet en profitant des rideaux des bois et des criques marecageuses pour former une enceinte continue depuis la riviere d'York, a gauche, jusqu'au marais, pres de la maison du gouverneur Nelson.

[Note 199: Au retour de cette campagne, il fut nommé colonel en France; il n'avait que vingt-trois ans. Mais il donna sa démission et se livra, à des études économiques. C'est le chef de la fameuse école Saint-Simonienne. Voir \_Notices biographiques\_.]

A peine la brigade de Bourbonnais était-elle arrivée à la place qu'elle devait occuper qu'on donna avis de l'approche d'un corps ennemi. M. le comte de Rochambeau envoya aussitôt l'ordre à M. de Laval de prendre les piquets de l'artillerie de la brigade pour les chasser. Cinq ou six coups de canon suffirent pour disperser cette troupe.

Soit que lord Cornwallis ne s'attendit pas à un mouvement si prompt, soit qu'il eut jugé inutile de pousser des postes en avant des redoutes qui formaient son camp retranché, les avant-gardes ne rencontrèrent que ce faible obstacle. Les bois favorisaient du reste leur approche. Ce déploiement successif des colonnes pour occuper le terrain inégal, et coupé par des haies se fit avec la plus grande célérité.

De son côté, le général Washington, à la tête du corps américain, était obligé de s'arrêter devant des marais dont tous les ponts étaient rompus. Tout le jour et une partie de la nuit furent employés à les rétablir.

Le 29, les troupes américaines purent avancer sur les ponts rétablis. Les Anglais qui leur faisaient face se replièrent de leur côté, mais non sans tirer quelques coups de canon qui tuèrent trois soldats et en blessèrent trois autres. Du côté des Français on fit quelques reconnaissances qui furent peu inquiétées par les ennemis. Un seul homme fut blessé.

Dans la nuit du 29 au 30, les Anglais, dont les postes avancés touchaient à ceux des Français, évacuèrent deux redoutes de leur côté et une du côté des Américains, ainsi que toutes les petites batteries qu'ils avaient établies pour la défense d'une crique à la droite de ces ouvrages. Ils jugèrent sans doute que cette ligne de défense était beaucoup trop étendue. Il n'en est pas moins vrai qu'en livrant aux alliés, sans coup ferir, ces importantes positions, ils leur facilitèrent le succès en leur évitant bien des hésitations et des embarras. M. de Rochambeau envoya de suite, le 30 au matin, ses aides de camp Charles de Lameth et Dumas, à la tête de cent grenadiers et chasseurs de Bourbonnais, pour occuper la plus forte de ces redoutes, nommée \_Pigeon-Hill\_. Le guide qui conduisait ces officiers les assurait qu'ils n'étaient pas à une demi-portée de fusil de la redoute, et ceux-ci ne la voyaient pas encore. Cela tenait à sa position au milieu des bois. On s'attendait au moins à des combats partiels très-vifs. Le terrain aurait été très-favorable à cette sorte de défense. Mais la place était tout à fait déserte, et l'on n'eut qu'à s'y établir.

M. de Rochambeau fit alors une reconnaissance de la ligne abandonnée. Il était accompagné de Guillaume de Deux-Ponts. À trois cents pas des redoutes, vers la ville, ils virent un ravin profond de vingt-cinq pieds qui n'était plus défendu, bien qu'il formât autour de la ville une circonvallation naturelle. Cinquante chasseurs du régiment de Deux-Ponts vinrent occuper la seconde redoute, tandis que les Américains s'établissaient dans la troisième et la fortifiaient. Ils en construisirent même une quatrième pour relier cette dernière aux deux autres. Pendant qu'ils exécutaient ce travail, le canon de l'ennemi leur tua quatre ou cinq hommes.

Dans la même matinée du 30, le baron de Viomenil, voulant reconnaître les ouvrages ennemis qui étaient à la gauche des Français, fit avancer les volontaires de Saint-Simon. Ils se rendirent aisément maîtres du

bois place devant eux. Pourtant les postes qu'ils avaient forcés à se replier sur une redoute firent diriger contre eux un feu assez vif de boulets et de mitraille qui tua un hussard, cassa le bras à un autre et brisa la cuisse à M. de Bouillet, officier d'Agenais. A la suite de cette reconnaissance, M. de Rochambeau fit avancer d'un demi-mille le camp occupé par la brigade de Bourbonnais.

Le 1er octobre, les deux redoutes auxquelles les Américains travaillaient n'étant point encore finies, les ennemis ne cessèrent de les canonner. Ils ne tuèrent que deux hommes et ne purent interrompre le travail, qui ne fut achevé que le 5. Les Américains n'éprouvèrent plus que des pertes insignifiantes, le feu des ennemis s'étant très-rallenti pendant les deux derniers jours. Je dois mentionner comme un fait bizarre la destruction d'une patrouille de quatre soldats américains, dans la journée du 2, par un seul boulet. Trois de ces hommes furent tués sur le coup, et le quatrième gravement blessé[200].

[Note 200. Cr. du Bourg.]

Les Français ne restaient pas non plus inactifs. Guillaume de Deux-Ponts faisait des reconnaissances sur tout le front des troupes et s'assurait que la droite des fortifications de l'ennemi était la partie la meilleure de leurs défenses.

M. de Choisy avait eu de son côté, le 3, un brillant engagement. Voici comment Lauzun en parle dans ses *Mémoires* :

"M. de Choisy commença dès son arrivée par envoyer promener le général Weedon et toute la milice, en leur disant qu'ils étaient des poltrons[201], et en cinq minutes il leur fit presque autant de peur que les Anglais, et assurément c'était beaucoup dire. Il voulut dès le lendemain aller occuper le camp que j'avais reconnu. Un moment avant d'entrer dans la plaine de Gloucester, des dragons de l'Etat de Virginie vinrent très-effrayés nous dire qu'ils avaient vu des dragons anglais dehors et que, crainte d'accident, ils étaient venus à toutes jambes, sans examiner. Je me portai en avant pour tâcher d'en savoir davantage. J'aperçus une fort jolie femme à la porte d'une petite maison, sur le grand chemin; je fus la questionner; elle me dit que dans l'instant même le colonel Tarleton sortait de chez elle; qu'elle ne savait pas s'il était sorti beaucoup de troupes de Gloucester; que le colonel Tarleton désirait beaucoup *presser la main du duc français* (to shake hands with the french duke). Je l'assurai que j'arrivais exprès pour lui donner cette satisfaction. Elle me plaignit beaucoup, pensant, je crois par expérience, qu'il était impossible de résister à Tarleton; les troupes américaines étaient dans le même cas?"

[Note 201. Voir *ante* page 164, note, aussi p. 169.]

"Je n'étais pas à cent pas de là que j'entendis mon avant-garde tirer des coups de pistolet. J'avançai au grand-galop pour trouver un terrain sur lequel je pusse me mettre en bataille. J'aperçus en arrivant la cavalerie anglaise, trois fois plus nombreuse que la mienne[202]. Je la chargeai sans m'arrêter. Tarleton me distingua et vint à moi le pistolet haut. Nous allions nous battre entre les deux troupes, lorsque son cheval fut renversé par un de ses dragons poursuivi par un de mes lanciers. Je courus sur lui pour le Prendre[203]; une troupe de dragons anglais se jeta entre nous deux et protégea sa retraite; son cheval me resta. Il me chargea une deuxième fois sans me rompre je le chargeai une troisième, culbutai une partie de sa cavalerie et le poursuivis jusque sous les retranchements de Gloucester. Il perdit un officier, une cinquantaine d'hommes, et je fis un assez grand nombre de prisonniers."

Dans cette brillante affaire, pendant laquelle M. de Choisy resta en arrière avec un corps de la milice[204] pour soutenir la légion de

Lauzun, le commandant de l'infanterie anglaise fut tue et Tarleton lui-meme fut grievement blesse. La perte des Francais fut tres faible: trois hussards furent tues et onze blesses. MM. Billy, Dillon et Dutertre, capitaines de la legion, furent blesses legerement; MM. Robert-Dillon, Sheldon, Beffroy et Monthurel s'y distinguerent. Comme consequence immediate de ce succes, M. de Choisy put porter ses postes avances a un mille de Gloucester. Dans cette nouvelle position les patrouilles se fusillaient continuellement, et M. de Lauzun dit qu'il ne put dormir pendant le reste du temps que dura le siege.

M. de Lauzun ne raconte pas dans ses memoires le trait suivant recueilli par un autre officier[205] et qui lui fait honneur. Comme il s'en revenait avec sa troupe, il apercut un des lanciers de sa legion qui se defendait a quelque distance contre deux lanciers de Tarletan. Sans rien dire a personne, il lacha la bride a son cheval et alla le delivrer.

[Note 202: Elle comptait quatre cents chevaux et etait soutenue par deux cents fantassins qui faisaient un fourrage.]

[Note 203: On remarquera ce trait qui est dans le caractere de Lauzun; son adversaire etant demonte pendant cette sorte de duel, il court sur lui, non pour le tuer, mais pour le prendre.]

[Note 204: Cette conduite de Choisy n'est-elle pas la justification de celle de Weedon qui ne voulait pas exposer imprudemment ses milices 1. page 164.]

[Note 205: Cr. du Bourg.]

XX

La nuit suivante (du 4 au 5 octobre), le baron de Viomenil, officier general de jour, ordonna aux patrouilles de s'avancer jusque sous les retranchements des ennemis, ce qu'elles executerent avec succes. Toutes eurent l'occasion de tirer leurs coups de fusil, et l'ennemi, tres-inquiete, ne cessa de tirer le canon sans produire toutefois aucun mal.

Le 6 octobre, l'artillerie de siege etait presque toute arrivee, les fascines, les gabions, les claies, prepares, l'emplacement de la tranchee parfaitement reconnu. Le comte de Rochambeau donna l'ordre de l'ouvrir le soir meme[206].

[Note 206: J'ai trouve les details du service pendant le siege dans le Journal de M. de Menonville.]

Furent commandes pour ce service:

Marechal de camp: M. le baron de Viomenil.

Brigadier: le comte de Custine.

Bourbonnais: deux bataillons.

Soissonnais: id.

Travailleurs de nuit: mille hommes.

Ces mille hommes etaient composes avec deux cent cinquante pris dans chacun des quatre regiments qui n'etaient pas de tranchee, non compris celui de Touraine, charge d'un travail special que j'indique plus loin.

M. de Viomenil disposa des cinq heures du soir les regiments dans la place qu'ils devaient couvrir. Les officiers du genie (de Querenet

pour les Français et du Portail pour les Américains) installèrent à la nuit close, environ vers huit heures, les travailleurs, qui se mirent de suite à l'œuvre dans le plus grand silence. Ils ne furent pas inquiétés par les Anglais, qui portaient toute leur attention et dirigèrent tout leur feu sur le régiment de Touraine. Celui-ci était chargé, à l'extrême gauche de la ligne française, de construire une batterie de huit pièces de canon et dix obusiers pour servir de fausse attaque. Pendant cette nuit et de ce côté seulement, un grenadier fut tué, six autres blessés et un capitaine d'artillerie, M. de La Loge, eut une cuisse emportée par un boulet. Il mourut quelques heures après.

La gauche de l'attaque commençait à la rivière d'York, à environ deux cents toises de la place, et la parallèle s'étendait vers la droite en s'éloignant de cinquante à soixante toises jusqu'à près de la nouvelle redoute construite par les Américains. En cet endroit elle se reliait à la tranchée ouverte, en même temps par ces derniers.

Le 7 octobre, le service fut ainsi organisé:

Marechal de camp: M. de Chastellux.

Agenais: deux bataillons.

Saintonge: id.

Travailleurs de nuit: neuf cents hommes.

Au point du jour, les travaux de la grande attaque se trouverent en état de recevoir les troupes. On s'occupa d'établir des batteries ainsi que des communications entre ces batteries et les tranchées ouvertes. Il y eut trois hommes de blessés.

Le 8, marechal de camp: le marquis de Saint-Simon.

Brigadier: de Custine.

Gatinais: deux bataillons.

Royal Deux-Ponts: deux bataillons.

Auxiliaires: les grenadiers de Soissonnais et de Saintonge.

Travailleurs de nuit: huit cents hommes.

La batterie du régiment de Touraine fut terminée ainsi qu'une autre construite par les Américains; mais on avait donné l'ordre de ne pas tirer encore. Les ennemis, au contraire, ne cessaient de canonner. Ils ne tuèrent cette nuit qu'un homme et en blessèrent un autre.

Le 9, marechal de camp: le comte de Viomenil.

Bourbonnais: deux bataillons.

Soissonnais: id.

Auxiliaires: chasseurs d'Agenais et de Gatinais.

Travailleurs de nuit: sept cents hommes.

Une frégate ennemie, la *Guadeloupe*, de vingt-six canons, ayant tenté de remonter la rivière, la batterie de Touraine tira sur elle à boulets rouges. La frégate se mit à couvert sous le feu de la ville; mais le *Charon*, vaisseau ennemi de cinquante, fut atteint et brûlé. Le soir, la batterie américaine commença aussi un feu

soutenu. Les deserteurs apprirent que lord Cornwallis avait ete surpris de cette attaque de l'artillerie. Ses troupes en etaient decontenancees, car leur general leur avait assure que les assiegeants n'etaient pas a craindre malgre leur nombre, puisqu'ils n'avaient pas de canons. Il y eut ce jour deux blesses.

[Note 207: Jamais spectacle plus horrible et plus beau n'a pu s'offrir a l'oeil. Dans une nuit obscure, tous ses sabords ouverts jetant des gerbes de feu, les coups de canon qui en partaient, l'aspect de toute la rade, les vaisseaux sous leurs huniers fuyant les vaisseaux enflames, tout cela faisait un spectacle terrible et grandiose. (\_Mercure de France\_, novembre 1781; rapport d'un officier general francais.)]

Le 10, au matin, huit bateaux plats des ennemis charges de troupes remonterent la riviere a environ un mille et tenterent de débarquer du cote de M. de Choisy. Celui-ci, instruit de leur projet, les recut a coups de canon et les forca a s'en retourner. Le meme jour, les Francais demasquerent une forte batterie sur le milieu de leur front. Son tir parut faire beaucoup de degats au milieu des batteries ennemies, qui ralentirent leur feu.

Marechal de camp: le baron de Viomenil.

Brigadier: M. de Custine.

Agenais et Saintonge: deux bataillons chacun.

Travailleurs de nuit: trois cents hommes.

Il y eut un soldat tue et trois blesses.

Le 11, M. de Chastellux etant marechal de camp, huit cents travailleurs, sous la protection de deux bataillons de Gatinais et de deux bataillons de Deux-Ponts, commencerent la construction de la seconde parallele a environ cent quarante toises en avant de la premiere et a petite portee de fusil de la place. On s'attendait a une vigoureuse sortie et l'on avait renforce les quatre bataillons de service ordinaire de quelques compagnies auxiliaires de grenadiers de Saintonge et de chasseurs de Bourbonnais. Mais on n'eut qu'a echanger quelques coups de fusil avec de faibles patrouilles anglaises qui ne s'attendaient pas sans doute a trouver les assiegeants si pres. Il y eut quatre hommes blesses: a la grande attaque et trois a l'attaque de Touraine. Les Americains maintenaient leurs travaux a la hauteur de ceux des Francais.

Le 12, marechal de camp: M. de Saint-Simon; Brigadier: M. de Custine;

Bourbonnais: deux bataillons. Soissonnais: id.

Auxiliaires: grenadiers d'Agenais et de Gatinais.

On occupa six cents travailleurs a achever la seconde parallele et a construire des batteries. L'ennemi dirigea sur ce point un feu assez nourri, qui tua six hommes et en blessa onze. Deux officiers de Soissonnais, MM. de Miollis et Durnes furent blesses.

Le 13 se passa en travaux executes sur les memes points par six cents hommes, proteges par quatre bataillons d'Agenais et de Saintonge, sous les ordres de M. le vicomte de Viomenil, marechal de camp. On echangea beaucoup de bombes et de boulets de canon. Aussi y eut-il un homme tue et vingt-huit blesses.

Pour que cette seconde parallele put comme la premiere s'allonger vers la droite jusqu'a la riviere d'York, il fallait necessairement

s'emparer de deux redoutes ennemies qui se trouvaient sur son trajet. L'une de ces redoutes était à l'extrême droite sur le bord du fleuve en avant des troupes américaines; l'autre, qui n'en était pas éloignée de plus de cent toises, était à la jonction de la parallèle des Américains avec celle des Français, à la droite de ceux-ci. La prise de ces redoutes était devenue indispensable.

Le 12, les généraux accompagnés de quelques d'aciers de leur état-major, au nombre desquels était Dunks, s'étaient rendus, à l'attaque des Français, dans une batterie fort bien placée deca d'un ravin qui la séparait de la redoute la plus éloignée du fleuve. Le baron de Viomenil témoignait une grande impatience. Il soutenait que les canons de la batterie dans laquelle on se trouvait avaient suffisamment endommagé la redoute qu'on retardait inutilement l'attaque, puisque le feu de l'ennemi paraissait éteint. "Vous vous trompez, lui dit M. de Rochambeau; mais en reconnaissant l'ouvrage de plus près on pourra s'en assurer." Il ordonna de cesser le feu, défendit à ses aides de camp de le suivre et n'y autorisa que son fils, le vicomte de Rochambeau. Il sortit de la tranchée, descendit lentement dans le ravin en faisant un détour, et, remontant ensuite l'escarpement opposé, il s'approcha de la redoute jusqu'aux abatis qui l'entouraient. Après l'avoir bien observée, il revint à la batterie sans que l'ennemi l'eût dérangé par le moindre coup de feu. "Eh bien, dit-il, les abatis et les palissades sont encore en bon état. Il faut redoubler notre feu pour les briser et élever le parapet; nous verrons demain si la poire est mûre." Cet acte de sang-froid et de courage modéra l'ardeur du baron de Viomenil.[208]

[Note 208: 12 octobre 1181, il y avait à l'hôpital de Williamsbourg quatre cents malades ou blessés et treize officiers, avec défaut complet de moyens. Il fallait, non-seulement des secours pour l'ambulance, mais aussi pour M. de Choisy du côté de Gloucester. M. Blanchard déploya dans son service la plus grande activité et le zèle le plus louable; mais il avoua que si le nombre des blessés avait été plus grand, il aurait été dans l'impossibilité de leur faire donner les soins nécessaires.]

[Illustration: Grave par Anna M Lea de Philadelphie ROCHAMBEAU Grave d'après un croquis du temps.]

L'attaque des redoutes fut décidée pour le 14 au soir. Le baron de Viomenil était maréchal de camp de service et M. de Custine brigadier. Il y avait à la tranchée deux bataillons de Gatinais, deux autres de Deux-Ponts, et, en outre, des auxiliaires tirés des grenadiers de Saintonge, des chasseurs de Bourbonnais, d'Agenais et de Soissonnais.

Des le matin, M. de Viomenil sépara les grenadiers et les chasseurs des deux régiments de tranchée et en forma un bataillon dont il donna le commandement à Guillaume de Deux-Ponts en lui disant qu'il croyait par là lui donner une preuve de sa confiance. Ces paroles remplirent de joie M. de Deux-Ponts, qui se douta bien de ce qu'on attendait de lui. Dans l'après-midi, M. de Viomenil vint prendre cet officier et l'emmena avec le baron de l'Estrade, lieutenant-colonel de Gatinais, qu'il lui donna pour second, et deux sergents des grenadiers et chasseurs du même régiment, Le Cornet et Foret. Ceux-ci, aussi braves qu'intelligents au rapport de Guill. de Deux-Ponts, étaient spécialement chargés de reconnaître avec la dernière exactitude le chemin que l'on devrait suivre pendant la nuit. Ils devaient marcher à la tête des porte-haches. M. de Deux-Ponts revint ensuite former son bataillon et le conduisit à l'endroit de la tranchée le plus voisin de celui d'où on devait déboucher.

À ce moment M. de Rochambeau vint dans la tranchée et, s'adressant aux soldats du régiment de Gatinais, il leur dit: "Mes enfants, si j'ai besoin de vous cette nuit, j'espère que vous n'avez pas oublié que

nous avons servi ensemble dans ce brave regiment d'Auvergne sans tache, surnom honorable qu'il a merite depuis sa creation." Ils lui repondirent que, si on leur promettait de leur rendre leur nom, ils allaient se faire tuer jusqu'au dernier. M. de Rochambeau le leur promit, et ils tinrent parole comme on le verra. Le roi, sur le rapport que lui fit M. de Rochambeau de cette affaire, ecrivit de sa main: bon pour Royal-Auvergne.

M. le baron de Viomenil dirigeait l'attaque; mais le commandement immediat en etait donne a Guillaume de Deux-Ponts. Les chasseurs de Gatinais, commandes par le baron de l'Estrade, avaient la tete de la colonne. Ils etaient par pelotons. Au premier rang se trouvaient les deux sergents Foret et Le Cornet, avec huit charpentiers precedant cent hommes portant les uns des fascines et les autres des echelles ou des haches. M. Charles de Lameth, qui venait de remettre le service de tranchee a Dumas, s'etait joint a cette premiere troupe ainsi que M. de Damas. Venaient ensuite les grenadiers de Gatinais ranges par files, sous le commandement de M. de l'Estrade, puis les grenadiers et chasseurs de Deux-Ponts en colonne par sections. Les chasseurs des regiments de Bourbonnais et d'Agenais suivaient a cent pas en arriere de ce bataillon, commande par Guill. de Deux-Ponts[209]. Le second bataillon du regiment de Gatinais, commande par le comte de Rostaing, terminait la reserve. M. de Vauban, qui avait ete charge par M. de Rochambeau de lui rendre compte de ce qui se serait passe, se tenait aupres de M. de Deux-Ponts. Celui-ci donna l'ordre de ne tirer que lorsqu'on serait arrive sur le parapet, et defendit que personne sautat dans les retranchements avant d'en avoir recu l'ordre. Apres ces dernieres instructions, on attendit le signal convenu pour se mettre en marche.

[Note 209: Il est a remarquer que Guillaume de Deux-Ponts, bien qu'il ne fut que lieutenant-colonel, fut toujours charge de postes plus importants que le marquis son frere, qui etait colonel du meme regiment.]

L'attaque des troupes francaises sur la redoute de gauche etait combinee avec celle des troupes americaines aux ordres de La Fayette et Steuben sur la redoute de droite. Elles devaient se faire toutes les deux au meme signal. Le regiment de Touraine devait simultanement les soutenir par une fausse attaque, et M. de Choisy, par une demonstration du cote de Gloucester.

Les six bombes qui devaient donner le signal furent tirees vers onze heures, et les quatre cents hommes que commandait Guillaume de Deux-Ponts se mirent en marche dans le plus profond silence. A cent vingt pas environ de la redoute, ils furent apercus par une sentinelle hessoise qui, du haut du parapet, cria en allemand Wer da? (Qui vive?). On ne repondit rien, mais on doubla le pas. Immediatement l'ennemi fit feu. On ne lui repondit pas davantage, et les charpentiers qui marchaient en tete attaquerent les abatis a coups de hache. Ils etaient encore bien forts et bien conserves, malgre le feu continu des jours precedents. Ils arreterent quelques instants la colonne d'attaque, qui, se trouvant encore a vingt-cinq pas de la redoute, aurait ete fort exposee si l'obscurite n'avait enleve au tir de l'ennemi toute precision. Une fois les abatis et les palissades franchis avec resolution, les fascines furent jetees dans le fosse, et tous lutterent d'ardeur et d'activite pour se faire jour au travers des fraises ou monter a l'assaut.

Charles de Lameth parvint le premier sur le parapet et il recut a bout portant la premiere decharge de l'infanterie hessoise. Une balle lui fracassa le genou droit, une autre lui traversa la cuisse gauche. M. de l'Estrade, malgre son age, escaladait le parapet apres lui. Mais telle etait l'ardeur des soldats que l'un d'eux ne reconnaissant pas son chef, se suspendit a son habit pour s'aider a monter et

le précipita dans le fosse ou plus de deux cents hommes passèrent nécessairement sur son corps. Bien qu'il fut tout meurtri, M. de l'Estrade se releva et remonta à l'assaut. M. de Deux-Ponts retomba aussi dans le fosse après une première tentative. M. de Sillegue, jeune officier des chasseurs de Gatinais, qui était un peu plus en avant, vit son embarras et lui offrit son bras pour l'aider à monter. Au même instant il recut un coup de fusil dans la cuisse. Un petit nombre d'hommes étant enfin parvenus sur le parapet, M. de Deux-Ponts ordonna de tirer. L'ennemi faisait un feu très-vif et chargeait à coups de baïonnette, mais sans faire reculer personne. Les charpentiers avaient fini par faire dans les palissades une large brèche qui permit au gros de la troupe d'arriver sur le parapet. Il se garnissait rapidement et le feu des assaillants devenait très-vif à son tour, tandis que l'ennemi s'était placé derrière une sorte de retranchement de tonneaux qui ne le protégeait guère.

Le moment était venu du reste de sauter dans la redoute et M. de Deux-Ponts se disposait à faire avancer à la baïonnette, quand les Anglais mirent bas les armes. Un cri général de *«Vive le roi»* fut poussé par les Français qui venaient d'emporter la place. Ce cri eut un écho parmi les troupes de la tranchée. Mais les Anglais y répondirent des autres postes par une salve d'artillerie et de mousqueterie. "Jamais je ne vis un spectacle plus majestueux. Je ne m'y arrêtai pas longtemps; j'avais mes soins à donner aux blessés, l'ordre à faire observer parmi les prisonniers, et des dispositions à prendre pour garder le poste que je venais de conquérir[210]."

[Note 210: Deux-Ponts.]

L'ennemi se contenta d'envoyer quelques boulets sur la redoute, mais ne fit pas de tentative sérieuse pour la reprendre. Comme une sentinelle vint avertir M. de Deux-Ponts que l'ennemi paraissait, il avança la tête hors du parapet pour regarder: au même instant un boulet vint frapper le parapet tout près de sa tête et ricocha en lui criblant la figure de sable et de gravier. Cette blessure était peu grave, mais elle ne le força pas moins à quitter son poste pour aller à l'ambulance.

Dans les sept minutes qui suffirent pour emporter cette redoute, les Français perdirent quarante-six hommes tués et soixante-deux blessés, parmi lesquels six officiers: MM. Charles de Lameth, Guillaume de Deux-Ponts, de Sireuil, capitaine de Gatinais, de Sillegue et de Lutzon. M. de Berthelot, capitaine en second de Gatinais, fut tué.

Des que Dumas fut informé de la blessure de son ami Charles de Lameth, il accourut auprès de lui à l'ambulance. Les chirurgiens déclarèrent d'abord qu'il ne pourrait être sauvé que par l'amputation des deux cuisses, mais le chirurgien en chef, M. Robillard, plutôt que de réduire à l'état de *cul-de-jatte* un jeune officier de cette espérance, ne voulut pas faire les amputations et s'en remit à la nature pour la guérison de blessures aussi graves. Le succès couronna sa confiance. Charles de Lameth se remit promptement et revint en France deux mois après.

M. de Sireuil mourut de sa blessure quarante jours après.

Les ennemis perdirent aussi beaucoup de monde. On compta de leur côté dix-huit morts restés dans la redoute. On fit aussi quarante soldats prisonniers et trois officiers. Les cent soixante-dix hommes restants s'échappèrent, emportant leurs blessés.

La redoute du côté des Américains fut enlevée avec une rapidité plus grande encore, et l'on peut dire à ce propos que les troupes alliées rivalisèrent d'ardeur. Cette rivalité de la part des chefs causa même un commencement de jalousie. M. le baron de Viomenil ne se gêna pas

la veille de l'attaque pour manifester a M. de La Fayette le peu de confiance qu'il avait dans les troupes americaines pour le coup de main projete, et fit trop paraitre son dedain pour ces milices peu aguerries. La Fayette, un peu pique, lui dit: "Nous sommes de jeunes soldats, il est vrai; mais notre tactique, en pareil cas, est de decharger nos fusils et d'entrer tout droit a la baionnette." Il le fit comme il le dit. Il donna le commandement des troupes americaines au colonel Hamilton, prit sous ses ordres les colonels Laurens et de Gimat. L'ardeur des troupes fut telle qu'elles ne laisserent pas aux sapeurs le temps de frayer la voie en coupant les abatis. Le bataillon du colonel Barber, qui etait le premier dans la colonne destinee a soutenir l'attaque, ayant ete detache au secours de l'avant-garde, arriva au moment ou l'on commencait a s'emparer des ouvrages. Au rapport de La Fayette lui-meme, pas un coup de fusil ne fut tire par les Americains, qui n'employerent que la baionnette. M. de Gimat fut blesse a ses cotes. Le reste de la colonne, sous les generaux Muhlenberg et Hazen, s'avancait avec une discipline et une fermete admirables. Le bataillon du colonel Vose se deployait a la gauche. Le reste de la division et l'arriere-garde prenaient successivement leurs positions, sous le feu de l'ennemi, sans lui repondre, dans un ordre et un silence parfaits[211].

[Note 211. \_Mem.\_ de La Fayette.]

La redoute fut emportee immediatement. Elle n'etait defendue que par quarante hommes, tandis qu'il y en avait cent cinquante a l'autre redoute. Comme le feu des Francais durait encore, La Fayette, trouvant le moment favorable pour donner une lecon de modestie au baron de Viomenil, envoya aupres de lui le colonel Barber, son aide de camp, pour lui demander s'il avait besoin d'un secours americain. Cette demarche etait en realite inutile, car les Francais ne furent de leur cote que sept minutes a se rendre maitres de la position qu'ils avaient attaquée. Ils avaient aussi rencontre de plus serieux obstacles et une resistance plus energique. Mais le colonel Barber fit preuve en cette circonstance d'un sang-froid qui etonna les officiers francais. Il fut blesse dans le trajet par le vent d'un boulet ennemi qui lui fit une contusion au cote. Il ne voulut pourtant pas se laisser panser avant de s'etre acquitte de sa commission, qui resta d'ailleurs sans reponse.

Dans le courant de la nuit et du jour suivant, on s'occupa de continuer la seconde parallele a travers la redoute prise par les Francais jusqu'a celle des Americains; puis on installa dans cette parallele une batterie de canons qui commença aussitot son feu.

Pendant que Francais et Americains rivalisaient de courage, deux fausses attaques tenaient en echec une partie des forces dont pouvait disposer lord Cornwallis. C'etaient d'abord, a la gauche des lignes francaises, sur le bord de la riviere d'York, les batteries dressees par le regiment de Touraine qui ouvriront un feu tres-vif sur les ouvrages ennemis. Les Francais ne perdirent aucun homme sur ce point[212].

[Note 212: Apres la nuit de la grande attaque (du 14 au 15 octobre 1781), le nombre des malades a l'ambulance etait d'environ cinq cents dont vingt officiers. (\_Blanchard\_.)]

Du cote de Gloucester, M. de Choisy recut l'ordre de faire aussi une fausse attaque. Emporte par sa bravoure, il resolut de la faire aussi serieuse que possible et d'emporter, l'epee a la main, les retranchements ennemis. Dans ce but, il fit distribuer des haches a la milice americaine pour couper les palissades. Mais au premier coup de feu, beaucoup de miliciens jeterent les haches et les fusils et prirent la fuite. Ainsi abandonne avec quelques compagnies seulement d'infanterie francaise, M. de Choisy dut se replier sur la cavalerie

de Lauzun apres avoir perdu une douzaine d'hommes. Furieux de son echec, il se disposait deux jours plus tard a renouveler sa tentative, lorsqu'il en fut empêche par les preliminaires de la capitulation.

XXII

Cependant le succes remporte par les troupes allies dans la nuit du 12 au 13 octobre avait inspire trop de confiance aux soldats d'Agenais et de Soissonnais qui etaient de tranchee la nuit suivante avec M. de Chastellux pour marechal de camp. Ils n'exercerent point une surveillance suffisante, placerent peu de sentinelles et s'endormirent pour la plupart en ne laissant personne a la garde des batteries. Les Anglais envoyerent, a cinq heures du matin, un corps de six cents hommes d'elite contre les postes avances des Francais et des Americains. Ils surprirent ces postes, enclouèrent du cote des Francais une batterie de sept canons, tuerent un homme et en blessèrent trente-sept autres, ainsi que plusieurs officiers: MM. Marin, capitaine de Soissonnais; de Barges, lieutenant de Bourbonnais; d'Houdetot, lieutenant d'Agenais; de Leumont, sous-lieutenant d'Agenais, et de Pusignan, lieutenant d'artillerie. M. de Beurguissant, capitaine d'Agenais, qui avait ete charge de la garde et de la defense de la redoute prise dans la nuit precedente, fut lui-meme blesse et fait prisonnier. Les Anglais ne se retirerent que devant M. de Chastellux, qui arrivait bien tardivement avec sa reserve. Ce general mit tous ses soins a reparer le mal cause par l'ennemi dans son heureuse sortie. Il poussa vivement la construction de nouvelles batteries, et, grace au zele du commandant de l'artillerie, M. d'Aboville, les pieces, mal enclouees, purent recommencer leur feu six heures apres ce petit echec.

Des le matin du 16, d'autres batteries etaient pretes et commencerent a prendre a ricochet le couronnement des defenses de l'ennemi. En plusieurs endroits les fraises furent detruites et des breches pratiquees. L'ennemi ne laissa pas que de repondre encore a cette attaque, et les Francais eurent deux hommes tues et dix blesses. Le marquis de Saint-Simon, qui etait de service comme marechal de camp avec M. de Custine comme brigadier, fut legerement blesse. Mais il ne voulut quitter la tranchee qu'apres ses vingt-quatre heures de service ecoules, lorsque le comte de Viomenil vint le remplacer avec deux bataillons de Bourbonnais et deux autres de Royal-Deux-Ponts. Un officier d'artillerie, M. de Bellenger, fut aussi tue dans cette journee.

Cependant la position de lord Cornwallis n'etait plus tenable. Il avait resiste jusqu'a la derniere extremite et le quart de son armee etait dans les hopitaux. Il avait en vain attendu des secours de New-York et il se trouvait prive de vivres et de munitions. Deja, des le 17, a dix heures du matin, il avait envoye un parlementaire au camp des allies pour demander une suspension d'armes de vingt-quatre heures. Mais le general Washington n'ayant pas trouve sa demande assez explicite avait ordonne de continuer le feu. On continua en effet a tirer jusqu'a quatre heures: a ce moment vint un nouveau parlementaire qui soumit au generalissime de nouvelles conditions. L'attaque fut suspendue et la journee du 18 se passa tout entiere en negociations. Le vicomte de Noailles au nom de l'armee francaise, le colonel Laurens pour l'armee americaine et M. de Grandchain pour la flotte, avaient ete nommes par leurs generaux respectifs pour dresser les articles de la capitulation, conjointement avec des officiers de l'armee de lord Cornwallis. Celui-ci demanda a sortir tambours battants et enseignes deployees, suivant la coutume adoptee quand on obtient les \_honneurs de la guerre\_. Le comte de Rochambeau et les officiers francais, qui n'avaient aucun grief particulier contre le general anglais, etaient

d'avis de les lui accorder. Les généraux américains n'étaient même pas contraires à cette opinion. Mais La Fayette, se rappelant que les mêmes ennemis avaient forcé, lors de la capitulation de Charleston, le général Lincoln à tenirployés les drapeaux américains et à ne pas jouer une marche nationale, insista pour qu'on usât de représailles à leur égard et obtint que la capitulation se fit dans ces deux mêmes conditions, ce qui fut adopté.

La capitulation fut signée le 19, à midi. À une heure, les alliés prirent possession des ouvrages anglais, et, à deux heures, la garnison défila entre les deux haies formées par les Américains et les Français, et déposa ses armes, sur les ordres du général Lincoln, dans une plaine à la gauche des lignes françaises. La garnison de Gloucester défila de son côté devant M. de Choisy; puis l'armée prisonnière rentra dans York et y resta jusqu'au 21. On la divisa en plusieurs corps qui furent conduits dans différentes parties de la Virginie, du Maryland ou de la Pennsylvanie.

Lord Cornwallis prétextait une indisposition pour ne pas sortir à la tête de ses troupes. Elles furent commandées par le général O'Hara. L'adjudant général Dumas fut chargé d'aller au devant de ces troupes et de diriger la colonne. Il se plaça à la gauche du général O'Hara, et comme celui-ci lui demanda où se tenait le général Rochambeau: "À notre gauche," répondit Dumas; à la tête de la ligne française;" et aussitôt le général O'Hara pressa le pas de son cheval pour présenter son épée au général français. Dumas devinant son intention partit au galop pour se placer entre le général anglais et M. de Rochambeau. Celui-ci lui indiquait en même temps d'un geste le général Washington placé en face de lui à la tête de l'armée américaine. "Vous vous trompez," lui dit alors Dumas, le général en chef de notre armée est à la droite; puis il le conduisit. Au moment où le général O'Hara levait son épée pour la remettre, le général Washington l'arrêta en lui disant: *"Never from such good a hand"* (jamais d'une aussi bonne main).

Les généraux et les officiers anglais semblaient du reste très-affectés de leur défaite et faisaient paraître surtout leur mécontentement d'avoir dû céder devant des révoltes pour lesquels ils avaient professé publiquement jusque-là le plus grand dédain et même un mépris qui était souvent allé jusqu'à l'oubli des lois les plus ordinaires de l'humanité[213].

[Note 213: Les troupes anglaises commirent pendant la guerre de l'Indépendance, et sur tous les points du globe où elles eurent à combattre, les actes de barbarie les plus révoltants et les plus contraires non-seulement aux lois de l'humanité, mais même à celles que l'usage a consacrées dans les guerres entre peuples civilisés. Les généraux, plus encore que leurs soldats, sont responsables devant la postérité des violences de toute espèce qu'ils ordonnaient de sang-froid et à l'exécution desquelles ils présidaient avec impassibilité.

Des 1775, tandis qu'on parlait de paix dans le Parlement, l'on donnait des ordres pour mettre tout à feu et à sang dans les provinces américaines. Ces ordres barbares trouvaient des exécuteurs ardents à remplir les vœux du ministère. Le général Gage, enfermé dans Boston, se vengeait de son inaction forcée en maltraitant les prisonniers américains, ce qui lui attirait de la part de Washington de justes reproches et des menaces de représailles qui ne furent jamais mises à exécution. En Virginie, lord Punmore exerçait des ravages qui lui valurent le surnom de tyran de cette province et dont les déprédations du traître Arnold furent seules capables de faire oublier le souvenir. En même temps Guy Carleton régnait en despote sanguinaire sur les malheureux habitants du Canada.

Tous les moyens de nuire leur paraissaient légitimes. En 1776,

ils contrefirent une telle quantité de papier monnaie qu'ils discréditèrent ces valeurs fictives, dont le Congrès dut ordonner le cours forcé. Tandis que les révoltes se bornaient à employer les sauvages contre les tribus ennemies et les opposaient ainsi à eux-mêmes, les Anglais promettaient aux Indiens une récompense pour chaque chevelure d'Américain qu'ils rapporteraient.

Après la victoire de Saratoga, le général Gates trouva la ville d'Osopus sur l'Hudson ainsi que les villages des environs réduits en cendres par les ordres des généraux Vaughan et Wallace. Les habitants s'étaient réfugiés dans les forêts et préféraient s'exposer au tourment de la faim que de subir les outrages qu'un vainqueur féroce exerçait contre les malades, les femmes, les vieillards et les enfants.

Au commencement de mai 1778, pendant une expédition aux environs de Philadelphie, le colonel Mawhood ne craignit pas de publier l'avis suivant: "Le colonel réduira les rebelles, leurs femmes et leurs enfants à la mendicité et à la détresse, et il a annexé ici les noms de ceux qui seront les premiers objets de sa vengeance." (Ramsay, I, p. 335.)

Le 17 juin 1779, les habitants de Fairfield, près de New-York, subirent encore les derniers excès de cette férocité tant de fois reprochée aux troupes britanniques. Leurs excursions dans la baie de Chesapeake furent marquées par ces mêmes atrocités que la plume se refuse à décrire.

Il serait trop long aussi de rappeler les honteux exploits de Butler, d'Arnold, de Rodney. Mais il est un fait moins connu que je ne puis passer sous silence.

Pour arrêter la marche des troupes alliées devant York, lord Cornwallis, au lieu de les attaquer en soldat, recourut à des ruses que les Indiens seuls auraient été capables d'employer. Il fit jeter dans tous les puits des têtes de bœufs, des chevaux morts, et même des cadavres de nègres. L'armée française souffrit à la vérité de la disette d'eau, mais elle pouvait être inquiétée d'une manière plus brave et plus digne. C'est du reste avec les mêmes armes qu'il avait cherché auparavant à détruire la petite armée de La Fayette. Il faisait inoculer tous les nègres qui désertaient leurs plantations ou qu'il pouvait enlever, et les forçait ensuite à retrograder et à aller porter la contagion dans le camp américain. La vigilance de La Fayette mit en défaut cette ruse barbare. (*Mercure de France*, décembre 1781, p. 109.)

Il ne faudrait pas croire pourtant que ces actes de barbarie fussent spécialement réservés à l'Amérique et exercés seulement contre les colons révoltés. Il semble qu'à cette époque ils étaient tout à fait dans les mœurs anglaises et que le gouvernement de la Grande-Bretagne ne reconnaissait pas plus les lois de l'humanité que celles du droit des gens. J'emprunte au *Mercure de France*, mai 1781, p. 174, le récit suivant.

"Le chevalier Hector Monro a fait, devant la Chambre des communes, en 1761, la déposition suivante. En arrivant à Calcutta, je trouvai l'armée, tant des Européens que des Cipayes, mutinée, désertant chez l'ennemi et désobéissant à tout ordre. Je pris la ferme résolution de dompter en elle cette mutinerie avant d'entreprendre de dompter l'ennemi. En conséquence, je me fis accompagner d'un détachement des troupes du Roi et des Européens de la Compagnie, je pris quatre pièces d'artillerie et j'allai de Patna à Chippera. Le jour même que j'y arrivai un détachement de cipayes me quitta pour passer à l'ennemi. Je détachai aussitôt une centaine d'Européens et un bataillon de cipayes pour me les ramener. Ce détachement les rejoignit dans la nuit, les

trouva endormis, les fit prisonniers et les ramena a Chippera, ou j'etais pret a les recevoir. A l'instant j'ordonnai aux officiers de me choisir cinquante hommes des plus mutins et de ceux qu'ils croyaient avoir engage le bataillon a deserter. Quand ils me les eurent presentes, je leur ordonnai de me choisir vingt-quatre hommes des plus mauvais sujets sur ces cinquante, et, sur-le-champ, je fis tenir un conseil de guerre par leurs officiers noirs et leur enjoignis de m'apporter sur l'heure meme leur sentence. Ce conseil de guerre les reconnut coupables de mutinerie et de desertion, les condamna a mort et me laissa le maitre de decider du genre de supplice.

"J'ordonnai aussitot que quatre des vingt-quatre hommes fussent attaches a des canons, et aux officiers d'artillerie de se preparer a les faire sauter en l'air. Il se passa alors quelque chose de remarquable: quatre grenadiers representent que comme ils avaient toujours eu les postes d'honneur, ils croyaient avoir le droit de mourir les premiers. Quatre hommes du bataillon furent donc detaches des canons et on y attacha les quatre grenadiers qui furent emportes avec les boulets. Sur quoi les officiers europeens qui etaient alors sur le lieu vinrent me dire que les cipayes ne voulaient pas souffrir qu'on fit mourir de cette maniere aucun des autres coupables.

"A l'instant j'ordonnai que seize autres hommes des vingt-quatre fussent attaches par force aux canons et sautassent en l'air comme les premiers, ce qui fut fait. Je voulus ensuite que les quatre restants fussent conduits a un quartier ou quelque temps auparavant il y avait eu une desertion de cipayes, avec des ordres positifs a l'officier commandant de ce quartier de les faire executer de la meme maniere. Ce qui eut lieu et mit fin a la mutinerie et a la desertion."

On sait que ce mode d'execution, du a l'esprit inventif du chevalier Munro, est encore en honneur dans l'armee anglaise de l'Inde, et qu'il fut pratique contre les cipayes prisonniers dans la revolte de 1854. Voir aussi le Message du President Madison, nov. 4, 1812, au Congres des Etats-Unis.]

Dumas, en signalant ce depot des officiers anglais, qu'il etait bien a meme de remarquer, puisqu'il dirigeait la colonne prisonniere, raconte que le colonel Abercromby, des gardes anglaises, au moment ou sa troupe mettait bas les armes, s'eloigna rapidement, se couvrant le visage et mordant son epee.

On se traita de part et d'autre avec la plus grande courtoisie, on se rendit des visites. Mais au milieu de ces demonstrations de politesse percait, du cote des vaincus, un sentiment d'amertume qui se traduisait en paroles satiriques ou dedaigneuses pour les Americains, auxquels les Anglais ne voulaient pas reconnaitre qu'ils avaient ete obliges de se rendre. Ainsi les generaux Washington, Rochambeau et La Fayette, envoyerent chacun un aide de camp complimenter lord Cornwallis, qui retint celui de La Fayette, le major Washington, parent du general. Il lui dit qu'il mettait du prix a ce que le general contre lequel il avait fait cette campagne fut persuade qu'il ne s'etait rendu que par l'impossibilite de se defendre plus longtemps [214].

[Note: 214. Lord Cornwallis donna a diner le 21 au duc de Lauzun, qui, revenant de Gloucester, passait au parc; ce general etait assez gai et on le trouva fort aimable. Le lendemain, le vicomte de Damas alla l'inviter a diner de la part de M. de Rochambeau. Ce jour-la il parut plus triste que de coutume. Il n'avait rien a se reprocher, mais se plaignait de Clinton.]

Le meme general O'Hara: qui voulait rendre son epee a M. de Rochambeau plutot qu'au general Washington, se trouvant un jour a la table des generaux francais, fit semblant de ne pas vouloir etre entendu de M.

de La Fayette et dit qu'il s'estimait heureux de n'avoir pas été pris par les Américains seuls: "C'est apparemment, lui répliqua aussitôt La Fayette, que le général O'Hara n'aime pas les répétitions." Il lui rappelait ainsi que les Américains seuls l'avaient déjà fait prisonnier une première fois avec Burgoyne. Les Français seuls le firent prisonnier quelques années après, pour la troisième fois, à Toulon.

La garnison prisonnière se montait à 6,198 hommes, plus 1,800 matelots et 68 hommes pris pendant le siège. Mais il y en avait 4,873 dans les hôpitaux d'York. Ces troupes étaient composées du 1er bataillon des gardes du roi d'Angleterre, des 17e, 23e 33e et 48e régiments d'infanterie, des 71e, 76e et 80e régiments des montagnards écossais, des régiments hessois du prince héréditaire et de Boos, et des régiments allemands d'Anspach et de Bayreuth, de la *light infantry* de la British legion et des *queen's rangers* [215].

[Note 215: Les troupes d'Anspach, deux jours après la capitulation, offrirent, officiers et soldats, au duc de Lauzun de servir dans sa légion. M. de Lauzun leur répondit qu'ils appartenaient aux Américains et qu'il ne pouvait les prendre au service du roi de France sans l'agrément du roi et du Congrès.]

On trouva en outre 214 bouches à feu de tous calibres, 7,320 petites armes, 22 drapeaux, 457 chevaux. Les Anglais perdirent aussi 64 bâtiments dont ils coulerent une vingtaine. Mais les 40 qui restaient étaient en bon état, 5 étaient armés, et la frégate *la Guadeloupe* de 24 canons qui avait été coulée put être relevée.

Les Français avaient eu pendant le siège 253 hommes tués ou blessés, parmi lesquels 18 officiers. Un seul de ceux-ci avait été tué le dernier jour du siège, c'était M. de Bellanger, lieutenant d'artillerie.

Quoique les troupes françaises fussent traitées sous tous les rapports comme des auxiliaires et que, comme nous l'avons vu, les généraux français eussent toujours reconnu la suprématie des généraux américains, ceux-ci s'empressèrent de leur accorder la préférence pour la nourriture et pour tous les soins qui dépendaient d'eux. C'est ainsi que quand les troupes du marquis de Saint-Simon joignirent celles de La Fayette, le jeune général prit sur lui d'ordonner que l'on ne délivrât de farines aux troupes américaines que lorsque les Français auraient reçu des provisions pour trois jours. Aussi les Américains n'avaient-ils presque jamais que de la farine de maïs. Il fit prendre les chevaux des *gentlemen* du pays pour monter les hussards français, et les officiers supérieurs eux-mêmes cédèrent leurs propres chevaux dans le même but. Cependant il ne s'éleva pas la moindre plainte au sujet de ces préférences que les soldats américains reconnaissaient devoir être accordées à des étrangers qui venaient de loin combattre pour leur cause.

Le général Nelson, gouverneur de la Virginie, fit preuve pendant cette campagne d'un dévouement, d'un courage, d'une abnégation et d'un respect pour les lois qui sont restés célèbres et que je ne puis passer sous silence. Il déploya une bravoure et un zèle peu communs, à la tête de ses milices. Il les paya de ses deniers en hypothéquant ses propriétés. En outre, après avoir fait camper l'armée alliée au milieu de ses récoltes et après avoir dirigé le tir de l'artillerie sur les maisons d'York dont les plus belles, derrière les ouvrages de l'ennemi, appartenaient à lui et à sa famille, il ne prétendit à aucun dédommagement pour les pertes qu'il avait éprouvées. Bien plus, comme il avait besoin de quelques moyens de transport pour faire arriver plus promptement les vivres et l'artillerie de siège, il mit en réquisition quelques voitures et quelques chevaux du pays, mais ce furent ceux de ses fermiers et ses plus beaux attelages personnels

qu'il prit tout d'abord. On lui fit pourtant un crime de cet acte, que l'on qualifiait d'arbitraire, et il fut cite devant l'Assemblée législative. Il n'hésita pas à se démettre de ses fonctions de gouverneur pour venir se disculper devant ses concitoyens, et tout en rendant compte de sa conduite, il put justement défier qui que ce fut d'avoir plus contribué que lui, de ses biens et de sa fortune, au succès de cette importante campagne. Il fut acquitté avec éloges; mais il ne voulut pas reprendre son gouvernement, qu'il laissa à M. Harrison. L'amitié de Washington et les témoignages d'estime que de Rochambeau vint lui donner dans sa retraite durent le consoler un peu de l'ingratitude de ses concitoyens.

### XXIII

Aussitôt que la capitulation fut signée, M. de Rochambeau fit venir auprès de lui M. de Lauzun et lui dit qu'il le destinait à porter cette grande nouvelle en France. Lauzun s'en défendit et lui conseilla d'envoyer de préférence M. de Charlus, qui y trouverait l'occasion de rentrer dans les bonnes grâces du duc de Castries, son père. Mais M. de Rochambeau lui répliqua que, puisqu'il avait commandé la première affaire, c'était à lui à porter le premier la nouvelle du succès, et que le comte Guillaume de Deux-Ponts ayant engagé la seconde action partirait sur une autre frégate pour porter les détails. M. de Lauzun dit dans ses mémoires que de Charlus ne pardonna jamais à M. de Rochambeau ni à lui-même de n'avoir pas été chargé de cette commission. Pourtant ce dernier partit aussi peu de jours après avec Guillaume de Deux-Ponts.

[Illustration: MAISON DU GOUVERNEUR NELSON A YORKTOWN]

Lauzun s'embarqua le 24, sur la frégate *la Surveillante*, et parvint à Brest après vingt-deux jours de traversée. En même temps, le général Washington dépêchait son aide de camp, Tightman, au Congrès. La nouvelle de la prise d'York, qui se répandit aussitôt dans Philadelphie, y causa une joie inexprimable[216]. Le Congrès se rassembla le 29 et prit une résolution pour faire ériger une colonne de marbre à York, ornée d'emblèmes rappelant l'alliance entre les États-Unis et la France avec un récit succinct de la reddition de l'armée et de lord Cornwallis aux généraux Washington, Rochambeau et de Grasse[217]. Il décida également qu'il offrirait deux drapeaux au général Washington et quatre pièces de canon anglaises au comte de Rochambeau et au comte de Grasse, avec une inscription qui leur marquait la reconnaissance du Congrès des États-Unis pour la part glorieuse qu'ils avaient prise à cette brillante expédition[218].

[Note 216: "Plusieurs particuliers témoignèrent leur satisfaction par des illuminations (Cr. du Bourg), et cet événement a fourni matière aux gazetiers de se distinguer, chose que les Américains ne négligent pas plus que les Anglais. Trop heureux quand leurs papiers publics ne sont pas remplis de faussetés." Nous pouvons conclure de ce passage que les *canards* ne sont pas d'invention récente.]

[Note 217: Ce monument n'est pas encore construit.]

[Note 218: Un de ces canons est aujourd'hui au musée d'artillerie de Paris.]

Le 26, le comte Guillaume de Deux-Ponts, chargé des détails du siège et de la capitulation que lui avait données par écrit M. de Rochambeau ainsi que du rapport qu'il avait été chercher auprès du comte de Grasse à bord de *la Ville de Paris*, s'embarqua sur l'*Andromaque*,

capitaine M, de Ravenel, avec MM. de Damas, de Laval et de Charlus, qui avaient obtenu l'autorisation de revenir en France. Les vents furent contraires jusqu'au 27 apres midi. Vers deux heures on appareilla. L'\_Andromaque\_ avait passe les bancs de Middle-Ground, elle se trouvait a la hauteur du cap Henry, lorsque des signaux faits par la \_Concorde\_, en repetition de ceux de l'\_Hermione\_ qui croisait entre les caps Charles et Henry, annoncerent la presence d'une flotte anglaise. Elle etait forte de vingt-sept vaisseaux et avait a bord le prince William-Henry, avec un corps de troupes de six mille hommes, venu de New-York, aux ordres du general Clinton.

L'\_Andromaque\_ fut obligee de rentrer dans le James-River et d'attendre jusqu'au 1er novembre, sous la protection de l'escadre francaise, que la flotte anglaise eut tout a fait disparu. Elle put enfin sortir ce meme jour, vers onze heures, sous la protection de l'\_Hermione\_, qui l'escorta jusqu'a la nuit. Le 20 novembre, l'\_Andromaque\_ abordait a Brest sans avoir couru aucun danger serieux, et, le 24, le comte de Deux-Ponts s'acquittait a la cour de la commission dont il etait charge.

Le roi accueillit avec la plus grande satisfaction MM. de Lauzun et de Deux-Ponts, et leur fit les plus belles promesses pour l'armee expeditionnaire et pour eux-memes; mais son premier ministre M. de Maurepas mourut sur ces entrefaites, et MM. de Castries et de Segur en profiterent pour ne pas tenir les promesses royales a l'egard de Lauzun et pour n'accorder de graces ni a lui-meme, ni aux officiers de son corps qui s'etaient le plus brillamment conduits. M. de Castries enleva meme a ce colonel les quatre cents hommes de sa legion qui etaient restes a Brest pour les envoyer au Senegal tenir garnison jusqu'a la fin de la guerre dans un pays celebre par son insalubrite.

Tandis que la nouvelle de la capitulation d'York etait a Versailles l'occasion de nouvelles fetes, a Londres elle determinait la chute du ministere North. On sentit, comme dans toute l'Europe, que cet echec avait decide du sort de la querelle entre l'Angleterre et les Etats-Unis, et il ne fut plus question des lors que de reconnaitre l'indépendance de ces derniers a des conditions avantageuses pour la Grande-Bretagne. Le general Washington et La Fayette auraient voulu profiter de la superiorite des forces du comte de Grasse pour attaquer Charleston et ce qui restait d'Anglais dans les Etats du Sud. La Fayette devait prendre son infanterie legere, les grenadiers et les chasseurs francais, ainsi que le corps de Saint-Simon, et aller débarquer du cote de Charleston, pour cooperer avec le general Green, qui tenait dans la Caroline. On dit meme que lord Cornwallis, instruit de ce projet et voyant La Fayette monter sur un canot pour se rendre a la flotte du comte de Grasse, dit a quelques officiers anglais: "Il va decider de la perte de Charleston." Il manifesta la meme crainte quand il vit revenir La Fayette a York. Mais le comte de Grasse se refusa obstinement a toute operation nouvelle sur les cotes de l'Amerique septentrionale. Il voulait retourner, comme ses instructions le lui recommandaient du reste, a la defense des Antilles.

Lorsque le general Clinton eut appris la prise d'York, il se retira avec la flotte, se contenta de jeter trois regiments dans Charleston et rentra a New-York. Mais sa presence donna lieu de soupconner a M. de Rochambeau que les Anglais pourraient tenter de débarquer en dehors de la baie, entre le cap Henry et le grand marais appele Dismal-Swamp, pour se jeter dans Portsmouth, sur la riviere d'Elisabeth. Ce poste, ou s'etait d'abord refugie Arnold, avait ete bien retranche, et lord Cornwallis, qui l'avait occupe avant de lui preferer Yorktown, en avait etendu et perfectionne les fortifications. L'adjudant general Dumas fut charge de detruire ces ouvrages le plus rapidement possible; on mit sous ses ordres, dans ce but, un bataillon de milices americaines. Dumas trouva ces retranchements dans un tres bon etat. Il profita d'un vent d'ouest tres violent pour incendier les fascines,

les palissades et les abatis; mais il fut obligé d'employer ensuite plus de huit jours, avec l'aide de tous les miliciens et de tous les ouvriers qu'il put rassembler, pour en achever la destruction complète. Le comte de Grasse, aussitôt après la capitulation, avait fait ses préparatifs de départ. Pendant les journées des 1 et 3 novembre, il fit embarquer sur ses vaisseaux les soldats de Saint-Simon, prit des approvisionnements et le 4 il fit voile pour les Antilles, ne laissant dans la baie de Chesapeake qu'une petite escadre composée du Romulus, aux ordres de M. de La Villebrune, et de trois fregates; Le même jour, les bâtiments promis aux Anglais pour les transporter à New-York ou en Angleterre furent mis à leur disposition. Lord Cornwallis s'embarqua pour New-York. Les premiers succès de ce général avaient fait espérer aux Anglais qu'il allait devenir le conquérant des colonies rebelles et leur punisseur[219]. Lui-même avait longtemps compté sur le succès.

[Note 219: Vieux mot dont Corneille, qui en sentait la valeur, s'est servi pour la dernière fois et qui mérite d'être réhabilité.

Pendant toute la campagne de 1781, il ne cessait d'écrire à son gouvernement qu'il avait définitivement conquis les Carolines; et comme cette conquête était toujours à refaire, on assimila plaisamment en Angleterre le succès de ce général à la capture qu'avait faite un soldat écossais d'un milicien américain. Il écrit à son capitaine: J'ai fait un prisonnier.--Eh bien! il faut l'amener.--Mais il ne veut pas.--Reviens toi-même alors.--Mais c'est qu'il ne veut pas me laisser aller.

Pourtant Cornwallis ne garda pas trop longtemps ses illusions. Six mois avant la chute d'York, comme on lui avait offert le titre de marquis, voici ce qu'il écrivit au lord Germaine: "Je vous supplie de faire mes plus humbles remerciements à Sa Majesté pour ses bonnes intentions et de lui représenter en même temps tous les dangers de ma position. Avec le peu de troupes que j'ai, trois victoires de plus acheveront de me ruiner si le renfort que je demande n'arrive pas. Jusqu'à ce que j'en aie reçu un qui me donne quelque espoir de terminer heureusement mon expédition, je vous prie de ne me parler ni d'honneurs ni de récompenses."]

## XXIV

Les troupes se dispersèrent pour aller prendre leurs quartiers d'hiver. Le 6 novembre, la milice de Virginie quitta son camp pour se porter dans le Sud, sous les ordres du général Green. Le 6, en même temps que Dumas détruisait les fortifications de Portsmouth, les ingénieurs faisaient détruire les parallèles tracés par les alliés devant York, et rétablissaient les défenses extérieures de la place en les rapprochant de son enceinte continue.

Le général Washington, qui avait fait partir dans le Sud les milices de la Virginie, détacha encore de son armée le général La Fayette avec les troupes de Maryland et de Pensylvanie pour aller aussi renforcer l'armée du général Green. Il s'embarqua lui-même à York et ramena tout le reste des troupes américaines à Head-of-Elk, pour se diriger de là vers la rivière Hudson.

Le baron de Viomenil obtint de retourner en France, où des affaires personnelles exigeaient sa présence. Son frère, le vicomte de Viomenil, le remplaça dans son commandement.

Du 15 au 18, les Français entrèrent dans leurs quartiers d'hiver et prirent les positions suivantes:

La legion de Lauzun, commandee par M. de Choisy, a Hampton.

Le regiment de Soissonnais a York, avec les grenadiers et chasseurs de Saintonge; le regiment de Saintonge entre York et Hampton, a Half-Way-House; une compagnie d'artillerie et un detachement de cinquante hommes a Gloucester; le tout commande par le vicomte de Viomenil.

Le quartier general de M. de Rochambeau, ou se trouvait aussi M. de Chastellux, etait a Williamsbourg. Le regiment complet de Bourbonnais et celui de Deux-Ponts y avaient aussi leurs cantonnements.

Trois compagnies de Deux-Ponts furent detachees a James Town sous les ordres d'un capitaine, et l'artillerie de siege fut placee a West-Point, en Virginie, sous le commandement d'un officier de cette arme.

De cette position intermediaire entre l'armee du Nord et celle du Sud, M. de Rochambeau etait en mesure de porter du secours aux provinces qui seraient le plus menacees par l'ennemi. Mais le coup decisif etait frappe, puisqu'il ne restait plus aux Anglais que la ville de New-York et les places de Savannah et de Charleston.

Pendant que La Fayette accourait a marches forcees pour se joindre a l'armee de Green, celui-ci, craignant que le renfort arrive a Charleston et celui de quatre mille hommes qu'on y attendait d'Irlande ne missent les Anglais en etat de reprendre l'offensive, sollicita vivement M. de Rochambeau de lui envoyer un fort detachement de troupes francaises. Mais le general francais, estimant que le general Green se laissait influencer par les faux bruits que l'ennemi faisait repandre, ne changea rien a ses dispositions. Il laissa son infanterie dans ses quartiers d'hiver et se borna a etendre ceux de la legion de Lauzun, commandee par M. de Choisy, jusqu'aux frontieres de la Caroline du Nord. Il chargea cependant l'adjudant general Dumas de pousser des reconnaissances bien au dela et de preparer des ouvertures de marche dans le cas ou des circonstances qu'il ne prevoyait pas exigeraient qu'il fit avancer une partie de son armee. Dumas resta occupe de ces fonctions pendant tout l'hiver, ne revenant a Williamsbourg que rarement, pour rendre compte au general de ses operations et pour soigner son ami Charles de Lameth, toujours tres-souffrant de ses blessures, et qui retourna en France aussitot qu'il fut en etat de supporter la mer.

La Fayette partit aussi de Boston pour la France, sur l'Alliance, le 23 decembre 1781. Il arriva en vingt-trois jours dans sa patrie, ou il se consacra encore au service de la cause des Americains, en y employant la faveur dont il jouissait a la cour et les sympathies que sa conduite lui avait acquises dans l'opinion publique.

XXV

Il y eut ainsi comme un armistice sur le continent pendant cet hiver. On apprenait pourtant par des fregates venues de France<sup>[220]</sup> que l'on y preparait un grand convoi et des renforts pour les Antilles, afin de mettre le comte de Grasse en etat de soutenir la lutte contre la flotte anglaise, sous les ordres de l'amiral Rodney. Deja dans la seconde moitie de janvier on avait appris la prise de Saint-Eustache et de Saint-Christophe par M. de Bouille, et celle de l'ile Minorque par M. de Crillon. Mais les faveurs de la fortune allaient avoir un terme fatal pour M. de Grasse. Le grand convoi parti de France sous l'escorte de M. de Guichen fut disperse par la tempete. Les Anglais reunirent toutes leurs forces navales aux iles du Vent, et le comte de

Grasse, malgre l'infiriorite de sa flotte, se hasarda de mettre a la voile pour convoyer les troupes de M. de Bouille qui devaient se reunir, a Saint-Domingue, a celles que commandait le general espagnol don Galvez. L'amiral Rodney, manoeuvrant pour couper la flotte francaise de son convoi, ne put atteindre que le vaisseau le *\_Zele\_*, le plus mauvais marcheur de l'arriere garde. Le comte de Grasse voulut le sauver et engagea son avant-garde sous le commandement de M. de Vaudreuil. Les Francais eurent l'avantage dans ce premier combat, livre le 9 avril 1782. L'amiral Rodney les suivit, et, ayant gagne le vent, engagea le 12 une action generale dont le resultat fut desastreux pour la flotte francaise. Le vaisseau amiral la *\_Ville de Paris\_* et six autres furent desempares et pris apres la plus glorieuse resistance. M. de Grasse n'obtint sa liberte qu'a la paix. Le pont de son vaisseau avait ete completement rase par les boulets ennemis, et l'amiral avec deux officiers restaient seuls debout et sans blessure quand il se rendit[221].

[Note 220: Le 7 janvier 1782, arriva dans la baie de Chesapeak une fregate francaise, la *Sibylle*, portant deux millions pour l'armee.]

[Note 221: V. *\_Not. biog.\_* de Grasse]

L'amiral Rodney ne put garder aucun des quatre vaisseaux dont il s'etait empare, parce qu'ils etaient trop endommages.

En outre, le *\_Cesar\_* prit feu et perit avec environ quatre cents Anglais qui en avaient pris possession.

Quand cette nouvelle parvint aux Etats-Unis, le Congres venait precisement de recevoir du general Carleton, qui avait remplace Clinton dans le commandement de l'armee anglaise, la proposition du gouvernement anglais de reconnaitre sans restriction l'independance des Etats-Unis, sous la condition de renoncer a l'alliance avec la France. Le Congres ne se laissa pas influencer par la nouvelle du desastre eprouve par les Francais dans les eaux des Antilles. Il ne montra que de l'indignation et refusa d'admettre le negociateur qui en etait charge. Les Etats declarerent unanimement qu'ils considereraient comme haute trahison toute proposition tendant a faire une paix separee. Ces ouvertures, ainsi que l'armistice qui fut a la meme epoque demande par le commandant de Charleston et refuse par le general Green, prouvaient assez que, malgre leur dernier succes dans les Antilles, les Anglais renoncaient enfin a soumettre leurs anciennes colonies. Les Americains desiraient certainement la paix, mais ils montrerent la plus grande fermete et ils prouverent leur reconnaissance envers la France en se disposant a de nouveaux sacrifices afin d'obtenir cette paix a des conditions aussi honorables pour les allies que pour eux-memes. De son cote le gouvernement francais ne discontinuait d'envoyer des secours autant que le lui permettait le mauvais etat de ses finances. Deux fregates, la *Gloire* et l'*Aigle*, sous le commandement de M. de La Touche-Treville, furent expediees de Brest, le 19 mai 1782. Je reviendrai bientot sur la traversee de ces deux fregates qui portaient en Amerique, outre des secours en argent, la fleur de la noblesse francaise.[222]

[Note 222: La relation inedit de M. de Broglie que je possede m'aidera a completer, sur le recit de cette nouvelle expedition, la narration que M. de Segur nous en a donnee dans ses Memoires. Les Mss. de Petit Thouars donnent aussi des details nombreux sur ce sujet.]

Je reviens aux mouvements que dut executer l'armee francaise apres les recents evenements des Antilles.

Apres le combat du 12 avril, ou le comte de Grasse fut fait prisonnier, le marquis de Vaudreuil, qui avait pris le commandement de la flotte, recut l'ordre de venir a Boston pour y reparer son escadre.

Sur l'avis qu'il en donna au ministre français, M. de la Luzerne, M. de Rochambeau sentit la nécessité de se rapprocher avec son armée des provinces du Nord. Les chaleurs excessives du climat de la Virginie avaient causé beaucoup de maladies.

D'ailleurs les préparatifs que faisaient les Anglais pour évacuer Charleston rendaient superflu un plus long séjour des troupes françaises dans les États du Sud. M. de Rochambeau apprenait en même temps qu'il se préparait à New-York un embarquement de troupes destinées à aller attaquer quelques-unes des colonies françaises. Il se détermina donc à mettre ses troupes en mouvement pour les rapprocher de New York et à demander au général Washington une entrevue à Philadelphie. Cette conférence eut lieu, et il y fut décidé que les deux armées reprendraient leurs anciennes positions sur la rivière d'Hudson et s'approcheraient le plus possible de New-York pour menacer cette place et l'empêcher d'envoyer aucun détachement au dehors.

XXVI

Aussitôt commença le mouvement rétrograde de l'armée française. Il s'opéra lentement, le soldat marchant la nuit et se reposant le jour. Rochambeau avait pris les devants pour conférer avec Washington, et il avait laissé au chevalier de Chastellux et au comte de Viomenil le soin de conduire les troupes d'après les sages instructions qu'il leur avait données. On accorda aux troupes un mois de repos à Baltimore, d'où elles partirent par bataillons pour éviter l'encombrement au passage de la Susquehanna, que Dumas fut encore chargé de surveiller[223].

[Note 223: L'armée mit près d'un mois à se rendre de Williamsbourg à Baltimore, bien que la distance de ces deux villes ne soit que de 226 milles. L'avant-garde partit le 1<sup>er</sup> juillet et arriva le 24, tandis que l'arrière-garde, comprenant les équipages et l'ambulance, ne parvint à Baltimore que le 27. Celle-ci s'était mise en mouvement dès le 28 juin. D'ailleurs on reprit la route que l'on avait suivie l'année précédente. Les principales stations furent encore: Drinkingspring, Birdstavern, Newcastle, Port-Royal, Hanoverstown, Brunk'sbridge, Bowlinggreen, Fredericksburg, Stratford, Dumfries, Colchester, Alexandrie, Georgetown, Bladensburg, Brimburg, Elkridge. (Voir la carte jointe à cet ouvrage et le Journal de Blanchard.)]

Les généraux réunis à Philadelphie apprirent à cette époque que Savannah avait été évacuée, et que la garnison avait été en partie laissée à Charleston et en partie transportée à New-York. Le général Carleton, qui avait toujours le projet d'évacuer New-York pour se porter sur quelque point des Antilles, fit répandre la nouvelle de la reconnaissance de l'indépendance américaine par les deux chambres du Parlement et tenta de nouveau par cette manœuvre de diviser les alliés et de négocier avec le Congrès seul. Il n'eut pas plus de succès que précédemment, et M. de Rochambeau accéléra la marche de ses troupes. Elles traversèrent Philadelphie, puis la Delaware et les Jerseys. La cavalerie de la légion de Lauzun, commandée par le comte Robert Dillon, éclairait le flanc droit sur le revers des hauteurs que l'armée cotoyait. Elle traversa ensuite l'Hudson à Kingsferry, comme à l'ouverture de la campagne précédente; et la jonction des deux armées s'opéra sur ce point. Les Français défilèrent entre deux haies de l'armée américaine, qui était en grande tenue pour la première fois depuis son organisation. Ses armes venaient en partie de France et les uniformes des magasins d'York. Cette journée fut une vraie fête de famille.

L'armee americaine resta campee a Kingsferry ayant une arriere-garde a l'embouchure du Croton dans la riviere d'Hudson. L'armee francaise prit, en avant de Crampond, une forte position dans la montagne. Le corps de Lauzun etait en avant-garde sur la hauteur qui borde le Croton, et dans cette position les deux armees pouvaient, en une seule journee de marche, se porter sur New-York et sur Staten-Island.

## XXVII

J'ai dit que le gouvernement francais projetait d'envoyer de nouveaux secours en Amerique. Des les premiers jours d'avril 1782, il avait en effet reuni dans le port de Brest plusieurs fregates et un convoi nombreux de vaisseaux marchands et de batiments de transport, ainsi que deux bataillons de recrues destinees a renforcer l'armee de Rochambeau. M. le comte de Segur, fils du ministre de la guerre, qui avait obtenu la place de colonel en second de Soissonnais a la place de M. de Noailles, recut l'ordre d'en prendre le commandement, de les inspecter et de les instruire jusqu'au moment du depart. Mais une escadre anglaise, informee de ces preparatifs et favorisee par les vents, qui etaient contraires aux Francais, vint croiser devant la rade, de sorte que le depart dut etre differe de six semaines et qu'au bout de ce temps la fregate la *\_Gloire\_* recut l'ordre de partir seule, emportant une somme de deux millions destinee a l'armee de Rochambeau, et un grand nombre d'officiers au nombre desquels se trouvaient: le duc de Lauzun, le comte de Segur, le prince de Broglie, fils du marechal; M. de Montesquieu, le petit-fils de l'auteur de *'\_Esprit des lois\_*; de Viomenil fils, de Laval, le comte de Lomenie, de Sheldon, officier d'origine anglaise; un gentilhomme polonais, Polleresky; un aide de camp du roi de Suede, M. de Ligliorn; le chevalier Alexandre de Lameth, qui allait prendre la place de son frere Charles; le vicomte de Vaudreuil, fils du capitaine de vaisseau de ce nom; en outre, MM. de Brentano, de Ricci, de Montmort, de Tisseul et d'autres.

Cette fregate de trente-deux canons de douze etait commandee par M. de Valongne, vieux marin qui malgre son merite n'etait encore que lieutenant de vaisseau. Elle mit a la voile le 19 mai 1782, par une brise assez fraiche pour que l'on put esperer d'echapper a la vigilance de la flotte anglaise; mais a peine etait-elle a trois lieues en mer qu'une tempete violente la jeta vers la cote. L'arrivee des vingt-deux croiseurs anglais l'obligea a suivre longtemps encore ces parages dangereux. Lorsque le calme revint, un mat de la *\_Gloire\_* etait casse; elle dut rentrer dans la Loire et relacher a Paimboeuf pour se reparer. Jusqu'au 15 juillet, elle resta ainsi sur les cotes de France, recevant tantot l'ordre de mettre a la voile, tantot l'injonction d'attendre, et se promenant de Brest a Nantes, de Nantes a Lorient, puis de Lorient a Rochefort. Dans ce dernier port, elle rencontra l'*\_Aigle\_*, autre fregate plus forte, de quarante canons de vingt-quatre, qui devait se rendre en Amerique de conserve avec la *\_Gloire\_*. Elle etait commandee par M. de La Touche, homme brave et instruit qui avait le defaut d'etre trop recemment entre dans la marine et de devoir son rapide avancement a l'appui de nombreux amis et en particulier du duc d'Orleans. Comme il etait capitaine de vaisseau, il eut aussitot le pas sur M. de Valongne, qui ne se soumit pas sans murmurer de se voir ainsi contraint de servir sous un officier moins ancien que lui. Les passagers de l'*\_Aigle\_* n'etaient pas de moindre condition que ceux de la *\_Gloire\_*: c'etait M. le baron de Viomenil, qui allait reprendre son commandement avec le titre de marechal de camp; MM. de Vauban, de Melfort, Bozon de Talleyrand, de Champcenetz, de Fleury, de Laval, de Chabannes, et d'autres.

M. de La Touche etait sans doute trop peu habitue a la severite des

reglements de la marine pour les accepter dans toute leur rigueur. Une femme dont il etait violemment epris l'avait suivi de Paris a la Rochelle, et comme il ne devait pas l'embarquer sur sa fregate, il eut la singuliere idee de la mettre sur un batiment marchand et de faire remorquer celui-ci par l'\_Aigle\_. La marche des fregates en fut necessairement beaucoup retardee. Leur surete meme fut compromise; mais heureusement cette maniere de concilier l'amour et le devoir ne fut fatale qu'a ceux qui l'avaient imaginee.

On mit trois semaines a arriver aux Acores, et comme il y avait des malades a bord et qu'on manquait d'eau, M. de La Touche prit la resolution de relacher dans quelque port de ce petit archipel. Le vent s'opposa a ce que les fregates entrassent dans le port de Fayal. Comme celui de Terceyre n'etait pas sur, on dut se resigner a les faire croiser devant l'ile pendant qu'on allait chercher sur des embarcations les approvisionnements necessaires. Les jeunes et brillants passagers des deux fregates descendirent a terre et visiterent pendant les quelques jours qu'ils y resterent tout ce que ces iles fortunees pouvaient contenir de personnages ou de choses curieuses. Je ne redirai pas les receptions qui leur furent faites par le consul de France et par le gouverneur portugais. Je ne parlerai pas davantage de ce singulier agent, a la fois consul de deux nations ennemies, l'Angleterre et l'Espagne, familier de l'inquisition et danseur de \_fandango\_; et je ne citerai que pour qu'on en retrouve les details dans les memoires deja cites[224], les entrevues galantes que son hote menagea aux officiers francais dans un couvent de jeunes Portugaises, sous les yeux de leur abbesse Complaisante.

[Note 224: Segur. \_Relation\_ de Broglie. Mss. du Petit Thouars.]

La troupe joyeuse serait encore restee bien longtemps dans ce sejour qui semblait enchanteur, si le devoir ne l'avait appelee ailleurs. M. de La Touche remit a la voile le 5 aout et se dirigea d'abord vers le nord-ouest pour prendre connaissance des depeches qu'il ne devait ouvrir qu'a cette hauteur, avant de continuer sa route. Or ces depeches lui enjoignaient de faire la plus grande diligence, d'eviter tout combat, et de remettre avec la plus grande celerite possible au comte de Rochambeau et au marquis de Vaudreuil le plan d'une nouvelle campagne. Il se repentit, mais trop tard, du temps qu'il avait perdu, laissa aller le vaisseau marchand par la voie ordinaire, et voulut prendre au plus court en dirigeant les fregates directement vers l'ouest. Il se trompait dans ses previsions, car des calmes frequents lui firent perdre plus de quinze jours, en sorte que le vaisseau marchand qu'il avait laisse aller seul, et qui etait pousse par les vents alises, arriva en meme temps que lui a l'entree de la Delaware.

Les deux fregates se trouvaient du 4 au 5 septembre a la hauteur des Bermudes, lorsqu'on signala un homme a la mer. C'etait un matelot de l'\_Aigle\_, que l'on parvint a sauver en allumant des fanaux et en lancant un canot a la mer. On eteignit aussitot les feux, comme on le faisait toujours dans la nuit. Mais cet instant avait suffi pour appeler sur les fregates l'attention d'un vaisseau anglais, qui commença immediatement l'attaque. C'etait l'\_Hector\_, de soixante-quatorze canons, recemment pris sur le comte de Grasse, et qui emmenait un convoi de prisonniers francais. La \_Gloire\_ supporta seule pendant trois quarts d'heure le feu de l'ennemi et lui resista heroiquement, puis l'\_Aigle\_ vint a son tour soutenir la lutte jusqu'au jour. Malgre la superiorite de son armement, le vaisseau anglais aurait ete pris si l'on n'avait apercu au loin une flotte nombreuse dont on redoutait les atteintes. On apprit plus tard que l'\_Hector\_ avait ete tellement maltraite qu'il avait coule a trois cents lieues de la cote. Un batiment americain qui se trouva dans ces parages sauva le capitaine et une partie de l'equipage.

Cette brillante affaire valut les plus grands eloges a M. de La

Touche, et a M. de Valongne le grade de capitaine de vaisseau.

La perte des deux fregates etait d'environ trente ou quarante tues et cent blesses. La Gloire etait aussi fort endommagee et faisait eau de toutes parts. On parvint pourtant a reparer assez bien ses avaries. La terre n'etait pas eloignee. On l'apercut le 11 septembre. Le 12, on reconnut l'entree de la Delaware, et l'on se preparait a mouiller contre le cap May lorsque le vent contraire s'y opposa. Au meme moment, une corvette anglaise vint se placer etourdiment entre les deux fregates francaises, qu'elle croyait de sa nation. Elle fut prise apres un echange de quelques coups de canon. Son amarinage, par la grosse mer qu'il faisait, prit un temps tres-long. M. de La Touche fut force de mouiller le long de la cote pendant qu'il envoyait un canot chercher des pilotes pour entrer dans la Delaware. Le vent brisa ce canot contre la cote; l'officier[225] et deux matelots seulement purent se sauver a la nage. Je laisse pour le reste de ce recit la parole au prince de Broglie.

[Note 225: M. Gandeau, capitaine marchand qui servit de second a M. de Valongne pendant la traversee. Il s'etait distingue dans le combat contre l'Hector et avait peut-etre sauve l'Aigle par une habile manoeuvre.]

## XXVIII

"Le lendemain, a la pointe du jour, une flottille anglaise, composee d'un vaisseau de soixante-quatre, d'un de cinquante, de deux fregates et de deux autres batiments legers, parut a deux portees de canon et au vent; elle etait commandee par le capitaine Elphinston et portait sur un de ses vaisseaux le prince William-Henry. L'apparition d'une aussi nombreuse compagnie forca M. de La Touche a appareiller au plus vite avec la Gloire et a penetrer sans delai dans la Delaware, bien qu'il n'eut pas de pilote. La navigation est fort dangereuse dans ce fleuve, a cause des bancs de sable mouvant qui encombrent son lit; nous primes en outre le mauvais chenal; l'Aigle toucha deux fois, et la route que nous suivions parut si dangereuse a l'ennemi meme qu'il prit le parti de mouiller a deux grandes portees de canon de nous. M. de La Touche en fit autant, et il nous arriva enfin des pilotes.

"Il se tint un conseil de guerre a bord de l'Aigle, dans lequel, vu l'extreme danger de la position, M. le baron de Viomenil prit le parti d'ordonner a tous les officiers passagers sur les deux fregates de s'embarquer sur-le-champ dans des canots et de le suivre a terre. Il ordonna en meme temps que les chaloupes fussent employees a porter a terre les 2,500,000 livres dont les fregates etaient chargees. Le premier de ces ordres fut execute sans delai, et nous arrivames sur la cote d'Amerique le 13, environ a six heures du soir, sans valets, sans chemises, et avec l'equipage du monde le plus leste. Nous nous arretames d'abord chez un gentleman nomme Mandlau[226], qui nous donna a manger: apres quoi M. de Viomenil, qui se decida a passer la nuit dans ce lieu, envoya tous les jeunes gens dans le pays, les uns pour faire rassembler quelque milice, les autres pour trouver des chariots et des boeufs ou des bateaux, afin de transporter le lendemain l'argent que les chaloupes devaient apporter pendant la nuit. Nous partimes, le comte de Segur, Lameth et moi, pour remplir cet objet, sous la conduite d'un negre, et nous fimes pendant la nuit environ douze milles a pied, pour arriver a une espece d'auberge assez mal pourvue nommee Onthstavern, appartenant a un Americain nomme Pedikies. Je trouvai le moyen d'y rassembler trois chariots attes de quatre boeufs, et le lendemain, a quatre heures du matin, je grimpai sur un cheval que l'on me donna a l'essai, pour amener mon convoi d'equipage au general.

[Note 226: Mes recherches pour vérifier ce nom sont restées infructueuses.]

"Je n'étais plus qu'à une lieue du bord de la mer, lorsque je rencontrai M. de Lauzun qui me dit que l'argent était arrivé à trois heures du matin et qu'on en avait déjà déposé sur la plage environ la moitié, lorsque deux chaloupes armées, qu'on soupçonnait pleines de réfugiés, avaient paru; qu'elles s'étaient avancées avec résolution vers le lieu où nos bâtiments chargés de nos richesses étaient mouillés: que M. de Viomenil, n'ayant avec lui que trois ou quatre fusiliers, ne s'était pas avec raison cru en état de défense; qu'il avait fait jeter à la mer environ douze cent mille livres qu'on n'avait pas encore eu le temps de débarquer, et que ce général, muni du reste du trésor, l'avait d'abord placé sur quelques chevaux, ensuite sur un chariot, et se sauvait avec vers Douvres; ou lui, Lauzun, allait le devancer.

"Cette information m'engagea à changer de route; je résolus d'aller avertir mes compagnons de ce qui se passait; je payai les conducteurs de chariots, et je commençais à galoper de leur côté, lorsque j'entendis des cris dans le bois à côté de moi. J'arrêtai et je vis des matelots et deux ou trois valets qui, se croyant poursuivis par l'ennemi, fuyaient à pied de leur mieux. Ils s'étaient crus coupés en m'entendant galoper devant eux; je les rassurai et j'appris d'eux que M. le marquis de Laval, M. de Langeron, Bozon et quelques autres menaient aussi dans le bois une vie errante et inquiète. Je quittai ces effarouchés en croyant apercevoir un chariot que je pouvais imaginer être celui du baron de Viomenil... Je rejoignis enfin mes compagnons, auxquels j'appris la suite de mes aventures, et ils se décidèrent aussitôt à gagner Douvres, qui paraissait le rendez-vous.

"Nous partîmes de suite pour nous rendre à cette ville, qui est éloignée de dix-sept milles. J'avais pour tout équipage un portefeuille assez gros qui m'incommodait beaucoup à porter, lorsque je rencontrai un matelot de la Gloire qui, effrayé ainsi que les autres, s'était enfui et mourait de faim. Comme le besoin rend tendre, il se jeta à mes genoux ou plutôt à ceux de mon cheval pour me demander d'avoir soin de lui; je l'accueillis en bon prince; je lui donnai d'abord à manger, puis, considérant que j'étais absolument dénué de serviteur, je jugeai convenable de faire de ce malotru complètement goudronné le compagnon intime de mes infortunes. En conséquence, je louai un cheval pour mon écuyer; il s'amarrâ dessus de son mieux; je lui confiai mon portefeuille, et je commençai à me prévaloir, vis-à-vis de mes camarades, de l'avantage que mon nouveau confident me donnait sur eux.

"Nous étions à moitié chemin de Douvres, lorsque nous rencontrâmes un aide de camp de M. de Viomenil qui nous dit que ce général venait de recevoir avis que les ennemis et la marée s'étant retirés en même temps, il était possible d'essayer de repecher les barriques d'argent qu'on avait jetées à la mer, et que le général retournait au lieu du débarquement pour présider à ce travail. L'aide de camp ajouta que M. de Viomenil nous chargeait de conduire à Douvres le premier convoi d'argent, qu'il abandonnait à nos soins. Ce convoi nous joignit quelques moments après. Il était d'environ quinze cent mille livres nous le fîmes repartir sur trois chariots expédiés par M. de Lauzun, et nous arrivâmes ainsi fort doucement mais très-sûrement à Douvres, où le général ne nous joignit qu'à onze heures du soir; il était parvenu à sauver le reste de ses millions.

"Nous séjournâmes ce jour-là à Douvres, petite ville assez jolie, qui compte environ quinze cents habitants. J'y fis mon entrée dans la société anglo-américaine sous les auspices de M. de Lauzun. Je ne savais encore dire que quelques mots anglais, mais je savais fort bien

prendre du the excellent avec de la meilleure creme; je savais dire a une demoiselle qu'elle etait pretty et a un gentleman qu'il etait sensible, ce qui signifie a la fois bon, honnete, aimable: au moyen de quoi j'avais les elements necessaires pour reussir.

"Nous ne savions pas encore ce qui etait advenu de nos fregates; leur sort nous inquietait, et je resolut d'aller en reconnaissance sur le bord de la mer avec ma lunette. En arrivant sur une espece de morne, j'eus la douleur de voir l'Aigle rasee comme un ponton, echouee sur un banc et encore entouree d'embarcations anglaises, qui etaient venues pour l'amariner et la piller. La Gloire, plus heureuse et plus legere, avait touche mais s'etait echappee. Je la revis trois jours apres a Philadelphie [227], ou M. de Viomenil me depecha pour porter des lettres a M. de Lauzun et avertir sur la route les commandants des milices provinciales de fournir des detachements pour l'escorte et pour la surete du convoi d'argent.

[Note 227: M. de La Touche fut fait prisonnier en defendant l'Aigle, qu'il avait fait echouer; il avait appris aussi que le batiment marchand qui portait la dame de ses pensees etait tombe entre les mains des Anglais a l'entree de la Delaware.]

"Je marchai assez vivement pendant deux jours pour me rendre a Philadelphie. Il faisait fort chaud; mais la beaute des chemins, l'agrement du pays que je parcourais, la majeste imposante des forets que je traversais, l'air d'abondance repandue de toutes parts, la blancheur et la gentillesse des femmes, tout contribuait a me dedommager par des sensations delicieuses des fatigues que j'eprouvais en trottant continument sur un mauvais cheval. Enfin, le 13 aout, j'arrivai a Philadelphie, cette capitale deja celebre d'un pays tout nouveau. M. de La Luzerne me mena prendre le the chez Mme Morris, femme du controleur general des Etats-Unis. Sa maison est simple, mais reguliere et propre; les portes et les tables, d'un bois d'acajou superbe et bien entretenu; les serrures et les chenets de cuivre, d'une propreté charmante; les tasses rangees avec symetrie; la maitresse de la maison d'assez bonne mine et tres-blanchement atournee; tout me parut charmant. Je pris du the excellent, et j'en prendrais, je crois, encore, si l'ambassadeur[228] ne m'avait pas averti charitablement, a la douzieme tasse, qu'il fallait mettre ma cuillere en travers sur ma tasse quand je voudrais que cette espece de question d'eau chaude prit fin; "attendu, me dit-il, qu'il est presque aussi malhonnete de refuser une tasse de the quand on vous la propose, qu'il serait indiscret au maitre de la maison de vous en proposer de nouveau quand la ceremonie de la cuillere a marque quelles sont vos intentions sur ce point."

[Note 228: M. de la Luzerne.]

"M. Morris est un gros homme qui passe pour avoir beaucoup d'honnetete et d'intelligence. Il est au moins certain qu'il a beaucoup de credit et qu'il a eu l'adresse, en paraissant se mettre souvent en avance de ses propres fonds pour le service de la republique, de faire une grande fortune et de gagner plusieurs millions depuis la revolution. M. Morris parait avoir beaucoup de sens; il parle bien, autant que j'ai pu en juger, et sa grosse tete semble, comme celle de M. Guillaume[229], tout aussi bien faite qu'une autre pour gouverner un empire.

[Note 229: Le roi d'Angleterre.]

M. Lincoln, ministre de la guerre, est aussi fort bien nourri; il a fait preuve de courage, d'activite et de zele en plusieurs circonstances de la guerre, et surtout devant York-Town. Son travail n'est pas immense, car tous les points importants sont decides par le Congres. Cependant M. Lincoln passe pour peu expeditif en fait

d'écritures, et il m'a paru qu'on avait déjà songé à lui donner un successeur.

M. Livingston, ministre des affaires étrangères, est aussi maigre que les deux personnages ci-dessus sont étoffés. Il a trente-cinq ans; sa figure est fine et on lui accorde beaucoup d'esprit. Son département sera plus étendu et plus intéressant au moment de la paix, lorsque les États-Unis prendront un rang dans le monde; mais comme toutes les décisions importantes émaneront toujours du Congrès, le ministre des affaires étrangères demeurera, ainsi que ses collègues, un agent secondaire, une espèce de premier commis.

Le président du Congrès de cette année paraît un homme sage, mais peu lumineux; de l'avis unanime des gens qui méritent quelque confiance, le Congrès est aussi composé de personnes fort ordinaires; cela tient à plusieurs causes: 1<sup>degré</sup>. à ce que si dans le début de la révolution, les têtes les plus vives et les caractères les plus vigoureux eussent fait partie de l'assemblée générale, ils y eussent primé les autres et fait valoir leurs seuls avis; 2<sup>degré</sup>. que les gens de mérite ont trouvé le secret de se faire confier les places, les gouvernements et les postes les plus importants, et qu'ils ont ainsi déserté le Congrès--Les assemblées particulières semblent éviter d'envoyer au Congrès les gens les plus distingués par leurs talents. Elles préfèrent le bon sens et la sagesse, qui en effet valent, je crois, mieux au bout de l'année.

Un des hommes qui m'ont paru avoir beaucoup d'esprit et de nerf parmi ceux que j'ai rencontrés à Philadelphie est un M. Morris, surnommé gouverneur. Il est instruit et parle assez bien le français; je crois cependant que sa supériorité, qu'il n'a pas cachée avec assez de soin, l'empêchera d'occuper jamais de place importante[230].

[Note 230: Il s'agit ici de Gouverneur Morris, dont j'ai déjà cité les Mémoires, ante, p. 68. Il fut plus tard ambassadeur en France.]

Les dames de Philadelphie, quoique assez magnifiques dans leurs habillements, ne sont pas généralement mises avec beaucoup de goût; elles ont dans leur coiffure et dans leurs têtes moins de légèreté et d'agréments que nos Françaises. Quoiqu'elles soient bien faites, elles manquent de grâce et font assez mal la révérence; elles n'excellent pas non plus dans la danse. Mais elles savent bien faire le thé; elles élèvent leurs enfants avec soin; elles se piquent d'une fidélité scrupuleuse pour leurs maris, et plusieurs ont beaucoup d'esprit naturel."

## XXIX

MM. de Lauzun, de Broglie, de Segur, vinrent rejoindre l'armée française à Grampond, à quelques jours de distance, ainsi que tous leurs compagnons de voyage. Leur grande préoccupation, des ce moment fut de savoir si l'on ne terminerait pas la campagne par une entreprise quelconque contre l'ennemi. Mais les ordres de la cour, remis par M. de Segur, étaient formels. Si les Anglais évacuaient New-York et Charleston, ou seulement l'une de ces places, le comte de Rochambeau devait embarquer l'armée sur la flotte française, pour la conduire à Saint-Domingue, sous les ordres du général espagnol don Galvez. Or on annonçait alors l'évacuation de Charleston. Le comte de Rochambeau avertit donc M. de Vaudreuil qu'il eut à se mettre à sa disposition pour embarquer l'armée à Boston. Elle partit en effet le 12 octobre de ses cantonnements de Grampond. Sept jours après elle était à Hartford, où l'on séjourna quatre ou cinq jours. Là, M. de Rochambeau rendit publique sa résolution de retourner en France avec M. de Chastellux et la plus grande partie de son état-major.

Mais M. de Vaudreuil n'était pas prêt. Il déclara même qu'il ne le serait qu'à la fin de novembre, et qu'il ne pourrait embarquer que quatre mille hommes, y compris leurs officiers et leur suite. Le comte de Rochambeau proposa alors au baron de Viomenil et à son frère de se mettre à la tête des deux brigades d'infanterie et d'une partie de l'artillerie pour les conduire aux Antilles. Il laissa le corps de Lauzun avec l'artillerie de siège, qui était restée détachée à Baltimore, au fond de la baie de Chesapeake, sous les ordres de M. de La Valette, et il chargea le duc de Lauzun du commandement des troupes de terre qui resteraient en Amérique aux ordres du général Washington.

Le 4 novembre l'armée se porta de Hartford à Providence, où elle prit ses quartiers d'hiver, et le 1er décembre le baron de Viomenil, resté seul chef de l'armée, fit lever le camp de Providence pour se rendre à Boston. Le 24 décembre, il mit à la voile, et la flotte, après avoir couru bien des dangers, vint aborder le 10 février 1783 à Porto-Cabello, sur la côte de Caracas, où elle devait se joindre au comte d'Estaing et à l'amiral don Solano[231].

[Note 231: "Lorsque l'armée partit, à la fin de 1782, dit Blanchard, après deux ans et demi de séjour en Amérique, nous n'avions pas dix malades sur cinq mille hommes. Ce nombre, inférieur à celui des soldats qui sont ordinairement à l'hôpital en France, indique combien le climat des États-Unis est sain."]

De son côté, le comte de Rochambeau, après avoir dit adieu à ses troupes, retourna à New-Windsor voir une dernière fois le général Washington, et alla s'embarquer sur une frégate qui l'attendait dans la baie de Chesapeake. Les Anglais, qui étaient prévenus de son embarquement, envoyèrent quelques vaisseaux de New-York pour arrêter la frégate qui le portait; mais le capitaine, M. de Quénai, sut déjouer ces tentatives, et Rochambeau arriva à Nantes sans difficulté.

Aussitôt après son arrivée en France, le général de Rochambeau se rendit à Versailles, où le roi le reçut avec beaucoup de distinction. Il lui dit que c'était à lui et à la prise de l'armée de Cornwallis qu'il devait la paix qui venait d'être signée. Le général lui demanda la permission de partager cet éloge avec un homme dont les malheurs récents ne lui avaient été appris que par les papiers publics, mais qu'il n'oublierait jamais et pria Sa Majesté de ne point oublier que M. de Grasse était arrivé, sur sa simple réquisition, avec tous les secours qu'il lui avait demandés, et que, sans son concours, les alliés n'auraient pas pris l'armée de Cornwallis. Le roi lui répliqua sur-le-champ qu'il se souvenait très-bien de toutes ses dépêches; qu'il n'oublierait jamais les services que M. de Grasse y avait rendus concurremment avec lui; que ce qui lui était arrivé depuis était une affaire qui restait à juger. Il donna le lendemain au comte de Rochambeau les entrées de sa chambre; peu de temps après, le cordon bleu de ses ordres au lieu du cordon rouge, et le commandement de Picardie qui devint vacant un an après.

Les officiers généraux, les officiers subalternes et les soldats du corps expéditionnaire reçurent aussi des titres, des pensions, de l'avancement ou des honneurs[232]. Par une inexplicable exception, dont M. de Lauzun se plaint amèrement dans ses *Mémoires*, sa légion seule n'obtint aucune faveur. La disgrâce dont fut frappé ce brave colonel après la mort de son protecteur, M. de Maurepas, n'était que la conséquence forcée d'un de ces revirements si communs à la cour à cette époque. M. de Lauzun n'en parut du reste pas trop surpris. Mais en étendant indistinctement à tous les officiers et soldats de la légion l'injustice commise envers son chef, le gouvernement français donna une preuve nouvelle de l'influence que pouvaient avoir sur ses décisions la jalousie et l'intrigue. Peut-être pourrait-on faire remonter au mécontentement de Lauzun en cette circonstance,

mecontentement qui trouvait un aliment dans les idées libérales qu'il venait de puiser en Amérique, la cause du peu de soutien qu'un prêtre a l'autorité royale lorsque, dix ans plus tard, elle était battue en brèche. On sait que Lauzun, devenu duc de Gontaut-Biron, fut général en chef d'une armée républicaine destinée à combattre les Vendéens. On sait aussi que le sincère ardeur avec laquelle il accepta les réformes nouvelles ne la sauva pas de l'échafaud.

[Note 232: Voir la deuxième partie de cet ouvrage.]

Parmi les principaux officiers récompensés, le baron de Viomenil fut fait lieutenant général. MM. de La Fayette, de Choisy, de Beville, le comte de Custine, de Rostaing, d'Autichamp, furent faits maréchaux de camp. MM. d'Aboville, Desandrouins, de La Valette, de l'Estrade, du Portail, du Muy de Saint-Mesme et le marquis de Deux-Ponts furent faits brigadiers. Tous les colonels en second eurent des régiments; le vicomte de Rochambeau en particulier fut fait chevalier de Saint-Louis et obtint d'abord le régiment de Saintonge, puis celui de Royal-Auvergne, dont son père avait aussi été colonel.

La prise d'York-Town fut décisive pour la cause de l'indépendance américaine. Les Anglais, qui occupaient encore New-York, Savannah et Charleston, se tinrent sur la défensive.

Sur d'autres points, le duc de Crillon prenait Minorque. Le bailli de Suffren, envoyé aux Indes orientales pour sauver les colonies hollandaises, gagnait sur les Anglais quatre batailles navales, de février à septembre 1782.

Dans les Antilles, les Anglais ne conservaient d'autre île importante que la Jamaïque. De Grasse voulut la leur enlever, comme je l'ai dit. Mais attaquée près des Saintes par des forces supérieures commandées par Rodney, elle fut battue et fait prisonnier le 12 avril 1782.

La défense de Gibraltar fut un dernier succès pour les Anglais. Un frère de Louis XVI, le comte d'Artois, s'y était porté avec 20,000 hommes et 40 vaisseaux. 200 canons du côté de la terre et 10 batteries flottantes ouvrirent le 13 septembre un feu terrible contre la citadelle, admirablement défendue par sa redoutable position et par le courage du gouverneur Elliot. La place allait être obligée de céder lorsqu'un boulet rouge fit sauter l'une des batteries flottantes. L'incendie gagna les batteries voisines et les Espagnols détruisirent les autres pour ne pas les laisser aux ennemis. Gibraltar resta aux Anglais.

Cependant la dette de l'Angleterre était considérablement accrue. Lord North dut quitter la direction des affaires pour céder la place à un ministre whig qui demanda la paix au cabinet de Versailles. La France, qui n'était pas moins épuisée, accepta ces propositions. Les préliminaires furent arrêtés à Paris, le 30 novembre 1782, entre les plénipotentiaires des puissances belligérantes, au nombre desquels étaient pour les États-Unis Franklin, John Adams, John Jay, et Henry Laurens. Le traité définitif fut signé le 3 février 1783.

Cette nouvelle fut rapidement portée en Amérique. Le 11 mars 1783, de Lauzun partit de Wilmington pour ramener dans leur patrie les derniers soldats français. Ainsi l'indépendance des États-Unis était fondée, et le monde comptait une grande nation de plus.

XXX

La France, en aidant l'Amérique à secouer le joug de l'Angleterre,

avait fait un acte de haute politique. Mais ce qu'il y eut de plus remarquable à l'époque où elle intervint dans la guerre, c'est que, à la cour comme à la ville, chez les grands comme chez les bourgeois, parmi les militaires comme parmi les financiers, tout le monde fixait une sympathique attention sur la cause des Américains insurgés. C'était une singulière époque que celle qui présentait de pareils contrastes dans les opinions, dans les goûts et dans les mœurs. On voyait alors des abbés écrire des contes licencieux, des prélats briguer des ministères, des officiers s'occuper de philosophie et de littérature. On parlait de morale dans les boudoirs, de démocratie chez les nobles, d'indépendance dans les camps. La cour applaudissait les maximes républicaines du *Brutus* de Voltaire, et le monarque absolu qui y régnait embrassait enfin la cause d'un peuple révolté contre son roi. Ce désordre dans les idées et dans les mœurs, cette désorganisation sociale, étaient les signes précurseurs d'une transformation à laquelle les Américains devaient donner une impulsion vigoureuse.

J'ai dit comment quelques Français, entraînés par le goût des aventures ou par leur enthousiasme, devancèrent la déclaration de guerre, trop lente à venir à leur gré; comment partit le corps expéditionnaire aux ordres de M. de Rochambeau; comment enfin la bravoure des troupes alliées, ainsi que la bonne entente et l'habileté des chefs, amenèrent pour l'Angleterre des revers irréparables. La moindre conséquence du succès des armes françaises aux États-Unis fut l'affaiblissement de son ennemie séculaire. Un grand nombre des officiers qui, par l'ordre d'un gouvernement absolu ou entraînés par leur engouement des idées nouvelles, avaient été défendre en Amérique les droits méconnus des citoyens, revinrent avec une vive passion pour la liberté et pour l'indépendance.

Le fils d'un ministre, M. de Segur, écrivait le 10 mai 1782:

" quoique jeune, j'ai déjà passé par beaucoup d'épreuves et je suis revenu de beaucoup d'erreurs. *Le pouvoir arbitraire me pèse.* La liberté pour laquelle je vais combattre m'inspire un vif enthousiasme, et je voudrais que mon pays put jouir de celle qui est compatible avec notre monarchie, notre position et nos mœurs."

Ces derniers mots indiquent toutes les difficultés que devait rencontrer la réalisation du rêve qui tourmentait l'esprit, non-seulement de M. de Segur, mais de toute la jeune génération française. Comment concevoir une liberté compatible avec une monarchie absolue dans son essence, avec une position politique toujours menacée par des voisins jaloux et ombrageux, et avec des mœurs imbues de l'esprit de féodalité?

Parmi les officiers qui combattirent à côté des Américains, un très-grand nombre, à la vérité, furent plus tard hostiles à toute idée de réforme en France et ne craignirent même pas de porter les armes contre leur patrie pour combattre la Révolution. C'est qu'ils n'avaient pas prévu tout d'abord les conséquences de leurs actes, et cette contradiction dans leur conduite est une nouvelle preuve de la puissance des idées répandues en France et sous l'impulsion desquelles ils avaient pris les armes, quinze ans avant, en faveur de la liberté.

Des les débuts de l'insurrection des colonies, Voltaire et Franklin s'étaient rencontrés à Paris. Le vieux philosophe français avait bien le fils du sage et docte Américain. Tous deux personnifiaient bien l'esprit qui animait leurs pays et qui devait y causer une révolution. Tous deux formaient des vœux également sincères pour leur patrie. Mais le voisinage du vaste Océan, l'immense étendue du continent, et surtout l'absence des classes privilégiées et des prolétaires, protégèrent en Amérique les semences de la liberté. En France, dans ce pays devenu libéral avec une forme monarchique et des mœurs

feodales, sur ce sol couvert d'une population tres-nombreuse mais tres-heterogene quant aux droits et aux devoirs; au milieu de ces voisins avides de venger leurs defaites ou de s'enrichir de depouilles ennemies, la liberte ne put planter de faibles racines que dans un terrain inonde de sang et tourmente par tous les elements de la haine et de la discorde.

Bien des esprits clairvoyants annoncaient les evenements qui se preparaient en France[233]. Pourtant la majorite ne pensait pas qu'une transformation accomplie sous l'influence de la liberte et de la justice, put etre autrement que paisible et exempte de violence. Mieux en avait juge le docteur Cooper, qui comprenait bien l'etat de la vieille societe francaise[234].

[Note 233: Il n'est pas besoin de recourir aux oeuvres des profonds penseurs de cette epoque, a celles de Jean-Jacques Rousseau entre autres, pour trouver des propheties sur le mouvement qui etait sur le point d'eclater en France. Les publications les plus ordinaires et les plus ignorees de nos jours sont remplies de previsions dans ce sens. Je citerai entre autres: le Procès des trois Rois, pamphlet anonyme publie a Londres en 1783. Discours sur la grandeur et l'importance de la revolution d'Amerique; couronne aux jeux floraux; Toulouse, 1784. Tres-remarquable pour le temps et le lieu ou ce discours fut ecrit.]

[Note 234: Voir la note, page 65 du present ouvrage.]

Les souverains d'Europe surtout ne voyaient dans le concours qu'ils pretaient aux Americains qu'une maniere de retablir l'\_equilibre europeen\_ trouble par la suprematie maritime de l'Angleterre. Aucun d'eux ne songeait que ce vent de liberte qui remuait les masses populaires de l'autre cote de l'Ocean soufflerait bientot sur leur continent, y renverserait des trones et ebranlerait l'ordre social jusque dans ses fondements.

Ce que les hommes politiques depuis Choiseul et Vergennes previrent encore moins, c'est le developpement rapide et sans precedent que devaient prendre les Etats-Unis, places dans des conditions physiques, morales et intellectuelles exceptionnellement favorables[235], sous la protection de la liberte politique et religieuse, non-seulement inscrite dans les codes, mais profondement enracinee dans les moeurs. Les colonies anglaises, pensait-on, devaient faire contre-poids aux possessions que l'Angleterre avait enlevees a la France. Leur influence ne se borne plus depuis longtemps deja au continent americain. Ce n'est plus seulement la mere patrie dont elles contre-balancent la puissance. L'Europe entiere doit compter desormais avec elles dans les destinees du monde.

[Note 235: L'abbe Raynal a etudie la question de l'avenir probable des Etats-Unis dans son livre: des Revolutions d'Amerique. Il prevoit meme l'epoque ou cette puissance se sera emparee de l'Amerique meridionale.]

\* \* \* \* \*

FIN DE LA PREMIERE PARTIE.

\* \* \* \* \*

APPENDICE

On a vu que, pour soutenir la lutte contre l'Angleterre, les colonies revoltees se virent dans l'obligation d'emettre du papier-monnaie; cette creation eut le sort de tous les papiers d'Etat emis en trop grand nombre, ces assignats ne tarderent pas a se discrediter.

Ce fut en 1775 que les colonies confederées firent leur première émission, qu'elles devaient garantir en raison de leur importance et de leur population. Cinq millions de dollars furent lancés cette même année. Afin d'assurer la régularité de ces émissions, vingt-huit citoyens, y compris Franklin, signèrent les billets; malgré cela, une certaine hésitation se manifestant, le Congrès pressa les divers États de prendre les mesures nécessaires pour leur circulation et les engagea au besoin de décréter le cours forcé.

Voici le libelle et la figure de ces divers assignats. Émis soit comme billets nationaux, soit comme billets des États particuliers, chacune de ces valeurs, dont l'importance variait de 1 fr. 75 (un tiers de dollar) à 400 fr. (80 dollars), portait un timbre et une devise.

À cause de sa concision, la langue latine, se prêtant à rendre avec plus de force les sentiments que l'on voulait exprimer, fut employée pour ces devises.

#### BILLETTS EMIS PAR LES ETATS-UNIS

No. 1  
1775

Billet  
de  
4 dollars.

[Figure 1: Un sanglier s'élance sur un épieu.--Devise: Aut mors, aut vita decora. (Vivre honorablement ou mourir.)]

N deg. 2.  
1775.

Billet  
de  
5 dollars.

[Figure 2: Un buisson d'épines duquel s'approche une main d'où découle du sang--Devise: Sustine vel abstine. (Soutiens-moi ou abstiens-toi.)]

No 3.  
1775.

Billet  
de  
20 dollars.

[Figure 1: Figure du vent entourée de nuages, et soufflant sur une mer houleuse.--Devise: Vi concitatae. (Soulève par la violence.)]

No 3 bis.  
1775.

Billet  
de  
20 dollars.

[Figure 2: Ce numéro n'est que le revers du n deg. 3.--Un soleil

brillant eclaire une mer tranquille, sur laquelle navigue un vaisseau.--Devise: Cessante vento conguiescemus. (Le vent cessant, nous nous apaiserons.) Le contraste de ces deux devises (3 et 3 bis) exprime bien les sentiments qui agitaient les Americains.]

No 4.  
1776.

Billet  
de  
3 dollars.

[Figure 1: Combat d'un aigle et d'un heron; pendant que l'aigle le tient dans ses serres, le heron le perce de son bec.---Devise: Exitus in dubio est. (La victoire est douteuse.)]

No 5.  
1776.

Billet  
de  
8 dollars.

[Figure 2: Une harpe.--Devise: Majora minoribus consonant. (Les grandes cordes s'accordent avec les petites.)]

No. 6  
1776

Coupures  
de  
dollar.

[Figure 1: Treize anneaux entrelaces, portant chacun le nom d'un des Etats, entourant un cercle lumineux portant: American Congress, et au centre: \_We are one\_. (Nous ne faisons qu'un.)]

N deg. 6 bis.  
1776.

Coupures  
de  
dollar.

[Figure 2: Bien que ce modele soit plus petit, il est le revers du no. 6.--Un cadran solaire frappe par les rayons d'un soleil place a gauche, et pres duquel se trouve la devise: \_Fugio\_ (je fuis), et au-dessous du cadran une phrase anglaise \_Mind your business\_. (Veillez a vos affaires)]

No. 7.  
1778.

Billet  
de  
50 dollars.

[Figure 1: Une pyramide de treize gradins, nombre des Etats fondateurs.--Devise: \_Perennis\_. (Eternel.)]

BILLETS EMIS PAR QUELQUES ETATS.

No 8.  
1776

Georgie.  
Billet  
de  
2 dollars.

[Figure 2: Deux pots places l'un a cote de l'autre.--Devise:  
\_Si collidimus frangimur\_. (Un choc nous briserait.)]

No. 9  
1777.

Georgie.  
Billet  
de  
5 dollars.

[Figure 1: Un serpent a sonnettes; les anneaux qui forment  
la crecelle du crotale sont au nombre de treize. Devise:  
\_Nemo me impime lacessit\_. (Nul ne m'outrage impunement.)]

On a propose ce serpent pour le symbole des Etats-Unis,  
parce qu'il n'attaque jamais sans etre prealablement approche,  
et aussi parce qu'il ne frappe jamais sans donner d'avance le  
signal.]

No 10.  
1778.

Caroline  
du Sud,  
Billet  
de  
10 livres.

[Figure 2: Un bras tenant levee une epee.--Devise: \_Et Deus  
omnipotens\_ (Mon epee, et le Dieu tout-puissant.)]

N. 11.  
1178.

Caroline  
du Sud.

Billet  
de  
2 livres.

[Figure 1: Un bras tenant un poignard; au-dessous une main  
ouverte.--Devise \_Utrum horum mavis accipe\_. (Prends celle  
que tu voudras.)]

N deg. 12.  
1776.

Caroline  
du Sud.

Billet  
de

50 livres.

[Figure 2: Douze coeurs reunis par une guirlande entourent un treizieme coeur place dans un centre lumineux.--Devise: \_Quis separabit?\_ (Qui pourra nous separer?)]

En se rappelant que toutes ces devises se rapportaient a la lutte que les colonies soutenaient contre l'Angleterre, l'interpretation en devient plus facile. La derniere est tres-curieuse quand on se rappelle que c'est precisement la Caroline du Sud qui a ete la premiere a soulever l'etendard de la revolte en 1860, et quia commence la guerre civile (avril 1861) aux Etats-Unis.

Nous ne terminerons pas cet enonce sans remercier M. le directeur du \_Magasin pittoresque\_ de l'obligeance qu'il a eu de mettre ces dessins a notre disposition pour cette edition Francaise.

## TABLE DES MATIERES

### Introduction

### Avis de l'Editeur

#### I

\_Preliminaires\_--Caractere de la guerre.--Droits du peuple et du citoyen.--De l'influence de la Revolution americaine sur l'Europe.--Part que la France prend a la guerre de l'indépendance.--But que se propose l'auteur en publiant ce livre.

#### II

\_Sources et documents\_--Archives de la Guerre.--Archives de la Marine.--Journal de Claude Blanchard.--Journal du comte de Menonville.--Memoires de Dupetit-Thouars.--Journal de Cromot du Bourg.--Relation du prince de Broglie.--Journal d'un soldat.--Memoire adresse par Choiseul a Louis XV.--\_Memoires du comte de M\*\*\*\_ (Pontgibaud).--\_Mes campagnes en Amerique\_, par Guillaume de Deux-Ponts.--Memoires de Lauzun.--Loyalist letters.--\_Papers relating to the Maryland Une\_--Carte des operations.

#### III

\_Fondation des colonies dans l'Amerique du Nord\_--Tentatives de colonisation faites par des Francais: Coligny, Gourgues, etc., en 1567.--Progression rapide de la population.--L'enormite des taxes imposees par l'Angleterre a ses colonies les poussent a la resistance.

#### IV

\_Causes reelles de la guerre\_--Les causes reelles sont toutes d'ordre moral. Declaration des droits du citoyen.--Principes de gouvernement etablis par l'empire romain et adoptes par l'Eglise romaine.--Saint Augustin enseigne la doctrine de la conscience nationale.--Influence de la religion sur les formes de gouvernement.--Calvinisme.--Presbyterianisme.--Tendances democratiques et agressives.--Etats Generaux des Provinces Unies.--Buchanan.--Zwingle.--Chretiens et citoyens, analogie de ces deux situations.--De la Reforme en Angleterre.--Cromwell, Declaration des droits en Angleterre.--Presbyterianisme en Amerique.--Reunion a Octorara, en Pennsylvanie.--Colons francais.--La Persecution religieuse en France, cause de l'emigration en Amerique.--En resume, les colonies de

l'Amerique se peuplerent primitivement de tous ceux qui voulurent échapper aux persecutions politiques et religieuses de l'Europe.

## V

\_Du role de la France dans cette guerre.\_--Rivalites de la France, de l'Espagne et de l'Angleterre lors de la decouverte de l'Amerique.--Le Canada.--Exploration de Marquet, de Joliet, de La Salle et du P. Hennequin.--Fondation de la Louisiane.--Celeron.--Les Anglais envahissent le Canada, 1754.--Washington parait pour la premiere fois et contre les Francais.--Louis XV declare la guerre a l'Angleterre.--Diversion faite sur le continent par la guerre de Sept Ans.--Montcalm.--Perle du Canada.--Politique de Choiseul.--De Kalb.--Lettres de Montcalm a de Berryer, attribuees a de Choiseul.--Intrigues contre Choiseul.

## VI

\_Debuts de la guerre.\_--Debuts heureux des Americains.--Washington.--Caractere de Washington.--Relation du prince de Broglie.--Ouvrages dramatiques sur Washington.--Congres a Philadelphie, 1776.--Sympathie francaise pour cette guerre.--Franklin a Paris.

## VII

\_Lafayette et Washington.\_--Depart de Lafayette pour l'Amerique.--Presentation a Washington.--Vive affection de celui-ci pour Lafayette.--Difference de la Revolution americaine et de la Revolution francaise.--Liste des guillotines.--Influence des idees que la noblesse rapporte d'Amerique.--Influence de la guerre americaine sur le caractere et la carriere de Lafayette.

## VIII

\_Des Francais qui devancerent le traite conclu plus tard entre la France et l'Amerique.\_--Incompatibilite des premiers arrivants francais avec le caractere americain.--Officiers qui avaient precede Lafayette.--Offres pour les fournitures de guerre.--Barbue-Dubourg.--Silas Deane.--Beaumarchais.--Noms des officiers francais ou etrangers qui precederent ou suivirent Lafayette.--Lettre de Beaumarchais.--Howe débarque a Maryland, 1777.--Les Americains perdent la bataille de Brandywine.--Le Congres evacue Philadelphie.--Les Anglais sont battus le 19 septembre et le 7 octobre a Saratoga.--Burgoyne est oblige de capituler.--Washington reprend l'offensive.--Defense du fort Redbank par Duplessis-Mauduit.--Traite d'alliance conclu par Louis XVI avec les Americains le 6 fevrier 1778.--Ce traite est du a l'influence de Lafayette.--Les Anglais declarent la guerre a la France.

## IX

\_Continuation et resume des operations.\_--Operations navales entre la France et l'Angleterre.--En Amerique, Clinton abandonne Philadelphie devant les forces de Washington et du comte d'Estaing.--Diversion dans le Sud.--Exactions des Anglais dans la Caroline et la Georgie.--Les Americains reprennent ces deux Etats, 1778.--Operations de Clinton, de Washington et de Bouille.--Lafayette quitte l'Amerique en 1779.--Il y retourne en 1780, precedant des secours de toute nature.--Succes de d'Estaing.--Echec des troupes allies devant Savannah.--Anecdote sur Rodney, amiral anglais.--La diversion de Clinton dans la Georgie reussit par suite de l'echec de Savannah.--Au milieu de ces evenements, Lafayette revient d'Europe.--Trahison d'Arnold.--Rochambeau.--Coalition contre l'Angleterre.--Declaration de guerre a la Hollande.--Operations simultanees de Washington et de

Rochambeau.--Lafayette dans la Virginie.

X

\_Influence de Lafayette, composition des forces francaises.\_--La position des Americains devient tres-precaire.--L'arrivee de Lafayette en France active les secours.--Hesitations pour le choix du commandement.--On s'arrete a Rochambeau.--Composition de la flotte.

XI

\_Reprise du recit des operations.\_--Depart de la flotte sous le commandement de Ternay.--Heureux debuts.--Conduite prudente de Ternay.--Reproches que cette conduite lui attire.--Insubordination et indiscipline des officiers de la marine francaise.--Arrivee sur les cotes de Virginie.--Debarquement des troupes francaises.--Plan de Washington contre New-York.--Rochambeau et de Ternay hesitent a executer ce plan.--Lettre de Rochambeau a Lafayette, et son appreciation du caractere des soldats francais.--Lettre de Lafayette a Washington au sujet de l'armee francaise.--Preparatifs de Rochambeau a Rhode-Island.--Diversions tentees par Washington.--Recommandations pressantes a Rochambeau d'entrer en Campagne.--Lettre de Washington et de Lafayette a ce sujet.--Depart de Rochambeau.--Incident.--Entrevue a Hartford.--Trahison d'Arnold, execution du major Andre. Inaction des Anglais devant Rhode-Island.--Visite des Indiens a Rochambeau.

XII

\_Continuation du recit.\_--Depart du vicomte de Rochambeau sur l'Amazone pour la France.--Lauzun demande a servir sous Lafayette.--Lauzun prend son quartier d'hiver a Lebanon.--Insubordination des troupes americaines.--Rochambeau et Washington manquent d'argent et de vivres--Rochambeau envoie Lauzun aupres de Washington.--Vive amitie de Washington pour Lafayette.--L'etat des armees allies oblige le Congres a envoyer un des aides de camp de Washington en France.--Le capitaine Destouches est envoye en Virginie pour combattre Arnold.--Lafayette et Rochambeau sont detaches pour le mome objet.--Composition de cette expedition.--Critique.--Mecontentement chez les officiers.--Destouches echoue dans sa tentative de debarquement.--Lafayette est obligee de retrograder.--Washington lui confie la defense de la Virginie.--Washington etait-il marechal de France?

XIII

\_Envoi de renforts, operations militaires.\_--Arrivee de l'Amazone avec le vicomte de Rochambeau a Brest.--Changement qu'il trouve dans la situation.--Le Roi fait repartir M de la Prouse avec 1,500,000 livres.--Le vicomte de Rochambeau reste a Versailles.--Par suite des circonstances on restreint l'envoi des renforts.--Force des secours envoyes.--Le vicomte de Rochambeau repart sur la Concorde.--Le gouvernement francais met 6,000,000 de livres a la disposition de Washington.--Reprise du Recit du Journal inedit (de Cromot du Bourg).--Description de Boston et des pays environnants.--Le comte de Rochambeau apprend que l'escadre anglaise est sortie de New-York.--Il apprend de son fils que de Grasse viendra degager Barras.--Entrevue a ce sujet entre Washington et Rochambeau.--Plan de campagne.--Lettres interceptees.--Cela sont les interets des allies.--Retour de Rochambeau a New-Port.--Dispositions qu'il prend avec Barras.--Reunion d'un conseil de guerre.--L'opinion de Barras de rester devant Rhode-Island prevaut.--Lettre de Rochambeau a de Grasse pour lui preciser les positions respectives de La Fayette et de Washington.--Il lui demande des secours en hommes et en argent.--Details (de Cromot du Bourg) sur le parcours de l'armee.--Viomenil arrive a Providence.--Mouvement des troupes allies.--Projet de Rochambeau de

rester a New-Town.--Washington le prie d'aller plus loin.--Arrivee et prise de position a Bedford.

#### XIV

\_Operations contre Clinton et Cornwallis\_--Washington ouvre la campagne le 26 juin.--Jonction avec Rochambeau.--Situation des troupes anglaises devant New-York.--Washington resout de les attaquer.--Relation de Lauzun sur cette attaque.--Mouvements et attaques diverses du 5 au 21 juillet.--Reconnaissance faite par toute l'armee.--Relations de Rochambeau et de Cromot du Bourg a ce sujet.--Les allies obtiennent comme resultat de retenir Clinton devant New-York, et de faire retrograder Cornwallis.

#### XV

\_Campagne de Virginie\_--Rochambeau recoit, le 14 aout, des nouvelles de la Concorde.--De Grasse lui fait savoir qu'il se rend dans la baie de Chesapeak avec 26 vaisseaux, 3,500 hommes et 1,200,000 livres.--Le general Clinton, par les renforts qu'il recoit d'Angleterre, se trouve a la tete de 15,000 hommes.--Les allies n'en ont que 9,000 a lui opposer.--Marche de Cornwallis.--Habileté de La Fayette.--Ce dernier croit un moment que les Anglais quittent la Virginie pour renforcer New-York.--Lettres de La Fayette et de Washington; celle de ce dernier est interceptee.--Heureux effet qu'il en resulte.--Washington renonce a attaquer New-York.--Les allies dirigent leurs efforts sur la Virginie.--La Fayette s'attache a empecher Cornwallis de gagner la Caroline.--Leur plan de campagne definitivement arrete, les generaux allies se mettent en marche.

#### XVI

\_Arrivee de de Grasse dans la baie de Chesapeak\_--Les allies passent l'Hudson--Force de l'annee.--Noms des divers commandants.--L'Hudson etant traverse, Washington organise la marche de ses troupes.--Il se tient a une journee de marche en avant.--Lauzun vient ensuite.--La brigade du Soissonnais ferme la marche.--Washington laisse au general Heath le soin de defendre l'Etat de New-York et la riviere du Nord.--Recit des mouvements du 23 aout au 3 septembre.--L'armee defile le 4 septembre a Philadelphie, devant le Congres.--Description, par Cromot du Bourg, de la ville de Philadelphie, de Benezet et autres personnes remarquables.--Les generaux allies apprennent que les amiraux anglais Hood et Graves ont fait leur jonction.--Inquietude que leur donne cette nouvelle.--Neanmoins les allies continuent leur marche.--En arrivant a Chester, Rochambeau apprend de Washington que de Grasse est arrive dans la baie de Chesapeak avec 28 vaisseaux et 3,000 hommes.--Joie que cette nouvelle repand partout.

#### XVII

\_Sage reserve de La Fayette\_--La Fayette marche sur Williamsburg, ou il se fait joindre par Saint-Simon.--Cornwallis se trouve serre de toutes parts.--Il fait une reconnaissance devant Williamsburg, mais se trouve dans l'impossibilite de l'attaquer.--Mesures que La Fayette prend pour lui couper la retraite.--De Grasse presse La Fayette d'attaquer.--Malgre de pressantes sollicitations La Fayette prefere attendre.--Washington et Rochambeau hatent leur marche.--Mouvements du 6 au 13 septembre.--De Grasse attaque et rejette l'escadre anglaise.

#### XVIII

\_Les allies devant Williamsburg\_--Les succes de de Grasse permettent a Lauzun de rembarquer ses troupes.--Mouvement du corps de M. de Viomenil.--Ce corps s'embarque a Annapolis sur l'escadre de M. de la Villebrune, et arrive le 26 septembre a Williamsburg.--Lauzun se rend

aupres de Washington.--Celui-ci l'informe que Cornwallis a envoye sa cavalerie a Gloucester.--Le general americain Weedon est poste pour le surveiller.--Manque d'initiative de ce general.--Lauzun lui est depeche.--Lauzun informe Rochambeau du peu de cas qu'il fait de la milice.--Rochambeau lui fait passer de l'artillerie et 800 hommes.--De Grasse et Barras bloquent la baie de Chesapeake.--Choisy prend des mesures energetiques du cote de Gloucester.--L'armeeallee devant Williamsburg.

#### XIX

\_Investissement de Yorktown.\_--Le 28 septembre l'armee se met en mouvement pour investir Yorktown.--Saint-Simon.--Les Anglais evacuent leurs avancees.--Brillant engagement de Choisy.

#### XX

\_Suite des operations devant Yorktown.\_--Du 4 au 12 octobre, M. de Viomenil commande les travaux du siege d'Yorktown.--Composition quotidienne des forces d'investissement.--Les redoutes anglaises genent l'attaque.

#### XXI

\_Siege et prise des redoutes de Yorktown.\_--M. de Viomenil veut donner l'assaut.--Rochambeau l'en dissuade.--Sang-froid de ce dernier dans une reconnaissance qu'il fit.--L'attaque est decidee.--Regiment de Gatinais.--Details sur les forces prenant part a l'assaut.--Les troupes francaises et les milices americaines rivalisent d'ardeur.--Lafayette et de Viomenil.--Le colonel Barber.--Les redoutes sont enlevees.

#### XXII

\_Prise de Yorktown. Capitulation de Cornwallis.\_--La position de Cornwallis devient insoutenable.--Il envoie le 17 un parlementaire a Washington.--Capitulation signee le 19.--Chagrin des officiers anglais.--Ordres barbares du ministere anglais.--Cruautes revoltantes des officiers anglais.--Pertes des deux cotes.--Conduite noble du gouverneur Nelson.

#### XXIII

\_Suite de la capitulation de Yorktown.\_--Lauzun est charge de porter en France la nouvelle de la capitulation.--Enthousiasme que la prise d'Yorktown repand a Philadelphie.--Le Congres se rassemble.--Decisions prises comme marques de reconnaissance envers Washington, Rochambeau et de Grasse.--G. de Deux-Ponts part en France porter des details sur la capitulation.--Satisfaction et promesses du Roi.--La mort de Maurepas en empeche la realisation.--Chute a Londres du ministere North.--La capitulation d'Yorktown decide de l'independance americaine.--Clinton se contente de mettre une faible garnison a Charleston.--Il rentre a New-York.--Dumas est charge de detruire les retranchements de Portsmouth.--Depart de de Grasse pour les Antilles.

#### XXIV

\_Suspension des hostilites.\_--Les troupes allies se disposent a prendre leurs quartiers d'hiver.--Le baron de Viomenil rentre en France.--Rochambeau est place de maniere a pouvoir secourir les provinces les plus menacees par l'ennemi.--La Fayette part pour la France.

#### XXV

\_Defaite de l'amiral de Grasse. Proposition de paix.\_--Armistice tacite sur le continent.--Premiers succes de l'amiral de Grasse sur les Anglais aux Antilles.--L'amiral anglais Rodney le rejoint le 12 aout 1782.--De Grasse est battu et fait prisonnier.--L'Angleterre propose a l'Amerique de reconnaitre son independance.--Le Congres refuse la paix.--Il veut qu'elle s'applique egalement a la France.--Par suite des evenements des Antilles, Rochambeau remonte vers le Nord.--Entrevue de Rochambeau et de Washington.--Ils tentent d'empêcher qu'aucun renfort ne sorte de New-York.

#### XXVI

\_L'armee francaise devant New-York.\_--Mouvement retrograde de l'armee francaise.--Le general Carleton offre de nouveau une paix separee a l'Amerique.--Position de l'armee francaise devant New-York.

#### XXVII

\_Renforts envoyes en 1782.\_--Le gouvernement francais se dispose a envoyer de nouveaux renforts en 1782.--Les croisieres anglaises empêchent ce convoi de partir.--La \_Gloire\_ seule part avec 2 millions de livres et des officiers.--Ce vaisseau echoue sur les cotes de France.--Il cherche un refuge dans la Loire.--Il revient a Rochefort.--Depart de ce port avec l'Aigle.--Arret aux Acores.--Combat avec un vaisseau anglais.--Les deux navires francais arrivent a l'entree de la Delaware.

#### XXVIII

\_Recit du prince de Broglie.\_--Recit du detail sur son voyage jusqu'a son arrivee a Philadelphie.--Aperçus sur le Congres et la societe americaine.

#### XXIX

\_Fin de la guerre. Traite de paix.\_--Les officiers francais rejoignent l'armee a Crampond.--Ordres de la cour.--Les Anglais evacuent Charleston.--L'armee francaise s'embarque le 12 decembre 1782 a Boston.--Rochambeau revient en France.--Reception que lui fait le roi.--Honneurs qui lui sont accordes.--Recompenses accordees a l'armee.--Lauzun et ses troupes sont entierement oublies.--Preliminaires de paix a Paris le 30 novembre 1782.--Traite-definitif le 3 fevrier 1783.

#### XXX

\_Conclusion.\_--Influence de la participation de la France sur la Revolution de 1789.--Changements que la reconnaissance de l'independance americaine amene sur le continent europeen.

#### Appendice

Assignats americains.--Dessins des assignats.--Explication des devises.--Valeur des diverses emissions.

FIN DE LA TABLE DES MATIERES.

[Carte]

[Carte]

End of the Project Gutenberg EBook of Les Francais en Amerique pendant la guerre de l'independance des Etats-Unis 1777-1783, by Thomas Balch

\*\*\* END OF THIS PROJECT GUTENBERG EBOOK LES FRANCAIS EN AMERIQUE \*\*\*

\*\*\*\*\* This file should be named 11590.txt or 11590.zip \*\*\*\*\*

This and all associated files of various formats will be found in:

<http://www.gutenberg.net/1/1/5/9/11590/>

Credits: Tonya Allen, Renald Levesque and PG Distributed Proofreaders.

This file was produced from images generously made available by gallica (Bibliotheque nationale de France) at <http://gallica.bnf.fr>.

Updated editions will replace the previous one--the old editions will be renamed.

Creating the works from public domain print editions means that no one owns a United States copyright in these works, so the Foundation (and you!) can copy and distribute it in the United States without permission and without paying copyright royalties. Special rules, set forth in the General Terms of Use part of this license, apply to copying and distributing Project Gutenberg-tm electronic works to protect the PROJECT GUTENBERG-tm concept and trademark. Project Gutenberg is a registered trademark, and may not be used if you charge for the eBooks, unless you receive specific permission. If you do not charge anything for copies of this eBook, complying with the rules is very easy. You may use this eBook for nearly any purpose such as creation of derivative works, reports, performances and research. They may be modified and printed and given away--you may do practically ANYTHING with public domain eBooks. Redistribution is subject to the trademark license, especially commercial redistribution.

\*\*\* START: FULL LICENSE \*\*\*

THE FULL PROJECT GUTENBERG LICENSE  
PLEASE READ THIS BEFORE YOU DISTRIBUTE OR USE THIS WORK

To protect the Project Gutenberg-tm mission of promoting the free distribution of electronic works, by using or distributing this work (or any other work associated in any way with the phrase "Project Gutenberg"), you agree to comply with all the terms of the Full Project Gutenberg-tm License (available with this file or online at <http://gutenberg.net/license>).

Section 1. General Terms of Use and Redistributing Project Gutenberg-tm electronic works

1.A. By reading or using any part of this Project Gutenberg-tm electronic work, you indicate that you have read, understand, agree to and accept all the terms of this license and intellectual property (trademark/copyright) agreement. If you do not agree to abide by all the terms of this agreement, you must cease using and return or destroy all copies of Project Gutenberg-tm electronic works in your possession. If you paid a fee for obtaining a copy of or access to a Project Gutenberg-tm electronic work and you do not agree to be bound by the

terms of this agreement, you may obtain a refund from the person or entity to whom you paid the fee as set forth in paragraph 1.E.8.

1.B. "Project Gutenberg" is a registered trademark. It may only be used on or associated in any way with an electronic work by people who agree to be bound by the terms of this agreement. There are a few things that you can do with most Project Gutenberg-tm electronic works even without complying with the full terms of this agreement. See paragraph 1.C below. There are a lot of things you can do with Project Gutenberg-tm electronic works if you follow the terms of this agreement and help preserve free future access to Project Gutenberg-tm electronic works. See paragraph 1.E below.

1.C. The Project Gutenberg Literary Archive Foundation ("the Foundation" or PGLAF), owns a compilation copyright in the collection of Project Gutenberg-tm electronic works. Nearly all the individual works in the collection are in the public domain in the United States. If an individual work is in the public domain in the United States and you are located in the United States, we do not claim a right to prevent you from copying, distributing, performing, displaying or creating derivative works based on the work as long as all references to Project Gutenberg are removed. Of course, we hope that you will support the Project Gutenberg-tm mission of promoting free access to electronic works by freely sharing Project Gutenberg-tm works in compliance with the terms of this agreement for keeping the Project Gutenberg-tm name associated with the work. You can easily comply with the terms of this agreement by keeping this work in the same format with its attached full Project Gutenberg-tm License when you share it without charge with others.

1.D. The copyright laws of the place where you are located also govern what you can do with this work. Copyright laws in most countries are in a constant state of change. If you are outside the United States, check the laws of your country in addition to the terms of this agreement before downloading, copying, displaying, performing, distributing or creating derivative works based on this work or any other Project Gutenberg-tm work. The Foundation makes no representations concerning the copyright status of any work in any country outside the United States.

1.E. Unless you have removed all references to Project Gutenberg:

1.E.1. The following sentence, with active links to, or other immediate access to, the full Project Gutenberg-tm License must appear prominently whenever any copy of a Project Gutenberg-tm work (any work on which the phrase "Project Gutenberg" appears, or with which the phrase "Project Gutenberg" is associated) is accessed, displayed, performed, viewed, copied or distributed:

This eBook is for the use of anyone anywhere at no cost and with almost no restrictions whatsoever. You may copy it, give it away or re-use it under the terms of the Project Gutenberg License included with this eBook or online at [www.gutenberg.net](http://www.gutenberg.net)

1.E.2. If an individual Project Gutenberg-tm electronic work is derived from the public domain (does not contain a notice indicating that it is posted with permission of the copyright holder), the work can be copied and distributed to anyone in the United States without paying any fees or charges. If you are redistributing or providing access to a work with the phrase "Project Gutenberg" associated with or appearing on the work, you must comply either with the requirements of paragraphs 1.E.1 through 1.E.7 or obtain permission for the use of the work and the Project Gutenberg-tm trademark as set forth in paragraphs 1.E.8 or 1.E.9.

1.E.3. If an individual Project Gutenberg-tm electronic work is posted

with the permission of the copyright holder, your use and distribution must comply with both paragraphs 1.E.1 through 1.E.7 and any additional terms imposed by the copyright holder. Additional terms will be linked to the Project Gutenberg-tm License for all works posted with the permission of the copyright holder found at the beginning of this work.

1.E.4. Do not unlink or detach or remove the full Project Gutenberg-tm License terms from this work, or any files containing a part of this work or any other work associated with Project Gutenberg-tm.

1.E.5. Do not copy, display, perform, distribute or redistribute this electronic work, or any part of this electronic work, without prominently displaying the sentence set forth in paragraph 1.E.1 with active links or immediate access to the full terms of the Project Gutenberg-tm License.

1.E.6. You may convert to and distribute this work in any binary, compressed, marked up, nonproprietary or proprietary form, including any word processing or hypertext form. However, if you provide access to or distribute copies of a Project Gutenberg-tm work in a format other than "Plain Vanilla ASCII" or other format used in the official version posted on the official Project Gutenberg-tm web site ([www.gutenberg.net](http://www.gutenberg.net)), you must, at no additional cost, fee or expense to the user, provide a copy, a means of exporting a copy, or a means of obtaining a copy upon request, of the work in its original "Plain Vanilla ASCII" or other form. Any alternate format must include the full Project Gutenberg-tm License as specified in paragraph 1.E.1.

1.E.7. Do not charge a fee for access to, viewing, displaying, performing, copying or distributing any Project Gutenberg-tm works unless you comply with paragraph 1.E.8 or 1.E.9.

1.E.8. You may charge a reasonable fee for copies of or providing access to or distributing Project Gutenberg-tm electronic works provided that

- You pay a royalty fee of 20% of the gross profits you derive from the use of Project Gutenberg-tm works calculated using the method you already use to calculate your applicable taxes. The fee is owed to the owner of the Project Gutenberg-tm trademark, but he has agreed to donate royalties under this paragraph to the Project Gutenberg Literary Archive Foundation. Royalty payments must be paid within 60 days following each date on which you prepare (or are legally required to prepare) your periodic tax returns. Royalty payments should be clearly marked as such and sent to the Project Gutenberg Literary Archive Foundation at the address specified in Section 4, "Information about donations to the Project Gutenberg Literary Archive Foundation."
- You provide a full refund of any money paid by a user who notifies you in writing (or by e-mail) within 30 days of receipt that s/he does not agree to the terms of the full Project Gutenberg-tm License. You must require such a user to return or destroy all copies of the works possessed in a physical medium and discontinue all use of and all access to other copies of Project Gutenberg-tm works.
- You provide, in accordance with paragraph 1.F.3, a full refund of any money paid for a work or a replacement copy, if a defect in the electronic work is discovered and reported to you within 90 days of receipt of the work.
- You comply with all other terms of this agreement for free distribution of Project Gutenberg-tm works.

1.E.9. If you wish to charge a fee or distribute a Project Gutenberg-tm electronic work or group of works on different terms than are set forth in this agreement, you must obtain permission in writing from both the Project Gutenberg Literary Archive Foundation and Michael Hart, the owner of the Project Gutenberg-tm trademark. Contact the Foundation as set forth in Section 3 below.

1.F.

1.F.1. Project Gutenberg volunteers and employees expend considerable effort to identify, do copyright research on, transcribe and proofread public domain works in creating the Project Gutenberg-tm collection. Despite these efforts, Project Gutenberg-tm electronic works, and the medium on which they may be stored, may contain "Defects," such as, but not limited to, incomplete, inaccurate or corrupt data, transcription errors, a copyright or other intellectual property infringement, a defective or damaged disk or other medium, a computer virus, or computer codes that damage or cannot be read by your equipment.

1.F.2. LIMITED WARRANTY, DISCLAIMER OF DAMAGES - Except for the "Right of Replacement or Refund" described in paragraph 1.F.3, the Project Gutenberg Literary Archive Foundation, the owner of the Project Gutenberg-tm trademark, and any other party distributing a Project Gutenberg-tm electronic work under this agreement, disclaim all liability to you for damages, costs and expenses, including legal fees. YOU AGREE THAT YOU HAVE NO REMEDIES FOR NEGLIGENCE, STRICT LIABILITY, BREACH OF WARRANTY OR BREACH OF CONTRACT EXCEPT THOSE PROVIDED IN PARAGRAPH F3. YOU AGREE THAT THE FOUNDATION, THE TRADEMARK OWNER, AND ANY DISTRIBUTOR UNDER THIS AGREEMENT WILL NOT BE LIABLE TO YOU FOR ACTUAL, DIRECT, INDIRECT, CONSEQUENTIAL, PUNITIVE OR INCIDENTAL DAMAGES EVEN IF YOU GIVE NOTICE OF THE POSSIBILITY OF SUCH DAMAGE.

1.F.3. LIMITED RIGHT OF REPLACEMENT OR REFUND - If you discover a defect in this electronic work within 90 days of receiving it, you can receive a refund of the money (if any) you paid for it by sending a written explanation to the person you received the work from. If you received the work on a physical medium, you must return the medium with your written explanation. The person or entity that provided you with the defective work may elect to provide a replacement copy in lieu of a refund. If you received the work electronically, the person or entity providing it to you may choose to give you a second opportunity to receive the work electronically in lieu of a refund. If the second copy is also defective, you may demand a refund in writing without further opportunities to fix the problem.

1.F.4. Except for the limited right of replacement or refund set forth in paragraph 1.F.3, this work is provided to you 'AS-IS', WITH NO OTHER WARRANTIES OF ANY KIND, EXPRESS OR IMPLIED, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO WARRANTIES OF MERCHANTABILITY OR FITNESS FOR ANY PURPOSE.

1.F.5. Some states do not allow disclaimers of certain implied warranties or the exclusion or limitation of certain types of damages. If any disclaimer or limitation set forth in this agreement violates the law of the state applicable to this agreement, the agreement shall be interpreted to make the maximum disclaimer or limitation permitted by the applicable state law. The invalidity or unenforceability of any provision of this agreement shall not void the remaining provisions.

1.F.6. INDEMNITY - You agree to indemnify and hold the Foundation, the trademark owner, any agent or employee of the Foundation, anyone providing copies of Project Gutenberg-tm electronic works in accordance with this agreement, and any volunteers associated with the production, promotion and distribution of Project Gutenberg-tm electronic works,

harmless from all liability, costs and expenses, including legal fees, that arise directly or indirectly from any of the following which you do or cause to occur: (a) distribution of this or any Project Gutenberg-tm work, (b) alteration, modification, or additions or deletions to any Project Gutenberg-tm work, and (c) any Defect you cause.

## Section 2. Information about the Mission of Project Gutenberg-tm

Project Gutenberg-tm is synonymous with the free distribution of electronic works in formats readable by the widest variety of computers including obsolete, old, middle-aged and new computers. It exists because of the efforts of hundreds of volunteers and donations from people in all walks of life.

Volunteers and financial support to provide volunteers with the assistance they need, is critical to reaching Project Gutenberg-tm's goals and ensuring that the Project Gutenberg-tm collection will remain freely available for generations to come. In 2001, the Project Gutenberg Literary Archive Foundation was created to provide a secure and permanent future for Project Gutenberg-tm and future generations. To learn more about the Project Gutenberg Literary Archive Foundation and how your efforts and donations can help, see Sections 3 and 4 and the Foundation web page at <http://www.pgla.org>.

## Section 3. Information about the Project Gutenberg Literary Archive Foundation

The Project Gutenberg Literary Archive Foundation is a non profit 501(c)(3) educational corporation organized under the laws of the state of Mississippi and granted tax exempt status by the Internal Revenue Service. The Foundation's EIN or federal tax identification number is 64-6221541. Its 501(c)(3) letter is posted at <http://pgla.org/fundraising>. Contributions to the Project Gutenberg Literary Archive Foundation are tax deductible to the full extent permitted by U.S. federal laws and your state's laws.

The Foundation's principal office is located at 4557 Melan Dr. S. Fairbanks, AK, 99712., but its volunteers and employees are scattered throughout numerous locations. Its business office is located at 809 North 1500 West, Salt Lake City, UT 84116, (801) 596-1887, email [business@pgla.org](mailto:business@pgla.org). Email contact links and up to date contact information can be found at the Foundation's web site and official page at <http://pgla.org>

For additional contact information:

Dr. Gregory B. Newby  
Chief Executive and Director  
[gbnewby@pgla.org](mailto:gbnewby@pgla.org)

## Section 4. Information about Donations to the Project Gutenberg Literary Archive Foundation

Project Gutenberg-tm depends upon and cannot survive without wide spread public support and donations to carry out its mission of increasing the number of public domain and licensed works that can be freely distributed in machine readable form accessible by the widest array of equipment including outdated equipment. Many small donations (\$1 to \$5,000) are particularly important to maintaining tax exempt status with the IRS.

The Foundation is committed to complying with the laws regulating charities and charitable donations in all 50 states of the United States. Compliance requirements are not uniform and it takes a

considerable effort, much paperwork and many fees to meet and keep up with these requirements. We do not solicit donations in locations where we have not received written confirmation of compliance. To SEND DONATIONS or determine the status of compliance for any particular state visit <http://pglaf.org>

While we cannot and do not solicit contributions from states where we have not met the solicitation requirements, we know of no prohibition against accepting unsolicited donations from donors in such states who approach us with offers to donate.

International donations are gratefully accepted, but we cannot make any statements concerning tax treatment of donations received from outside the United States. U.S. laws alone swamp our small staff.

Please check the Project Gutenberg Web pages for current donation methods and addresses. Donations are accepted in a number of other ways including including checks, online payments and credit card donations. To donate, please visit: <http://pglaf.org/donate>

Section 5. General Information About Project Gutenberg-tm electronic works.

Professor Michael S. Hart is the originator of the Project Gutenberg-tm concept of a library of electronic works that could be freely shared with anyone. For thirty years, he produced and distributed Project Gutenberg-tm eBooks with only a loose network of volunteer support.

Project Gutenberg-tm eBooks are often created from several printed editions, all of which are confirmed as Public Domain in the U.S. unless a copyright notice is included. Thus, we do not necessarily keep eBooks in compliance with any particular paper edition.

Each eBook is in a subdirectory of the same number as the eBook's eBook number, often in several formats including plain vanilla ASCII, compressed (zipped), HTML and others.

Corrected EDITIONS of our eBooks replace the old file and take over the old filename and etext number. The replaced older file is renamed. VERSIONS based on separate sources are treated as new eBooks receiving new filenames and etext numbers.

Most people start at our Web site which has the main PG search facility:

<http://www.gutenberg.net>

This Web site includes information about Project Gutenberg-tm, including how to make donations to the Project Gutenberg Literary Archive Foundation, how to help produce our new eBooks, and how to subscribe to our email newsletter to hear about new eBooks.

EBooks posted prior to November 2003, with eBook numbers BELOW #10000, are filed in directories based on their release date. If you want to download any of these eBooks directly, rather than using the regular search system you may utilize the following addresses and just download by the etext year. For example:

<http://www.gutenberg.net/etext06>

(Or /etext 05, 04, 03, 02, 01, 00, 99, 98, 97, 96, 95, 94, 93, 92, 91 or 90)

EBooks posted since November 2003, with etext numbers OVER #10000, are filed in a different way. The year of a release date is no longer part

of the directory path. The path is based on the etext number (which is identical to the filename). The path to the file is made up of single digits corresponding to all but the last digit in the filename. For example an eBook of filename 10234 would be found at:

<http://www.gutenberg.net/1/0/2/3/10234>

or filename 24689 would be found at:

<http://www.gutenberg.net/2/4/6/8/24689>

An alternative method of locating eBooks:

<http://www.gutenberg.net/GUTINDEX.ALL>

# Livros Grátis

( <http://www.livrosgratis.com.br> )

Milhares de Livros para Download:

[Baixar livros de Administração](#)

[Baixar livros de Agronomia](#)

[Baixar livros de Arquitetura](#)

[Baixar livros de Artes](#)

[Baixar livros de Astronomia](#)

[Baixar livros de Biologia Geral](#)

[Baixar livros de Ciência da Computação](#)

[Baixar livros de Ciência da Informação](#)

[Baixar livros de Ciência Política](#)

[Baixar livros de Ciências da Saúde](#)

[Baixar livros de Comunicação](#)

[Baixar livros do Conselho Nacional de Educação - CNE](#)

[Baixar livros de Defesa civil](#)

[Baixar livros de Direito](#)

[Baixar livros de Direitos humanos](#)

[Baixar livros de Economia](#)

[Baixar livros de Economia Doméstica](#)

[Baixar livros de Educação](#)

[Baixar livros de Educação - Trânsito](#)

[Baixar livros de Educação Física](#)

[Baixar livros de Engenharia Aeroespacial](#)

[Baixar livros de Farmácia](#)

[Baixar livros de Filosofia](#)

[Baixar livros de Física](#)

[Baixar livros de Geociências](#)

[Baixar livros de Geografia](#)

[Baixar livros de História](#)

[Baixar livros de Línguas](#)

[Baixar livros de Literatura](#)  
[Baixar livros de Literatura de Cordel](#)  
[Baixar livros de Literatura Infantil](#)  
[Baixar livros de Matemática](#)  
[Baixar livros de Medicina](#)  
[Baixar livros de Medicina Veterinária](#)  
[Baixar livros de Meio Ambiente](#)  
[Baixar livros de Meteorologia](#)  
[Baixar Monografias e TCC](#)  
[Baixar livros Multidisciplinar](#)  
[Baixar livros de Música](#)  
[Baixar livros de Psicologia](#)  
[Baixar livros de Química](#)  
[Baixar livros de Saúde Coletiva](#)  
[Baixar livros de Serviço Social](#)  
[Baixar livros de Sociologia](#)  
[Baixar livros de Teologia](#)  
[Baixar livros de Trabalho](#)  
[Baixar livros de Turismo](#)