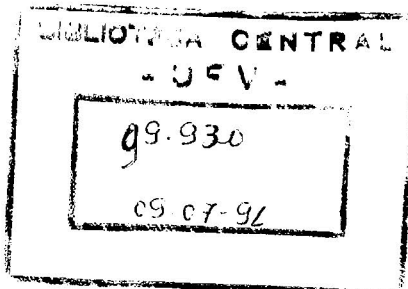


FRANCISCA REGINA RODRIGUES NETO

ORIENTAÇÃO DE CULTURAS APTAS ÀS CONDIÇÕES DO
ESTADO DO PIAUÍ, SEGUNDO AS DISTRIBUIÇÕES
ESPACIAL E TEMPORAL DA CHUVA

UFV	BIBLIOTECA	BBT	OPERA	RG000548582
	CLASSIFICAÇÃO: T 551.577 / R696o			
TÍTULO: Orientação de culturas aptas as condições				
				
99930 BBT				



Tese Apresentada à Universidade Federal de Viçosa, como Parte das Exigências do Curso de Meteorologia Agrícola, para Obtenção do Título de "Magister Scientiae".

T
551.577
R696o
1991

VIÇOSA

MINAS GERAIS - BRASIL

JULHO - 1991

DOAÇÃO

Livros Grátis

<http://www.livrosgratis.com.br>

Milhares de livros grátis para download.

Ficha catalográfica preparada pela Área de Catalogação e
Classificação da Biblioteca Central da UFV

T

R696o Rodrigues Neto, Francisca Regina.
1991 Orientação de culturas aptas às condições do
Estado do Piauí, segundo as distribuições espa-
cial e temporal da chuva. Viçosa, UFV, 1991.
48p. ilustr.

Tese (M.S.)- UFV

1. Precipitação (Meteorologia) - Piauí. 2. Chu-
va - Níveis de probabilidade. 3. Culturas agríco-
las - Aspectos meteorológicos - Piauí. I. Univer-
sidade Federal de Viçosa. II. Título.

CDD 18.ed. 551.577

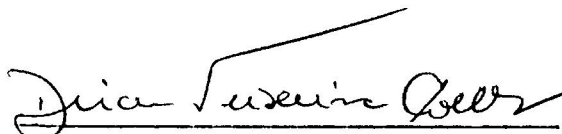
CDD 19.ed. 551.577


FRANCISCA REGINA RODRIGUES NETO

ORIENTAÇÃO DE CULTURAS APTAS AS CONDIÇÕES DO
ESTADO DO PIAUÍ, SEGUNDO AS DISTRIBUIÇÕES
ESPACIAL E TEMPORAL DA CHUVA


Tese Apresentada à Universidade
Federal de Viçosa, como Parte das
Exigências do Curso de Meteorologia
Agrícola, para Obtenção do Título
de "Magister Scientiae".

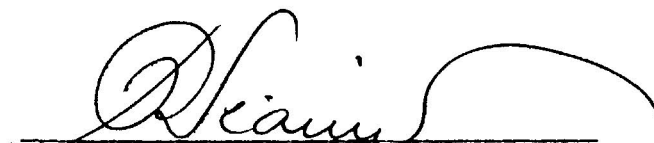
APROVADA: 3 de maio de 1991.


Prof. Dirceu Teixeira Coelho
(Conselheiro)


Prof. Gilberto C. Sedyama
(Conselheiro)


Prof. Adil Rainier Alves


Prof. Helio Alves Vieira


Prof. Rubens Leite Vianello
(Orientador)

A Deus;

Aos meus pais, Antonio e Itelvina;

Aos meus irmãos;

Aos meus avós: João e Ana (in memoriam),

Caetano e Raimunda,

Dedico.

BIOGRAFIA

FRANCISCA REGINA RODRIGUES NETO, filha de Antonio Bernardo Neto e Itelvina Rodrigues de Santana Neto, nasceu em Floriano, Piauí, em 08 de março de 1960.

Em julho de 1985, licenciou-se em Geografia pela Universidade Federal do Piauí.

Em março de 1986, ingressou-se na Fundação Centro de Pesquisas Econômicas e Sociais do Piauí.

No primeiro semestre de 1988, iniciou o curso de Mestrado em Meteorologia Agrícola, na Universidade Federal de Viçosa.

AGRADECIMENTO

À Universidade Federal de Viçosa, por intermédio do Departamento de Engenharia Agrícola, pela minha inclusão em seu programa de Pós-graduação.

Ao PROINE/CNPq, pela concessão de ajuda financeira.

À Secretaria de Planejamento do Estado do Piauí-Fundação Centro de Pesquisas Econômicas e Sociais do Piauí, pela oportunidade concedida para a realização do Curso.

Ao Professor Rubens Leite Vianello, a minha gratidão e reconhecimento pela orientação dada, ensinamentos transmitidos e pelo incentivo dado, para conclusão deste trabalho.

Aos Professores Conselheiros, Gilberto Chohaku Sedyama e Dirceu Teixeira Coelho, pela constante dedicação e pelas sugestões apresentadas.

Aos professores Adil Rainier Alves, Hélio Alves Vieira e José Maria Nogueira da Costa, pelos ensinamentos e amizade.

Aos Professores Mário Adelmo Varejão Silva e José Swami Pais de Melo, pela ajuda na obtenção dos dados junto à SUDENE.

Aos Professores Celia Campos Braga e Milcíades Gadelha de Lima pelo incentivo e amizade.

Aos senhores José Francisco Rufino, José Wilson, Pedro Marwell, pela aquisição de dados junto à COMDEPI.

Aos amigos Francisco Ataíde Coelho, Heluzimar Carvalho de Araújo, Sebastião Oliveira Costa, Sônia Maria Fernandes e Maria Margarida Fonteles, pelo estímulo e amizade.

Aos amigos Atílio Aléssio, Isabel Maria de Andrade, Júlio Lucatto Junior, Renato Skaf dos Santos, pela convivência diária e amizade.

Ao estudante Jarbas Peixoto Junior, pela colaboração na fase de processamento dos dados.

As demais pessoas que, direta ou indiretamente, contribuíram para que os objetivos deste estudo fossem atingidos.

CONTEÚDO

	Página
LISTA DE QUADROS	viii
LISTA DE FIGURAS	x
EXTRATO	xii
1. INTRODUÇÃO	1
2. REVISÃO DE LITERATURA	3
3. MATERIAL E MÉTODO	9
3.1. Classificação dos Anos, Segundo o Regime Pluviométrico Observado	11
3.2. Critérios de Enquadramento das Culturas ao Regime Pluviométrico	12
3.3. Probabilidade dos Totais Trimestrais e Semes- trais de Precipitação	14
3.4. Traçado dos Campos de Precipitação e Exigên- cias de Irrigação	14

	Página
4. RESULTADOS E DISCUSSÃO	16
4.1. Trimestres mais Chuvosos	22
4.2. Semestres mais Chuvosos	29
4.3. Aptidão Agrícola	35
5. RESUMO E CONCLUSÕES	43
BIBLIOGRAFIA	45

LISTA DE QUADROS

QUADRO		Página
1	Identificação dos Postos Meteorológicos	10
2	Demanda de Água para Algumas Culturas no Estado do Piauí (Uso Consuntivo). Unidade: Altura da Lâmina d'água em mm	13
3	Valores de Precipitação Dependente (mm), no Trimestre mais Chuvoso, para Diferentes Níveis de Probabilidade, Calculados Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se Alguns Postos dos Estados Limitrofes ao Piauí	17
4	Valores de Precipitação Dependente (mm), no Semestre mais Chuvoso, para Diferentes Níveis de Probabilidade, Calculados Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se Alguns Postos dos Estados Limitrofes ao Piauí	18
5	Número de Anos Otimistas, Normais e Pessimistas em Relação ao Trimestre e Semestre mais Chuvosos, Segundo a Distribuição Gama Incompleta	19

6	Valores de Precipitação Dependente (mm), ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculada Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Referentes aos Trimestres mais Chuvosos, Incluindo-se Alguns Postos dos Estados Limitrofes ao Piauí	20
7	Valores de Precipitação Dependente (mm), ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculada Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Referentes aos Semestres mais Chuvosos, Incluindo-se Alguns Postos dos Estados Limitrofes ao Piauí	21
8	Classificação Mensal da Demanda de Água, para as Culturas de Feijão e de Milho, ao Nível de 75% de Probabilidade, Referente ao Trimestre mais Chuvoso	23
9	Classificação Mensal da Demanda de Água, para as Culturas de Feijão e de Milho, ao Nível de 75% de Probabilidade, Referente ao Semestre mais Chuvoso	24
10	Classificação Mensal da Demanda de Água, para a Cultura de Arroz, ao nível de 75% de Probabilidade, Referente ao Trimestre mais Chuvoso	25
11	Classificação Mensal da Demanda de Água, para a Cultura de Arroz, ao Nível de 75% de Probabilidade, Referente ao Semestre mais Chuvoso	26

LISTA DE FIGURAS

FIGURA		Página
1	Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 25% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí	27
2	Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 50% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí	28
3	Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí	30
4	Campo das Precipitações Médias (mm), dos Trimestres mais Chuvosos, para o Estado do Piauí, Baseado em Dados Observados nos Locais Indicados	31
5	Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí	32

6	Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 50% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí	33
7	Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm) no Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 25% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí	34
8	Campo das Precipitações Médias (mm), nos Semestres mais Chuvosos, para o Estado do Piauí, Baseado em Dados Observados nos Locais Indicados	36
9	Classificação Mensal da Demanda de Água para a Cultura do Arroz, de Acordo com o Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculado Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a partir de Dados Observados, Incluindo-se os Postos Limitrofes ao Estado do Piauí	37
10	Classificação Mensal da Demanda de Água para a Cultura do Arroz, de Acordo com o Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculado Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se os Postos Limitrofes ao Estado do Piauí	38
11	Classificação Mensal da Demanda de Água para a Cultura de Feijão e de Milho, de Acordo com o Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculado Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se os Postos Limitrofes ao Estado do Piauí	40
12	Classificação Mensal da Demanda de Água para a Cultura de Feijão e de Milho, de Acordo com o Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculado Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se os Postos Limitrofes ao Estado do Piauí	41

EXTRATO

RODRIGUES NETO, Francisca Regina, M.S., Universidade Federal de Viçosa, julho de 1991. Orientação de Culturas Aptas às Condições do Estado do Piauí, Segundo as Distribuições Espacial e Temporal da Chuva. Professor Orientador: Rubens Leite Vianello. Professores Conselheiros: Dirceu Teixeira Coelho e Gilberto Chohaku Sedyama.

O presente trabalho é um estudo de orientação de culturas, aptas às condições do Estado do Piauí, baseado em análise de séries pluviiais. Foram selecionadas 49 localidades, constantes do acervo pluviométrico disponível para o Estado do Piauí e Estados limítrofes, correspondentes a postos pluviométricos.

Os dados mensais de precipitação pluvial foram ajustados à distribuição gama incompleta, com os parâmetros α e β , estimados pelo método de máxima verossimilhança. Utilizou-se o teste de Kolmogorov-Smirnov para verificar a eficiência do ajustamento proposto e a aproximação de

Newton-Raphson para a solução da função de distribuição gama.

Adotaram-se critérios relacionados com os trimestres e semestres mais chuvosos, correspondentes a níveis de precipitação dependentes de 75, 50 e 25%, de probabilidade, com o objetivo de classificar os anos, segundo o regime pluviométrico observado. Levando-se em consideração a demanda de água das culturas (uso consuntivo), foram utilizados os seguintes critérios para classificar as localidades, quanto à aptidão agrícola: aptas, parcialmente aptas e inaptas.

Os resultados obtidos permitirão aos administradores tomar decisões quanto ao plantio de culturas agrícolas em diferentes localidades do Estado, bem como da necessidade ou não de irrigação suplementar ou total.

1. INTRODUÇÃO

O Estado do Piauí está situado entre $2^{\circ} 44'$ e $10^{\circ} 53'$ de latitudes Sul e entre $40^{\circ} 29'$ e $46^{\circ} 00'$ de longitude ocidental, ocupando 250.934 km^2 (16,20%) dos $1.548.672 \text{ km}^2$ que constituem o nordeste brasileiro.

Em função das precipitações e das temperaturas, o Estado conta com dois tipos de clima bem definidos (classificação climática de Köppen): quente e úmido (AW), com chuvas de novembro a maio e temperaturas mais elevadas de agosto a setembro, predominante ao norte, nordeste e oeste do Estado; quente e semi-árido (Bsh), com precipitações inferiores a 750 mm, predominantemente no sudeste do Estado.

O Estado tem na agricultura a sua maior fonte de renda interna, da qual as principais culturas são: arroz, feijão, milho e mandioca. A agricultura, apesar de tão importante para o Estado, é baseada no sistema de subsistência e praticada com baixo nível de tecnologia.

Por serem as lavouras piauienses praticamente desprovidas de recursos de irrigação, são marcadamente dependentes da água das chuvas. Dessa forma, a atividade agrícola nesse Estado, bem como em quase todo o nordeste brasileiro, tem sido prejudicada pela má distribuição das chuvas, principalmente no caso das culturas pouco resistentes à seca e das culturas de ciclos mais longos, mais expostas às irregularidades climáticas. Portanto, a altura das chuvas e suas variações ao longo do tempo e do espaço são os principais fatores limitantes da produção e da produtividade agrícola na região. Considerando esta relação de dependência, este trabalho objetivou o estudo da distribuição pluviométrica ao longo do tempo e do espaço, bem como a representação de seus valores observados por meio de um modelo probabilístico que, combinado com o uso consuntivo de água pelas culturas, permitiu identificar condições favoráveis ou desfavoráveis, em cada local, para o Estado do Piauí, para a prática das culturas mais importantes, contribuindo assim para a organização e racionalização agrícola no Estado, no que tange à interdependência da produção com a ocorrência de chuvas.

2. REVISÃO DE LITERATURA

Para realizar estudos climatológicos, os dados originais devem ser analisados quanto à homogeneidade. Inúmeros fatores podem invalidar uma série climatológica: o deslocamento da estação, a troca no período de observação, trocas de instrumentos, mudança de critérios de observações, etc. Estatisticamente, uma série é considerada homogênea se esta é uma amostra representativa de uma única população. Se uma série não é homogênea, devem ser realizados ajustamentos, tais que as estimativas estatísticas obtidas sejam válidas para a população (VIANELLO, 1988).

Existem inúmeros métodos para testar a homogeneidade de séries climatológicas, destacando-se os seguintes: "run test", é um teste não paramétrico, que consiste em contar o número de "u", isto é, seqüência de valores abaixo e acima da mediana na série natural dos dados; análise da dupla-massa, que testa a consistência dos dados pluviométricos, quando se dispõe de duas séries ou mais. Este método

consiste em acumular os dados de precipitação de uma determinada estação e compará-los com os dados também acumulados de uma estação considerada padrão, que pode ser a média de estações vizinhas e em áreas homogêneas; método gráfico, plotam-se as precipitações observadas em duas estações vizinhas, identificando-se os respectivos eixos. Traça-se uma reta passando pela origem, tal que a soma das distâncias dos pontos à reta seja a mesma dentro de cada semi-plano.

Para determinar a homogeneidade relativa existem os critérios de "Helmert" e de "Abbe" (VIANELLO, 1988).

Inúmeros autores têm sugerido o uso da distribuição gama incompleta, para o estudo de probabilidades de ocorrência de chuvas acumuladas em períodos mensais, em diferentes condições climáticas, como se descreve a seguir.

BARGER e THOM (1949) foram os primeiros a aplicar a distribuição gama incompleta como modelo teórico capaz de representar a distribuição dos totais mensais e anuais observados.

HARGREAVES (1973), baseado em Thom, ajustou as séries aos dados de precipitação de 723 estações do Nordeste do Brasil. O autor substituiu, pelo valor médio, as falhas encontradas nas séries temporais dos registros pluviométricos, reduzindo, deste modo, a variância.

AZEVEDO (1974), usando a distribuição gama incompleta, estudou a variabilidade das precipitações pluviométricas mensais e anuais, envolvendo 403 estações,

distribuídas em todo o Brasil, e obteve resultados satisfatórios.

MIELKE (1975) desenvolveu um novo procedimento iterativo para, a partir das equações obtidas pelo método de máxima verossimilhança, avaliar os parâmetros da distribuição gama.

Jaccon, citado por BRAGA (1984), usando os totais anuais de precipitação do Estado da Paraíba, demonstrou que a distribuição desses totais, em vários casos, pode ser representada pela distribuição gama incompleta sendo, para determinadas localidades, comprovadamente o melhor modelo probabilístico.

BRAGA (1984) elaborou um estudo sobre a ocorrência de lâminas de precipitação para o trimestre e o semestre mais chuvosos no Estado do Rio Grande do Norte, com o objetivo de discriminar três diferentes condições de pluviosidade, designadas como "pessimistas", "normais" e "otimistas", a níveis de probabilidade previamente estabelecidos.

SILVA (1985), com base no processo iterativo proposto por MIELKE (1975), elaborou um estudo probabilístico dos totais mensais para o Estado do Ceará.

De acordo com THOM (1966), a função densidade de probabilidade da distribuição gama é:

$$f(Y) = \frac{1}{\Gamma(\alpha) \beta^\alpha} Y^{(\alpha-1)} e^{-Y/\beta} \quad \text{eq. 1}$$

com $\alpha > 0$, $\beta > 0$ e $\Gamma(\alpha) > 0$,

em que:

α = parâmetro de forma (adimensional);

β = parâmetro de escala (mm); e

Y = total de precipitação (mm); o termo $\Gamma(\alpha)$ representa a função gama, ou seja:

$$\Gamma(\alpha) = \int_0^{\infty} t^{(\alpha-1)} e^{-t} dt \quad \text{eq. 2}$$

THOM (1958), descrevendo e analisando dois processos para a estimativa dos parâmetros da distribuição gama, através do método dos momentos e de máxima verossimilhança, concluiu que este último método fornece estimativas mais confiáveis, para totais mensais de precipitação. O autor obteve a seguinte expressão simplificada:

$$\hat{\alpha} = \frac{1 + \sqrt{1 + 4A/3}}{4A} \quad \text{eq. 3}$$

onde:

$$A = \ln \bar{Y} - \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N \ln Y_j \quad \text{eq. 4}$$

em que:

N = número de anos;

Y_j = altura de chuva, em mm; e

\ln = logaritmo natural.

Parâmetro de escala

$$\beta = \frac{\bar{Y}}{\alpha} \quad \text{eq. 5}$$

SEDIYAMA et alii (1978) e MELO (1989) demonstram que a integração da equação 1 no intervalo $0 < Y < Y_0$ fornece as probabilidades de ocorrência de precipitação igual ou inferior a um dado valor de Y_0 (mm):

$$P_Y (Y \leq Y_0) = \int_0^{Y_0} f_Y (Y) dY \quad \text{eq. 6}$$

De acordo com Thom, citado por NIMER (1979) e MELO (1989), substituindo a variável Y por $b = Y/\beta$, tem-se:

$$P_Y (Y \leq Y_0) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^{Y_0} b^{(\alpha-1)} e^{-b} db \quad \text{eq. 7}$$

Segundo Thom, citado por AZEVEDO (1974) e NIMER (1979), a expansão da equação anterior em série permite determinar as probabilidades $p_Y (Y \leq Y_0)$, com suficiente aproximação:

$$P_Y (Y \leq Y_0) = \frac{b^\alpha}{\Gamma(\alpha+1) e^b} \left[1 + \frac{b}{(\alpha+1)} + \frac{b^2}{(\alpha+1)(\alpha+2)} + \dots \right] \quad \text{eq. 8}$$

Weaver e Miller, citados por FRIZZONE (1979), MARQUELLI (1983), MELO (1989) e outros, tomando por base as aproximações apresentadas na equação 8, desenvolveram um

programa de computação capaz de determinar totais de precipitação associados a níveis de probabilidades $P_Y (Y \leq Y_0)$, mediante a extração das raízes da equação pelo método de Newton-Rapheson, chegando à seguinte equação:

$$b_{i+1} = b_i - \left[\frac{b_i}{\hat{\alpha}} - \left(1 + \frac{b_i}{(\hat{\alpha}+1)} + \frac{b_i^2}{(\hat{\alpha}+1)(\hat{\alpha}+2)} + \frac{b_i^3}{(\hat{\alpha}+1)(\hat{\alpha}+2)(\hat{\alpha}+3)} \dots \right) \right] + \frac{P_Y (Y > Y_0) \cdot \Gamma(\hat{\alpha}) \cdot e^{-b_i}}{b_i^{(\hat{\alpha}-1)}}$$

eq. 9

Na presente pesquisa, utilizou-se desta última formulação, considerando-a satisfatória para os objetivos almejados.

3. MATERIAL E MÉTODO

O estudo teve início com base em 334 séries de dados pluviométricos, localizadas no Estado do Piauí e Estados limítrofes. Após processá-las computacionalmente, o número de séries confiáveis e homogêneas reduziu-se para 49. Os principais motivos que conduziram a tão drástica redução foram as seguintes: dubiedades preliminarmente apontadas pela SUDENE, séries incompletas, heterogeneidade, etc.

Para testar a homogeneidade dos dados observados, utilizou-se neste trabalho o "run test", já descrito anteriormente.

Os dados mensais de precipitação e a demanda de água para as culturas do arroz, feijão e milho foram fornecidos, respectivamente, pela Superintendência do Desenvolvimento do Nordeste - SUDENE e pela Companhia de Desenvolvimento do Piauí - COMDEPI.

Deve-se salientar que, para superar a escassez espacial dos dados e melhor assegurar a representatividade

em cada posto pluviométrico, optou-se pela utilização das séries com mais de vinte anos de observações, independentemente da data de início das observações.

O Quadro 1 identifica os postos meteorológicos usados nesta pesquisa.

QUADRO 1 - Identificação dos Postos Meteorológicos

Número do Posto	Código Nacional	Estado	Posto	Município
1	1143009	BAHIA	BOQUEIRÃO	BARRA
2	942020	BAHIA	CAMPESTRE	PILÃO ARCADE
3	941011	BAHIA	CASA NOVA	CASA NOVA
4	1145002	BAHIA	FORMOSA DO RIO PRETO	FORMOSA DO RIO PRETO
5	942013	BAHIA	SALINA DO BREJO	REMANSO
6	740006	CEARÁ	CAMPOS SALES	CAMPOS SALES
7	540002	CEARÁ	COUTINHO	INDEPENDÊNCIA
8	440005	CEARÁ	CROATÁ	GUARACIABA DO NORTE
9	340016	CEARÁ	GRANJA	GRANJA
10	440017	CEARÁ	NOVA RUSSAS	NOVA RUSSAS
11	440018	CEARÁ	PORANGA	PORANGA
12	340030	CEARÁ	TIANGUÁ	TIANGUÁ
13	340031	CEARÁ	UBAJARA	UBAJARA
14	341016	CEARÁ	VIÇOSA DO CEARÁ	VIÇOSA DO CEARÁ
15	542000	PIAUI	ALTOS	ALTOS
16	642001	PIAUI	AMARANTE	AMARANTE
17	442000	PIAUI	BARRAS	BARRAS
18	542003	PIAUI	BENEDITINOS	BENEDITINOS
19	442004	PIAUI	CAMPO MAIOR	CAMPO MAIOR
20	441002	PIAUI	CAPITÃO DE CAMPOS	CAPITÃO DE CAMPOS
21	541003	PIAUI	CASTELO DO PIAUI	CASTELO DO PIAUI
22	942003	PIAUI	FATURA	DIRCEU ARCOVERDE
23	643006	PIAUI	FLORIANO	FLORIANO
24	641004	PIAUI	IPIRANGA DO PIAUI	IPIRANGA DO PIAUI
25	741004	PIAUI	JAICÓS	JAICÓS
26	442008	PIAUI	JOSÉ DE FREITAS	JOSÉ DE FREITAS
27	743004	PIAUI	LANDRI SALES	LANDRI SALES
28	241000	PIAUI	LUIZ CORREIA	LUIZ CORREIA
29	342004	PIAUI	LUZILÂNDIA	LUZILÂNDIA
30	542007	PIAUI	MONSENHOR GIL	MONSENHOR GIL
31	641006	PIAUI	MONSENHOR HIPÓLITO	MONSENHOR HIPÓLITO
32	842004	PIAUI	MOREIRA	DOM INOCÊNCIO
33	742002	PIAUI	OEIRAS	OEIRAS
34	841005	PIAUI	PAULISTANA	PAULISTANA

Continua ...

QUADRO 1, Cont.

Número do Posto	Código Nacional	Estado	Posto	Município
35	441005	PIAUI	PEDRO II	PEDRO II
36	741006	PIAUI	PICOS	PICOS
37	640000	PIAUI	PIO IX	PIO IX
38	341009	PIAUI	PIRACURUCA	PIRACURUCA
39	441006	PIAUI	PIRIPIRI	PIRIPIRI
40	342006	PIAUI	PORTO	PORTO
41	842007	PIAUI	S. JOÃO DO PIAUI	S. JOÃO DO PIAUI
42	942004	PIAUI	S. LOURENÇO	S. RAIMUNDO NONATO
43	541011	PIAUI	S. VICENTE	S. MIGUEL DO TAPUIO
44	741010	PIAUI	SIMPLICIO MENDES	SIMPLICIO MENDES
45	542012	PIAUI	TERESINA	TERESINA
46	442011	PIAUI	UNIÃO	UNIÃO
47	641010	PIAUI	VALENÇA DO PIAUI	VALENÇA DO PIAUI
48	740014	PERNAMBUCO	ARARIPINA	ARARIPINA
49	940006	PERNAMBUCO	PETROLINA	PETROLINA

3.1. Classificação dos Anos, Segundo o Regime Pluviométrico Observado

Com base na classificação empírica, utilizada por BRAGA (1984), adotaram-se os seguintes critérios:

a) Ano "pessimista" - aquele cuja precipitação observada, no trimestre e semestre mais chuvosos, foi pelo menos igual ou inferior àquela precipitação dependente ao nível de 75% de probabilidade;

b) Ano "normal" - aquele cuja precipitação observada, no trimestre e semestre mais chuvosos, foi aquela precipitação dependente entre os níveis de 25% e 75% de probabilidade;

c) Ano "otimista" - aquele cuja precipitação observada, no trimestre e semestre mais chuvosos, foi pelo menos igual ou superior àquela precipitação dependente, ao nível de 25% de probabilidade.

3.2. Critérios de Enquadramento das Culturas ao Regime Pluviométrico

Para a análise de aptidão das culturas de arroz, feijão e milho tomou-se, mês a mês, dentro do trimestre ou semestre mais chuvoso, a precipitação esperada, ao nível de 75% de probabilidade. SAMANI e HARGREAVES (1985) definem precipitação dependente ou provável ("dependable precipitation") como a precipitação mínima esperada a um dado nível de probabilidade, com base em uma análise de longa série de registro de precipitações. O nível de 75% de probabilidade, ou a quantidade de precipitação que pode ser esperada em três anos, dentre quatro considerados, tem sido admitido como um razoável valor para condições de clima úmido. O próprio autor esclarece que, para determinadas culturas ou situações especiais, esse valor pode não ser o mais apropriado.

Levando-se em consideração a demanda de água das culturas (uso consuntivo) para o Estado do Piauí (Quadro 2), foram utilizados os seguintes critérios para classificar as localidades, quanto à aptidão para o cultivo, em condição de sequeiro:

a) Aptas - quando a precipitação dependente, ao nível de 75% de probabilidade, for igual ou superior ao uso consuntivo, não ocorrendo, portanto, necessidade de irrigação;

b) Parcialmente aptas - quando a precipitação dependente, ao nível de 75% de probabilidade, for superior a 50% do uso consuntivo, exigindo-se assim irrigação suplementar;

c) Inaptas - quando a precipitação dependente, ao nível de 75% de probabilidade, for inferior a 50% do uso consuntivo, exigindo-se, assim, irrigação total.

QUADRO 2 - Demanda de Água para Algumas Culturas no Estado do Piauí, (Uso Consuntivo). Unidade: altura da lâmina d'água em mm

Culturas	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Feijão	140	111	110	104	100	109	126	151	167	177	168	158
Milho	140	111	110	104	100	109	126	151	167	177	168	158
Arroz	156	123	122	115	111	121	140	168	185	197	187	176

FONTE: Companhia de Desenvolvimento do Estado do Piauí - COMDEPI (1989).

3.3. Probabilidade dos Totais Trimestrais e Semestrais de Precipitação

Os totais mensais de precipitação foram arranjados de acordo com o ano agrícola, que se inicia, na região, no mês de dezembro. Em seguida, calculou-se a frequência relativa em relação ao trimestre ou semestre de cada ano.

Além do programa desenvolvido para a seleção dos postos, segundo critérios de homogeneidade e duração da série climatológica, elaborou-se um programa de computador para calcular os totais trimestrais e semestrais de chuva, correspondentes às probabilidades de 90, 80, 75, 70, 60, 50, 30, 25, 20 e 10%, utilizando-se das equações 01 a 09.

Para testar o ajustamento do modelo probabilístico teórico, a cada série pluviométrica selecionada, utilizou-se o teste Kolmogorov-Smirnov, ao nível de 10% de significância.

Considerando o grande número de informações geradas, tornou-se inviável inserir no texto todos os resultados obtidos, limitando-se àqueles indispensáveis ao alcance dos objetivos propostos.

3.4. Traçado dos Campos de Precipitação e Exigências de Irrigação

Para a obtenção dos campos de precipitação para os trimestres e semestres mais chuvosos, correspondentes aos totais de precipitação para níveis selecionados de

probabilidade, traçaram-se, a partir dos pontos isolados, as isoietas, permitindo, assim, maior clareza do campo da distribuição de totais pluviométricos. Ressalta-se que, para melhor definição da tendência da direção das curvas, nos limites do Estado, foram usados os resultados obtidos para os postos dos Estados limítrofes.

Combinando-se as classificações das localidades, quanto à aptidão para as culturas, com as necessidades de irrigação, visando a prática agrícola em toda a área estudada, organizaram-se tabelas que, combinadas com as cartas geográficas, mostram as necessidades de irrigação, mês a mês, tanto em escala trimestral quanto semestral. Para tal, adotaram-se os seguintes critérios, para cada mês e cada cultura de interesse:

a) Sem irrigação - quando a precipitação dependente (provável ao nível de 75% de probabilidade) for igual ou superior à necessidade hídrica da cultura;

b) Irrigação suplementar - quando a precipitação dependente, ao nível de 75% de probabilidade, for superior a 50% da necessidade hídrica e inferior à necessidade plena;

c) Irrigação total - quando a precipitação dependente, ao nível de 75% de probabilidade, for inferior a 50% da necessidade hídrica da cultura, no mês em questão.

4. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os Quadros 3 e 4 correspondem, respectivamente, aos valores mínimos de precipitação dependente nos trimestres e semestres mais chuvosos, para diferentes níveis de probabilidades. A partir da classificação dos anos observados, de acordo com os critérios apresentados no item 3.1., calculou-se, para os trimestres e semestres mais chuvosos, os valores apresentados no Quadro 5, que mostra a percentagem de anos considerados "otimistas", "normais" e "pessimistas", para cada posto meteorológico.

Utilizando-se os critérios de enquadramento das culturas ao regime pluviométrico, possibilitou-se mostrar os valores de precipitação dependente, calculados mês a mês ao nível de 75% de probabilidade, para os trimestres e semestres mais chuvosos (Quadros 6 e 7).

Baseando-se nas exigências hídricas das culturas de arroz, feijão e milho e nas precipitações dependentes ao nível de 75% de probabilidade, apresentaram-se os

QUADRO 3 - Valores de Precipitação Dependente (mm), no Trimestre mais Chuvoso, para Diferentes Níveis de Probabilidade, Calculados Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se Alguns Postos dos Estados Limitrofes ao Piauí

N ^o	Município	90%	80%	75%	70%	60%	50%	40%	30%	25%	20%	10%
1	BARRA	280,8	338,0	361,7	383,9	426,3	468,7	513,9	565,3	595,2	629,6	726,5
2	PILÃO ARCADEO	200,3	263,7	291,1	317,3	368,7	421,5	479,3	546,7	586,5	633,1	766,8
3	CASA NOVA	61,9	98,5	115,9	133,3	169,1	208,3	253,1	307,8	341,2	381,0	499,7
4	FORMOSA DO RIO PRETO	330,0	385,6	408,4	429,5	469,7	509,3	551,2	598,5	625,8	657,1	744,6
5	REMANSO	111,5	149,6	166,2	182,1	213,6	246,1	281,9	323,8	348,7	377,8	461,8
6	CAMPOS SALES	211,4	263,5	285,5	306,2	346,2	386,7	430,2	480,2	509,5	543,5	639,8
7	INDEPENDÊNCIA	173,2	229,5	253,9	277,3	323,2	370,6	422,4	483,0	518,8	560,7	681,4
8	GUARACIARA DO NORTE	201,4	253,6	275,6	296,6	337,1	378,1	422,5	473,6	503,5	538,3	637,3
9	GRANJA	352,9	444,0	482,5	518,9	589,5	661,1	738,3	827,2	879,4	940,0	1112,2
10	NOVA RUSSAS	289,7	366,9	399,7	430,8	491,1	552,4	618,7	695,2	740,1	792,3	941,0
11	PORANGA	438,6	552,4	600,6	646,3	734,7	824,4	921,1	1032,7	1098,2	1174,2	1390,3
12	TIANGUÁ	439,7	535,6	575,5	613,0	685,0	757,2	834,3	922,5	973,8	1033,2	1200,5
13	UBAJARA	564,7	674,5	719,8	762,2	843,1	923,8	1009,4	1106,7	1163,2	1228,2	1410,7
14	VICOSA DO CEARÁ	549,7	643,5	681,8	717,5	785,1	852,1	922,9	1002,7	1048,9	1101,8	1249,7
15	ALTOS	504,0	607,2	650,0	690,1	766,7	843,3	924,9	1017,8	1071,9	1134,2	1309,4
16	AMARANTE	168,7	279,0	332,2	386,0	498,2	622,0	765,2	941,2	1049,1	1178,5	1566,7
17	BARRAS	548,8	654,1	697,5	738,1	815,5	892,5	974,3	1067,2	1121,1	1183,1	1357,0
18	BENEDITINOS	569,0	663,0	701,3	737,0	804,6	871,4	941,8	1021,2	1067,1	1119,6	1266,3
19	CAMPO MAIOR	539,2	613,3	643,2	670,9	722,9	773,9	827,3	887,0	921,3	960,6	1069,8
20	CAPITÃO DE CAMPOS	442,1	558,8	608,3	655,2	746,1	838,5	938,3	1053,4	1121,0	1199,6	1423,1
21	CASTELO DO PIAUÍ	399,2	478,7	511,6	542,4	601,2	659,9	722,3	793,3	834,5	882,0	1015,5
22	DIRCEU ARCOVERDE	164,2	216,7	239,4	261,1	303,7	347,6	395,5	451,5	484,6	523,4	634,7
23	FLORIANO	290,5	351,8	377,3	401,2	446,9	492,8	541,7	597,4	629,8	667,3	772,8
24	IPIRANGA DO PIAUÍ	293,7	344,1	364,7	383,9	420,3	456,3	494,4	537,4	562,2	590,8	670,4
25	JAICOS	242,0	289,6	309,3	327,7	362,9	398,0	435,2	477,6	502,2	530,5	610,1
26	JOSÉ DE FREITAS	603,6	697,8	736,1	771,6	838,8	905,0	974,6	1052,9	1098,0	1149,7	1293,7
27	LANDRI SALES	360,8	421,6	446,4	469,6	513,4	556,7	602,5	654,1	683,9	718,1	813,6
28	LUIZ CORREIA	205,9	309,8	357,7	404,9	501,1	604,2	720,8	861,1	946,1	1046,9	1344,5
29	LUZILÂNDIA	201,8	306,0	354,3	402,0	499,2	603,7	722,1	865,0	951,5	1054,3	1358,2
30	MONSENHOR GIL	587,3	680,7	718,7	754,0	820,7	886,5	955,8	1033,8	1078,7	1130,3	1273,9
31	MONSENHOR HIPÓLITO	182,8	235,1	257,5	278,7	320,1	362,4	408,4	461,6	492,9	529,4	633,8
32	DOM INOCÊNCIO	218,3	256,3	271,9	286,4	313,9	341,2	370,1	402,7	421,5	443,2	503,6
33	DEIRAS	324,8	378,5	400,5	420,9	459,5	497,7	538,0	583,5	609,7	639,8	723,7
34	PAULISTANA	171,3	212,0	229,0	245,1	276,1	307,4	341,0	379,5	402,0	428,0	501,8
35	PEDRO II	303,9	406,6	451,3	494,3	579,0	666,6	762,7	875,2	942,0	1020,2	1245,6
36	PICOS	149,9	206,7	232,3	257,1	306,5	358,2	415,5	483,2	523,6	571,1	709,3
37	PIO IX	205,7	258,3	280,5	301,5	342,1	383,3	427,7	478,9	506,9	543,7	642,6
38	PIRACURUCA	486,1	592,5	636,8	678,5	758,5	838,8	924,5	1022,5	1079,6	1145,6	1331,8
39	PIRIPIRI	450,9	591,2	651,8	709,6	823,0	939,4	1066,5	1214,6	1302,2	1404,4	1697,8
40	PORTO	595,5	705,2	750,2	792,3	872,4	952,0	1036,3	1131,8	1187,1	1250,7	1428,9
41	S. JOÃO DO PIAUÍ	216,4	259,9	277,9	294,8	327,0	359,2	393,4	432,4	455,0	481,1	554,5
42	S. RAIMUNDO NONATO	105,1	151,9	173,1	193,9	235,6	279,8	329,3	388,3	423,8	465,8	588,7
43	S. MIGUEL DO TAPUÍ	282,1	353,8	384,2	412,9	468,4	524,6	585,3	655,1	696,0	743,5	878,4
44	SIMPLÍCIO MENDES	240,7	286,3	305,1	322,7	356,2	389,5	424,8	464,9	488,2	514,9	589,9
45	TERESINA	348,7	469,3	521,9	572,6	672,5	776,1	889,9	1023,4	1102,7	1195,6	1463,9
46	UNIÃO	173,9	266,6	309,7	352,5	440,0	534,3	641,4	771,0	849,7	943,2	1220,2
47	VALENÇA DO PIAUÍ	297,5	365,5	393,9	420,7	472,2	524,0	579,5	643,1	680,2	723,1	844,5
48	ARARIPINA	179,3	236,4	261,1	284,7	331,1	378,8	430,9	491,8	527,8	569,9	690,8
49	PETROLINA	66,6	96,6	110,1	123,4	150,2	178,6	210,4	248,4	271,3	298,3	377,5

QUADRO 4 - Valores de Precipitação Dependente (mm), no Semestre mais Chuvoso, para Diferentes Níveis de Probabilidade, Calculados Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se Alguns Postos dos Estados Limitrofes ao Piauí

N ^o	Município	90%	80%	75%	70%	60%	50%	40%	30%	25%	20%	10%
1	BARRA	535,1	620,1	654,6	686,8	747,5	807,5	870,6	941,6	982,5	1029,5	1160,2
2	PILÃO ARCADE	402,1	492,7	530,6	566,2	634,7	703,6	777,3	861,6	910,8	967,7	1128,5
3	CASA NOVA	217,9	275,7	300,2	323,4	368,4	414,1	463,6	520,6	554,1	593,0	703,7
4	FORMOSA DO RIO PRETO	605,8	676,4	704,6	730,6	779,2	826,6	875,8	930,7	962,1	998,0	1099,7
5	REMANSO	276,4	337,7	363,3	387,3	433,5	479,8	529,4	586,1	619,2	657,4	765,2
6	CAMPOS SALES	323,3	397,7	428,8	458,2	514,5	571,3	632,2	701,8	742,5	789,6	922,7
7	INDEPENDÊNCIA	262,2	336,8	368,6	398,9	458,0	518,2	583,6	659,4	704,0	756,0	904,5
8	GUARACIABA DO NORTE	289,0	363,1	394,5	424,1	481,5	539,7	602,4	674,7	717,1	766,3	906,1
9	GRANJA	469,1	592,8	645,2	695,0	791,3	889,1	994,8	1116,7	1188,3	1271,4	1508,0
10	NOVA RUSSAS	399,1	499,9	542,4	582,6	660,4	739,1	823,9	921,6	978,8	1045,2	1233,7
11	FORANGA	644,3	808,3	877,5	943,1	1069,9	1198,4	1336,9	1496,3	1589,8	1698,3	2006,5
12	TIANGUÁ	634,1	766,1	820,9	872,3	970,5	1068,9	1173,8	1293,3	1362,8	1443,0	1668,7
13	UBAJARA	799,0	957,7	1023,3	1084,8	1202,1	1319,2	1443,7	1585,2	1667,4	1762,2	2028,3
14	VIÇOSA DO CEARÁ	748,0	884,9	941,2	993,7	1093,6	1192,9	1298,0	1417,1	1486,0	1565,3	1787,3
15	ALTOS	767,1	929,0	996,2	1059,3	1180,2	1301,2	1430,3	1577,5	1663,2	1762,1	2040,6
16	AMARANTE	575,1	734,2	801,9	866,3	991,4	1118,9	1257,0	1416,8	1510,8	1620,1	1932,1
17	BARRAS	821,2	965,3	1024,4	1079,4	1183,9	1287,5	1397,0	1520,8	1592,3	1674,6	1904,4
18	BENEDITINOS	875,3	1012,7	1068,6	1120,5	1218,6	1315,4	1417,1	1531,6	1597,6	1673,2	1883,9
19	CAMPO MAIOR	789,5	902,6	948,4	990,7	1070,5	1148,8	1230,8	1322,9	1375,7	1436,3	1604,7
20	CAPITÃO DE CAMPOS	635,0	797,3	865,9	930,8	1056,4	1183,7	1320,9	1478,9	1571,6	1679,2	1984,8
21	CASTELO DO PIAUÍ	604,4	709,2	752,0	792,0	867,8	942,9	1022,2	1111,9	1163,7	1223,3	1389,6
22	DIRCEU ARCOVERDE	406,6	480,5	510,9	539,2	593,1	646,6	703,2	767,4	804,5	847,2	966,7
23	FLORIANO	521,0	615,1	653,6	689,7	758,1	826,1	898,1	979,5	1026,6	1080,9	1232,5
24	IPIRANGA DO PIAUÍ	461,4	533,4	562,6	589,8	641,1	691,6	744,8	804,6	839,1	878,5	988,5
25	JAICÓS	396,9	461,0	487,2	511,5	557,4	602,8	650,5	704,4	735,4	771,0	870,2
26	JOSÉ DE FREITAS	896,9	1026,3	1078,6	1127,1	1218,4	1308,1	1402,2	1507,7	1568,3	1637,7	1830,8
27	LANDRI SALES	685,9	782,4	821,4	857,5	925,4	992,1	1061,9	1140,1	1185,0	1236,4	1379,5
28	LUIZ CORREIA	305,0	445,4	509,1	571,7	697,9	832,0	982,6	1162,6	1271,1	1399,3	1775,9
29	LUZILÂNDIA	727,8	853,1	904,4	952,2	1042,8	1132,6	1227,4	1334,5	1396,4	1467,5	1666,0
30	MONSENHOR GIL	948,5	1084,0	1138,8	1189,6	1285,1	1378,9	1477,2	1587,4	1650,7	1723,2	1924,9
31	MONSENHOR HIPÓLITO	272,4	343,7	373,9	402,5	457,9	514,1	574,8	644,8	685,9	733,6	869,4
32	DOM INOCÊNCIO	383,1	448,1	474,6	499,4	546,3	592,7	641,6	696,9	728,8	765,5	867,8
33	DEIRAS	558,5	635,0	665,8	694,3	748,0	800,6	855,6	917,1	952,5	992,9	1105,5
34	PAULISTANA	295,4	356,5	381,9	405,6	451,1	496,6	545,0	600,2	632,3	669,4	773,6
35	PEDRO II	464,5	599,4	657,1	712,1	819,4	929,1	1048,2	1186,5	1268,0	1362,9	1634,5
36	PICOS	269,2	340,2	370,3	398,8	454,1	510,3	571,0	641,0	682,1	729,9	865,8
37	PIO IX	318,5	389,5	419,1	447,0	500,6	554,4	612,0	677,8	716,2	760,6	885,9
38	PIRACURUCA	716,8	865,7	927,5	985,5	1096,3	1207,3	1325,5	1460,2	1538,6	1629,0	1883,4
39	PIRIPIRI	702,9	901,6	986,4	1067,2	1224,2	1384,6	1558,4	1759,9	1878,5	2016,5	2410,9
40	PORTO	911,8	1059,7	1119,9	1175,9	1281,8	1386,5	1496,7	1620,9	1692,5	1774,6	2003,6
41	S. JOÃO DO PIAUÍ	399,4	465,2	492,0	516,9	564,2	610,9	660,1	715,6	747,6	784,4	886,8
42	S. RAIMUNDO NONATO	356,0	424,8	453,1	479,7	530,3	580,7	634,3	695,1	730,4	771,0	885,0
43	S. MIGUEL DO TAPUIO	385,9	499,3	533,2	574,9	655,7	737,9	826,8	929,4	989,7	1059,8	1259,4
44	SIMPLÍCIO MENDES	429,3	487,9	511,5	533,4	574,5	614,7	656,8	703,9	731,0	761,9	848,1
45	TERESINA	526,9	694,5	767,0	836,4	972,6	1112,7	1265,8	1444,5	1550,3	1673,8	2028,9
46	UNIÃO	439,1	568,8	624,5	677,6	781,1	887,2	1002,6	1136,6	1215,6	1307,7	1571,5
47	VALENÇA DO PIAUÍ	454,9	550,6	590,3	627,6	699,0	770,5	846,7	933,6	984,2	1042,6	1207,0
48	ARARIPINA	277,3	351,1	382,4	412,1	469,6	528,1	591,3	664,3	707,1	756,9	898,7
49	PETROLINA	186,1	229,3	247,3	264,3	297,1	330,0	365,4	405,9	429,5	456,9	534,3

QUADRO 5 - Número de Anos Otimistas, Normais e Pessimistas em Relação ao Trimestre e Semestre mais Chuvosos, Segundo a Distribuição Gama Incompleta

N ^o	Percentagem/Trimestre				Percentagem/Semestre		
	OTIM	NORM	PESS	TOTAL	OTIM	NORM	PESS
1	37	37	26	35	26	28	46
2	34	29	37	35	23	26	51
3	36	39	25	61	31	18	51
4	33	22	45	36	28	30	42
5	43	30	27	30	37	6	57
6	38	22	40	65	28	29	43
7	33	17	50	30	30	13	57
8	32	20	48	25	32	16	52
9	27	28	45	47	28	23	49
10	34	23	43	61	26	28	46
11	32	26	42	31	29	26	45
12	26	33	41	66	26	29	45
13	38	20	42	65	29	28	43
14	24	29	47	66	24	24	52
15	35	23	42	26	27	31	42
16	19	39	42	26	19	35	46
17	31	28	41	32	22	38	40
18	27	31	42	26	19	31	50
19	31	31	38	39	31	26	43
20	23	31	46	26	31	19	50
21	28	31	41	61	25	26	49
22	38	27	35	26	23	23	54
23	28	36	36	42	26	36	38
24	35	27	38	26	19	23	58
25	29	28	43	76	22	24	54
26	21	36	43	61	23	25	52
27	33	25	42	24	21	25	54
28	27	33	40	45	22	31	47
29	27	46	27	26	31	31	38
30	23	35	42	26	19	19	62
31	31	31	38	26	19	31	50
32	54	11	35	26	27	31	42
33	29	29	42	48	25	19	56
34	36	24	40	25	24	32	44
35	33	22	45	45	27	29	44
36	27	23	50	26	19	27	54
37	29	28	43	58	24	36	40
38	25	32	43	47	23	32	45
39	27	30	43	37	32	19	49
40	33	29	38	48	25	31	44
41	30	37	33	33	24	27	49
42	43	38	19	26	15	50	35
43	27	54	19	26	19	42	39
44	27	31	42	26	31	15	54
45	22	59	19	32	31	41	28
46	26	26	48	47	23	26	51
47	32	23	45	44	25	32	43
48	33	25	42	24	33	21	46
49	29	44	27	48	27	29	44

Quadros 8, 9, 10 e 11 que expressam, para cada localidade, a demanda mensal de irrigação para os trimestres e semestres mais chuvosos que correspondem, em última análise, aos períodos de cultivos nas diversas regiões do Estado do Piauí. Como se vê, em alguns municípios, a precipitação mensal dentro do trimestre (ou semestre) mais chuvoso é tão reduzida que o cultivo só é possível utilizando-se irrigação total.

4.1. Trimestres mais Chuvosos

A Figura 1 mostra o campo de altura trimestral de chuva esperada, ao nível de 25% de probabilidade. Verifica-se, claramente, um aumento da lâmina mínima de precipitação para o trimestre, situando-se os maiores valores nas microrregiões do Baixo Parnaíba, no Litoral Piauiense, em Teresina e em parte da microrregião de Campo Maior. Para melhor visualização, deve-se utilizar o encarte que se encontra na sobrecapa.

Observa-se ainda que, na parte central do estado e a Leste, a precipitação dependente ao nível de 25% de probabilidade não ultrapassa a 700 mm no trimestre mais chuvoso.

Chama-se atenção para a região sul do Estado que, em virtude da inexistência de dados, não possibilitou aplicação da metodologia adotada nesta pesquisa.

Em relação à Figura 2, que corresponde ao campo de altura trimestral de chuva dependente, ao nível de 50% de probabilidade, os mais elevados valores de precipitação

QUADRO 9 - Classificação Mensal da Demanda de Água, para as Culturas de Feijão e de Milho, ao Nível de 75% de Probabilidade, Referente ao Semestre mais Chuvoso

N ^o	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
1	TOTAL	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	SUPL
2	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
3	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
4	TOTAL	SUPL	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	SUPL	SUPL
5	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
6	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
7	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
8	TOTAL	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
9	TOTAL	SEM	SEM	SEM	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
10	TOTAL	SUPL	SEM	SEM	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
11	TOTAL	SUPL	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-
12	TOTAL	SEM	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
13	TOTAL	SEM	SEM	SEM	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
14	TOTAL	SEM	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
15	SEM	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
16	TOTAL	SUPL	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
17	SUPL	SEM	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
18	SEM	SUPL	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
19	SUPL	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
20	TOTAL	SUPL	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
21	TOTAL	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
22	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
23	SUPL	SEM	SUPL	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
24	SUPL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
25	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
26	SUPL	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
27	SUPL	SEM	SUPL	SUPL	-	-	-	-	-	-	SUPL	SUPL
28	TOTAL	SUPL	SEM	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
29	SUPL	SEM	SEM	SEM	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
30	SEM	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	SUPL
31	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
32	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
33	SUPL	SEM	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
34	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
35	SUPL	SUPL	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
36	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
37	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
38	SUPL	SUPL	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
39	SUPL	SEM	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
40	SUPL	SEM	SEM	SEM	SEM	-	-	-	-	-	-	TOTAL
41	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
42	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
43	TOTAL	SUPL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
44	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
45	SUPL	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
46	TOTAL	SUPL	SUPL	SUPL	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
47	SUPL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
48	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
49	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL

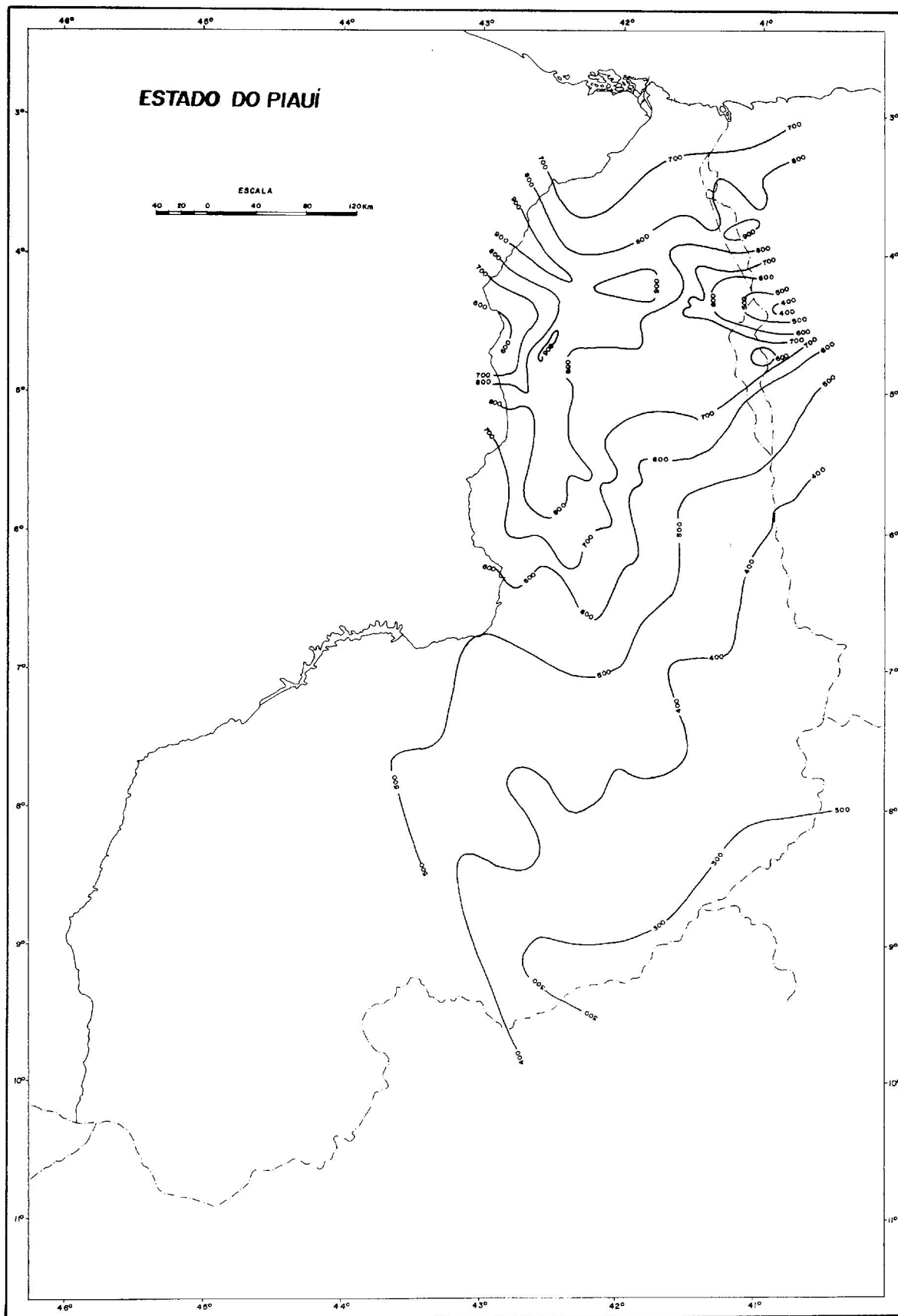
QUADRO 11 - Classificação Mensal da Demanda de Água, para a Cultura de Arroz, ao Nível de 75% de Probabilidade, Referente ao Semestre mais Chuvoso

N ^o	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
1	TOTAL	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	SUPL
2	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
3	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
4	TOTAL	SUPL	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	SUPL	SUPL
5	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
6	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
7	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
8	TOTAL	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
9	TOTAL	SUPL	SEM	SEM	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
10	TOTAL	TOTAL	SEM	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
11	TOTAL	SUPL	SEM	SEM	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
12	TOTAL	SEM	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
13	TOTAL	SEM	SEM	SEM	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
14	TOTAL	SEM	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
15	SUPL	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
16	TOTAL	SUPL	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
17	SUPL	SEM	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
18	SEM	SUPL	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
19	SUPL	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
20	TOTAL	SUPL	SEM	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
21	TOTAL	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
22	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
23	SUPL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
24	SUPL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
25	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
26	SUPL	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
27	SUPL	SUPL	SUPL	SUPL	-	-	-	-	-	-	SUPL	TOTAL
28	TOTAL	SUPL	SEM	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
29	SUPL	SEM	SEM	SEM	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-
30	SUPL	SEM	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	SUPL
31	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
32	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
33	SUPL	SEM	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
34	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
35	TOTAL	SUPL	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
36	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
37	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
38	SUPL	SUPL	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
39	SUPL	SEM	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
40	SUPL	SEM	SEM	SEM	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
41	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
42	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
43	TOTAL	SUPL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
44	TOTAL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
45	SUPL	SUPL	SEM	SEM	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
46	TOTAL	SUPL	SUPL	SUPL	SUPL	-	-	-	-	-	-	TOTAL
47	SUPL	SUPL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
48	TOTAL	TOTAL	SUPL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL
49	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	-	-	-	-	-	-	TOTAL	TOTAL

FIGURA 1 - Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 25% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí.



FIGURA 2 - Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 50% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí.



concentram-se na microrregião de Teresina, não ultrapassando a 1000 mm.

A Figura 3 representa o campo de altura trimestral de precipitação dependente ao nível de 75% de probabilidade. A área onde se verificam os valores mais elevados de precipitação trimestral situa-se na microrregião de Teresina, alcançando 800 mm. Os valores diminuem para leste do Estado.

A Figura 4 apresenta os valores médios de precipitação pluvial dos trimestres mais chuvosos, que ocorrem com maior frequência entre janeiro e abril. Estes resultados mostraram-se compatíveis com aqueles obtidos pela SUDENE (1980), MARQUES (1981), LIMA (1983), CLIMANÁLISE (1986), e NIMER (1989).

4.2. Semestres mais Chuvosos

As Figuras 5, 6 e 7, referentes aos níveis de 75, 50 e 25% de probabilidade, respectivamente, permitem obter resultados quanto ao campo de altura de chuva esperada nos semestres mais chuvosos.

Ressalta-se que as maiores lâminas esperadas, ao nível de 75% de probabilidade, são encontradas nas microrregiões de Teresina, do Baixo Parnaíba Piauiense e do Litoral Piauiense, abrangendo uma pequena parte da microrregião do Médio Parnaíba.

A ocorrência de valores bem mais elevados, ao nível de 50%, acha-se exatamente na porção centro-oeste, que vai

FIGURA 3 - Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí.

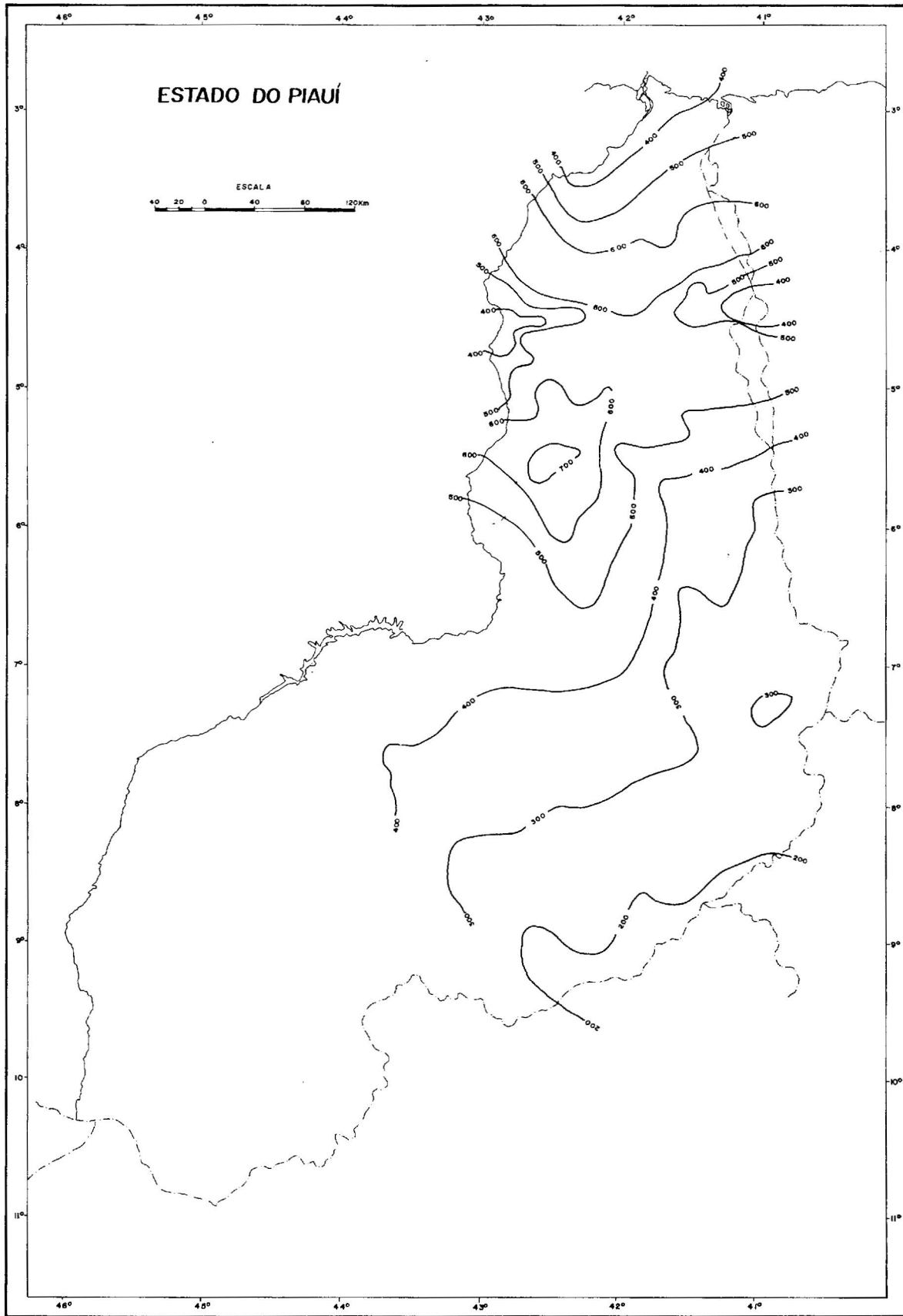


FIGURA 4 - Campo das Precipitações Médias (mm), dos Trimestres mais Chuvosos, para o Estado do Piauí, Baseado em Dados Observados nos Locais Indicados (*).

(*) A Combinação das Três Letras em cada Localidade Identifica as Iniciais dos Meses mais Chuvosos. Para Identificar as Microrregiões Geográficas e os Municípios, Recomenda-se Sobrepor ao Campo o Encarte Disponível no Interior da Sobrecapa.

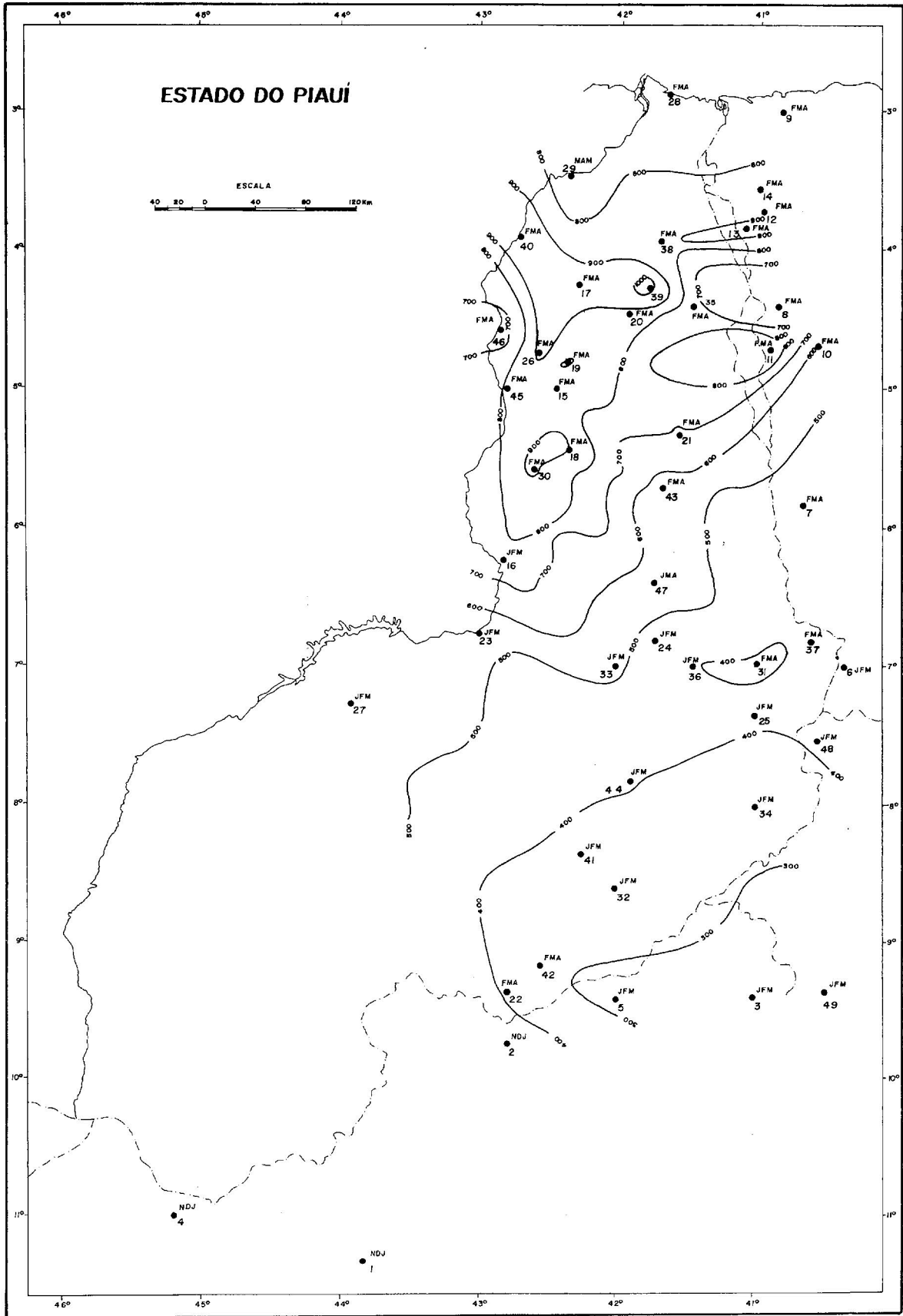


FIGURA 5 - Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí.

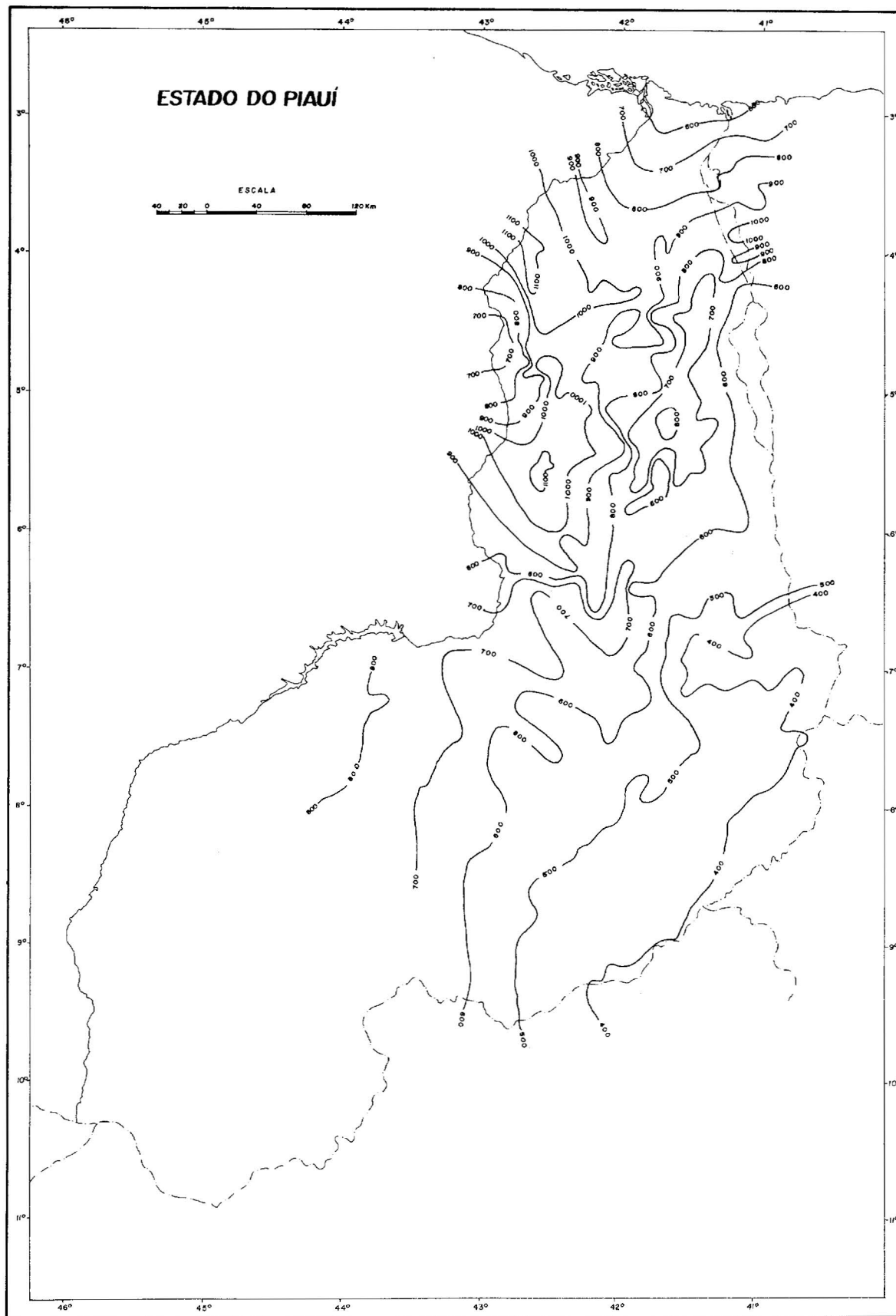


FIGURA 6 - Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 50% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí.

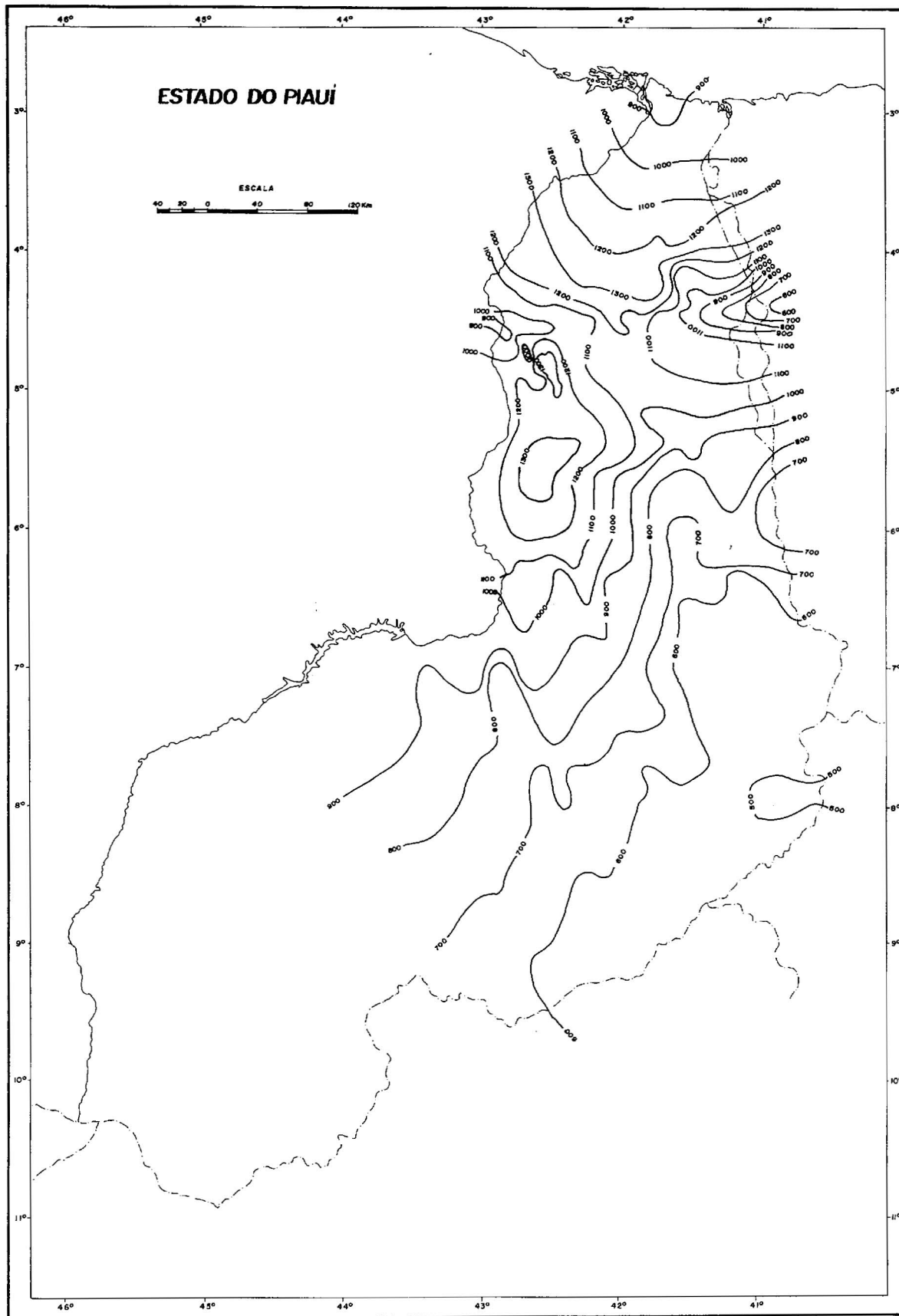
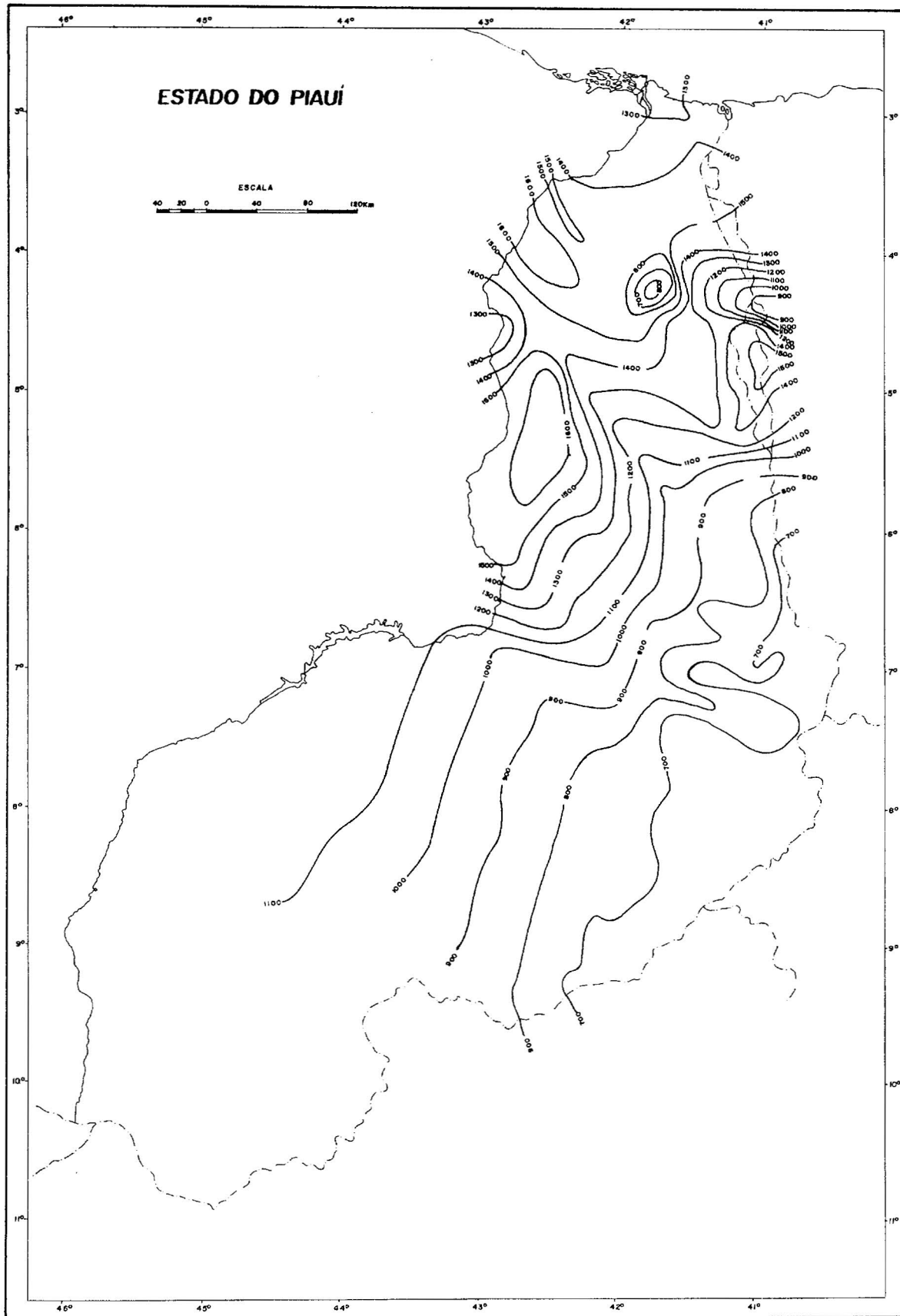


FIGURA 7 - Campo de Altura de Precipitação Dependente (mm), no Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 25% de Probabilidade, Baseado em Dados Observados e Ajustados, Segundo a Distribuição Gama Incompleta, para o Estado do Piauí.



das microrregiões do Médio Parnaíba e de Campo Maior até o litoral do Estado.

A Figura 7 mostra a precipitação dependente, ao nível de 25% de probabilidade, nos semestres mais chuvosos que, a partir da microrregião do Médio Parnaíba, tendem a crescer até o litoral e a diminuir para o leste.

A Figura 8 mostra os valores médios de precipitação pluvial para os semestres mais chuvosos, que correspondem aos meses de dezembro a maio, no centro-norte; de janeiro a junho, no litoral; e de novembro a abril no centro-sul e oeste.

De modo geral, observa-se, em todos os campos de precipitação, valores mais elevados nas microrregiões de Teresina, do litoral Piauiense e parte da região de Campo Maior. Tais valores mais elevados de precipitação ocorrem em virtude da influência de correntes perturbadas de norte, que são representadas pelo deslocamento da Zona de Convergência Intertropical (ITCZ), sistema de correntes perturbadas de oeste, representadas por linhas de instabilidades tropicais (IT). Além disso, o acréscimo de precipitação resultante de influência orográfica é gerado pela serra da Ibiapaba, na divisa do Piauí com o Ceará, conforme NIMER (1989).

4.3. Aptidão Agrícola

As Figuras 9 e 10 referem-se à cultura do arroz, de acordo com os critérios adotados para a classificação da aptidão agrícola, dentro dos trimestres e semestres mais

FIGURA 8 - Campo das Precipitações Médias (mm), nos Semestres mais Chuvosos, para o Estado do Piauí, Baseado em Dados Observados nos Locais Indicados (*).

(*) A Combinação das Letras Identifica as Iniciais dos Meses mais Chuvosos. Para Identificar as Microrregiões Geográficas e os Municípios, Recomenda-se Sobrepor ao Campo o Encarte Disponível no Interior da Sobrecapa.

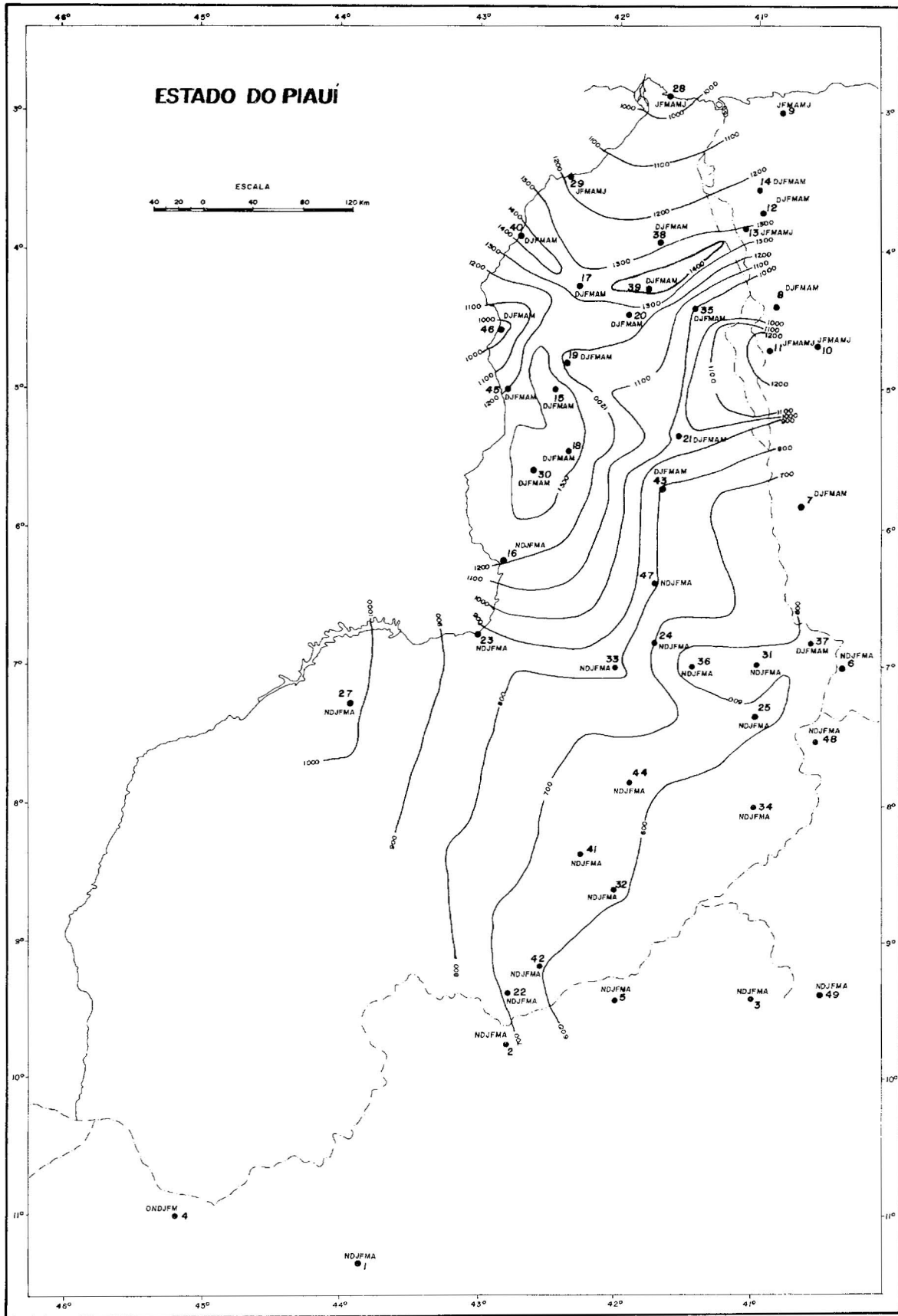


FIGURA 9 - Classificação Mensal da Demanda de Água para a Cultura do Arroz, de Acordo com o Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculado Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a partir de Dados Observados, Incluindo-se os Postos Limitrofes ao Estado do Piauí.

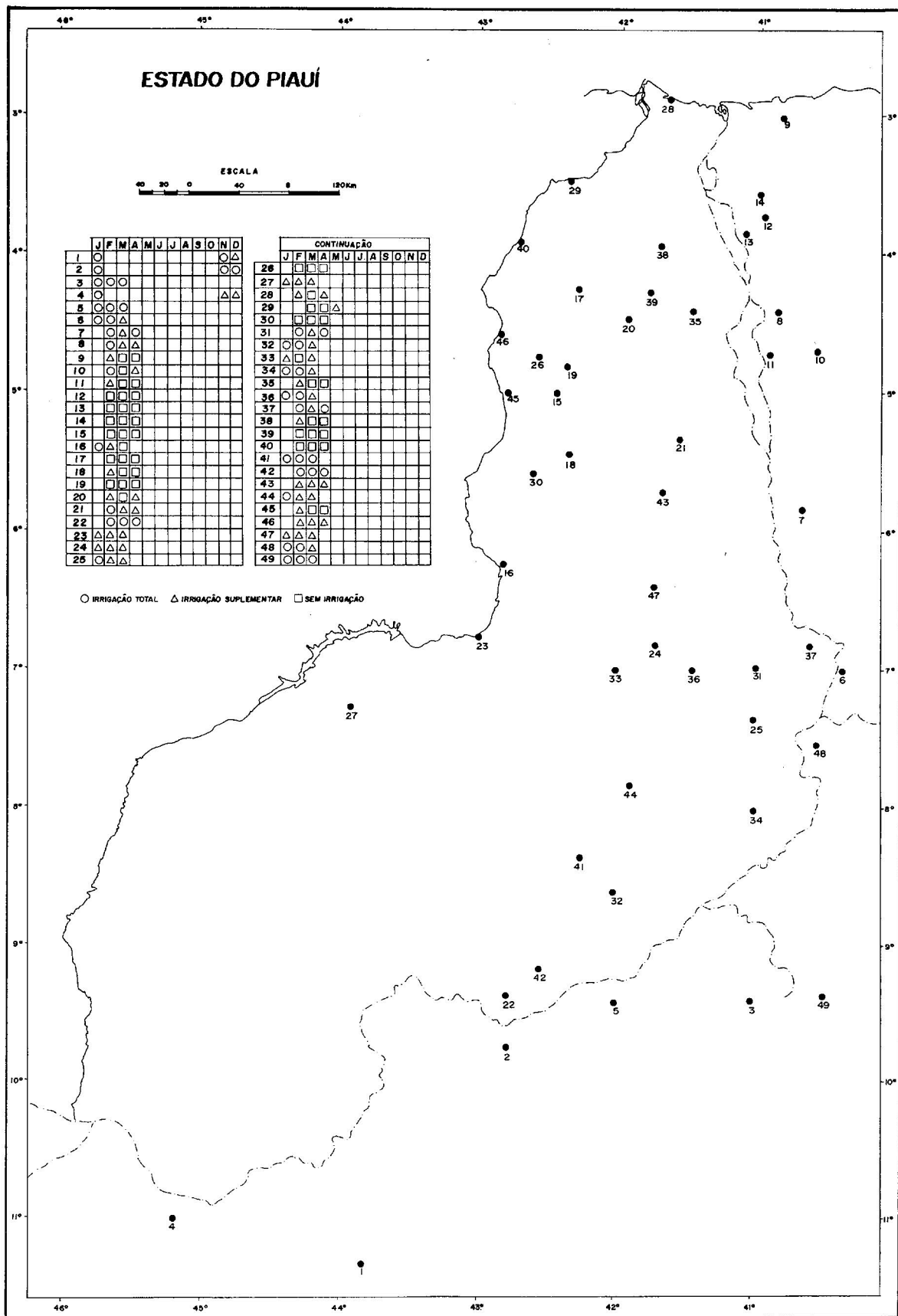


FIGURA 10 - Classificação Mensal da Demanda de Água para a Cultura do Arroz, de Acordo com o Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculado Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se os Postos Limítrofes ao Estado do Piauí.

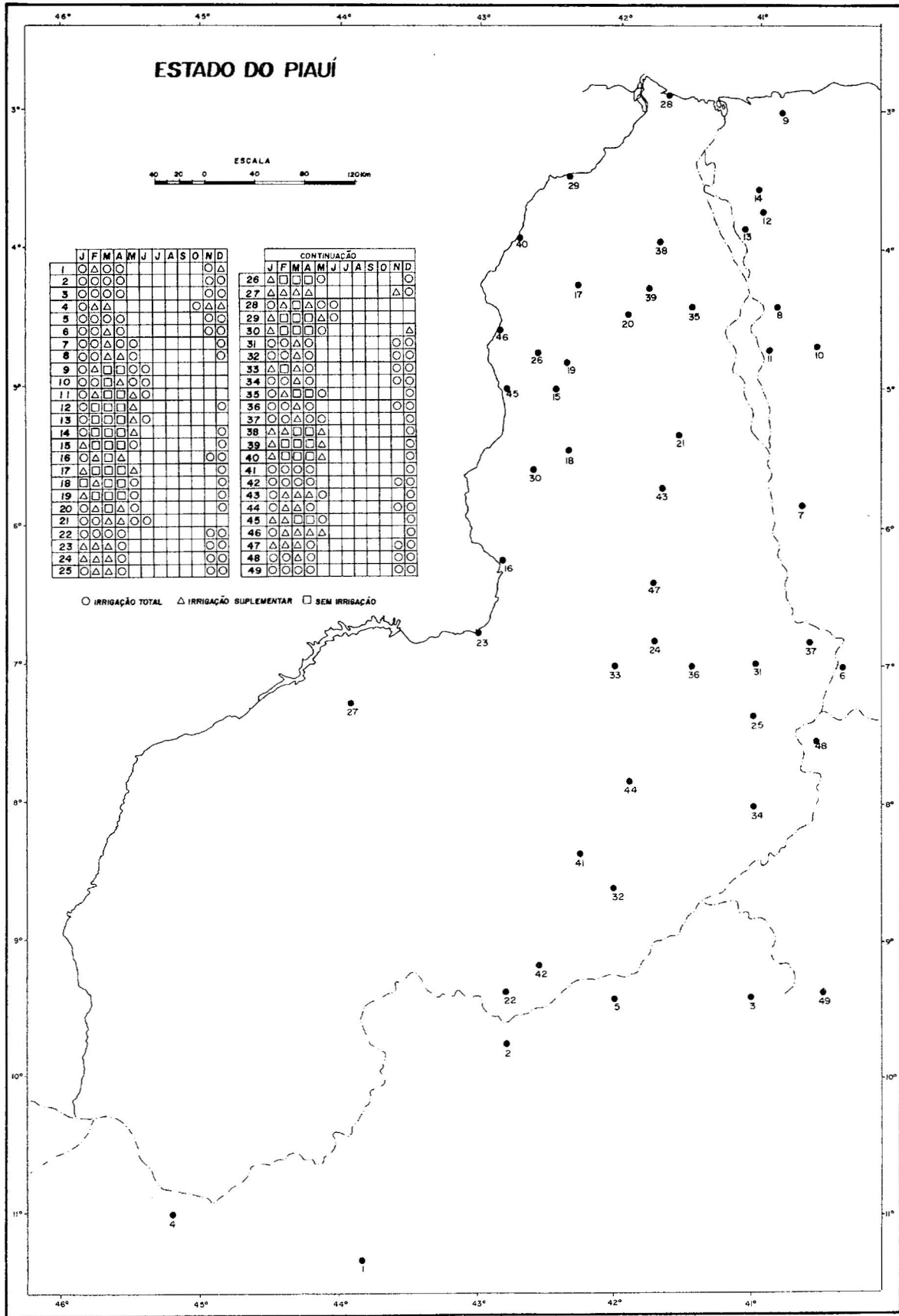


FIGURA 11 - Classificação Mensal da Demanda de Água para a Cultura de Feijão e de Milho, de Acordo com o Trimestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculado Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se os Postos Limítrofes ao Estado do Piauí.

chuvosos. Levando-se em consideração o ciclo de 120 dias para a referida cultura, verifica-se, por exemplo, que a mesma é viável no município de Altos, pois somente em janeiro tem-se irrigação suplementar (região apta).

No município de Dirceu Arcoverde, por outro lado, a cultura do arroz não é viável, pois a precipitação do trimestre e do semestre mais chuvosos, no período de novembro a abril, determina a necessidade de irrigação total em todos os meses (região inapta).

Em Landri Sales, observa-se que no trimestre e semestre mais chuvosos, com período de novembro a abril, somente dezembro exige irrigação total; no restante dos meses necessita-se de irrigação suplementar, sendo, portanto, considerada parcialmente apta.

No que diz respeito às Figuras 11 e 12, a mesma classificação anteriormente mencionada é feita, porém para as culturas do milho e feijão, no tocante ao trimestre e semestre mais chuvosos. Considerando-se ciclo de 70 e 120 dias, para milho verde e para produção de grãos, respectivamente, nota-se, no município de Altos, que a precipitação dependente é suficiente, caracterizando-se, portanto, como uma região apta. Para o feijão, ciclo de 75 dias, as mesmas considerações anteriores são válidas.

Quanto ao município de Dirceu Arcoverde, a situação é a mesma descrita anteriormente, para a cultura do arroz.

Em Landri Sales, existe uma pequena diferença, isto é, não há necessidade de se irrigar em fevereiro; contudo, no restante dos meses, exige-se irrigação suplementar,

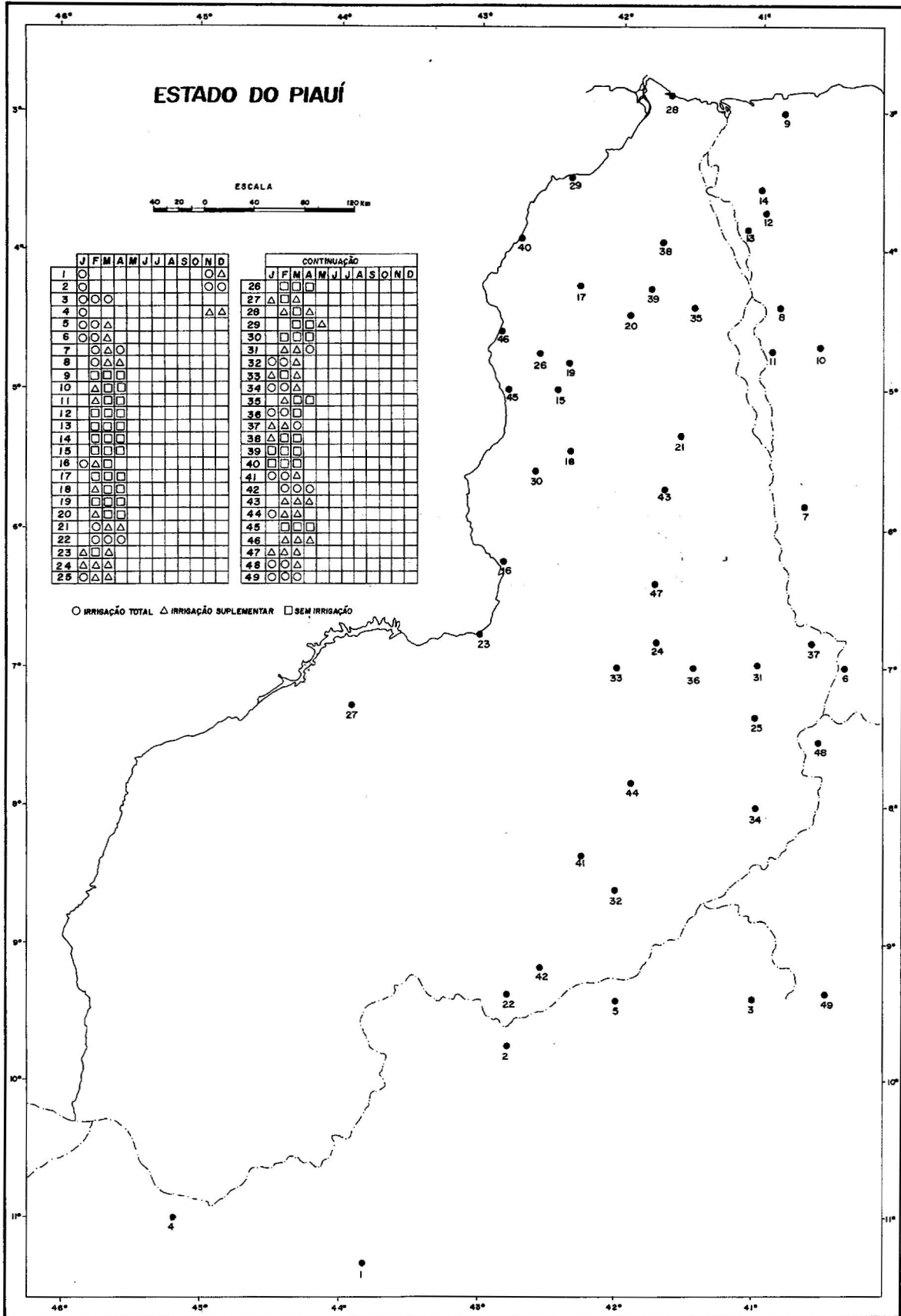
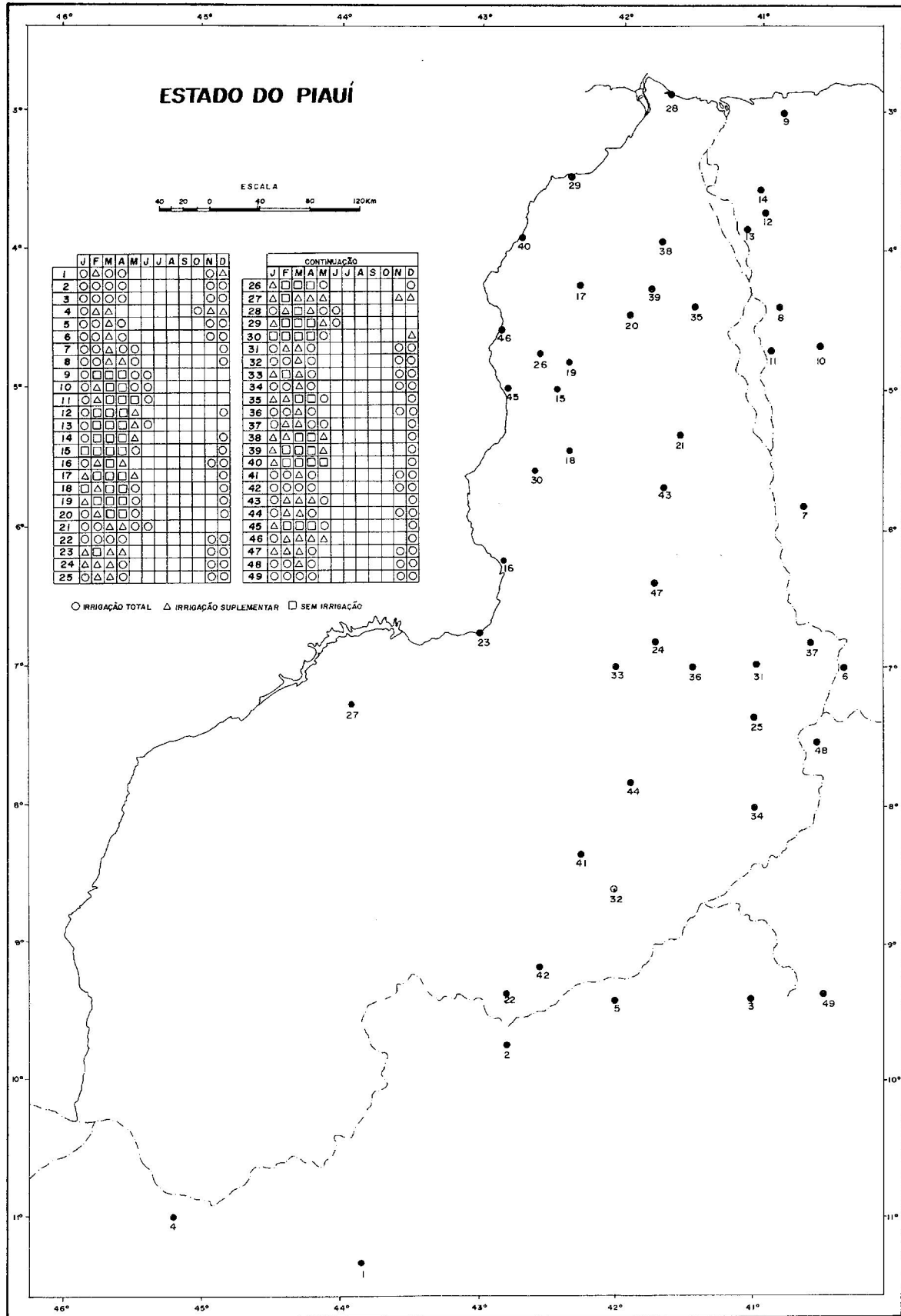


FIGURA 12 - Classificação Mensal da Demanda de Água para a Cultura de Feijão e de Milho, de Acordo com o Semestre mais Chuvoso, ao Nível de 75% de Probabilidade, Calculado Segundo a Distribuição Gama Incompleta, a Partir de Dados Observados, Incluindo-se os Postos Limitrofes ao Estado do Piauí.



indicando assim que para ambas as culturas a região é parcialmente apta.

As análises realizadas permitem afirmar, ainda, que as culturas acima citadas podem ser realizadas com pequenos investimentos em sistemas de irrigação, nos municípios de Altos, Barras, Beneditinos, Luzilândia, Monsenhor Gil, Piripiri e Porto. Nestes municípios, torna-se necessária a irrigação suplementar, no máximo, em um mês.

A margem de risco em um ano agrícola considerado pessimista é maior nos municípios de São Miguel do Tapuio, Pio IX, Picos, Jaicós, Paulistana, São Raimundo Nonato, Dom Inocêncio e Dirceu Arcoverde, isto porque tais localidades apresentam características semi-áridas, tornando possível o cultivo somente com o uso de irrigação total.

5. RESUMO E CONCLUSÕES

A nível de planeamento agrícola, a chuva constitui-se em elemento de destaque, uma vez que, a partir do conhecimento de suas distribuições temporal e espacial, pode-se indicar as culturas mais adequadas e a exigência de irrigação suplementar, quando necessária, visando sempre a melhor produtividade.

Os resultados obtidos na presente pesquisa permitem concluir que o uso da distribuição gama incompleta satisfaz plenamente a análise que se pretendeu, ou seja, o estudo das precipitações do Estado do Piauí para fins de determinação de localidades aptas, parcialmente aptas e inaptas, para as culturas do feijão, do arroz e do milho, bem como o planeamento da irrigação suplementar para o Estado. Ademais, nada impede que se apliquem os resultados das análises estatísticas realizadas para outras culturas, desde que se conheçam as necessidades hídricas das mesmas.

Para o sul do Estado, infelizmente, os dados coletados, até o momento, não permitem ainda análises semelhantes. É necessário que se implante uma rede de estações com maior densidade para todo o Estado, principalmente para o sul, área mais carente de observações.

Com base nos critérios adotados na classificação da aptidão agrícola, evidencia-se a necessidade de planejamentos adequados, frente à conhecida irregularidade da distribuição temporal das chuvas, sem os quais as atividades agrícolas no Estado do Piauí tornam-se de alto risco.

Os resultados obtidos nesta pesquisa representam um importante instrumento de planejamento agrícola, pois cobrem quase todo o Estado, tendo-se trabalhado com metodologia científica confiável e coloca-se à disposição dos administradores vasta gama de informações sobre o comportamento das chuvas e suas expectativas, em diversos níveis de probabilidade.

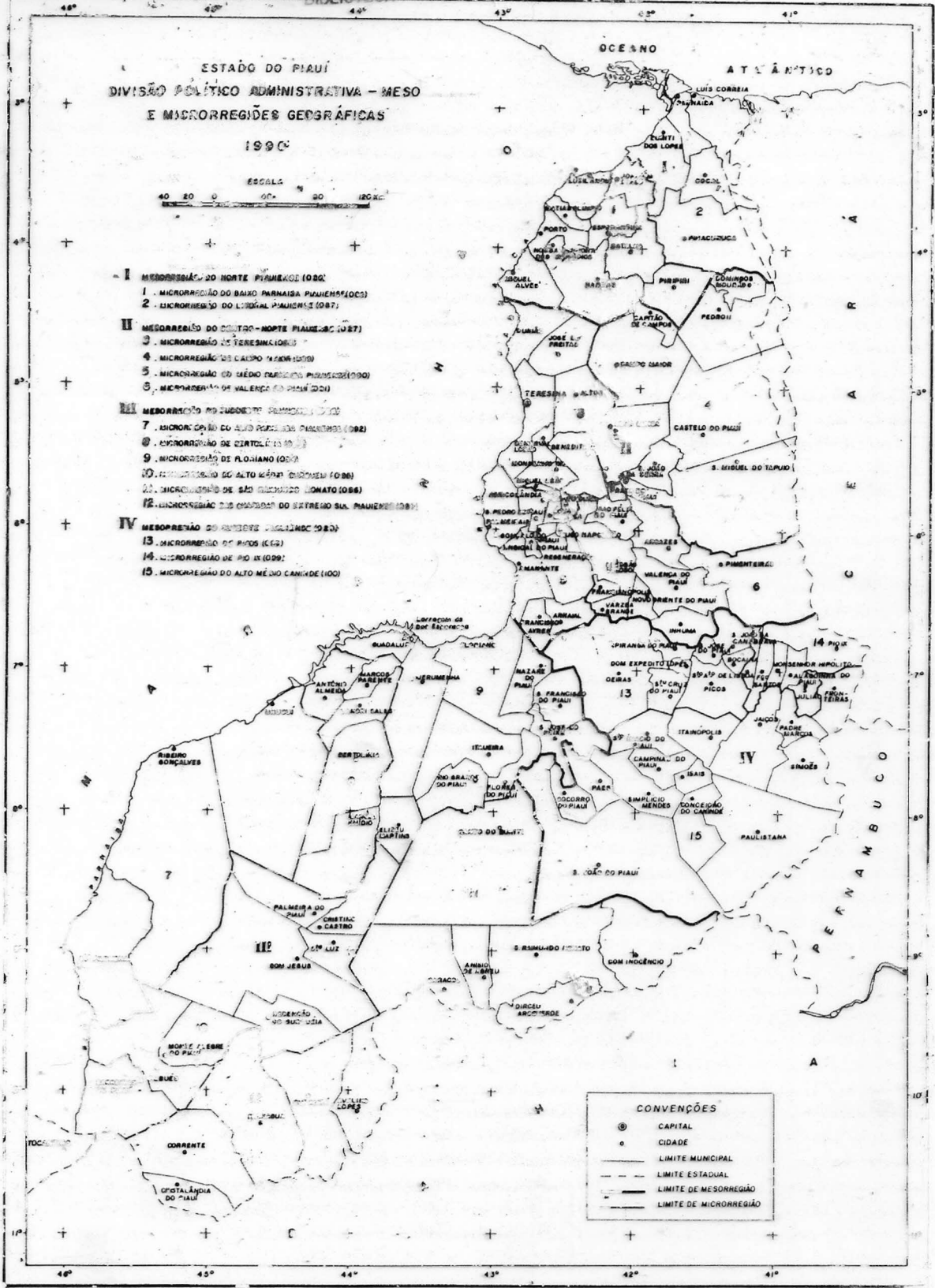
BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- AZEVEDO, D. da C. Chuvas no Brasil: regime, variabilidade e probabilidades mensais e anuais. Brasília, Ministério da Agricultura/DNM, 1974. 41p.
- BARGER, G.L. & THOM, H.C.S. Evaluation of Drought Hazard. Agronomy Journal, 41 (11): 519-526, 1949.
- BRAGA, C.C. Contribuição ao estudo da chuva no Estado do Rio Grande do Norte. Campina Grande, UFPB. 1984. 84p. (Tese M.S.).
- CLIMANÁLISE; Monitoramento e análise climática. Brasília, INEMET, 1986. Número especial.
- COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO PIAUÍ. Demanda de água, para algumas culturas no Estado do Piauí. Projeto de Irrigação de Piracuruca. Teresina, 1989. v. 3.
- FRIZZONE, J.A. Análise de cinco modelos para o cálculo da distribuição e frequência de precipitação na região de Viçosa-MG. Viçosa, MG, Impr. Univ., 1979. 100p. (Tese M.S.).
- HARGREAVES, G.A. Monthly precipitation probabilities for northeast Brazil. Logan, Utah State University, 403p. 1973.
- LIMA, M.G. Critérios climatológicos para a delimitação do semi-árido no Estado do Piauí. Ciências Agrárias, 1(1):33-61, 1983.

- MARQUES, V.S. Estudos da energética e do fluxo de vapor d'água na atmosfera sobre o nordeste brasileiro. São José dos Campos, INPE, 1981. 129p. (Tese M.S.).
- MARQUELLI, W.A. Análise de distribuição das probabilidades de irrigação, visando ao manejo da irrigação suplementar. Viçosa, MG, Impr. Univ., 1983. 123p. (Tese M.S.).
- MASSEY, F.J. The Kolmogorov-Smirnov test for goodness of fit. Journal of American Meteorological Association, 46: 68-78, 1980.
- MELO, S.P. Modelo versátil para estimar as probabilidades de dias chuvosos em intervalos mensais e de alturas diárias de chuva. Viçosa, MG, Impr. Univ., 1989. 93p. (Tese M.S.).
- MIELKE, P.W. Another family of distributions for describing and analyzing precipitation data. Journal of Applied Meteorology, (12): 275, 1973.
- . Convenient beta distribution likelihood techniques for describing and comparing meteorological data. Journal of Applied Meteorology, (15): 181-3, 1975.
- . Simple iterative procedures for two-parameter gamma distribution maximum likelihood estimates. Journal of Applied Meteorology (15): 181-3, 1976.
- NIMER, E. Pluviometria e recursos hídricos de Pernambuco e Paraíba. Rio de Janeiro, IBGE, 1979. 117p.
- . Climatologia do Brasil. 2. ed. Rio de Janeiro, IBGE, DRNEA, 1989. 442p.
- SAMANI, Z.A. & HARGREAVES, G.H. A crop water evaluation manual for Brazil. Logan, Utah, Utah State University, 1985. 87p.
- SEDIYAMA, G.C.; CHAMCELLOR, W.J.; BURKHARDT, T.H.; GOSS, J.R. Simulação de parâmetros climáticos para a época de crescimento das plantas. Ceres, 25 (141): 455-66, 1978.
- SILVA, R.A. Probabilidade de chuva no Estado do Ceará. Fortaleza, UFC, 1985. 105p. (Tese M.S.).
- SUPERINTENDÊNCIA PARA O DESENVOLVIMENTO DO NORDESTE. Plano de aproveitamento integrado dos recursos hídricos do nordeste do Brasil. Fase I. Recife, 1980. v. 2. (Estudo climatológico).
- THOM, H.C.S. A note on gamma distribution. Monthly Weather Review, 86 (4): 117-22, 1958.
- . Some methods of climatological analysis. Geneve, WMO, 1966. 53p. (Technical Note, 81).

VIANELLO, R.L. Preparação de dados metereorológicos para fins de análise estatística. Viçosa, MG, UFV/Departamento de Engenharia Agrícola. 1988. 18p. (Apostila).



Livros Grátis

(<http://www.livrosgratis.com.br>)

Milhares de Livros para Download:

[Baixar livros de Administração](#)

[Baixar livros de Agronomia](#)

[Baixar livros de Arquitetura](#)

[Baixar livros de Artes](#)

[Baixar livros de Astronomia](#)

[Baixar livros de Biologia Geral](#)

[Baixar livros de Ciência da Computação](#)

[Baixar livros de Ciência da Informação](#)

[Baixar livros de Ciência Política](#)

[Baixar livros de Ciências da Saúde](#)

[Baixar livros de Comunicação](#)

[Baixar livros do Conselho Nacional de Educação - CNE](#)

[Baixar livros de Defesa civil](#)

[Baixar livros de Direito](#)

[Baixar livros de Direitos humanos](#)

[Baixar livros de Economia](#)

[Baixar livros de Economia Doméstica](#)

[Baixar livros de Educação](#)

[Baixar livros de Educação - Trânsito](#)

[Baixar livros de Educação Física](#)

[Baixar livros de Engenharia Aeroespacial](#)

[Baixar livros de Farmácia](#)

[Baixar livros de Filosofia](#)

[Baixar livros de Física](#)

[Baixar livros de Geociências](#)

[Baixar livros de Geografia](#)

[Baixar livros de História](#)

[Baixar livros de Línguas](#)

[Baixar livros de Literatura](#)
[Baixar livros de Literatura de Cordel](#)
[Baixar livros de Literatura Infantil](#)
[Baixar livros de Matemática](#)
[Baixar livros de Medicina](#)
[Baixar livros de Medicina Veterinária](#)
[Baixar livros de Meio Ambiente](#)
[Baixar livros de Meteorologia](#)
[Baixar Monografias e TCC](#)
[Baixar livros Multidisciplinar](#)
[Baixar livros de Música](#)
[Baixar livros de Psicologia](#)
[Baixar livros de Química](#)
[Baixar livros de Saúde Coletiva](#)
[Baixar livros de Serviço Social](#)
[Baixar livros de Sociologia](#)
[Baixar livros de Teologia](#)
[Baixar livros de Trabalho](#)
[Baixar livros de Turismo](#)