

**SOFTWARE PARA ANÁLISE E DIMENSIONAMENTO
DE VIGAS MISTAS AÇO-CONCRETO EM PONTES
RODOVIÁRIAS**

AUTOR: WILLIAM LUIZ FERNANDES

ORIENTADOR: Prof. Dr. Geraldo Donizetti de Paula

CO-ORIENTADOR: Prof. Dr. Jaime Florencio Martins

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação do Departamento de Engenharia Civil da Escola de Minas da Universidade Federal de Ouro Preto, como parte integrante dos requisitos para obtenção do título de Mestre em Engenharia Civil, área de concentração: Construções Metálicas.

Ouro Preto, Junho de 2008

Livros Grátis

<http://www.livrosgratis.com.br>

Milhares de livros grátis para download.

F363s

Fernandes, William Luiz.

Software para análise e dimensionamento de vigas mistas aço-concreto em pontes rodoviárias [manuscrito] / William Luiz Fernandes - 2008.

xix, 199f.: il. color., graf., tabs.

Orientador: Prof. Dr. Geraldo Donizetti de Paula.

Co-orientador: Prof. Dr. Jaime Florêncio Martins.

Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal de Ouro Preto. Escola de Minas. Programa de Pós Graduação em Engenharia Civil.

Área de concentração: Construção metálica.

1. Construção mista - Teses. 2. Teoria das estruturas - Teses.
2. Pontes metálicas - Teses. 4. Análise numérica - Teses. I. Universidade Federal de Ouro Preto. II. Título.

CDU: 624.07

Catálogo: sisbin@sisbin.ufop.br

**SOFTWARE PARA ANÁLISE E DIMENSIONAMENTO DE VIGAS
MISTAS AÇO-CONCRETO DE PONTES RODOVIÁRIAS**

AUTOR: WILLIAM LUIZ FERNANDES

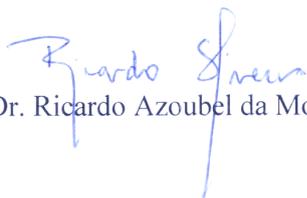
Esta dissertação foi apresentada em sessão pública e aprovada em 20 de junho de 2008, pela Banca Examinadora composta pelos seguintes membros:



Prof. Dr. Geraldo Donizetti de Paula (Orientador / UFOP)



Prof. Dr. Jaime Florencio Martins (Orientador / UFOP)



Prof. Dr. Ricardo Azoubel da Mota Silveira (UFOP)



Prof. Dr. Paulo Batista Gonçalves (PUC-Rio)

*A Deus, o maior de
todos os Engenheiros...*

*A Jesus Cristo, o maior
de todos os professores...*

AGRADECIMENTOS

A Deus, em quem deposito toda a minha confiança; sem ele, a vida não tem sentido.

À minha mãe, Lourdes Aparecida Fernandes (Lurdinha maratonista), super-mãe e amiga, pelo amor incondicional em todos os momentos. Ao meu pai, Jorge Luís Fernandes, meu grande amigo e conselheiro. Meus dois primeiros professores, pessoas a quem amo muito.

Aos meus irmãos, Walliston e Lorena, que sempre me apoiaram em todos os momentos.

A todos os meus amigos do mestrado, pelos grandes momentos que passamos juntos, tanto nos estudos quanto nas divertidas festas.

Ao Prof. Geraldo Donizetti de Paula, pela orientação.

Ao Prof. Jaime Florencio Martins, atual tutor do Programa de Educação Tutorial (PET-Civil), meu co-orientador e grande amigo, pelos conselhos, incentivo e apoio ao longo de todo o trabalho.

Aos Profs. Ricardo Azoubel da Mota Silveira e Francisco de Assis das Neves, pelo valioso auxílio prestado na elaboração deste trabalho.

Ao PET-Civil e a todos os amigos que lá cultivei. Com certeza, este programa contribuiu muito para minha formação profissional e pessoal.

A todos os outros professores do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil, por terem acreditado em meu trabalho.

À Engenheira Civil Fernanda Ferra Andrade, pelo auxílio no desenvolvimento da interface gráfica do programa *Lakunas*.

À querida Róvia, pela paciência e disponibilidade em todos os momentos.

A todos os meus amigos e pessoas que contribuíram para a realização deste trabalho;

À CAPES pelo auxílio financeiro.

RESUMO

Pontes metálicas são amplamente utilizadas em projetos que requerem grandes vãos livres. Entretanto, quando se considera as vigas principais atuando como vigas mistas aço-concreto, os projetos de pontes metálicas conseguem concorrer com os de concreto armado ou protendido em casos em que os vãos livres encontram-se entre 20 e 50 metros. Além disso, quando comparadas ao sistema não misto, as vigas mistas proporcionam uma considerável economia de aço, pois diminuem o peso próprio da estrutura para o projeto de vigas, pilares e fundações.

Este trabalho tem por objetivo analisar e dimensionar vigas contínuas mistas aço-concreto, constituídas por perfis I, em pontes rodoviárias através de um programa de computador desenvolvido em linguagem de programação *Delphi*. Os esforços solicitantes e as linhas de influência são obtidos pela formulação do Método da Flexibilidade. A distribuição transversal das cargas móveis pode ser realizada por três métodos: Linha de Influência de Reação, Transversina de Rigidez Infinita e Homborg-Trenks.

Como resultado, o programa determina as características geométricas das seções das vigas principais, os diagramas e envoltórias de esforços das mesmas, linhas de influência, trens-tipo a partir da distribuição transversal das cargas móveis, quadro resumo com as ações nominais e combinadas, bem como o dimensionamento das vigas, incluindo conectores de cisalhamento e enrijecedores transversais de alma para as regiões críticas ao esforço cortante, com suas dimensões e espaçamentos.

Para comparação de resultados, utilizou-se o programa SAP2000 para modelagem e análise numérica via método dos elementos finitos.

Palavras-chave: vigas mistas, análise estrutural, pontes metálicas.

ABSTRACT

Metallic bridges are used extensively in projects that request great spans. However, when the steel I-girders act as composite beams, the projects of metallic bridges can compete with the ones of concrete or reinforced concrete with spans between 20 and 50 meters. Besides, when compared to other systems, the composite beams provide a considerable economy of steel, because the dead load of the structure is decreased, helping the project of beams, columns and foundations.

This work intends to analyze and design continuous composite steel I-girders in highway bridges through a computer program developed in Delphi programming language. The loads and influence lines are obtained by the Method of Flexibility. The traverse distribution of the loads can be accomplished by three methods: Influence Line of Reaction, Infinite Stiffness Diaphragm and Homberg-Trenks Method.

As a result, the program defines the geometry of the steel girders sections, the diagrams of internal forces, influence lines, vehicle live-loads, table summary with the combination of the actions, as well as the design of the composite steel girders, shear connectors and shear reinforcement for the ones.

For comparison of results, the program SAP2000 was used for modeling and numeric analysis through the Finite Elements Method.

Keywords: composite beams, structural analysis, metallic bridges.

ÍNDICE

1	INTRODUÇÃO	1
1.1	Histórico sobre Engenharia de Pontes no Mundo.....	1
1.2	Histórico sobre Engenharia de Pontes no Brasil.....	3
1.3	Classificação das Pontes	10
1.4	Elementos estruturais em Pontes	12
1.4.1	Infra-estrutura	12
1.4.2	Meso-estrutura	12
1.4.3	Superestrutura	13
1.5	Pontes Metálicas	15
1.6	Considerações gerais e estrutura do trabalho.....	16
2	REVISÃO BIBLIOGRÁFICA	18
2.1	Método da Flexibilidade	18
2.1.1	Vigas Contínuas.....	18
2.1.2	A Equação dos Três Momentos.....	19
2.1.3	Linhas de Influência de Vigas Hiperestáticas.....	25
2.2	Distribuição transversal de cargas móveis.....	28
2.2.1	Linha de Influência de Reação	29
2.2.2	Transversina de Rigidez Infinita.....	29
2.2.3	Homberg-Trenks.....	32
2.3	Polinômio Interpolador de Lagrange	33
2.4	Vigas Mistas Aço-Concreto.....	34
2.4.1	Conectores de Cisalhamento.....	35
2.4.2	Comportamento de uma Seção Mista	37
2.5	Ações em Pontes Rodoviárias	38
2.5.1	Ações Permanentes	38
2.5.1.1	Vigas Mistas Escoradas e Não Escoradas	39
2.5.2	Ações Variáveis	39
2.5.2.1	Cargas Móveis	40
2.5.2.2	Coeficiente de Impacto Vertical	42
2.5.3	Combinações de Ações.....	42
2.5.3.1	Estado Limite Último – Combinação Última Normal	42

2.5.3.2	Envoltórias de Solicitação em Serviço	43
2.6	Dimensionamento de Vigas Mistas	44
2.6.1	Resistência de cálculo das vigas mistas ao esforço cortante	44
2.6.1.1	Enrijecedores transversais de alma	46
2.6.2	Resistência de cálculo das vigas mistas ao momento fletor negativo.....	46
2.6.3	Resistência de cálculo das vigas mistas ao momento fletor positivo	50
2.6.3.1	Vigas com $h/t_w \leq 3,5\sqrt{E/f_y}$	50
2.6.3.2	Vigas com $3,5\sqrt{E/f_y} < h/t_w \leq 5,6\sqrt{E/f_y}$	52
2.6.4	Conectores de cisalhamento	54
3	COMENTÁRIOS SOBRE OS SOFTWARES UTILIZADOS.....	55
3.1	Fortran	55
3.2	Delphi	56
3.2.1	Ambiente de Desenvolvimento Integrado	57
3.2.1.1	Formulários.....	58
3.2.1.2	Janela de propriedades e eventos dos componentes	59
3.2.1.3	Janela de edição de códigos	59
3.2.1.4	Árvore de objetos.....	60
3.2.1.5	Janela principal	61
3.2.2	Linguagem Object Pascal	61
3.2.3	Biblioteca de Componentes Visuais	62
3.2.3.1	Paleta Standard	62
3.2.3.2	Paleta Additional	63
3.2.3.3	Paleta Win32.....	64
3.2.3.4	Paleta System.....	64
3.2.4	Arquivos de projeto	64
3.3	SAP2000.....	65
3.3.1	Interface Gráfica	66
3.3.2	Barra de menus e barra de ferramentas.....	67
3.3.3	Janelas de Visualização	67
4	ANÁLISE NUMÉRICA	69
4.1	Rotinas do programa Lakunas	69

4.1.1	PPTransversinas.exe	70
4.1.2	PPLaje.exe	71
4.1.3	DTLIREacao.exe, DTTRI.exe, DTHomberg.exe.....	71
4.1.4	DTCPB.exe.....	72
4.1.5	Trens-tipo.exe	73
4.1.6	LIMapoio.exe, LIMs.exe, LIRapoio.exe e LIVs.exe.....	73
4.1.7	VPCPA.exe e VCPB.exe	74
4.1.8	VPCMeEnvoltoria.exe.....	74
4.1.9	CombinacaoAcoes.exe.....	74
4.1.10	DimVP-CPA.exe	74
4.1.11	DimVP-Mn-V.exe	74
4.1.12	DimVP-Mp.exe.....	75
4.2	O programa Lakunas.....	75
4.2.1	Geometria da ponte.....	76
4.2.2	Geometria das vigas metálicas.....	77
4.2.3	Barreiras Laterais e Laje de Concreto	79
4.2.4	Propriedades dos Materiais e Dados Complementares.....	80
4.2.5	Etapa de cálculo.....	82
4.2.6	Distribuição transversal de cargas	83
4.2.7	Trens-tipo.....	84
4.2.8	Distribuição longitudinal de Cargas	85
4.2.9	Quadro-resumo dos esforços	91
4.2.10	Verificação das Vigas Mistas ao Dimensionamento	91
4.3	Modelagem de Pontes no SAP2000	95
4.3.1	Obtenção dos esforços devidos ao carregamento permanente.....	96
4.3.1.1	Linhas de Referência (Layout Lines)	97
4.3.1.2	Seção Transversal (Deck Section).....	98
4.3.1.3	Condições de apoio nas extremidades (Abutments).....	100
4.3.1.4	Transversinas sobre colunas (Bent Definitions).....	101
4.3.1.5	Transversinas de extremidade (Diaphragm Definitions).....	103
4.3.1.6	Definição do número de vãos da ponte (Bridge Object Definition) .	104
4.3.1.7	Atualização do Modelo (Update Linked Model).....	106
4.3.1.8	Opções de Análise (Analysis Options).....	108
4.3.1.9	Etapa de cálculo (Run Analysis).....	109

4.3.1.10	Visualização dos Resultados (Bridge Object Response Display).	110
4.3.2	Obtenção dos esforços devidos ao carregamento móvel	112
4.3.2.1	Modelagem das vigas principais laterais e centrais	112
4.3.2.2	Faixa de tráfego (Lane Definition)	114
4.3.2.3	Veículos e trens-tipo (Vehicle Definition)	115
4.3.2.4	Casos de análise (Analysis Cases).....	117
4.3.2.5	Parâmetros de Resposta (Bridge Responses).....	119
4.3.2.6	Envoltórias de esforços.....	120
5	RESULTADOS	123
5.1	Caso 1	123
5.1.1	Carregamento Permanente.....	124
5.1.2	Carregamento Móvel	127
5.2	Caso 2	130
5.2.1	Carregamento Permanente.....	130
5.2.2	Carregamento Móvel	134
5.3	Caso 3	137
5.3.1	Carregamento Permanente.....	137
5.3.2	Carregamento móvel.....	140
5.4	Caso 4	144
5.4.1	Carregamento permanente	144
5.4.2	Carregamento Móvel	148
5.5	Maiores diferenças percentuais.....	151
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	152
6.1	Discussão dos Resultados	152
6.1.1	Carregamento permanente	152
6.1.2	Carregamento móvel.....	153
6.2	Conclusão	154
6.3	Sugestões para trabalhos futuros	154
	REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	156
	APÊNDICE: RELATÓRIO DO PROGRAMA LAKUNAS.....	161

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.1 - Ponte em arco de ferro fundido em Coalbrookdale, Inglaterra (FIALHO, 2004).....	2
Figura 1.2 - Ponte sobre o rio Paraíba do Sul (PINHO e BELLEI, 2007).....	3
Figura 1.3 - Ponte Boa Vista em Recife (MINISTÉRIO DOS TRANSPORTES, 2008).	4
Figura 1.4 - Ponte Sant'Ana (PINHO e BELLEI, 2007).....	4
Figura 1.5 - Ponte Benjamin Constant, em Manaus (PINHO e BELLEI, 2007).....	5
Figura 1.6 - Ponte rodo-ferroviária de Barra do Piraí (PINHO e BELLEI, 2007).	5
Figura 1.7 - Ponte de São Vicente (PINHO e BELLEI, 2007).....	6
Figura 1.8 - Elevado da Perimetral, no Rio de Janeiro (PINHO e BELLEI, 2007).....	6
Figura 1.9 - 2ª Etapa da construção do Elevado da Linha Vermelha, no Rio de Janeiro (PINHO e BELLEI, 2007).....	7
Figura 1.10 - Ponte Presidente Costa e Silva, entre o Rio de Janeiro e Niterói (MINISTÉRIO DOS TRANSPORTES, 2008).....	8
Figura 1.11 - Ponte Deputado Darcy Castello de Mendonça, entre Vitória e Vila Velha (PINHO e BELLEI, 2007).....	9
Figura 1.12 - Ponte Juscelino Kubitschek (PINHO e BELLEI, 2007).....	9
Figura 1.13 - Ponte Octávio Frias de Oliveira (MINISTÉRIO DOS TRANSPORTES, 2008).....	10
Figura 1.14 - Tipos estruturais em pontes (PFEIL, 1990).	11
Figura 1.15 - Grupos de elementos que constituem a estrutura de uma ponte (PFEIL, 1990).....	12
Figura 1.16 - Encontros de ponte (PFEIL, 1990).	13
Figura 1.17 - Tímpano (SILVEIRA, 2003).	14
Figura 1.18 - Pendurais (SILVEIRA, 2003).....	14
Figura 2.1 - Convenção de sinais para: (a) momento fletor e (b) rotação.	20
Figura 2.2 - Viga contínua idealizada para dedução da Equação dos Três Momentos. .	21
Figura 2.3 - Viga contínua n vezes hiperestática.	25
Figura 2.4 - Sistema de referência para obtenção da elástica de viga biapoiada.	27
Figura 2.5 - Carregamentos para obtenção das linhas de influência de δ_{i0}	28
Figura 2.6 - Distribuição de cargas pelo Método da Transversina de Rigidez Infinita. .	31
Figura 2.7 - Seção mista típica.	34

Figura 2.8 - Tipos usuais de conectores de cisalhamento (Malite, apud TRISTÃO, 2002).	36
Figura 2.9 - Comportamento de uma seção mista (PFEIL et al., 2000).	37
Figura 2.10 - Disposição do veículo-tipo no tabuleiro de uma ponte (NBR 7188:1982).	40
Figura 2.11 - Geometria dos veículos-tipo (NBR 7188:1982).	41
Figura 3.1 - FORCE – Editor e Compilador Fortran.	56
Figura 3.2 - Ambiente de desenvolvimento integrado.	58
Figura 3.3 - Formulário e componentes.	58
Figura 3.4 - Object Inspector de um formulário: (a) propriedades e (b) eventos.	59
Figura 3.5 - Janela para edição de código.	60
Figura 3.6 - Janela Object Treeview.	60
Figura 3.7 - Janela principal.	61
Figura 3.8 - Paleta Standard.	62
Figura 3.9 - Paleta Additional.	63
Figura 3.10 - Paleta Win32.	64
Figura 3.11 - Paleta System.	64
Figura 3.12 - Interface gráfica do SAP2000.	67
Figura 3.13 - Barra de menus e de ferramentas.	67
Figura 3.14 - Janelas de visualização do SAP2000.	68
Figura 4.1 - Distribuição de cargas devidas ao peso próprio das transversinas.	70
Figura 4.2 - Distribuição de cargas devidas ao peso próprio da laje de concreto e do peso próprio das vigas principais.	71
Figura 4.3 - Distribuição de cargas devidas ao peso do revestimento e das barreiras laterais.	73
Figura 4.4 - Janela de apresentação do programa Lakunas.	76
Figura 4.5 - Definição da geometria da ponte.	76
Figura 4.6 - Dados referentes à geometria da ponte.	77
Figura 4.7 - Menu para definição das dimensões das vigas metálicas.	77
Figura 4.8 – Definição das dimensões das vigas laterais.	78
Figura 4.9 - Definição das dimensões das vigas centrais.	78
Figura 4.10 - Definição das dimensões das transversinas.	79
Figura 4.11 - Dimensões das barreiras laterais.	79
Figura 4.12 - Dados da laje de concreto.	80

Figura 4.13 - Definição das propriedades físicas dos materiais.	80
Figura 4.14 - Definição dos dados complementares.....	81
Figura 4.15 - Entrada de dados para a curva de distribuição transversal pelo método de Homberg-Trenks.....	81
Figura 4.16 - Menu com a opção de cálculo.....	82
Figura 4.17 - Menu Resultados.....	83
Figura 4.18 - Reações das transversinas para o carregamento permanente A.....	84
Figura 4.19 - Posicionamento do carregamento móvel para a viga principal 3.....	84
Figura 4.20 - Trem-tipo para a viga principal 1.....	85
Figura 4.21 - Trem-tipo para a viga principal 2.....	85
Figura 4.22 - Posicionamento do trem-tipo para a obtenção do momento máximo positivo na seção mediana do vão 1.	86
Figura 4.23 - Posicionamento do trem-tipo para a obtenção do cortante máximo negativo na seção mediana do vão 2.....	86
Figura 4.24 - Carregamento permanente total atuante e reações para a viga principal 1.	87
Figura 4.25 - Diagrama de esforço cortante para a viga principal 1.....	87
Figura 4.26 - Diagrama de momento fletor para a viga principal 1.....	88
Figura 4.27 - Envoltória de esforço cortante devido ao carregamento móvel para a viga principal 1.	88
Figura 4.28 - Envoltória de momento fletor devido ao carregamento móvel para a viga principal 1.	89
Figura 4.29 - Envoltória de esforço cortante devido ao carregamento total para a viga principal 1.	90
Figura 4.30 - Envoltória de momento fletor devido ao carregamento total para a viga principal 1.	90
Figura 4.31 - Quadro de esforços nominais e de cálculo para as vigas principais.	91
Figura 4.32 - Verificação das vigas mistas laterais aos esforços atuantes de cálculo. ...	92
Figura 4.33 - Ilustração da distribuição dos esforços nas vigas mistas laterais para o momento positivo.	92
Figura 4.34 - Dados dos enrijecedores de alma para as vigas mistas laterais.....	93
Figura 4.35 - Ilustração dos enrijecedores de alma para as vigas mistas.....	93
Figura 4.36 - Conectores de cisalhamento para o vão central das vigas laterais.	94

Figura 4.37 - Ilustração do comprimento dos conectores e número de filas para o vão central das vigas mistas laterais.....	94
Figura 4.38 - Opção para criação de Relatórios no Lakunas.....	95
Figura 4.39 - Janela para escolha de modelos.....	96
Figura 4.40 - Definição da linha de referência para a ponte.....	97
Figura 4.41 - Dados da linha de referência para a ponte.....	97
Figura 4.42 - Configurações horizontais disponíveis para a linha de referência.....	98
Figura 4.43 - Definição da seção transversal da ponte.....	99
Figura 4.44 - Tipos de seção transversal disponíveis no SAP2000.....	99
Figura 4.45 - Entrada de dados para seção transversal do tipo <i>steel-girders</i>	100
Figura 4.46 - Definição das condições de suporte nas extremidades da ponte.....	101
Figura 4.47 - Graus de liberdade a serem liberados/restringidos nos apoios e sua localização.....	101
Figura 4.48 - Definição das condições de suporte entre os vãos da ponte.....	102
Figura 4.49 - Dados referentes às cap beams.....	102
Figura 4.50 - Dados referentes às colunas.....	103
Figura 4.51 - Definição das transversinas situadas ao longo dos vãos da ponte.....	104
Figura 4.52 - Escolha do tipo e dos parâmetros referentes às transversinas.....	104
Figura 4.53 - Definição dos bridge objects.....	105
Figura 4.54 - Dados referentes ao posicionamento das cap beams.....	105
Figura 4.55 - Janela de atualização do modelo estrutural da ponte.....	106
Figura 4.56 - Modelo representado pelos eixos dos elementos estruturais.....	106
Figura 4.57 - Comando replicate para copiar as transversinas.....	107
Figura 4.58 - Modelo representado pelos eixos dos elementos estruturais.....	107
Figura 4.59 - Modelo representado pelos elementos estruturais.....	108
Figura 4.60 - Opções de Análise (Analysis Options).....	108
Figura 4.61 - Casos de análise a serem processados.....	109
Figura 4.62 - Monitor do processo de cálculo do SAP2000.....	109
Figura 4.63 - Diagrama de momento fletor devido ao carregamento permanente para as vigas principais laterais.....	110
Figura 4.64 - Diagrama de momento fletor devido ao carregamento permanente para as vigas principais centrais.....	111
Figura 4.65 - Diagrama de esforço cortante devido ao carregamento permanente para as vigas principais laterais.....	111

Figura 4.66 - Diagrama de esforço cortante devido ao carregamento permanente para as vigas principais centrais.....	112
Figura 4.67 - Dados para a modelagem das vigas principais laterais.....	113
Figura 4.68 - Dados para a modelagem das vigas principais centrais.....	113
Figura 4.69 - Viga principal lateral representada pelo seu eixo.....	113
Figura 4.70 - Janela para definição de faixas de tráfego (lanes).....	114
Figura 4.71 - Dados da lane para as vigas principais laterais e centrais.....	115
Figura 4.72 – Inserção dos trens-tipo.....	116
Figura 4.73 - Dados referentes ao trem-tipo para as vigas principais laterais.....	116
Figura 4.74 - Dados referentes ao trem-tipo para as vigas principais centrais.....	117
Figura 4.75 - (a) Definição das classes de veículos e (b) Dados referentes às classes de veículos.....	117
Figura 4.76 - Casos a serem analisados pelo SAP2000.....	118
Figura 4.77 - Dados referentes ao caso de análise do carregamento móvel.....	118
Figura 4.78 - Resultados a serem exibidas pelo programa.....	119
Figura 4.79 - Casos de análise a serem processados.....	120
Figura 4.80 - Envoltória de momento fletor devido ao carregamento móvel para as vigas principais laterais.....	120
Figura 4.81 - Envoltória de momento fletor devido ao carregamento móvel para as vigas principais centrais.....	121
Figura 4.82 - Diagrama de esforço cortante devido ao carregamento móvel para as vigas principais laterais.....	121
Figura 4.83 - Diagrama de esforço cortante devido ao carregamento móvel para as vigas principais centrais.....	122

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 5.1 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 1.....	125
Gráfico 5.2 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 1.	125
Gráfico 5.3 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 1.....	126
Gráfico 5.4 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 1.	126
Gráfico 5.5 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 1.....	128
Gráfico 5.6 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 1.....	128
Gráfico 5.7 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 1.....	129
Gráfico 5.8 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 1.....	129
Gráfico 5.9 – Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 2.....	132
Gráfico 5.10 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 2.	132
Gráfico 5.11 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 2.....	133
Gráfico 5.12 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 2.	133
Gráfico 5.13 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 2.....	135
Gráfico 5.14 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 2.....	135
Gráfico 5.15 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 2.....	136
Gráfico 5.16 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 2.	136

Gráfico 5.17 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 3.....	138
Gráfico 5.18 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 3.	139
Gráfico 5.19 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 3.....	139
Gráfico 5.20 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 3.	140
Gráfico 5.21 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 3.....	142
Gráfico 5.22 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 3.....	142
Gráfico 5.23 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 3.....	143
Gráfico 5.24 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 3.	143
Gráfico 5.25 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 4.....	146
Gráfico 5.26 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 4.	146
Gráfico 5.27 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 4.....	147
Gráfico 5.28 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 4.	147
Gráfico 5.29 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 4.....	149
Gráfico 5.30 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 4.....	149
Gráfico 5.31 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 4.....	150
Gráfico 5.32 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 4.	150

LISTA DE TABELAS

Tabela 2.1 - Valores de C1 e C2 para carregamentos (MARTINS, 1991).....	24
Tabela 2.2 - Cargas dos veículos e passeios (NBR 7188:1982).....	40
Tabela 2.3 - Características dos veículos (NBR 7188:1982).....	41
Tabela 3.1 - Componentes da paleta Standard (FELIPE, 2000).....	63
Tabela 3.2 - Componentes da paleta Additional (FELIPE, 2000).....	63
Tabela 3.3 - Arquivos de projeto gerados pelo Delphi (FELIPE, 2000).	65
Tabela 4.1 - Perfis Laminados e Soldados equivalentes (PORTAL METÁLICA, 2008).	69
Tabela 4.2 - Dados do exemplo a ser analisado no programa Lakunas.....	75
Tabela 4.3 - Dados do exemplo a ser modelado no SAP2000.....	96
Tabela 5.1 - Dados utilizados para modelagem do caso 1.....	123
Tabela 5.2 - Esforços nominais devidos ao carregamento permanente - caso 1.	124
Tabela 5.3 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 1.	124
Tabela 5.4 - Esforços nominais devidos ao carregamento móvel - caso 1.....	127
Tabela 5.5 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento móvel, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 1.	127
Tabela 5.6 - Dados utilizados para modelagem - caso 2.	130
Tabela 5.7 - Esforços nominais devidos ao carregamento permanente - caso 2.	131
Tabela 5.8 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 2.	131
Tabela 5.9 - Esforços nominais devidos ao carregamento móvel - caso 2.....	134
Tabela 5.10 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 2.	134
Tabela 5.11 - Dados utilizados para modelagem do caso 3.....	137
Tabela 5.12 - Esforços nominais devidos ao carregamento permanente - caso 3.	137
Tabela 5.13 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 3.	138
Tabela 5.14 - Esforços nominais devidos ao carregamento móvel - caso 3.....	141
Tabela 5.15 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento móvel, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 3.	141
Tabela 5.16 - Dados utilizados para modelagem do caso 4.....	144

Tabela 5.17 - Esforços nominais devidos ao carregamento permanente - caso 4.	145
Tabela 5.18 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 4.	145
Tabela 5.19 - Esforços nominais devidos ao carregamento móvel - caso 4.	148
Tabela 5.20 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento móvel, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 4.	148
Tabela 5.21 - Maiores valores de diferenças percentuais devidas ao carregamento permanente para os quatro casos propostos de análise.	151
Tabela 5.22 - Maiores valores de diferenças percentuais devidas ao carregamento móvel para os quatro casos propostos de análise.	151

1 INTRODUÇÃO

Quando as populações, na antiguidade, sentiram a necessidade de se agrupar em comunidades (vilas, cidades ou aldeias), surgiram as primeiras preocupações com a travessia de rios, riachos e vales. Para vencer esses obstáculos foram criadas as pontes, que, desde então, causam orgulho e fascínio em seus usuários, projetistas e construtores.

As pontes podem ser definidas como obras destinadas à transposição de obstáculos que impedem a continuidade de uma via. Os obstáculos usualmente encontrados são rios, braços de mar, vales profundos, outras vias, etc.

O viaduto pode ser definido de forma similar, com a diferença de que o obstáculo a ser transposto neste caso não é em sua maior parte constituído de massa de água.

1.1 HISTÓRICO SOBRE ENGENHARIA DE PONTES NO MUNDO

Os primeiros documentos conhecidos com os tipos de estrutura e os materiais de construção são os livros sobre arquitetura de Marcus Vitruvius Pollio, no primeiro século antes de Cristo (XANTHAKOS, 1994).

Os fundamentos da estática foram desenvolvidos pelos gregos, e exemplificados em trabalhos científicos e de engenharia por Leonardo Da Vinci, Cardano e Galileo. Nos séculos XV e XVI, os engenheiros, inadvertidos sobre estes registros, confiavam somente na experiência e técnicas tradicionais para a construção de pontes e aquedutos.

No fim do século XVII, Leibnz, Newton e os irmãos Bernoulli utilizaram o cálculo infinitesimal, fato que alterou rapidamente o estado da arte existente até então. Lahire (apud XANTHAKOS, 1994) e Belidor (apud XANTHAKOS, 1994) publicaram trabalhos sobre a teoria da análise de estruturas, alicerçando, desta forma, o campo da mecânica dos materiais que se tornou o principal foco de trabalho na França durante o século XVIII. Centros de treinamento foram estabelecidos neste país e se tornaram famosos rapidamente. Interessante destacar que alguns dos engenheiros americanos de maior renome na área de engenharia de pontes, como C. Ellet Jr., R. Modjeski e L.F.G. Bouscarey, foram treinados nestes centros.

O primeiro a descrever a pedra e a madeira como materiais estruturais para construção de pontes foi Kuzmanovic (apud XANTHAKOS, 1994). O ferro foi

introduzido nesse contexto durante o período de transição das estruturas de madeira para as estruturas de aço.

O primeiro registro do uso do ferro neste tipo de estrutura foi em uma ponte sobre o rio Oder na Prússia. A primeira ponte com concepção completa em ferro foi construída em 1779 por Abraham Darby III sobre o rio Severn em Coalbrookdale, Inglaterra (Figura 1.1).

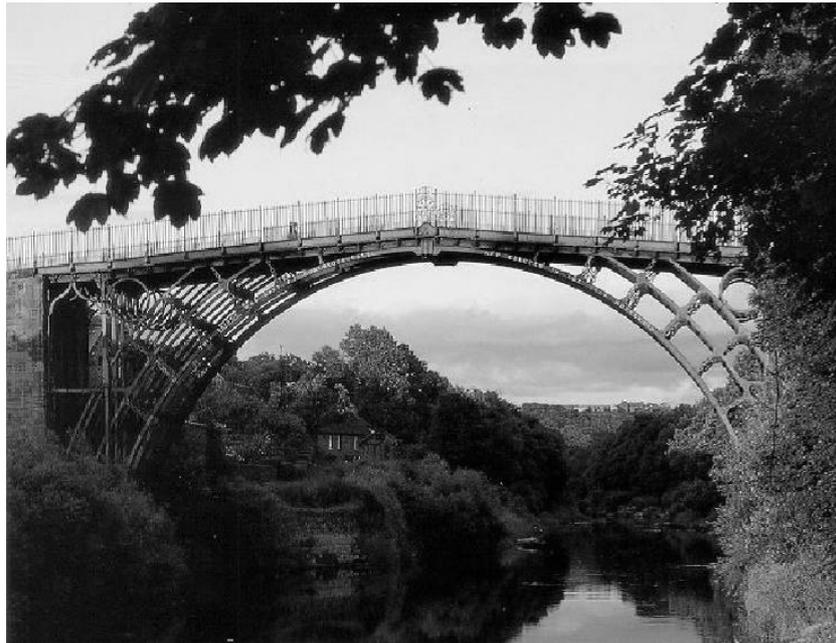


Figura 1.1 - Ponte em arco de ferro fundido em Coalbrookdale, Inglaterra (FIALHO, 2004).

A primeira treliça em ferro foi construída em 1840 nos Estados Unidos por Trumbull, seguido pela Inglaterra em 1845, Alemanha em 1853 e Rússia em 1857. Ainda em 1840, Whipple construiu a primeira ponte treliçada em arco sobre o canal de Erie na Utica. O mesmo engenheiro construiu a primeira ponte ferroviária em 1853, próxima a Troy, em Nova York, para a via férrea entre Rensselaer e Saratoga.

De acordo com registros conhecidos, o concreto foi utilizado na França em 1840, em uma ponte de 12 metros de vão sobre o Canal de Garoyne em Grisoles. Já o concreto protendido só passou a ser utilizado em estruturas de pontes no início do século XX.

A utilização do aço em substituição à madeira em estruturas de pontes iniciou-se em meados do século XIX, por volta de 1840.

1.2 HISTÓRICO SOBRE ENGENHARIA DE PONTES NO BRASIL

Acredita-se que a primeira ponte construída no Brasil foi a ponte sobre o rio Paraíba do Sul, na cidade de mesmo nome (PINHO e BELLEI, 2007). Esta foi feita em ferro pudlado (ferro fundido melhorado), com comprimento total de 30 metros e 5 vãos iguais, em treliça arqueada com largura de 6,0 metros (Figura 1.2). Foi construída pelo Barão de Mauá, sob a supervisão do engenheiro inglês Dadgson, e fundida nos estaleiros do barão situados na Ponta da Areia em Niterói. A construção desta ponte foi feita em etapas, e o transporte dos elementos estruturais feito em lombo de burro. Interessante destacar que, depois de uma reforma em 1981, a ponte ainda encontra-se em operação, servindo para trânsito de carros de passeio e ônibus.



Figura 1.2 - Ponte sobre o rio Paraíba do Sul (PINHO e BELLEI, 2007).

As primeiras pontes rodoviárias em treliça totalmente em aço foram construídas entre 1850 e 1880 no Brasil. Como exemplo, pode-se citar as pontes Boa Vista em Recife, de 1850 (Figura 1.3), e a Ponte Sant'Ana sobre o Rio Piabanha (Figura 1.4). Esta última foi construída em 1860 e possui um vão de 46 metros na Estrada União Indústria (antiga estrada Petrópolis – Juiz de Fora), sendo considerada uma das mais bonitas da época.



Figura 1.3 - Ponte Boa Vista em Recife (MINISTÉRIO DOS TRANSPORTES, 2008).



Figura 1.4 - Ponte Sant'Ana (PINHO e BELLEI, 2007).

Pode-se citar ainda a ponte Benjamin Constant, em Manaus, construída em 1880. Esta possui 3 vãos sendo o central de 60 metros e os dois adjacentes de 30 metros cada um. A pista possui 10,5 metros de largura e a seção transversal possui largura total de 14,5 metros (Figura 1.5).



Figura 1.5 - Ponte Benjamin Constant, em Manaus (PINHO e BELLEI, 2007).

Em 1900 foi construída a ponte rodo-ferroviária de Barra do Piraí, com 5 vãos de 47 metros e largura de pista de 7,0 metros. Sua estrutura é feita em treliças arqueadas (Figura 1.6). Já a ponte São Vicente, de 1914, foi uma das primeiras pontes pênses construídas no Brasil, e possui 180 metros de vão livre (Figura 1.7).



Figura 1.6 - Ponte rodo-ferroviária de Barra do Piraí (PINHO e BELLEI, 2007).



Figura 1.7 - Ponte de São Vicente (PINHO e BELLEI, 2007).

As pontes mistas com vigas principais em aço e tabuleiro em concreto armado começaram a ser construídas a partir de 1930 e incrementadas após a Segunda Guerra Mundial. Nessas pontes, as vigas metálicas são constituídas de perfis laminados, soldados ou tipo caixão. No Brasil, podem ser citados dois exemplos de construção rodoviária deste tipo, ambos encontrados na cidade do Rio de Janeiro: os elevados da Perimetral e a Linha Vermelha.

O elevado da Perimetral possui 7.326 metros de comprimento, com largura de pista de 19,0 metros, totalizando 4 faixas de tráfego, e vãos que variam entre 31 e 60 metros (Figura 1.8). As vigas principais são biapoiadas, unidas às transversinas formando grelhas. Os consumos de concreto e de aço para este empreendimento foram de 25.000 e 57.000 toneladas, respectivamente.



Figura 1.8 - Elevado da Perimetral, no Rio de Janeiro (PINHO e BELLEI, 2007).

O elevador da Linha Vermelha foi construído em duas etapas. Na primeira etapa, compreendida entre os anos de 1973 e 1979, o comprimento total da ponte foi de 4.660 metros, com largura total da seção variável, pois alguns trechos são constituídos de duas pistas de tráfego e outros de cinco pistas. Os vãos variam de 20 a 65 metros, com parte do vigamento em vigas caixão contínuas e outra parte em grelhas, consumindo aproximadamente 27.000 metros cúbicos de concreto e 22.000 toneladas de aço. Na segunda etapa, compreendida entre 1991 e 1992, o comprimento total alcançou 2.500 metros, com vãos variando de 30 a 75 metros, sendo 10,0 metros a largura da pista. O consumo estimado de aço foi de aproximadamente 8.800 toneladas e o de concreto de 54.000 metros cúbicos (Figura 1.9).



Figura 1.9 - 2ª Etapa da construção do Elevador da Linha Vermelha, no Rio de Janeiro (PINHO e BELLEI, 2007).

A ponte Presidente Costa e Silva (denominada ponte Rio – Niterói) situa-se na rodovia BR-101, um dos principais pontos de ligação entre o nordeste e o sul do país. Sua construção iniciou-se em 1969 e sua inauguração ocorreu em 4 de março de 1974. A ponte cruza a Baía de Guanabara ligando as cidades de Niterói e Rio de Janeiro com um comprimento total de 13.290 metros, sendo 8.836 metros de extensão sobre o mar e 4.454 metros de extensão em terra. O vão central, em viga reta, possui 300 metros de comprimento. A largura total da ponte é de 26,6 metros, dividida em duas pistas de 12,2 metros cada, ambas com três faixas de tráfego, exceto no trecho entre a praça de pedágio e o vão central, onde cada pista possui quatro faixas (Figura 1.10). A ponte Rio – Niterói é uma das sete maiores pontes do mundo em extensão.

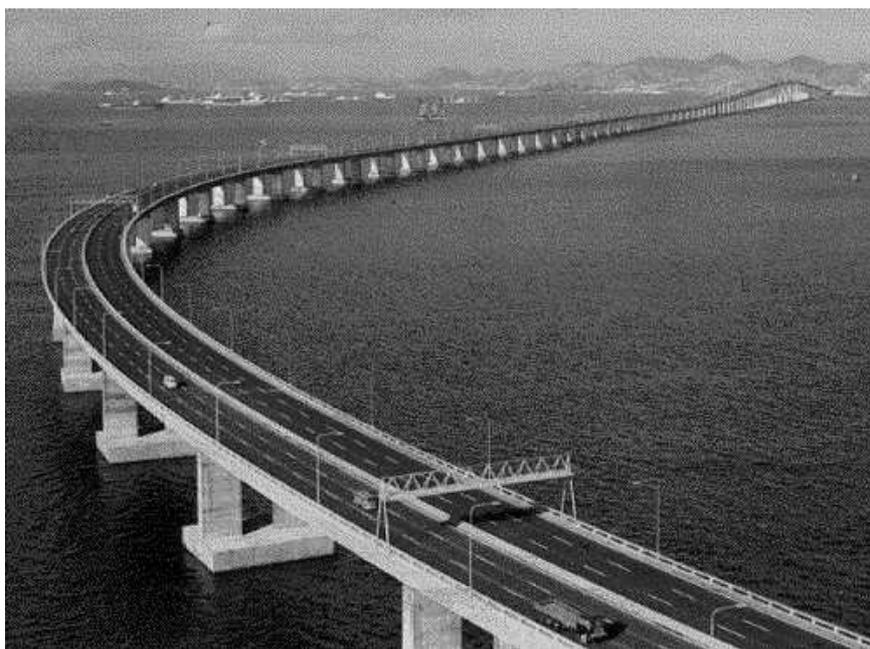


Figura 1.10 - Ponte Presidente Costa e Silva, entre o Rio de Janeiro e Niterói (MINISTÉRIO DOS TRANSPORTES, 2008).

A ponte Deputado Darcy Castello de Mendonça, conhecida popularmente como Terceira Ponte, liga a cidade de Vitória a Vila Velha, ambas no estado do Espírito Santo, sendo uma das maiores pontes do Brasil. O nome popular deve-se ao fato da existência de duas outras pontes que também ligam Vitória a Vila Velha: ponte Florentino Avidos, inaugurada em 1928, e a ponte do Príncipe, em 1979. A ponte Deputado Darcy Castello de Mendonça foi inaugurada em 1989, e possui 3.300 metros de comprimento, com vãos de até 200 metros, permitindo o acesso de navios de grande porte à baía de Vitória (Figura 1.11).



Figura 1.11 - Ponte Deputado Darcy Castello de Mendonça, entre Vitória e Vila Velha (PINHO e BELLEI, 2007).

A ponte Juscelino Kubitschek, também conhecida como Ponte JK, está situada em Brasília, ligando os lagos Sul, Paranoá e São Sebastião à parte central do Plano Piloto, através do Eixo Monumental. Inaugurada em 15 de dezembro de 2002, a ponte tem um comprimento total de 1200 metros, com largura de 24 metros e duas pistas, cada uma com três faixas de tráfego (Figura 1.12). Além disso, a ponte possui duas passarelas laterais para ciclistas e pedestres. O maior vão possui 240 metros de comprimento.



Figura 1.12 - Ponte Juscelino Kubitschek (PINHO e BELLEI, 2007).

A Ponte Octávio Frias de Oliveira é uma das obras mais recentes do país. Inaugurada em 10 de maio de 2008, a ponte situa-se na zona sul da cidade de São Paulo e faz parte do Complexo Viário Real Parque, juntamente com dois outros viadutos. O mastro de concreto em formato "X" possui 138 metros de altura, onde são fixados os estais que sustentam o tabuleiro (Figura 1.13). A ponte possui 290 metros de comprimento, com duas pistas curvas que cruzam o rio Pinheiros e suas marginais rodoviárias e férreas.



Figura 1.13 - Ponte Octávio Frias de Oliveira (MINISTÉRIO DOS TRANSPORTES, 2008).

1.3 CLASSIFICAÇÃO DAS PONTES

As pontes podem ser classificadas de diversas maneiras, de acordo com o ponto de vista sob o qual sejam consideradas (PFEIL, 1990). Os tipos mais comuns de classificação são quanto à finalidade, quanto ao material com que são constituídas, quanto ao tipo estrutural, quanto ao tempo de utilização, dentre outros.

Quanto ao tipo estrutural, as pontes podem ser em laje (Figura 1.14a), em vigas retas de alma cheia (Figura 1.14b), em treliça (Figura 1.14c), em quadros rígidos (Figura 1.14d), em arcos ou abóbadas (Figura 1.14e, Figura 1.14f) e pênses ou suspensas (Figura 1.14g).

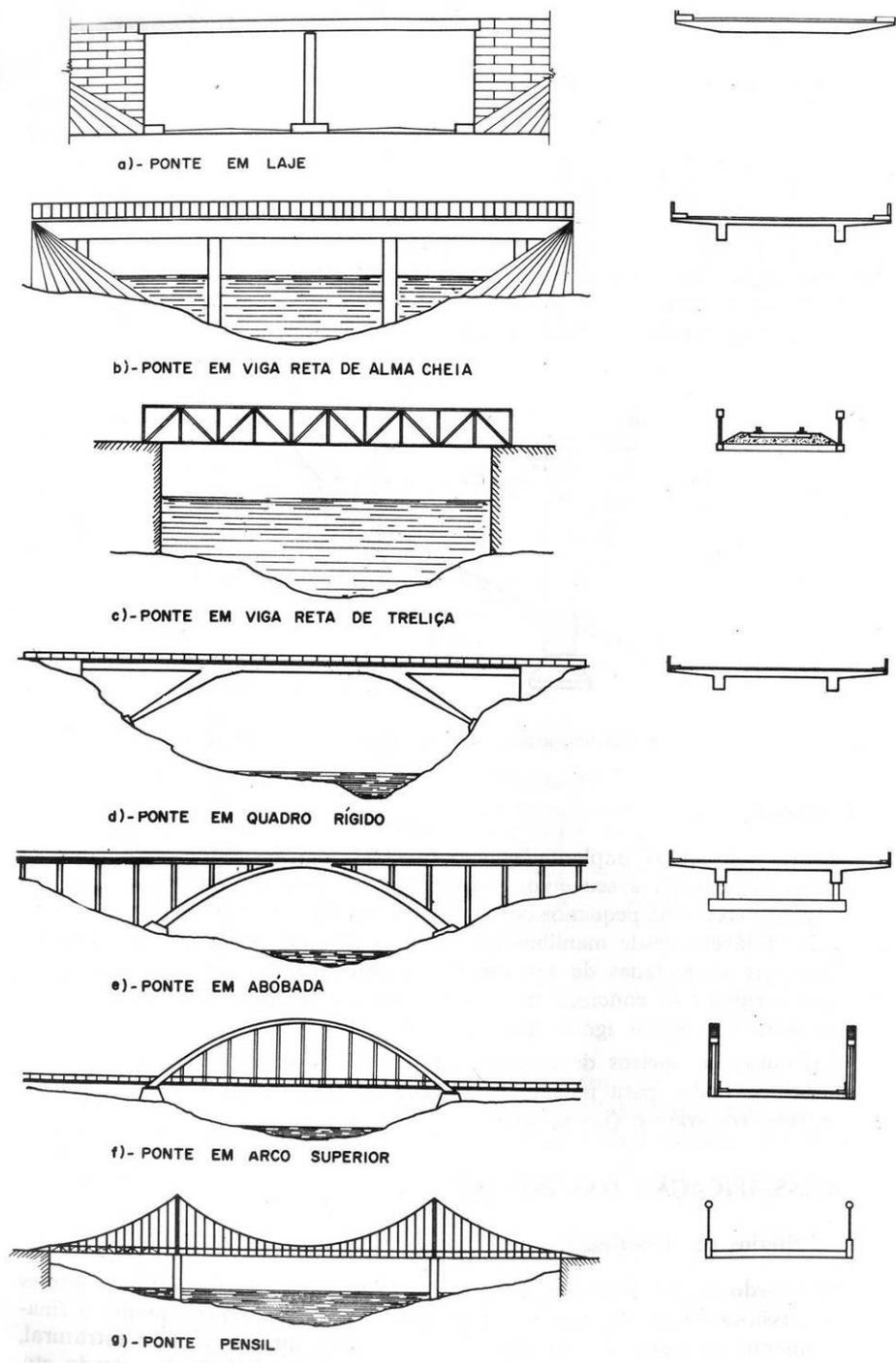


Figura 1.14 - Tipos estruturais em pontes (PFEIL, 1990).

1.4 ELEMENTOS ESTRUTURAIS EM PONTES

Sob o ponto de vista funcional, os elementos que constituem a estrutura de uma ponte podem ser divididos basicamente em três grupos: infra-estrutura, meso-estrutura e superestrutura (Figura 1.15).

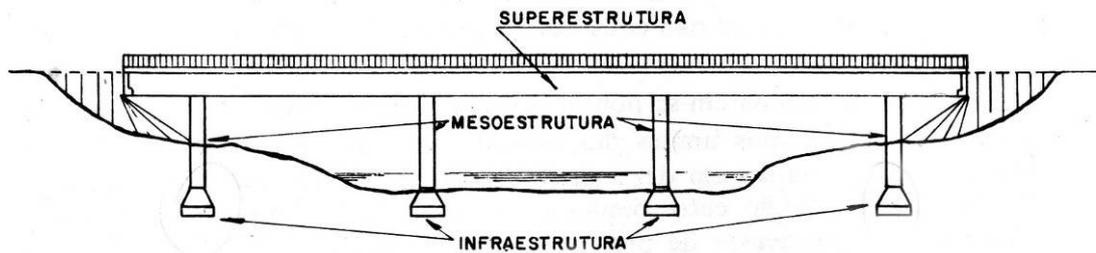


Figura 1.15 - Grupos de elementos que constituem a estrutura de uma ponte (PFEIL, 1990).

1.4.1 Infra-estrutura

A infra-estrutura ou fundação é a parte da ponte responsável por transmitir ao terreno de implantação da obra, rocha ou solo, os esforços oriundos da meso-estrutura (PFEIL, 1990). Os elementos estruturais que constituem este grupo são os blocos, sapatas, estacas, tubulões e as peças de ligação destes elementos entre si e com a meso-estrutura como, por exemplo, os blocos de cabeça de estacas e vigas de enrijamento destes blocos.

1.4.2 Meso-estrutura

A meso-estrutura é a parte da ponte que recebe os esforços da superestrutura e os transmite à infra-estrutura. Adicionalmente, a meso-estrutura transmite os esforços recebidos diretamente de outras forças solicitantes da ponte, tais como pressões do vento ou da água em movimento (PFEIL, 1990). Os elementos estruturais que compõem este grupo são:

- *Pilares*: suportes intermediários que recebem os esforços da superestrutura;

- *Encontros de ponte*: suportes de extremidades que ficam em contato com os aterros. Sua função é resistir aos esforços provenientes da superestrutura e também aqueles provenientes dos empuxos e subpressões (Figura 1.16);

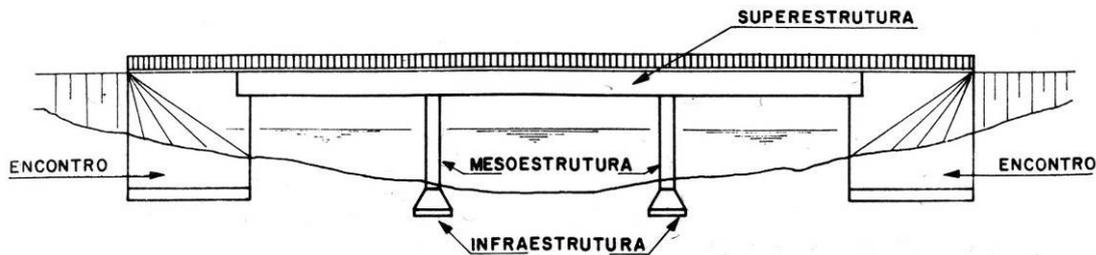


Figura 1.16 - Encontros de ponte (PFEIL, 1990).

- *Pilares-encontro*: são suportes reforçados que tem por função resistir a empuxos de arcos ou abóbadas adjacentes;
- *Muros de acompanhamento*: são complementos dos encontros de ponte e destinam-se a conter os taludes dos aterros nas entradas das pontes.

1.4.3 Superestrutura

A superestrutura é a parte da ponte composta geralmente de lajes e vigas principais (ou longarinas) e secundárias (transversinas). Do ponto de vista da finalidade, é o grupo que suporta diretamente o carregamento móvel e a pista de rolamento (SILVEIRA, 2003). A superestrutura constitui-se dos seguintes elementos estruturais:

- *Tabuleiro*: é o conjunto dos elementos que recebem diretamente as cargas móveis. Composto pelo estrado (que contém a superfície de rolamento, o leito e o suporte da estrada) e pelo vigamento (constituído por longarinas e transversinas);
- *Tímpano*: elemento de ligação entre o arco inferior e o tabuleiro em pontes em arco. Possui a finalidade de transmitir ao arco todas as cargas aplicadas na ponte (Figura 1.17);

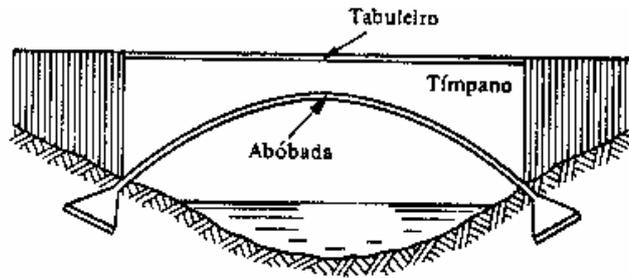


Figura 1.17 - Tímpano (SILVEIRA, 2003).

- *Pendurais*: elementos que aparecem nas pontes em arco quando o tabuleiro é inferior ou intermediário. Através dos pendurais os arcos recebem as cargas aplicadas no tabuleiro (Figura 1.18);

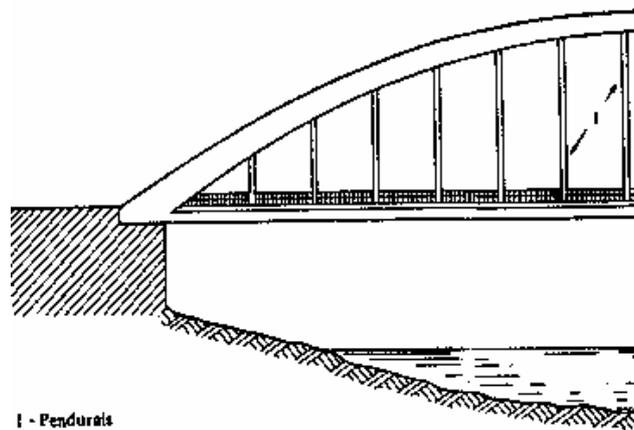


Figura 1.18 - Pendurais (SILVEIRA, 2003).

- *Estrutura principal*: é a parte destinada a vencer a distância entre dois suportes sucessivos;
- *Apoios*: permitem a localização das reações. Podem ser fixos (permitem apenas a rotação da estrutura) ou móveis (permitem rotação e translação da estrutura);
- *Enrijamentos*: são os elementos que fornecem rigidez à ponte. Compostos pelos contraventamentos (resistem aos esforços oriundos de ação perpendicular ao eixo longitudinal, como o vento) e travejamentos (resistem aos esforços oriundos das ações que atuam longitudinalmente, como frenagem ou aceleração).

1.5 PONTES METÁLICAS

As pontes metálicas são amplamente utilizadas em projetos que requerem grandes vãos livres. Entretanto, quando se considera a estrutura como viga mista aço-concreto, os projetos de pontes metálicas conseguem concorrer com os de concreto armado ou protendido, mesmo em casos em que os vãos livres encontram-se abaixo dos 50 metros (SIDERBRÁS, 1989). Além disso, quando comparada ao sistema não misto, as vigas mistas proporcionam uma considerável economia de aço. Em relação às estruturas de concreto armado ou protendido, as vigas mistas possuem menor peso próprio, o que acarreta maior economia em projetos de pilares e fundações.

Os casos em que as vigas mistas podem ser empregadas com consideráveis vantagens em relação a outros sistemas estruturais ocorrem quando:

- dispõe-se de pequena altura;
- o prazo de execução é curto;
- não se pode evitar a interrupção do tráfego;
- necessita-se de grandes vãos livres;
- as condições do terreno são desfavoráveis;
- o tráfego pode vir a ser mais pesado futuramente, necessitando que se faça um reforço, um aumento na largura, elevação ou realocação;
- necessita-se de facilidade no transporte e na execução.

Entretanto, essas vantagens exigem que o projetista tenha amplos conhecimentos nesta área, pois são vários os fatores que influenciam na elaboração de projetos de pontes, como, por exemplo:

- a escolha do tipo de aço a ser empregado no projeto;
- a adequação do sistema estrutural ao relevo;
- as características do solo da região;
- o impacto ambiental que o projeto pode ocasionar;
- processos de fabricação e montagem, dentre outros.

1.6 CONSIDERAÇÕES GERAIS E ESTRUTURA DO TRABALHO

Este trabalho tem por objetivo contribuir com o estudo de pontes em vigas mistas a partir da criação de um programa de computador chamado *Lakunas*. O programa calcula os esforços provenientes das ações permanentes e variáveis atuando na superestrutura de uma ponte. As vigas principais e as transversinas utilizadas no programa são formadas por perfis I soldados duplamente simétricos. A laje e as barreiras laterais são compostas de concreto. O revestimento do pavimento pode ser de qualquer material, bastando inserir a espessura e o peso específico do mesmo. Além disso, o programa realiza o dimensionamento das vigas principais para momentos fletores e esforços cortantes, calculando conectores de cisalhamento do tipo pino com cabeça e enrijecedores de alma para estas vigas.

Os procedimentos de cálculo das ações foram retirados do livro *Pontes Rodoviárias Metálicas – Introdução ao Projeto e Cálculo* (SIDERBRÁS, 1989), e considerações complementares retiradas de Pinho e Bellei (2007) e Pfeil (1990).

As normas utilizadas para os cálculos são da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ver referências bibliográficas), com especificações da AASHTO (2002) para os casos em que as normas brasileiras são omissas.

Esta dissertação é estruturada em sete capítulos, cuja disposição visa facilitar o entendimento e a compreensão do leitor com relação às considerações e metodologias utilizadas no mesmo.

O capítulo 1 apresenta conceitos gerais sobre as pontes, histórico sobre a engenharia de pontes no Brasil e no mundo, seus elementos constituintes e suas classificações mais comuns.

O capítulo 2 apresenta um histórico sobre vigas contínuas, o Método da Flexibilidade com as devidas deduções das formulações para a Equação dos Três Momentos e Linhas de Influência, os métodos de distribuição transversal de cargas para as vigas principais considerados pelo *Lakunas*, definições sobre vigas mistas e conectores de cisalhamento, as ações que atuam na superestrutura de pontes e os critérios de dimensionamento para as vigas principais implementados no programa.

O capítulo 3 consiste em uma visão geral sobre os *softwares* utilizados neste trabalho para modelagem e análise numérica, implementação das rotinas de cálculo do *Lakunas*, criação da interface gráfica do mesmo, dentre outros.

O capítulo 4 mostra a metodologia adotada para criação dos modelos, cálculo e obtenção dos resultados.

O capítulo 5 apresenta os resultados obtidos, com um comparativo entre os valores encontrados no *SAP2000* e no *Lakunas*.

O capítulo 6 mostra uma discussão sobre os resultados obtidos, as conclusões do autor e as sugestões para trabalhos futuros voltados para esta linha de pesquisa.

2 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

2.1 MÉTODO DA FLEXIBILIDADE

Também chamado de Método das Forças, o Método da Flexibilidade tem por objetivo determinar as reações e/ou esforços superabundantes ao equilíbrio estático de uma estrutura hiperestática, para que as demais reações e/ou esforços possam ser calculados com as equações da estática. Identificados os esforços superabundantes, aplicam-se as equações de compatibilidade de deslocamentos (ou compatibilidade cinemática) para se ter um sistema com número de equações igual ao de incógnitas.

2.1.1 Vigas Contínuas

Vigas contínuas são estruturas constituídas de uma barra de eixo retilíneo vinculada a vários apoios, e normalmente trabalham submetidas a esforços perpendiculares a esse eixo (CAMPANARI, 1985). Estruturas deste tipo são encontradas em edifícios, pontes, linhas de ductos e construções especiais.

Navier foi o primeiro cientista a estudar vigas contínuas estaticamente indeterminadas (TIMOSHENKO, 1953). Em seus estudos, ele concluiu que, em análise de vigas contínuas, era necessário obter um número de equações igual ao de apoios intermediários, cada qual contendo todas as incógnitas. Além disso, ele verificou que em certos casos particulares, como o de uma viga contínua com três apoios, o problema poderia ser simplificado de forma a obter-se uma relação linear para os mesmos. A viga contínua por ele analisada possuía três apoios e vãos de mesmo comprimento, e poderia estar submetida a um carregamento uniformemente distribuído ao longo de si ou submetida a duas cargas concentradas de mesma magnitude atuando no meio de cada vão. Assim sendo, seria possível resolver vigas contínuas com n apoios.

Progressos posteriores foram feitos por Clapeyron. Utilizando expressões para os ângulos de tal forma que a tangente à curva de deflexão nos apoios coincida inicialmente com o eixo da viga, o qual é reto no caso de ausência de esforços, ele concluiu que, para uma viga contínua de n vãos, pode-se obter $2n$ equações e um total de $4n$ incógnitas. Entretanto, a cada apoio intermediário, os dois vão a ele adjacentes

possuem uma tangente e uma variável em comum (o momento fletor), de modo a obter-se $2n - 2$ equações adicionais. Considerando que os momentos são nulos nos apoios de extremidade da viga, Clapeyron verificou que o número de equações era igual ao número de incógnitas, as quais podiam então ser determinadas diretamente. Este método foi desenvolvido em paralelo com a reconstrução da ponte d'Asnières, nas proximidades de Paris, e utilizado por muitos anos antes de Clapeyron descrevê-lo em um artigo posteriormente apresentado à Academy of Sciences em 1857.

A Equação dos Três Momentos, na forma como é apresentada na atual literatura, foi publicada pela primeira vez por Bertot. Entretanto, a transformação por ele realizada a partir das equações deduzidas por Clapeyron é relativamente simples, de forma que o nome Equação de Clapeyron, o qual é frequentemente substituído por Equação dos Três Momentos, é justificável. Bertot faz referência à idéia de Clapeyron em seu trabalho, mas não deduz a teoria, fornecendo somente seu método de solução do sistema de equações.

Clapeyron apresentou em seu artigo a Equação dos Três Momentos na mesma forma que Bertot, mas não fez referências a ela em trabalhos posteriores. Ele apresentou seu próprio método de solução para o sistema de equações.

Bertot e Clapeyron realizaram seus estudos de vigas contínuas considerando todos os apoios no mesmo nível. Do contrário, momentos adicionais surgiriam nos apoios intermediários. Estudos de vigas contínuas cujos apoios estão sujeitos a recalque foram realizados por Köpche, H. Scheffler e F. Grashoff. A Equação dos Três Momentos com termos adicionais referentes ao recalque de apoios foi apresentada pela primeira vez em um trabalho de Otto Mohr.

2.1.2 A Equação dos Três Momentos

Baseada no Método das Forças, a Equação dos Três Momentos é um método de resolução de vigas hiperestáticas que considera os momentos fletores nos apoios intermediários como incógnitas do problema. Essas devem ser determinadas a partir de uma condição de compatibilidade de deslocamento rotacional, ou seja, a tangente à linha elástica deve ter a mesma inclinação à direita e à esquerda de um mesmo ponto da viga. Para um ponto N situado no eixo da viga, tem-se:

$$\theta'_N = -\theta''_N \quad (2.1)$$

A dedução apresentada nesta dissertação não considera a contribuição da força cortante no cálculo das rotações, pois esta contribui com uma parcela pouco significativa para esta rotação. Além disso, o módulo de elasticidade E e o momento de inércia I devem ser constantes em cada vão. A Equação dos Três Momentos deve ser aplicada em todos os apoios de uma viga contínua onde os momentos fletores não são conhecidos.

A convenção de sinais adotada neste trabalho é a de que os momentos fletores serão positivos quando comprimirem a região superior da seção transversal da viga e tracionarem a seção inferior. Os deslocamentos angulares serão positivos quando tiverem o mesmo sentido dos momentos fletores positivos e vice-versa (Figura 2.1).

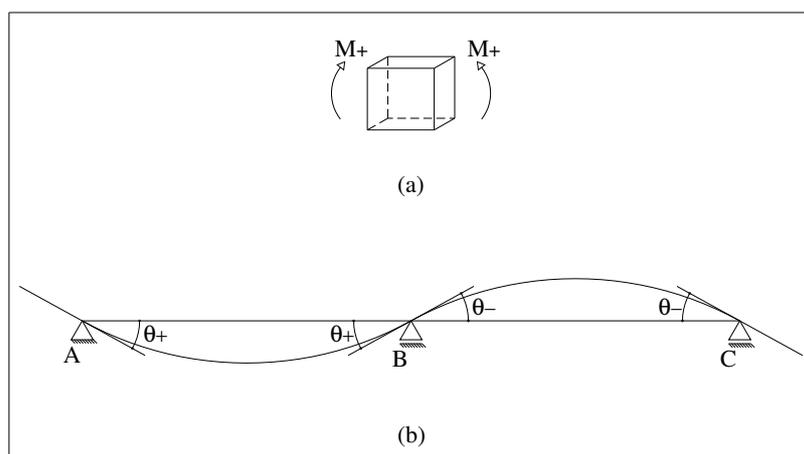


Figura 2.1 - Convenção de sinais para: (a) momento fletor e (b) rotação.

Gere e Timoshenko (1983) e Campanari (1985) abordam detalhadamente a formulação que dá origem à Equação dos Três Momentos.

Seja a Figura 2.2a um trecho qualquer de uma viga contínua submetida ao carregamento indicado, sendo E_i o módulo de elasticidade longitudinal do material e I_i o momento de inércia da seção transversal da viga. Dividindo este trecho por cortes imaginários que passem pelas seções situadas nos apoios $i-1$, i e $i+1$, como apresentado na Figura 2.2b, tem-se duas vigas isostáticas em cujas extremidades encontram-se os momentos fletores M_{i-1} , M_i e M_{i+1} , em seus sentidos positivos. Estes, antes tidos como esforços internos, podem agora ser considerados externos.

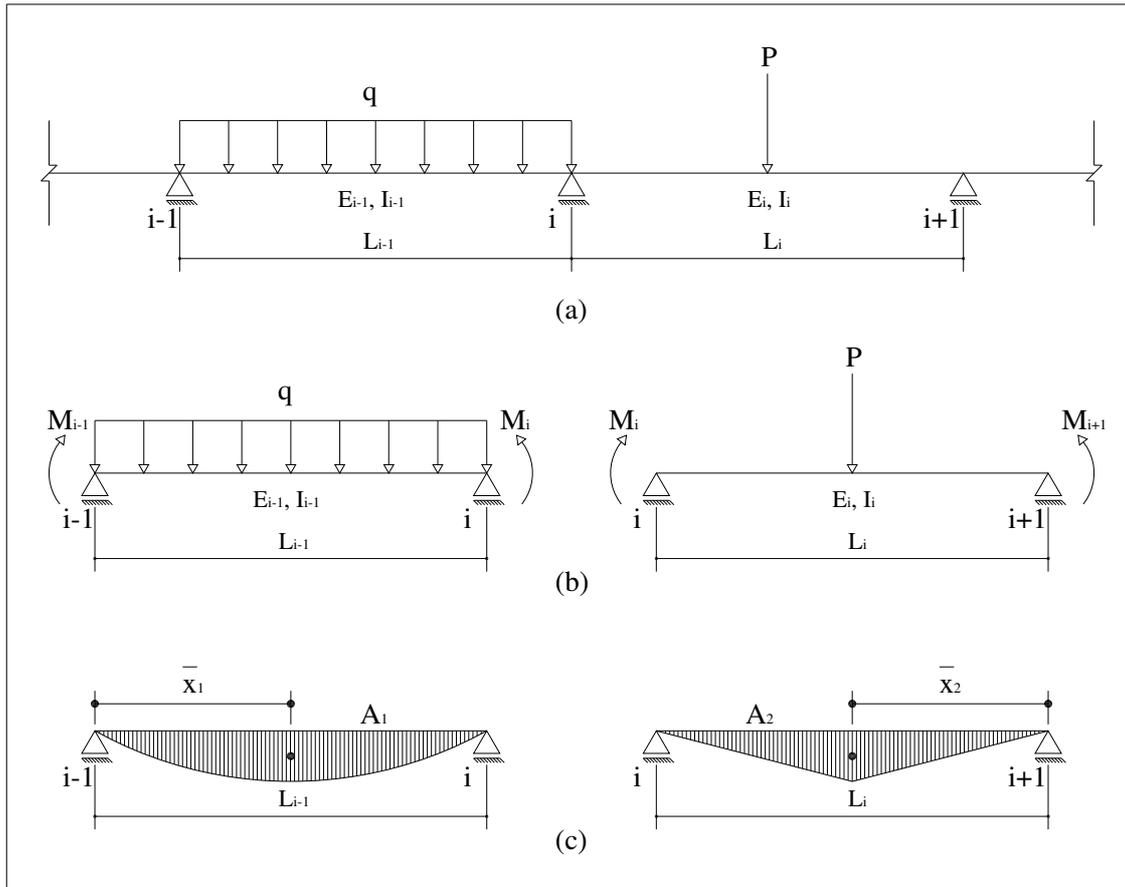


Figura 2.2 - Viga contínua idealizada para dedução da Equação dos Três Momentos.

Os diagramas de momento fletor podem ser caracterizados por suas áreas e seus respectivos centróides. Sejam então os diagramas de momento fletor da Figura 2.2c devido ao carregamento externo para as duas vigas isostáticas em questão. Chamando de A_1 a área do diagrama no vão L_{i-1} e de A_2 a do diagrama no vão L_i , e de x_1 e x_2 as distâncias de seus centróides aos apoios $i-1$ e $i+1$, respectivamente, tem-se que a rotação θ'_B , pelo Teorema dos Momentos Estáticos de Área, é dada por:

$$\frac{A_1 \bar{x}_1}{E_{i-1} I_{i-1} L_{i-1}} \quad (2.2)$$

A contribuição dos momentos fletores M_{i-1} e M_i para θ'_B são, respectivamente:

$$\frac{M_{i-1}L_{i-1}}{6E_{i-1}I_{i-1}} \quad (2.3)$$

$$\frac{M_iL_{i-1}}{3E_{i-1}I_{i-1}} \quad (2.4)$$

Considerando-se as três contribuições, a rotação θ'_B fica:

$$\theta'_B = \frac{A_1 \bar{x}_1}{E_{i-1}I_{i-1}L_{i-1}} + \frac{M_{i-1}L_{i-1}}{6E_{i-1}I_{i-1}} + \frac{M_iL_{i-1}}{3E_{i-1}I_{i-1}} \quad (2.5)$$

Analogamente:

$$\theta''_B = \frac{A_2 \bar{x}_2}{E_iI_iL_i} + \frac{M_iL_i}{3E_iI_i} + \frac{M_{i+1}L_i}{6E_iI_i} \quad (2.6)$$

Pela condição de compatibilidade de deslocamento rotacional (Equação 2.1):

$$\frac{A_1 \bar{x}_1}{E_{i-1}I_{i-1}L_{i-1}} + \frac{M_{i-1}L_{i-1}}{6E_{i-1}I_{i-1}} + \frac{M_iL_{i-1}}{3E_{i-1}I_{i-1}} = - \left(\frac{A_2 \bar{x}_2}{E_iI_iL_i} + \frac{M_iL_i}{3E_iI_i} + \frac{M_{i+1}L_i}{6E_iI_i} \right) \quad (2.7)$$

Fazendo $C_1 = \frac{A_1 \bar{x}_1}{L_{i-1}}$, $C_2 = \frac{A_2 \bar{x}_2}{L_i}$ e agrupando-se os termos com parcelas comuns,

chega-se a:

$$\frac{M_{i-1}L_{i-1}}{E_{i-1}I_{i-1}} + 2M_i \left(\frac{L_{i-1}}{E_{i-1}I_{i-1}} + \frac{L_i}{E_iI_i} \right) + \frac{M_{i+1}L_i}{E_iI_i} = -6 \left(\frac{C_1}{E_{i-1}I_{i-1}} + \frac{C_2}{E_iI_i} \right) \quad (2.8)$$

que é a Equação dos Três Momentos em sua forma genérica, relacionando três momentos fletores (M_{i-1} , M_i e M_{i+1}) concentrados na viga.

Para o caso de módulos de elasticidade iguais ($E_{i-1} = E_i$), a Equação 2.8 fica:

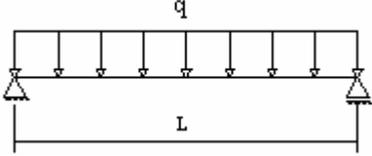
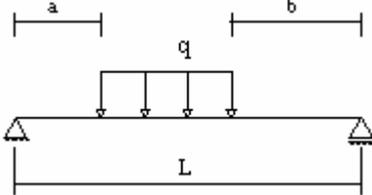
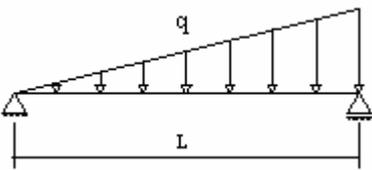
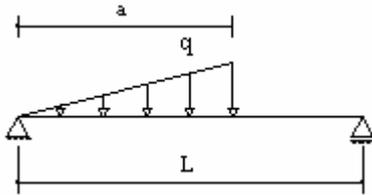
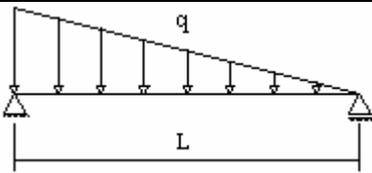
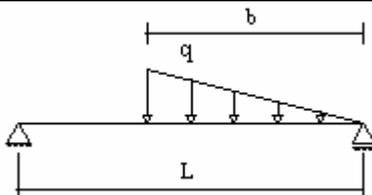
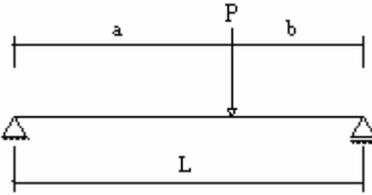
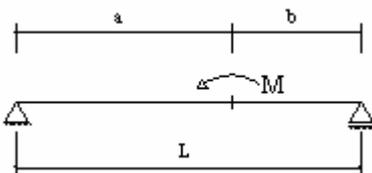
$$\frac{M_{i-1}L_{i-1}}{I_{i-1}} + 2M_i\left(\frac{L_{i-1}}{I_{i-1}} + \frac{L_i}{I_i}\right) + \frac{M_{i+1}L_i}{I_i} = -6\left(\frac{C_1}{I_{i-1}} + \frac{C_2}{I_i}\right) \quad (2.9)$$

Se a inércia da viga nos dois vãos forem iguais ($I_{i-1} = I_i$), a Equação (2.9) fica:

$$M_{i-1}L_{i-1} + 2M_i(L_{i-1} + L_i) + M_{i+1}L_i = -6(C_1 + C_2) \quad (2.10)$$

Os termos C_1 e C_2 das equações anteriores dependem somente do carregamento aplicado no vão, e podem ser obtidos a partir da integração das expressões do momento fletor, do Segundo Teorema de Castigliano ou pela integração direta da Equação da Linha Elástica. A Tabela 2.1 apresenta os valores de C_1 e C_2 para os tipos mais comuns de carregamento.

Tabela 2.1 - Valores de C1 e C2 para carregamentos (MARTINS, 1991).

Tipo de Carregamento	C ₁	C ₂
	$\frac{qL^3}{24}$	$\frac{qL^3}{24}$
	$C_1 = q \frac{[L^4 - a^2(2L^2 - a^2) - b^2(2L - b)^2]}{24L}$	$C_2 = q \frac{[L^4 - a^2(2L - a)^2 - b^2(2L^2 - b^2)]}{24L}$
	$\frac{qL^3}{45}$	$\frac{7qL^3}{360}$
	$\frac{qa^2(5L^2 - 3a^2)}{90L}$	$\frac{qa^2(40L^2 - 45aL + 12a^2)}{360L}$
	$\frac{7qL^3}{360}$	$\frac{qL^3}{45}$
	$\frac{qb^2(40L^2 - 45bL + 12b^2)}{360L}$	$\frac{qb^2(5L^2 - 3b^2)}{90L}$
	$\frac{Pa(L^2 - a^2)}{6L}$	$\frac{Pb(L^2 - b^2)}{6L}$
	$\frac{M(L^2 - 3a^2)}{6L}$	$-\frac{M(L^2 - 3b^2)}{6L}$

A Equação dos Três Momentos, quando aplicada a vigas contínuas com apoios elásticos, conduz a uma expressão denominada Equação dos Cinco Momentos. Silva (2004) analisou vigas contínuas apoiadas em bases elásticas não lineares em seu trabalho utilizando este processo.

2.1.3 Linhas de Influência de Vigas Hiperestáticas

Quando se deseja obter as linhas de influência de esforços solicitantes ou de reações de apoio em vigas estaticamente indeterminadas pelo Método da Flexibilidade, é vantajoso obter primeiramente as linhas de influência das redundantes estáticas e a partir delas traçar as demais. Seja a viga contínua n vezes hiperestática ($n + 2$ apoios) percorrida por uma carga unitária P (Figura 2.3a), cujo sistema principal (Figura 2.3b) considera os momentos fletores nas seções dos apoios como redundantes estáticas (ou momentos nodais).

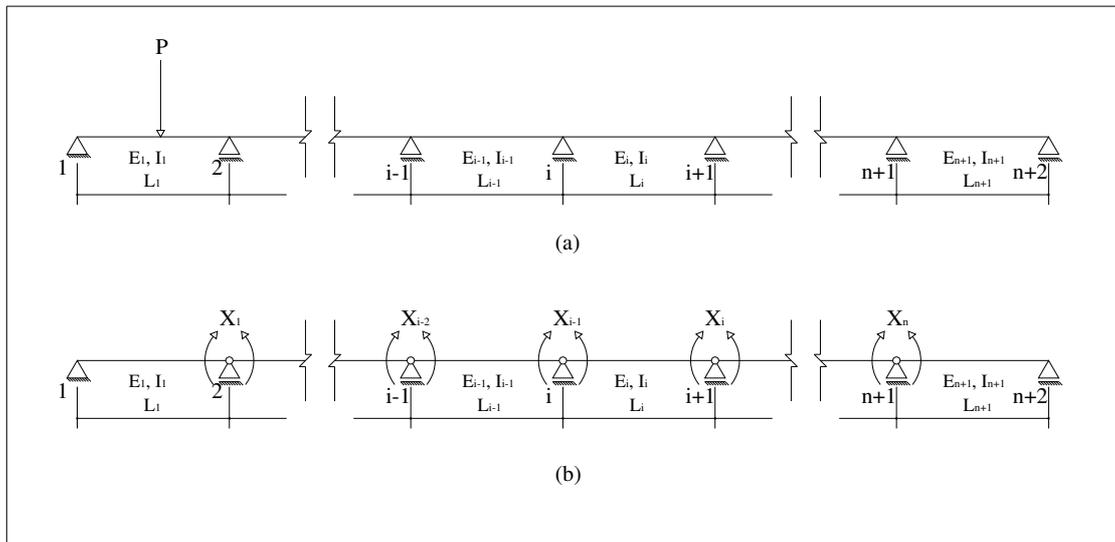


Figura 2.3 - Viga contínua n vezes hiperestática.

As redundantes estáticas X_i são obtidas a partir da seguinte equação matricial:

$$\begin{bmatrix} \delta_{11} & \delta_{12} & \delta_{13} & \dots & \delta_{1n} \\ \delta_{21} & \delta_{22} & \delta_{23} & \dots & \delta_{2n} \\ \delta_{31} & \delta_{32} & \delta_{33} & \dots & \delta_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \delta_{n1} & \delta_{n2} & \delta_{n3} & \dots & \delta_{nn} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ \dots \\ X_n \end{Bmatrix} = - \begin{Bmatrix} \delta_{10} \\ \delta_{20} \\ \delta_{30} \\ \dots \\ \delta_{n0} \end{Bmatrix} \quad (2.11)$$

Neste caso, δ_{ij} são os coeficientes de flexibilidade e δ_{i0} representa as rotações no sistema principal. Assim, a Equação 2.11 é de compatibilidade e a solução é dada por:

$$\begin{Bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ \dots \\ X_n \end{Bmatrix} = - \begin{bmatrix} \delta_{11} & \delta_{12} & \delta_{13} & \dots & \delta_{1n} \\ \delta_{21} & \delta_{22} & \delta_{23} & \dots & \delta_{2n} \\ \delta_{31} & \delta_{32} & \delta_{33} & \dots & \delta_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \delta_{n1} & \delta_{n2} & \delta_{n3} & \dots & \delta_{nn} \end{bmatrix}^{-1} \begin{Bmatrix} \delta_{10} \\ \delta_{20} \\ \delta_{30} \\ \dots \\ \delta_{n0} \end{Bmatrix} = - \begin{bmatrix} k_{11} & k_{12} & k_{13} & \dots & k_{1n} \\ k_{21} & k_{22} & k_{23} & \dots & k_{2n} \\ k_{31} & k_{32} & k_{33} & \dots & k_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ k_{n1} & k_{n2} & k_{n3} & \dots & k_{nn} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \delta_{10} \\ \delta_{20} \\ \delta_{30} \\ \dots \\ \delta_{n0} \end{Bmatrix} \quad (2.12)$$

As rotações δ_{i0} dependem da posição da carga unitária P . Desta forma, obtêm-se as linhas de influência das redundantes estáticas pela combinação linear das linhas de influência de δ_{i0} :

$$\begin{aligned} LIX_1 &= -k_{11}LI\delta_{10} - k_{12}LI\delta_{20} - k_{13}LI\delta_{30} - \dots - k_{1n}LI\delta_{n0} \\ LIX_2 &= -k_{21}LI\delta_{10} - k_{22}LI\delta_{20} - k_{23}LI\delta_{30} - \dots - k_{2n}LI\delta_{n0} \\ LIX_3 &= -k_{31}LI\delta_{10} - k_{32}LI\delta_{20} - k_{33}LI\delta_{30} - \dots - k_{3n}LI\delta_{n0} \\ &\dots \\ LIX_n &= -k_{n1}LI\delta_{10} - k_{n2}LI\delta_{20} - k_{n3}LI\delta_{30} - \dots - k_{nn}LI\delta_{n0} \end{aligned} \quad (2.13)$$

As linhas de influência de δ_{i0} são rotações de seções transversais de barras isostáticas. Então:

$$LI\delta_{i0} \equiv v \quad (2.14)$$

onde v é a elástica da estrutura, dada pela equação 2.15, quando esta é solicitada por uma força unitária ou momento unitário no ponto de observação. A equação 2.15 é válida para o sistema de referência da Figura 2.4.

$$v = \frac{1}{EI} \left(\frac{x^3}{6L} - \frac{x^2}{2} + \frac{xL}{3} \right) \quad (2.15)$$

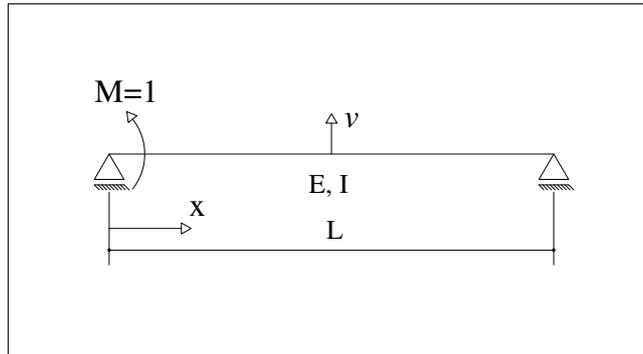


Figura 2.4 - Sistema de referência para obtenção da elástica de viga biapoiada.

Encontradas as linhas de influência das redundantes estáticas, as linhas de influência dos demais esforços são determinadas pela equação 2.16, onde E representa o esforço que se deseja determinar, E_0 o esforço no referido sistema principal e E_i o esforço devido à aplicação dos carregamentos mostrados na Figura 2.5.

$$LIE = LIE_0 + \sum_i LIX_i \text{ (esforço ou reação em } E_i \text{)} \quad (2.16)$$

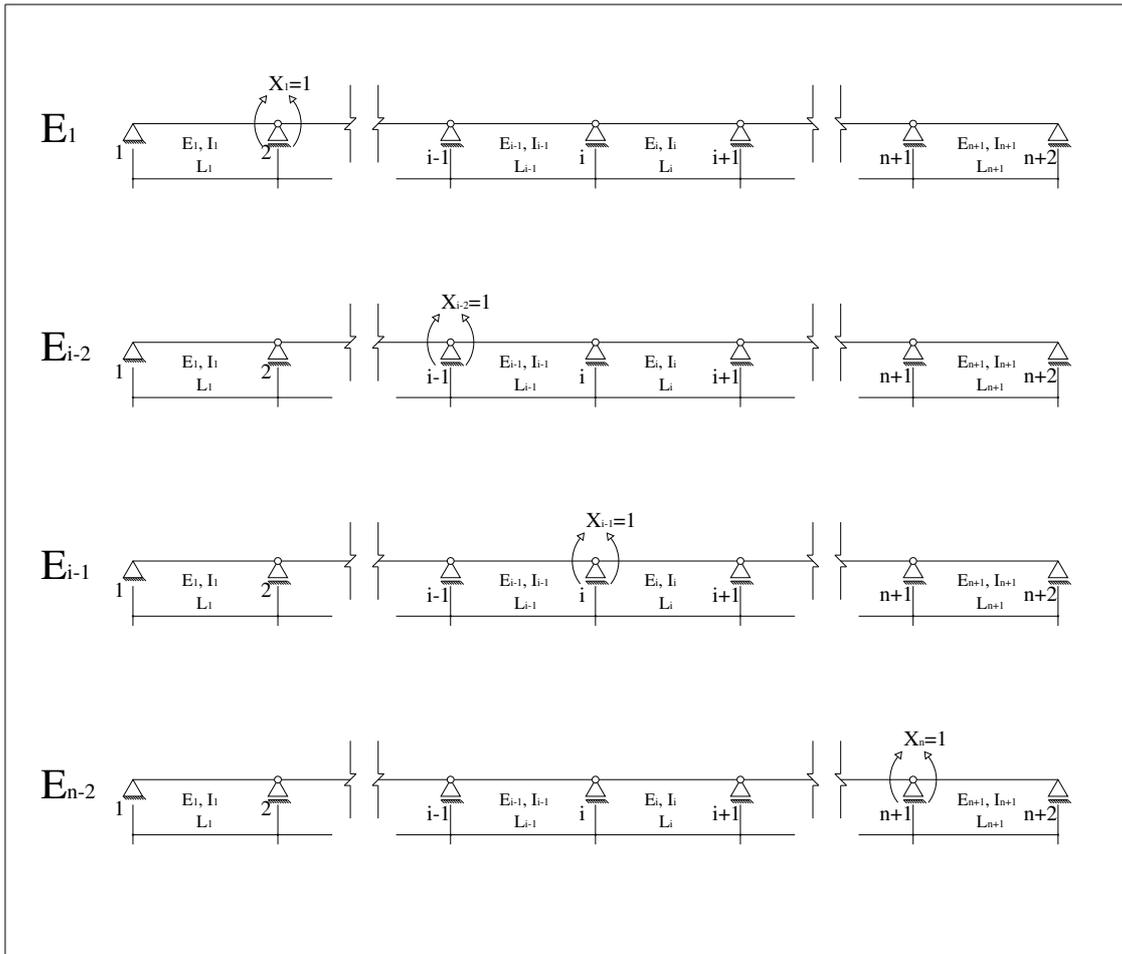


Figura 2.5 - Carregamentos para obtenção das linhas de influência de δ_{i0} .

2.2 DISTRIBUIÇÃO TRANSVERSAL DE CARGAS MÓVEIS

O estudo das estruturas de pontes é geralmente feito em duas etapas. Na primeira, separa-se a superestrutura da meso-estrutura e da infra-estrutura. Na segunda etapa, consideram-se duas análises para distribuição das cargas que atuam na superestrutura: uma análise transversal, onde se determina a parcela de carregamento para cada viga principal, e uma subsequente análise longitudinal, onde se determinam os máximos esforços a que as vigas principais estão submetidas.

A distribuição transversal de cargas móveis é tradicionalmente realizada por quatro métodos aproximados de cálculo (ALVES et al, 2004). Os métodos de Engesser-Courbon e de Leonhardt não consideram a rigidez à torção das vigas principais; já os métodos de Guyon-Massonet e de Homberg-Trenks consideram este efeito na distribuição transversal destas cargas.

Os métodos implementados no programa *Lakunas* foram: Linha de Influência de Reação, Transversina de Rigidez Infinita e o Método de Homberg-Trenks.

2.2.1 Linha de Influência de Reação

A distribuição transversal de cargas móveis por Linha de Influência de Reação considera que a viga principal para a qual se obteve essa distribuição atua de forma isolada aos esforços transversais oriundos do carregamento móvel. O procedimento e a formulação para obtenção das linhas de influência são descritos no item 2.1.3 - Linhas de Influência de Vigas Hiperestáticas.

2.2.2 Transversina de Rigidez Infinita

Existem situações em que a rigidez das transversinas é muito maior que a das vigas principais, pois o espaçamento entre as vigas principais em geral é muito pequeno em relação ao vão das mesmas. Neste caso pode-se considerar o sistema resistindo aos esforços como uma grelha, desde que as deflexões das vigas estejam condicionadas por uma relação linear. Observados esses critérios, a distribuição transversal de cargas é feita utilizando uma formulação análoga à expressão das tensões elásticas em flexão composta (PFEIL, 1990). Considerando-se uma carga concentrada P , de excentricidade e em relação ao centro de gravidade da grelha, pode-se obter a distribuição transversal de cargas em uma viga principal por:

$$P_i = \frac{P}{n} \pm \frac{Pe}{\sum x_i^2} x_i \quad (2.17)$$

Na equação anterior, n é o número de vigas principais, e a excentricidade da carga medida a partir do centro de gravidade das vigas principais, x_i a distância da viga principal i ao centro de gravidade das vigas principais e P_i a carga atuante na viga principal i .

A Figura 2.6 mostra a distribuição transversal de cargas para uma ponte com cinco vigas principais. Por simetria, a distribuição dos esforços devidos a uma carga

concentrada P para a viga 4 (Figura 2.6b) será semelhante à distribuição para a viga 2. Analogamente, a distribuição para a viga 1 (Figura 2.6c) será semelhante à distribuição para a viga 5. A distribuição dos esforços para a viga 3 é apresentada na Figura 2.6d.

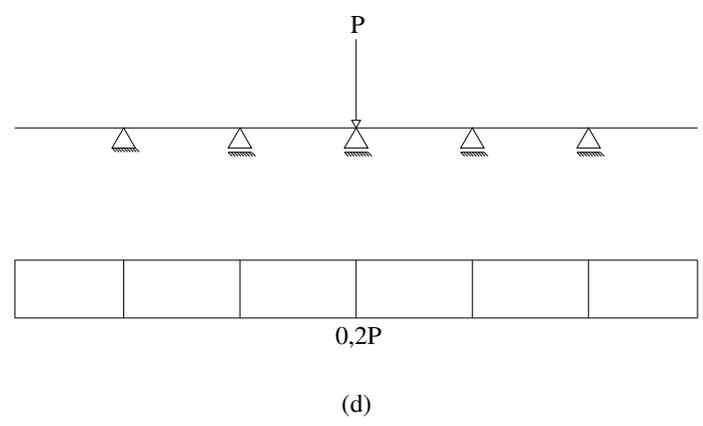
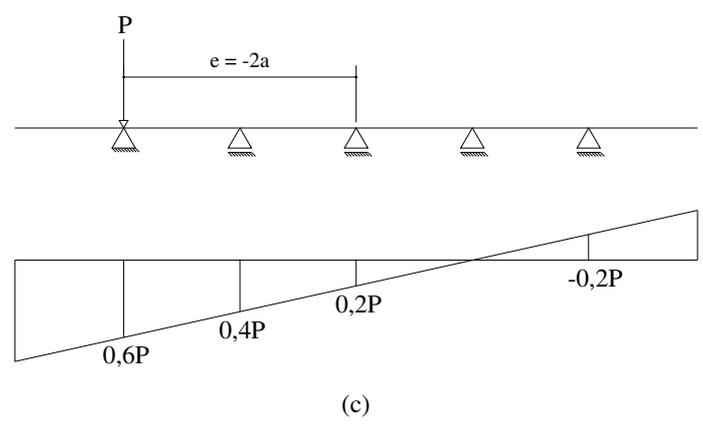
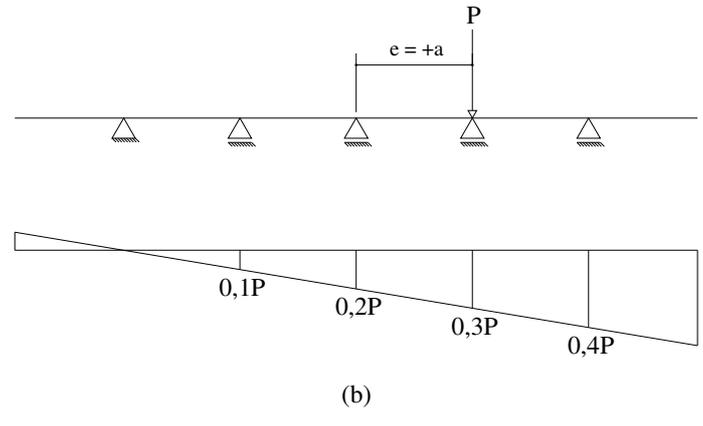
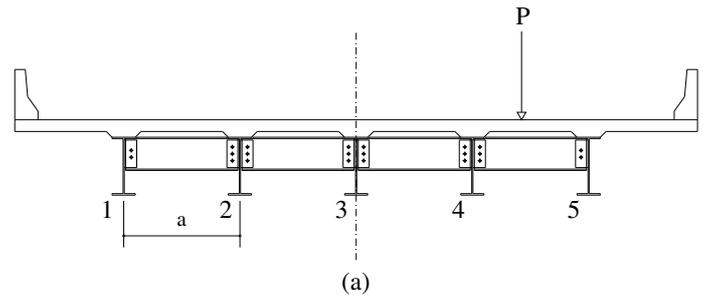


Figura 2.6 - Distribuição de cargas pelo Método da Transversina de Rigidez Infinita.

Este método não considera a rigidez à torção das vigas principais na distribuição de cargas. A AASHTO (2002) recomenda que, quando as transversinas forem constituídas de perfis metálicos I, sua altura mínima deve ser 75% da altura das vigas principais. Observadas todas estas condições, a rigidez à flexão das transversinas será muito maior que a rigidez à torção das vigas principais, justificando a utilização do método.

2.2.3 Homberg-Trenks

O método de Homberg-Trenks é baseado na teoria das grelhas e leva em consideração a rigidez à torção e à flexão das vigas principais e a rigidez à flexão das transversinas (ALVES et al., 2004). Seja uma grelha apoiada com m longarinas e t transversinas $2t(m-1)$ vezes hiperestática. Ortogonalizando os hiperestáticos, a matriz $2t(m-1)$ se transforma em t matrizes independentes associadas cada uma a $2(m-1)$ equações e incógnitas.

Para um número ilimitado de vigas principais, pode-se ortogonalizar os hiperestáticos a partir de grupos de cargas e momentos desde que as vigas principais possuam inércia à flexão e à torção constantes, e as transversinas sejam idênticas e igualmente espaçadas entre si.

Se as vigas principais forem seccionadas em $(m-1)$ pontos, forma-se o sistema principal estaticamente determinado sendo que, em cada seção, são aplicados os elementos dos grupos de carga e de momentos $\alpha_{h(n)}$ regidos pela seguinte lei:

$$\alpha_{h(n)} = \alpha_{(n)}^0 \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x_h}{L}\right), \quad 0 \leq x_h \leq L \quad (2.18)$$

Na equação anterior, $h = [1, 2, \dots, t]$ são as abscissas de uma transversina, $n = [1, 2, \dots, t]$ são os números de termos da série e L é o comprimento do vão das vigas principais.

Os resultados deste método são apresentados em forma de tabelas, sendo necessário obter parâmetros como o número de vigas principais, a relação entre a

rigidez à flexão das vigas principais laterais e a das vigas centrais e os valores de Z e Z_T , dados por:

$$Z = \left(\frac{L}{2a} \right)^3 \frac{\bar{J}}{J} \quad (2.19)$$

$$Z_T = \frac{L}{8a} \frac{E\bar{J}}{GJ_T} \quad (2.20)$$

Nas equações 2.19 e 2.20, L é o comprimento do vão da viga principal, a é a distância entre os centros de gravidade das vigas principais, E e G os módulos de elasticidade longitudinal e transversal do material, respectivamente, \bar{J} a inércia à flexão das transversinas e J e J_T as inércias à flexão e à torção das vigas principais, respectivamente.

2.3 POLINÔMIO INTERPOLADOR DE LAGRANGE

Em grande parte dos problemas de engenharia, as funções não são conhecidas em sua forma analítica. Em geral, tem-se um conjunto de pontos definidos em um dado intervalo. Assim, deve-se recorrer a métodos numéricos para se encontrar uma função que, a partir dos pontos conhecidos, aproxime-se da função analítica de forma satisfatória (BARROSO et al., 1983).

As funções que substituem as funções analíticas são chamadas interpoladoras e podem ser de tipos variados: exponencial, logarítmica, trigonométrica e polinomial.

O Polinômio Interpolador de Lagrange é dado pela seguinte expressão:

$$P_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{(x - x_j)}{(x_i - x_j)} \quad (2.21)$$

onde x_i e y_i são as coordenadas de cada ponto conhecido em um intervalo real. A partir desta expressão é possível obter uma função aproximada da função analítica que intercepta o conjunto dado de pontos.

O Polinômio Interpolador de Lagrange foi utilizado neste trabalho para realizar as interpolações dos valores obtidos a partir das tabelas do Método de Homberg-Trenks.

2.4 VIGAS MISTAS AÇO-CONCRETO

Pode-se definir viga mista como a associação de um perfil metálico com uma laje de concreto, sendo os dois elementos ligados por conectores mecânicos (Figura 2.7). Em sistemas deste tipo, a laje de concreto atua também como parte do vigamento.

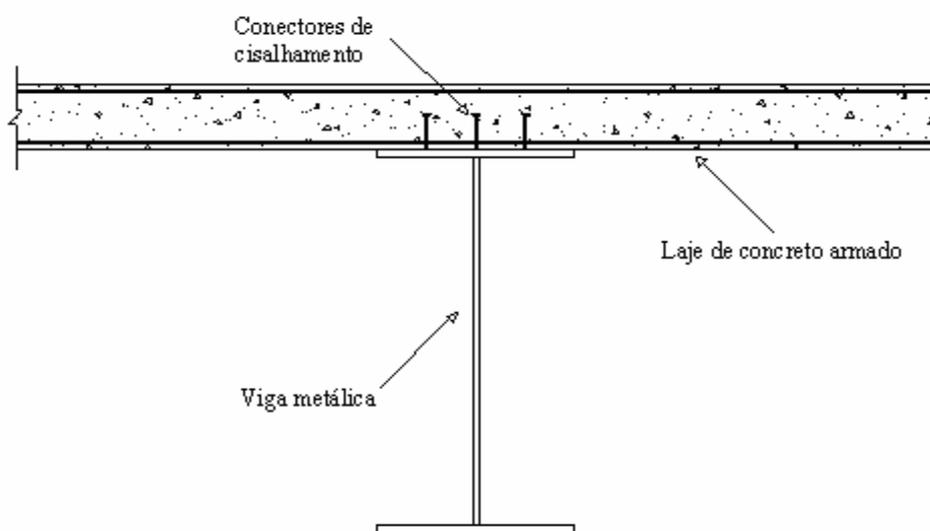


Figura 2.7 - Seção mista típica.

Com a contribuição da laje como mesa superior e contraventamento, obtém-se uma economia significativa na seção da viga metálica. Comparado a outros sistemas estruturais com a mesma laje e viga sem conexão, o sistema misto pode ter o peso da viga metálica reduzido à metade. Outra vantagem é o fato de se dispensar o escoramento, apoiando-se a forma diretamente na viga metálica.

Comparada a pontes em concreto armado, é vantajoso empregar pontes em viga mista em vãos médios e pequenos quando:

- altura é fator limitante;
- existem dificuldades com escoramento;
- escoramento é oneroso;
- existe interesse em não obstruir a área sob a ponte devido ao tráfego.

Em pontes longas que possuem vãos pequenos comparados à largura, é econômico empregar vigas mistas em grelha. Para pontes maiores, é interessante empregar somente duas vigas, pois neste caso necessita-se de uma área maior de concreto para a seção transversal.

2.4.1 Conectores de Cisalhamento

Conectores de cisalhamento são elementos estruturais responsáveis por absorver os esforços cisalhantes horizontais em dois sentidos opostos, evitando a separação entre a laje de concreto e a viga metálica.

Existem diversos tipos de conectores. Dentre os apresentados na Figura 2.8, pode-se destacar o conector tipo pino com cabeça (Figura 2.8a), amplamente utilizado nos dias de hoje.

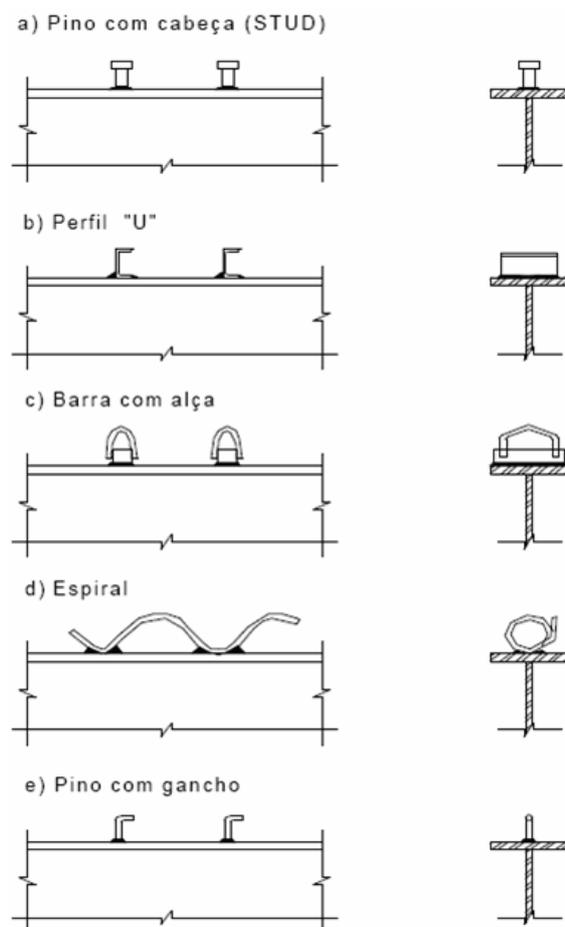


Figura 2.8 - Tipos usuais de conectores de cisalhamento (Malite, apud TRISTÃO, 2002).

A resistência ao corte e o comportamento estrutural dos conectores são determinados por ensaios de laboratório, e os resultados apresentados em curvas *esforço cortante x deslizamento* entre a superfície do concreto e do aço.

Pode-se classificar os conectores de cisalhamento em rígidos e flexíveis, de acordo com sua capacidade de se deformar no deslizamento.

Quando o aumento no número de conectores não produz acréscimo de resistência à flexão, diz-se que a interação entre a laje de concreto e o perfil metálico é total. Caso contrário tem-se viga mista com interação parcial, pois o número de conectores presentes é menor que o de sua correspondente com interação total. Em ambos os casos, a determinação da resistência à flexão é feita no regime plástico.

A opção por um projeto de viga mista com interação parcial decorre, em geral, por questões econômicas.

2.4.2 Comportamento de uma Seção Mista

Pode-se analisar o comportamento de uma seção mista nos três casos de vigas biapoiadas apresentados na Figura 2.9. Na ausência de conectores de cisalhamento (seção não-mista), se o atrito entre a laje de concreto e a viga metálica na superfície de contato for desprezado, ocorre deslizamento (Figura 2.9a), e os dois elementos trabalham isoladamente à flexão, cada qual com sua rigidez.

Quando a ligação aço-concreto é feita por conectores mecânicos, há duas situações. Na interação total, a flexão ocorre em torno do eixo que passa pelo centróide da seção mista (Figura 2.9b). Na interação parcial (Figura 2.9c), o deslizamento é menor que no caso de seção não-mista. Isto pode ser observado comparando-se o afastamento entre as linhas neutras das seções de concreto e de aço nos diagramas de deformação dos casos apresentados na Figura 2.9a e na Figura 2.9c.

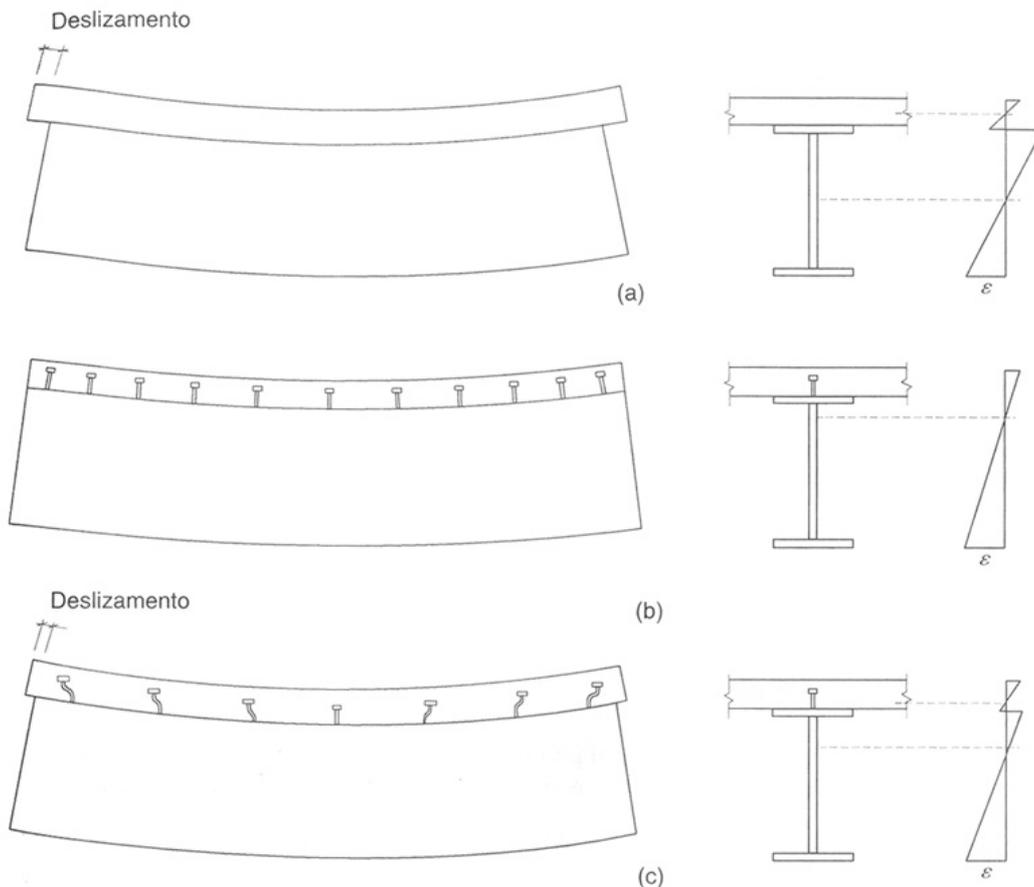


Figura 2.9 - Comportamento de uma seção mista (PFEIL et al., 2000).

2.5 AÇÕES EM PONTES RODOVIÁRIAS

A NBR 8681:2003 define ações como causas que provocam o surgimento de esforços ou deformações em estruturas. Na prática, as forças e deformações ocasionadas pelas ações são consideradas como se fossem as próprias ações. Podem-se classificar as ações em permanentes, variáveis e excepcionais. A NBR 7187:1987 prescreve como considerar estas ações no projeto de estruturas de pontes.

2.5.1 Ações Permanentes

As ações permanentes são aquelas cuja intensidade é constante ou de pequena variação em relação à sua média, durante a vida útil da construção. Compreendem basicamente:

- Cargas devidas ao peso próprio dos elementos da estrutura;
- Cargas devidas ao peso da pavimentação, revestimentos, barreiras, guarda-corpos e guarda-rodas;
- Empuxos de terra e de líquidos;
- Forças de protensão;
- Deformações provocadas por retração e fluência do concreto, deslocamentos de apoios e variações de temperatura.

As ações permanentes devidas ao peso próprio das vigas principais, transversinas, outros componentes metálicos, concreto ainda sem resistência e fôrmas compõem o carregamento denominado “Carregamento Permanente A”. Já as ações permanentes referentes ao revestimento asfáltico, barreiras laterais e dispositivos a serem colocados a título de utilidade pública (dutos, iluminação, etc.) compõem o carregamento denominado “Carregamento Permanente B” (SIDERBRÁS, 1989).

O peso específico mínimo para avaliação de cargas devidas ao peso próprio de elementos estruturais deve ser $24kN/m^3$ para concreto simples e $25kN/m^3$ para concreto armado ou protendido. A NBR 8800:1986 prescreve que o peso específico do aço para efeitos de cálculo deve ser tomado igual a $77kN/m^3$.

O valor mínimo a ser empregado para a avaliação de cargas devidas ao peso de pavimentação deve ser $24kN/m^3$ com um valor adicional de $2kN/m^3$ considerado para efeitos de recapeamento futuro. Para o caso de pontes com grandes vãos, este valor adicional pode ser desconsiderado, a critério do proprietário.

2.5.1.1 Vigas Mistas Escoradas e Não Escoradas

Em vigas mistas escoradas, o escoramento deve ser adequado para que o elemento metálico permaneça praticamente sem solicitação até sua retirada, feita após o concreto atingir 75% de sua resistência característica à compressão. As solicitações serão resistidas pela viga mista, sendo o momento fletor atuante devido ao carregamento permanente total dado por:

$$M_{CP} = M_{CPA} + M_{CPB} \quad (2.22)$$

Na equação anterior, M_{CP} é o momento devido ao carregamento permanente total, M_{CPA} é o momento devido ao carregamento permanente A e M_{CPB} o momento devido ao carregamento permanente B.

As vigas mistas não escoradas devem satisfazer as mesmas condições descritas para as vigas mistas escoradas. Além disso, a viga de aço deve ser verificada de forma isolada ao dimensionamento para o carregamento permanente A.

2.5.2 Ações Variáveis

Ações variáveis são aquelas que ocorrem com valores que apresentam grandes variações em relação à sua média, ao longo da vida útil da construção. Em projetos de pontes, as ações variáveis a serem consideradas são:

- Cargas móveis;
- Cargas de construção;
- Cargas de vento;
- Empuxo de terra devido a cargas móveis;

- Efeito dinâmico do movimento das águas.

2.5.2.1 Cargas Móveis

Pode-se definir carga móvel como o conjunto de cargas que representa os valores característicos dos carregamentos provocados pelo tráfego, quando a estrutura encontra-se em serviço. As cargas verticais em pontes rodoviárias são determinadas a partir da NBR 7188:1982 ou a critério do proprietário da obra.

O trem-tipo representa o conjunto das cargas móveis definidas a partir de prescrições normativas de projeto (LIMA e SORIANO, 2004). É composto de um veículo-tipo e de cargas uniformemente distribuídas p e p' , que representam as cargas na pista e no passeio, respectivamente (NBR 7188:1982). Os valores dessas cargas são apresentados na Tabela 2.2. A disposição do veículo tipo e das cargas distribuídas uniformemente são apresentadas na Figura 2.10.

Tabela 2.2 - Cargas dos veículos e passeios (NBR 7188:1982).

Classe da ponte	Veículo			Carga uniformemente distribuída				Disposição da carga
	Tipo	Peso total		p		p'		
		kN	tf	kN/m ²	kgf/m ²	kN/m ²	kgf/m ²	
45	45	450	45	5	500	3	300	Carga p em toda a pista
30	30	300	30	5	500	3	300	Carga p' nos passeios
12	12	120	12	4	400	3	300	-

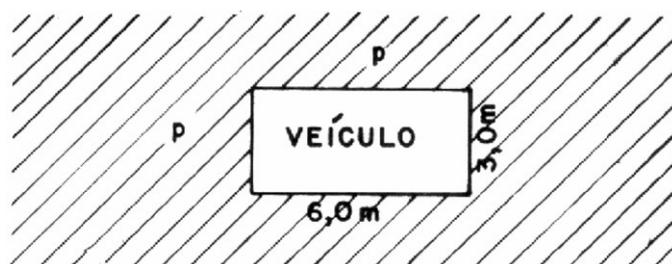


Figura 2.10 - Disposição do veículo-tipo no tabuleiro de uma ponte (NBR 7188:1982).

Os veículos-tipo são classificados de acordo com a carga que possuem em cada eixo, e definem a classe da ponte para fins de projeto (NBR 7188:1982). A Tabela 2.3 apresenta as características dos veículos, e a Figura 2.11 apresenta as dimensões relevantes para os veículos tipo 45 e 30 (Figura 2.11a) e tipo 12 (Figura 2.11b).

Tabela 2.3 - Características dos veículos (NBR 7188:1982).

	Unidade	Tipo 45	Tipo 30	Tipo 12
Quantidade de eixos	Eixo	3	3	2
Peso total do veículo	kN - tf	450 - 45	300 - 30	120 - 12
Peso de cada roda dianteira	kN - tf	75 - 7,5	50 - 5	20 - 2
Peso de cada roda traseira	kN - tf	75 - 7,5	50 - 5	40 - 4
Peso de cada roda intermediária	kN - tf	75 - 7,5	50 - 5	-
Largura de contato b1 de cada roda dianteira	m	0,50	0,40	0,20
Largura de contato b3 de cada roda traseira	m	0,50	0,40	0,30
Largura de contato b2 de cada roda intermediária	m	0,50	0,40	-
Comprimento de contato de cada roda	m	0,20	0,20	0,20
Área de contato de cada roda	m ²	0,20xb	0,20xb	0,20xb
Distância entre os eixos	m	1,50	1,50	1,50
Distância entre os centros de roda de cada eixo	m	2,00	2,00	2,00

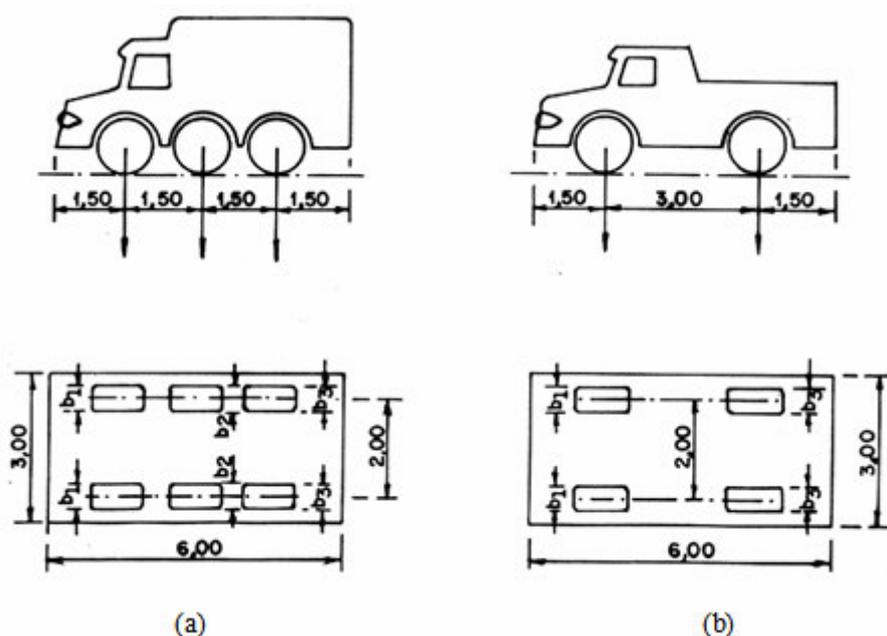


Figura 2.11 - Geometria dos veículos-tipo (NBR 7188:1982).

Os veículos devem ser alocados na posição mais desfavorável para o cálculo dos elementos estruturais, desconsiderando a porção do carregamento que cause redução das solicitações. A orientação do veículo-tipo deve ser sempre a da direção do tráfego.

O carregamento uniformemente distribuído p deve ser aplicado em toda a pista de rolamento, incluindo as faixas de tráfego, os acostamentos e afastamentos, descontando-se apenas a área ocupada pelo veículo-tipo. Nos passeios deve ser aplicado o carregamento p' , não majorado por impacto, independente da largura ou altura.

É permitida a homogeneização das cargas distribuídas e subtrair das cargas concentradas dos veículos-tipo as parcelas devidas a essa homogeneização para o

cálculo de vigas principais ou arcos. É permitido ainda desconsiderar o efeito da redistribuição das cargas provocado pelas vigas secundárias.

2.5.2.2 Coeficiente de Impacto Vertical

As cargas dinâmicas podem ser calculadas como cargas estáticas desde que sejam multiplicadas por coeficientes que representem o efeito dinâmico dessas cargas. O coeficiente de impacto φ , que considera o efeito dinâmico provocado por cargas móveis, é dado segundo a NBR 7187:1987 por:

$$\varphi = 1,4 - 0,007L \quad (2.23)$$

onde L é o comprimento de cada vão teórico em metros para qualquer sistema estrutural. Quando os vão forem desiguais, de forma que o menor vão seja igual ou superior a 0,7 vezes o maior, pode-se considerar um vão equivalente dado pela média aritmética dos vãos teóricos. Para vigas em balanço, o valor de L deve ser tomado como duas vezes o comprimento do trecho em balanço.

2.5.3 Combinações de Ações

As ações consideradas neste trabalho são as que se referem ao carregamento normal, ou seja, o carregamento que decorre do uso previsto para a construção. Admite-se que o carregamento normal possa ter duração igual ao período de referência da estrutura, e sempre deve ser considerado na verificação de segurança, para os estados limites últimos e estados limites de serviço (NBR 8681:2003).

2.5.3.1 Estado Limite Último – Combinação Última Normal

Os critérios a serem considerados para as combinações últimas das ações normais são:

- As ações permanentes devem figurar em todas as combinações de ações;

- Em cada combinação última, uma das ações variáveis é considerada principal, atuando com o seu valor característico F_k . As demais ações variáveis são consideradas como secundárias, admitindo-se que elas atuem com seus valores reduzidos de combinação $\psi_0 F_k$.

A expressão que fornece o valor de cálculo para combinações últimas normais é dada por:

$$F_d = \sum_{i=1}^m \gamma_{gi} F_{Gi,k} + \gamma_q \left[F_{Q1,k} + \sum_{j=2}^n \psi_{0j} F_{Qj,k} \right] \quad (2.24)$$

Na equação anterior, $F_{Gi,k}$ é valor característico das ações permanentes, $F_{Q1,k}$ é o valor característico da ação variável considerada como ação principal para a combinação e $\psi_{0j} F_{Qj,k}$ é o valor reduzido de combinação de cada uma das demais ações variáveis.

2.5.3.2 Envolvórias de Solicitação em Serviço

As solicitações de carga permanente somadas com as provocadas pela carga móvel acrescida de impacto resultam nos valores das envoltórias de solicitações em serviço, que representam as solicitações efetivamente atuantes nas vigas principais (PFEIL, 1990). A expressão que fornece tais envoltórias é dada por:

$$S_d = S_g + \varphi \times S_q \quad (2.25)$$

onde S_d é a solicitação de cálculo, S_g o esforço devido às ações permanentes, φ o coeficiente de impacto (dado segundo o item 2.5.2.2 - Coeficiente de Impacto Vertical) e S_q o esforço devido às ações variáveis.

2.6 DIMENSIONAMENTO DE VIGAS MISTAS

Os procedimentos de dimensionamento utilizados neste trabalho obedecem aos critérios da NBR 8800:1986, tanto para a verificação da viga mista aos esforços solicitantes quanto para o cálculo dos conectores de cisalhamento e enrijecedores transversais para as almas destas vigas.

2.6.1 Resistência de cálculo das vigas mistas ao esforço cortante

A resistência de cálculo à força cortante V_{rd} de almas de perfis I, H, U e caixão, fletidos em relação ao eixo perpendicular à alma, é dada por:

$$V_{rd} = 0,9V_n \quad (2.26)$$

A resistência nominal V_n depende do valor do parâmetro de esbeltez λ conforme as seguintes condições:

- se $\lambda \leq \lambda_p$:

$$V_n = V_{pl} \quad (2.27)$$

- se $\lambda_p < \lambda \leq \lambda_r$:

$$V_n = \left(\frac{\lambda_p}{\lambda} \right) V_{pl} \quad (2.28)$$

- se $\lambda > \lambda_r$:

$$V_n = 1,28 \left(\frac{\lambda_p}{\lambda} \right)^2 V_{pl} \quad (2.29)$$

Os valores de λ , λ_p e λ_r são dados por:

$$\lambda = \frac{h}{t_w} \quad (2.30)$$

$$\lambda_p = 1,08 \sqrt{\frac{kE}{f_y}} \quad (2.31)$$

$$\lambda_r = 1,40 \sqrt{\frac{kE}{f_y}} \quad (2.32)$$

O valor do coeficiente k é dado conforme as seguintes condições:

- se $a/h < 1$:

$$k = 4 + \frac{5,34}{\left(\frac{a}{h}\right)^2} \quad (2.33)$$

- se $1 \leq a/h \leq 3$:

$$k = 5,34 + \frac{4}{\left(\frac{a}{h}\right)^2} \quad (2.34)$$

- se $a/h > 3$:

$$k = 5,34 \quad (2.35)$$

O valor do esforço cortante de plastificação da seção V_{pl} para a análise elástica é dado por:

$$V_{pl} = 0,6A_w f_y \quad (2.36)$$

Nas equações apresentadas para determinação da resistência de cálculo das vigas mistas ao esforço cortante, tem-se:

A_w : área correspondente à alma do perfil;
 a : distância entre enrijecedores transversais;
 h : altura livre entre as mesas da viga de aço;
 t_w : espessura da alma da viga de aço;
 λ_p, λ_r : parâmetros limite de esbeltez para o regime plástico e elástico, respectivamente;
 E : módulo de elasticidade longitudinal do aço;
 f_y : tensão de escoamento do aço.

2.6.1.1 Enrijecedores transversais de alma

Os enrijecedores transversais para as almas das vigas mistas devem satisfazer as seguintes condições:

- Devem ser soldados à alma e às mesas do perfil, podendo, entretanto, do lado da mesa tracionada, ser interrompidos de forma que a distância entre os pontos mais próximos das soldas mesa/alma e enrijecedor/alma fique entre $4t_w$ e $6t_w$;
- As relações largura/espessura dos elementos que formam os enrijecedores não podem ultrapassar $1,47\sqrt{(E/f_y)}$;
- O momento de inércia da seção de um enrijecedor ou de um par de enrijecedores, localizados de ambos os lados da alma, em relação ao plano médio da mesma, não pode ser inferior a $(h/50)^4$;
- Quando a relação h/t_w for igual ou superior a 260, a relação a/h deve ser menor que 3 e menor que $[260/(h/t_w)]^2$;

2.6.2 Resistência de cálculo das vigas mistas ao momento fletor negativo

A resistência de cálculo de vigas mistas não esbeltas ao momento fletor negativo M_{rd} é determinada considerando-se somente a contribuição da viga de aço isolada, e é dada por:

$$M_{rd} = 0,9M_n \quad (2.37)$$

A resistência nominal do perfil M_n é dada pelo menor dos três valores obtidos para os estados limites de flambagem local da mesa inferior (FLM), flambagem local da alma (FLA) e flambagem lateral com torção (FLT).

Os valores de M_n para perfis I em cada um desses estados limites são dados por:

- se $\lambda \leq \lambda_p$:

$$M_n = M_{pl} \quad (2.38)$$

- se $\lambda_p < \lambda \leq \lambda_r$:

$$M_n = M_{pl} - (M_{pl} - M_r) \frac{\lambda - \lambda_p}{\lambda_r - \lambda_p} \quad (2.39)$$

- se $\lambda > \lambda_r$ (não aplicável à FLA):

$$M_n = M_{cr} \quad (2.40)$$

O momento fletor de plastificação total da seção M_{pl} é dado por:

$$M_{pl} = Z_x f_y \quad (2.41)$$

Os valores dos parâmetros de esbeltez λ , λ_p e λ_r , do momento fletor de flambagem elástica M_{cr} e do momento fletor limite de flambagem elástica M_r para perfis I duplamente simétricos fletidos em torno do eixo de maior inércia em cada um desses estados limites são dados por:

- Para o estado limite FLT:

$$\lambda = \frac{L_b}{r_y} \quad (2.42)$$

$$\lambda_p = 1,75 \sqrt{\frac{E}{f_y}} \quad (2.43)$$

$$\lambda_r = \frac{0,707 C_b \beta_1}{M_r} \sqrt{1 + \sqrt{1 + \frac{4 \beta_2 M_r^2}{C_b^2 \beta_1^2}}} ; C_b = 1,0 \quad (2.44)$$

$$M_r = (f_y - f_r) W_x \quad (2.45)$$

$$M_{cr} = \frac{0,38 E W_x}{\lambda^2} \quad (2.46)$$

- Para o estado limite FLM:

$$\lambda = \frac{b_f}{2t_f} \quad (2.47)$$

$$\lambda_p = 0,38 \sqrt{\frac{E}{f_y}} \quad (2.48)$$

$$\lambda_r = 0,62 \sqrt{\frac{E W_x}{M_r}} \quad (2.49)$$

$$M_r = (f_y - f_r) W_x \quad (2.50)$$

$$M_{cr} = \frac{C_b \beta_1}{\lambda} \sqrt{1 + \frac{\beta_2}{\lambda^2}} ; C_b = 1,0 \quad (2.51)$$

- Para o estado limite FLA:

$$\lambda = \frac{h}{t_w} \quad (2.52)$$

$$\lambda_p = 3,50 \sqrt{\frac{E}{f_y}} \quad (2.53)$$

$$\lambda_r = 5,60 \sqrt{\frac{E}{f_y}} \quad (2.54)$$

$$M_r = f_y W_x \quad (2.55)$$

Os coeficientes β_1 e β_2 são dados por:

$$\beta_1 = \pi \sqrt{GE} \sqrt{I_t A} \quad (2.56)$$

$$\beta_2 = 6,415 \frac{A(d - t_f)^2}{I_t} \quad (2.57)$$

Nas equações apresentadas para determinação da resistência de cálculo das vigas mistas ao momento fletor negativo, tem-se:

Z_x : módulo resistente plástico da seção, relativo ao eixo de flexão;

W_x : módulo resistente elástico da seção, relativo ao eixo de flexão;

L_b : distância entre duas seções contidas lateralmente;

b_f : largura da mesa da viga de aço;

t_f : espessura da mesa da viga de aço;

d : altura externa da seção, medida perpendicularmente ao eixo de flexão;

t_w : espessura da alma da viga de aço;

h : altura da alma, entre as faces internas das mesas;

E : módulo de elasticidade longitudinal do aço;

G : módulo de elasticidade transversal do aço;

f_y : tensão de escoamento do aço;

f_r : tensão residual na viga de aço ($f_r = 115MPa$);

A : área da seção transversal da viga de aço;

I_t : momento de inércia à torção da viga de aço.

λ_p : valor do parâmetro de esbeltez λ para o qual a seção pode atingir M_{pl} ;

λ_r : valor do parâmetro de esbeltez λ para o qual $M_{cr} = M_r$;

2.6.3 Resistência de cálculo das vigas mistas ao momento fletor positivo

O momento fletor resistente de cálculo M_{rd} das vigas mistas escoradas com interação completa é determinado de acordo com as condições apresentadas nos dois itens seguintes.

2.6.3.1 Vigas com $h/t_w \leq 3,5\sqrt{E/f_y}$

$$M_{rd} = 0,9M_n \quad (2.58)$$

- Linha Neutra da seção plastificada na laje de concreto:

$$Qn \geq (Af_y)_a \quad (2.59)$$

$$0,66f_{ck}bt_c \geq (Afy)_a \quad (2.60)$$

Cumpridas as condições expressas nas equações 2.58 e 2.59:

$$M_n = (Af_y)_a \left[d_1 + t_c - \frac{a}{2} \right] \quad (2.61)$$

$$a = \frac{T}{C} < t_c \quad (2.62)$$

$$T = (Afy)_a \quad (2.63)$$

$$C = 0,66f_{ck}b \quad (2.64)$$

- Linha Neutra da seção plastificada na viga de aço:

$$Q_n \geq 0,85 f_{ck} b t_c \quad (2.65)$$

$$(A f_y)_a \geq 0,66 f_{ck} b t_c \quad (2.66)$$

Cumpridas as condições expressas nas equações 2.64 e 2.65:

$$C = 0,66 f_{ck} b t_c \quad (2.67)$$

$$C' = 0,5 [(A f_y)_a - C] \quad (2.68)$$

$$T = C + C' \quad (2.69)$$

A posição da linha neutra plastificada na viga de aço medida a partir do topo da mesma é determinada por:

a) Para $C' \leq (A f_y)_{t_f}$ (linha neutra na mesa superior):

$$\bar{y} = \frac{C'}{(A f_y)_{t_f}} t_f \quad (2.70)$$

b) Para $C' > (A f_y)_{t_f}$ (linha neutra na alma):

$$\bar{y} = t_f + \frac{C' - (A f_y)_{t_f}}{(A f_y)_w} h \quad (2.71)$$

$$M_n = C' (d - y_t - y_c) + C \left(\frac{t_c}{2} + d - y_t \right) \quad (2.72)$$

Os valores de y_t e y_c são dados por:

$$y_t = \frac{\frac{b_f t_f^2}{2} + (d - \bar{y} - t_f) t_w \left[\frac{(d - \bar{y} - t_f)}{2} + t_f \right]}{b_f t_f + (d - \bar{y} - t_f) t_w} \quad (2.73)$$

$$y_c = \frac{\frac{b_f t_f^2}{2} + (\bar{y} - t_f) t_w \left[\frac{(\bar{y} - t_f)}{2} + t_f \right]}{b_f t_f + (\bar{y} - t_f) t_w} \quad (2.74)$$

2.6.3.2 Vigas com $3,5\sqrt{E/f_y} < h/t_w \leq 5,6\sqrt{E/f_y}$

A tensão de tração de cálculo na mesa inferior da viga de aço f_{dt} deve ser menor ou igual a $0,90f_y$ e a tensão de compressão de cálculo no concreto f_{dc} deve ser menor ou igual a $0,70f_{ck}$.

Para os casos de interação completa, onde Q_n deve ser maior ou igual ao menor valor entre $(Af_y)_a$ e $0,85f_{ck}bt_c$, as tensões devidas ao momento atuante de cálculo M_d devem ser determinadas por processo elástico, com as propriedades da seção mista transformada, fazendo-se a homogeneização teórica da seção pela relação:

$$n = \frac{E}{E_c} \quad (2.75)$$

$$E_c = 42\gamma_c^{1,5} \sqrt{f_{ck}} \quad (2.76)$$

sendo o módulo de elasticidade do concreto E_c e a resistência característica do concreto à compressão f_{ck} dados em MPa e o peso específico do concreto γ_c dado em kN/m^3 .

A tensão de tração de cálculo na mesa inferior da viga de aço e a tensão de compressão de cálculo no concreto são dadas, respectivamente, por:

$$f_{dt} = \frac{M_d}{(W_{tr})_i} \quad (2.77)$$

$$f_{dc} = \frac{M_d}{[n(W_{tr})_s]} \quad (2.78)$$

Nas equações apresentadas para determinação da resistência de cálculo das vigas mistas ao momento fletor positivo, tem-se:

b : largura efetiva da laje;

t_c : espessura da laje;

a : espessura comprimida da laje;

$Q_n = \sum q_n$: somatório das resistências nominais individuais q_n dos conectores de cisalhamento situados entre a seção de momento máximo e a seção adjacente de momento nulo;

t_f : espessura da mesa superior da viga de aço;

d : altura externa da seção, medida perpendicularmente ao eixo de flexão;

t_w : espessura da alma da viga de aço;

h : altura da alma, entre as faces internas das mesas;

d_1 : distância do centro de gravidade da seção da viga de aço até a face superior desta viga ($d_1 = d / 2$);

y_c : distância do centro de gravidade da parte comprimida da seção da viga de aço até a face superior desta viga;

y_t : distância do centro de gravidade da parte tracionada da seção da viga de aço até a face inferior desta viga;

\bar{y} : distância da linha neutra da seção plastificada até a face superior da viga de aço;

$(Af_y)_a$: produto da área da seção da viga de aço pela sua tensão de escoamento;

$(Af_y)_{t_f}$: produto da área da mesa superior da viga de aço pela sua tensão de escoamento desta viga;

$(Af_y)_w$: produto da área da alma da viga de aço pela sua tensão de escoamento desta viga;

M_d : momento positivo atuante de cálculo;

$(W_{tr})_i$: módulo resistente inferior da seção mista;

$(W_{tr})_s$: módulo resistente superior da seção mista;

2.6.4 Conectores de cisalhamento

A resistência nominal de um conector de cisalhamento tipo pino com cabeça, totalmente embutido em laje maciça de concreto com face inferior plana e diretamente apoiada sobre a viga de aço, é dada pelo menor dos seguintes valores:

$$q_n = 0,5A_{cs}\sqrt{f_{ck}E_c} \quad (2.79)$$

$$q_n = A_{cs}f_u \quad (2.80)$$

O espaçamento máximo entre linhas de centro dos conectores deve ser igual a $8t_c$.

O espaçamento mínimo entre linhas de centro dos conectores deve ser igual a $6D$ ao longo do vão da viga e $4D$ na direção transversal deste, sendo D o diâmetro do conector.

Nas equações apresentadas para determinação da resistência de cálculo dos conectores de cisalhamento, tem-se:

q_n : resistência nominal de um conector tipo pino com cabeça;

A_{cs} : área da seção transversal do conector;

f_{ck} : área da seção transversal do conector;

E_c : módulo de elasticidade do concreto, dado conforme a equação 2.76;

f_u : limite de resistência à tração do aço do conector;

t_c : espessura da laje de concreto.

3 COMENTÁRIOS SOBRE OS SOFTWARES UTILIZADOS

O programa *Lakunas* foi desenvolvido a partir de dois tipos de aplicativos: o Fortran, ambiente onde foram desenvolvidas todas as rotinas de cálculo, e o Delphi, ambiente onde foi desenvolvida a Interface gráfica do Usuário (*Graphical User Interface*, ou GUI), visando facilitar a interação usuário-aplicação. A GUI permite que, a partir do fornecimento dos dados pelo usuário, sejam criados os arquivos de entrada que serão processados pelas rotinas de cálculo, gerando os arquivos de respostas. Estes serão lidos pela GUI e os resultados exibidos em forma gráfica ou de tabelas, facilitando o entendimento dos dados.

Para comparação de resultados, foi utilizado o *software* SAP2000 para criação dos modelos de superestrutura via Método dos Elementos Finitos.

3.1 FORTRAN

O Fortran é uma linguagem de programação voltada para aplicações de caráter científico e matemático, apesar também ser utilizada em outras áreas (KASS, 2007). Seu nome é uma abreviação de *Formula Translator*, e esta foi a primeira linguagem de programação de alto nível.

O trabalho de desenvolvimento do Fortran iniciou-se em 1950, nos laboratórios da IBM, onde foram criadas muitas versões desde então. Por convenção, uma versão do Fortran era denotada pelos dois últimos algarismos relativos ao ano do lançamento da versão estável do mesmo. Consequentemente têm-se hoje as versões Fortran 66, Fortran 77, Fortran 90 e Fortran 95, tão conhecidas na comunidade científica.

A versão mais comum na atualidade ainda é a Fortran 77, apesar do Fortran 90 estar crescendo em popularidade. A versão 95 nada mais é que uma revisão da versão 90. Por ser a linguagem dominante no desenvolvimento de aplicações no meio científico, é importante que profissionais das áreas de matemática, física e engenharia tenham, pelo menos, noções básicas sobre a mesma.

Apesar de muitos profissionais terem afirmado que o Fortran cairia em desuso com o surgimento de outras linguagens como C ou C++, observa-se que o Fortran ainda

sobrevive devido ao fato desta ser considerada a linguagem de programação com maior estabilidade desde o surgimento dos computadores.

Pode-se ainda acrescentar a todas estas vantagens o fato do Fortran ser multiplataforma. Existem editores e compiladores desta linguagem para outros sistemas operacionais além do Microsoft Windows, como o GNU/Linux, MacOS e FreeBSD.

Neste trabalho foi utilizado um programa com editor e compilador Fortran para sistema operacional Windows denominado *FORCE – Fortran and Compiler Editor*. Este programa utiliza um compilador livre para Fortran 77, denominado *g77*, do projeto GNU/Linux (Figura 3.1).

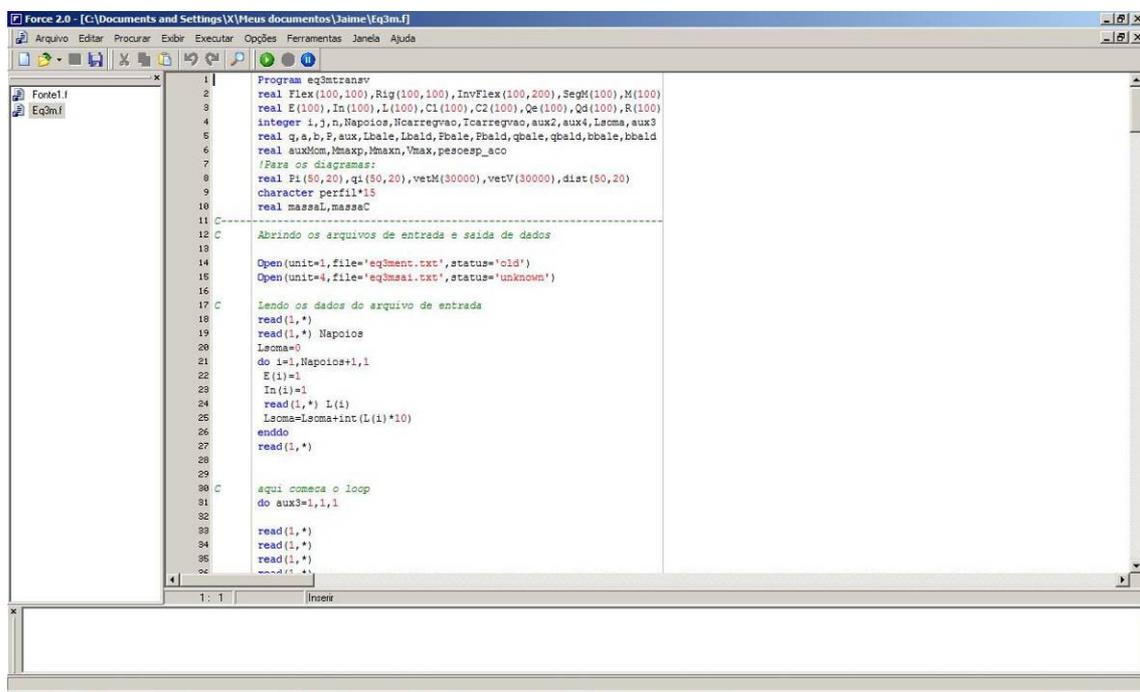


Figura 3.1 - FORCE – Editor e Compilador Fortran.

3.2 DELPHI

O *Delphi* pode ser definido como a associação de um Ambiente de Desenvolvimento Integrado (IDE), uma linguagem moderna de programação (o *Object Pascal*) e uma Biblioteca de Componentes Visuais (VCL), que constituem os objetos (LISCHNER, 2000).

A programação em *Delphi* é modulada, baseada em unidades (*Units*), de forma que estas podem ser importadas ou exportadas entre diferentes projetos.

A estrutura do *Delphi* é orientada a objetos e eventos. Cada objeto possui propriedades que o caracterizam e eventos que a ele são associados. Dessa forma, pode-se trabalhar com as classes, atributos e métodos de um objeto.

A elaboração de um aplicativo em *Delphi* pode ser dividida em duas partes: tempo de projeto e tempo de execução. O primeiro está intimamente relacionado ao desenvolvedor, e diz respeito às modificações que podem ser atribuídas aos componentes VCL ou ao código-fonte da linguagem. O segundo se relaciona ao usuário final, e diz respeito à execução das tarefas atribuídas aos componentes VCL, definidas em tempo de projeto, por dispositivos de entrada de dados (como mouse e teclado) ou por rotinas específicas associadas ao sistema operacional.

Existem três diferentes versões do *Delphi*, cada qual com suas particularidades. A versão *Standard* é uma versão básica que possui uma quantidade limitada de componentes VCL. A versão *Professional* foi desenvolvida com enfoque em programação profissional. Possui, além dos recursos básicos, suporte a programação de banco de dados, servidores *Web* e outras ferramentas adicionais. A versão *Enterprise*, também conhecida como *Client/Server*, possui enfoque em programação para aplicativos empresariais. Possui ferramentas como *SQL Links* para conexões nativas *Client/Server* BDE, componentes para internet, componentes ADO e *Interbase Express*, suporte a aplicativos multiusuários, dentre outras. De forma geral, as versões possuem a mesma definição de ambiente integrado, com capacidade expansiva de sua VCL original.

3.2.1 Ambiente de Desenvolvimento Integrado

O Ambiente de Desenvolvimento Integrado (*Integrated Development Environment - IDE*) do *Delphi* é um conjunto de ferramentas que, além de permitirem uma boa interação entre o programador e o computador, facilitam a elaboração de programas (Figura 3.2).

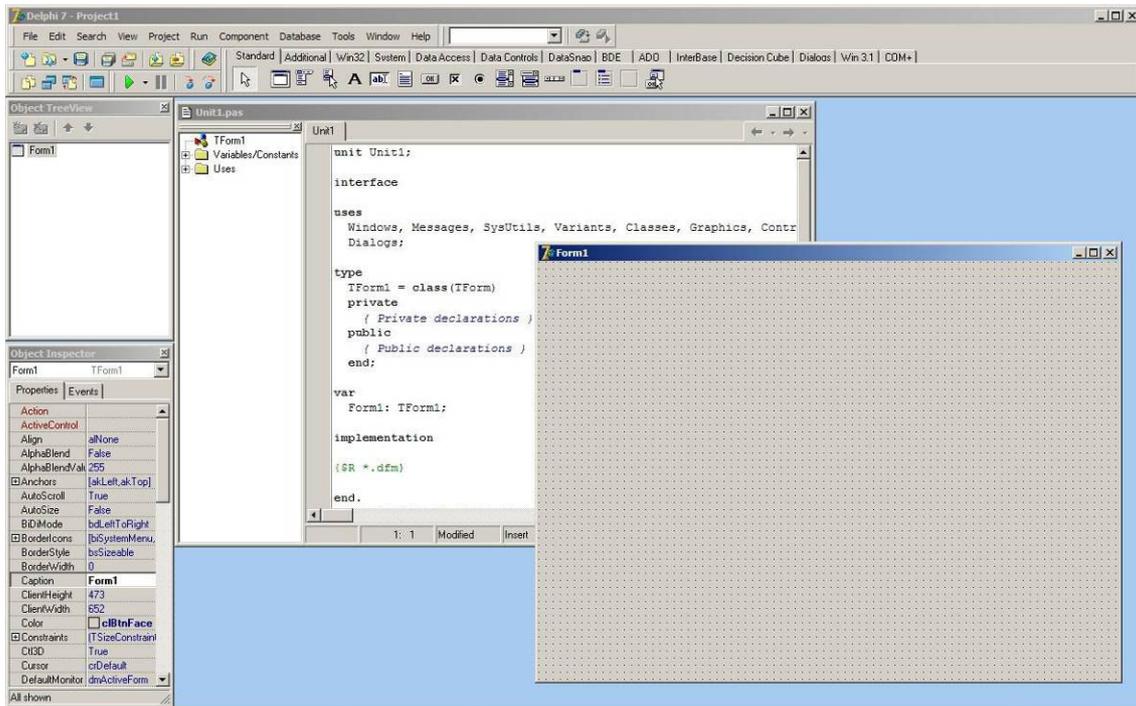


Figura 3.2 - Ambiente de desenvolvimento integrado.

3.2.1.1 Formulários

Os Formulários (*Forms*) são utilizados para o desenvolvimento de aplicações (Figura 3.3). Pode-se inserir em um formulário vários componentes como rótulos, botões, menus, caixas de entrada de dados, dentre outros. Dessa forma, funções, métodos ou eventos podem ser ativados em tempo de execução ou de projeto.

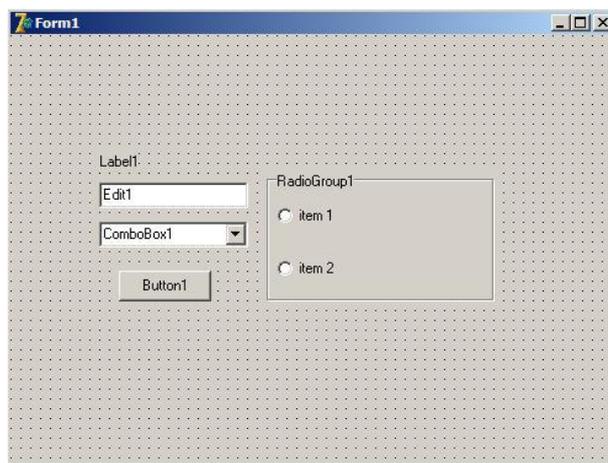


Figura 3.3 - Formulário e componentes.

3.2.1.2 Janela de propriedades e eventos dos componentes

A janela *Object Inspector* exibe as propriedades de um componente e os eventos que podem a ele ser associados (Figura 3.4). As propriedades podem ser alteradas em tempo de projeto ou de execução. Os eventos são ativados somente em tempo de execução, geralmente por dispositivos de entrada de dados, como mouse e teclado, ou por rotinas específicas associadas ao sistema operacional.

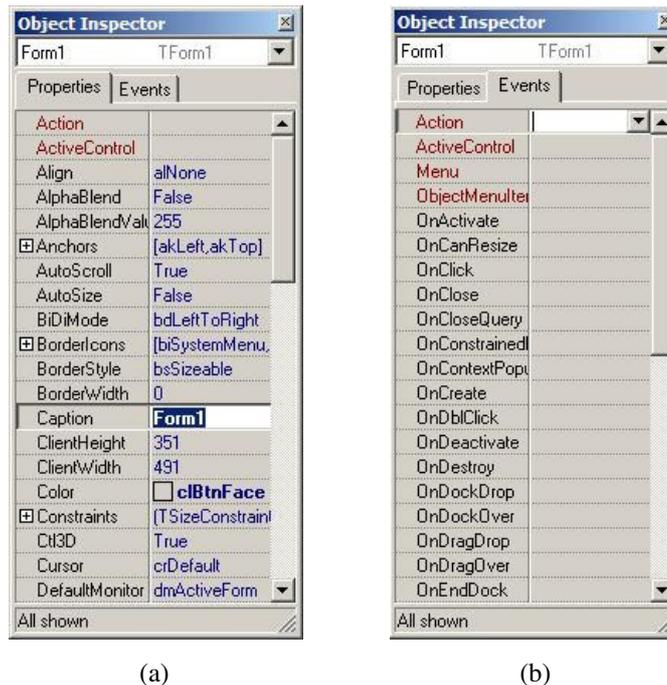


Figura 3.4 - Object Inspector de um formulário: (a) propriedades e (b) eventos.

3.2.1.3 Janela de edição de códigos

A janela onde o programa fonte é desenvolvido através da linguagem *Object Pascal* é chamada *Code Editor* (Figura 3.5). Uma grande vantagem do *Delphi* é o fato de que boa parte do código é gerado automaticamente.

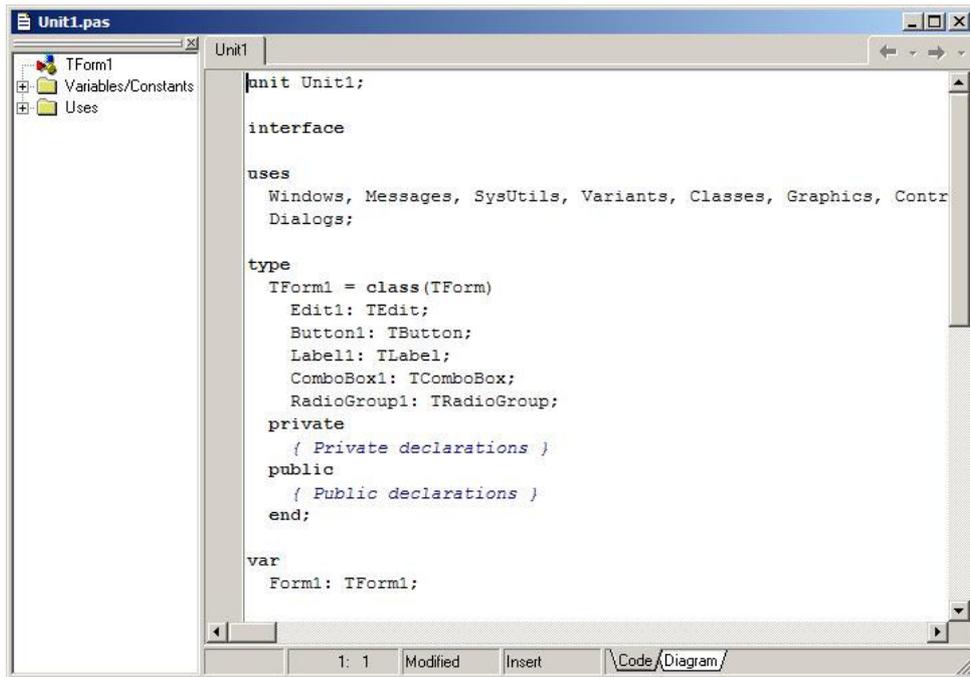


Figura 3.5 - Janela para edição de código.

3.2.1.4 Árvore de objetos

Esta janela, chamada de *Object Treeview*, exibe de forma hierárquica os componentes inseridos nos formulários em forma de árvore (Figura 3.6).



Figura 3.6 - Janela Object Treeview.

3.2.1.5 Janela principal

A janela principal (*Main*) permite acessar todas as opções do *Delphi* (Figura 3.7). Pode ser dividida em quatro partes: barra de menus, barra de ferramentas (padrão, internet, *desktops*, visualização, depuração), paleta de componentes VCL e Ajuda.



Figura 3.7 - Janela principal.

3.2.2 Linguagem Object Pascal

Segundo Anselmo (1997), *Object Pascal* é uma linguagem orientada a objetos que possui características de programação visual e escrita. Os passos nesta linguagem de programação são lógicos, facilitando o desenvolvimento de aplicações livres ou que utilizem banco de dados tipo *Client/Server*. Além de possuir um código-fonte totalmente compilável, o *Object Pascal* trabalha com ponteiros para alocação de memória, podendo ainda criar bibliotecas dinâmicas (*Dynamic Link Library – DLL*) ou utilizar as que são compartilhadas pelo sistema operacional *Windows*.

Além dessas vantagens, o *Object Pascal* realiza ainda as seguintes operações de programação de baixo nível:

- Controle e acesso de subclasses do *Windows*;
- Ignorar mensagens de loop do *Windows*;
- Mensagens semelhantes às do *Windows*;
- Código puro da linguagem *Assembler*.

Tabela 3.1 - Componentes da paleta Standard (FELIPE, 2000).

Componente	Descrição
Frames	Abre uma caixa de diálogo exibindo uma lista de frames incluídos no projeto corrente
MainMenu	Permite construir uma barra de menus e de menus suspensos
PopupMenu	Permite construir menus ativados com o botão direito do mouse
Label	Permite inserir textos que não podem ser selecionados ou alterados pelo usuário
Edit	Permite a entrada de dados pelo usuário
Memo	Permite a introdução ou exibição de texto
Button	Permite que usuário acione alguma tarefa específica ao clicar no botão
CheckBox	Permite ao usuário escolher uma ou mais opções
RadioButton	Permite ao usuário escolher somente uma opção
ListBox	Mostra uma lista de itens que podem ser selecionados (um ou mais)
ComboBox	Mostra uma lista de itens dos quais somente um pode ser selecionado
ScrollBar	Cria barras de rolagem verticais ou horizontais
GroupBox	Útil para agrupar componentes como CheckBox, RadioButton, ComboBox, dentre outros
RadioGroup	Componente útil quando é necessário vários RadioButtons
Panel	Cria painéis que podem conter outros elementos num formulário
ActionList	Cria coleções de ações que centralizam as respostas da aplicação para ações do usuário

3.2.3.2 Paleta Additional

Esta paleta abrange 25 componentes com funções mais sofisticadas (Figura 3.9). Os componentes mais utilizados são descritos na Tabela 3.2.



Figura 3.9 - Paleta Additional.

Tabela 3.2 - Componentes da paleta Additional (FELIPE, 2000).

Componente	Descrição
BitBtn	Permite utilizar botões com imagens bitmap
SpeedButton	Permite a criação de barra de ferramentas e conjunto de botões. Deve ser utilizado em conjunto com o componente Panel
MaskEdit	Permite realizar entrada de dados com uma máscara de leitura
StringGrid	Permite apresentar variáveis tipo string em forma de colunas
DrawGrid	Permite apresentar informações em colunas e linhas
Image	Permite apresentar imagens
Shape	Permite desenhar figuras geométricas
Bevel	Permite desenhar retângulos em relevo
ScrollBox	Cria áreas de exibição com barras de rolagem, se necessário
CheckListBox	Semelhante ao ListBox. Cada item possui um CheckBox

3.2.3.3 Paleta Win32

A paleta *Win32* possui 18 componentes, que possuem a característica de fazer com que o aplicativo gerado tenha aparência semelhante aos aplicativos do *Windows 95* (Figura 3.10). Essa paleta conta com componentes como *DateTimePicker* (*ComboBox* com data e calendário), *MonthCalendar* (calendário), *ProgressBar* (barra de progresso de tarefas), *StatusBar* (barra de *status*), *TrackBar* (barra de volume para arquivos de som), dentre outros.



Figura 3.10 - Paleta Win32.

3.2.3.4 Paleta System

Composta de 8 elementos, a paleta *System* permite utilizar os recursos do sistema operacional para os aplicativos (Figura 3.11). Como exemplo, podem ser citados os componentes *Timer* (temporizador), *OLE – Object Link Embedding* (transferência de dados entre Servidor/Cliente) e *MediaPlayer* (controles para exibição de arquivos de vídeo).



Figura 3.11 - Paleta System.

3.2.4 Arquivos de projeto

O *Delphi*, ao gerar um aplicativo, cria uma série de arquivos que, juntos, constituem um projeto. Alguns são criados durante o desenvolvimento do projeto e outros no momento da compilação (transformação do código-fonte de uma linguagem, geralmente de alto nível, em linguagem de máquina). Os principais arquivos são apresentados na Tabela 3.3.

Tabela 3.3 - Arquivos de projeto gerados pelo Delphi (FELIPE, 2000).

Extensão	Tipo	Descrição	Criado durante...	Necessário para compilação?
.pas	Arquivo Pascal	Código-fonte de uma unidade pascal, uma unidade relacionada a um formulário ou uma unidade independente	Desenvolvimento	Sim
.dpr	Delphi Project	Contém o código-fonte em pascal	Desenvolvimento	Sim
.dfm	Delphi From File	Arquivo binário com a descrição das propriedades de um formulário e dos componentes que ele contém	Desenvolvimento	Sim
.dcu	Delphi Compiled Unit	Resultado de uma compilação de um arquivo Pascal	Compilação	Apenas se o código fonte não tiver disponível
.bmp, .ico, .cur	Arquivos de bitmap, ícone e cursor	Arquivos padrão do <i>Windows</i> © para armazenamento de imagens bitmap	Desenvolvimento (Image Editor)	Não (mas podem ser necessários em tempo de execução ou para edição adicional)
.cfg	Arquivo de configuração	Possui opções de projeto, semelhante aos arquivos .dof	Desenvolvimento	Somente se opções especiais de compilação forem configuradas
.dof	Delphi Option File	Arquivo texto com configurações atuais para opções de projeto	Desenvolvimento	Somente se opções especiais de compilação forem configuradas
.dsk	Arquivo dsk	Contém informações sobre posição de janelas do Delphi, arquivos abertos no editor e demais ajustes da área de trabalho	Desenvolvimento	Não
.exe	Arquivo executável	Aplicativo gerado pela compilação	Compilação	Não
~pa	Arquivo de <i>backup</i>	<i>Backup</i> do arquivo .pas	Desenvolvimento	Não
.todo	Arquivo da lista <i>todo</i>	Contém os itens relacionados a todo o projeto	Desenvolvimento	Não

3.3 SAP2000

O SAP2000 é um programa de análise estrutural que teve sua primeira versão lançada em 1996, com completa integração ao ambiente operacional *Microsoft Windows*. Possui uma interface amigável com o usuário, o que garante facilidade de uso e produtividade. Além disso, seu ambiente gráfico permite que, em um mesmo modelo estrutural, seja possível realizar diferentes tipos de análise.

O SAP2000 possui três diferentes versões que compartilham a mesma interface gráfica: *SAP2000 Basic*, *SAP2000 PLUS* e *SAP2000 Advanced*. Todos eles possuem ferramentas sofisticadas de análise para as mais diversas situações, como: determinação de esforços, análise de elementos não prismáticos, elementos de concha, opções de

restrição de deslocamentos, sistemas múltiplos de coordenadas para análise de geometrias inclinadas, análise dinâmica, entre outras.

A versão *PLUS* do SAP2000 inclui capacidade ilimitada, podendo realizar análises de carregamentos em pontes, além de uma gama completa de elementos finitos e opções para análise de efeitos dinâmicos ao longo do tempo, como excitação múltipla de bases. A versão *Advanced* possui todas as ferramentas da versão *PLUS* e a capacidade de realizar análises não-lineares, análise de efeitos dinâmicos pelo Método da Superposição Modal ou Integração Direta, bem como análises no domínio da frequência.

O SAP2000 trabalha com certos tipos de objetos que permitem a criação de modelos estruturais físicos. São divididos em quatro tipos: objetos de ponto, objetos de linha (permite a modelagem de vigas, colunas, tirantes e cabos), objetos de área (utilizados para modelar paredes, pisos e demais elementos de placa) e objetos de volume (modelagem de elementos estruturais tridimensionais).

O programa possui ainda ferramentas que permitem ao projetista trabalhar com os materiais estruturais mais conhecidos, como concreto, alumínio e aço, inclusive perfis formados a frio. Esses materiais podem ser agrupados para o projeto de estruturas mistas, como vigas de aço-concreto, por exemplo. O SAP2000 dispõe também de uma grande variedade de normas internacionais de dimensionamento.

3.3.1 Interface Gráfica

A GUI (*Graphical User Interface*) do SAP2000 é utilizada para modelo, análise e projeto, além de apresentar os resultados referentes ao modelo estrutural. A janela principal do programa é mostrada na Figura 3.12.

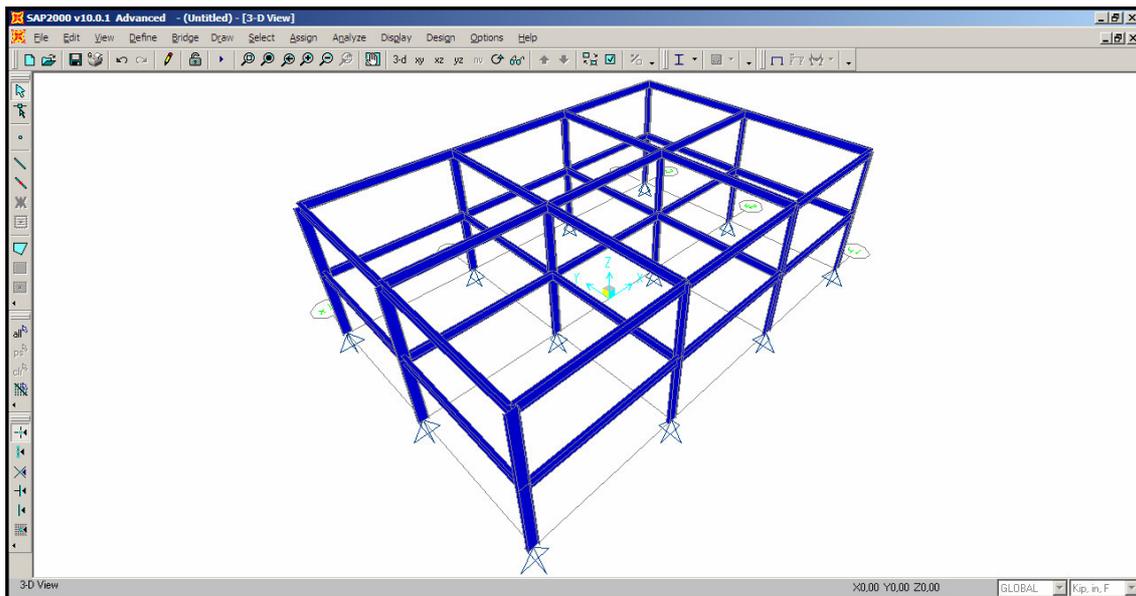


Figura 3.12 - Interface gráfica do SAP2000.

3.3.2 Barra de menus e barra de ferramentas

A barra de menus contém todos os comandos disponíveis no SAP2000, divididos por características semelhantes. Os botões das barras de ferramentas permitem o acesso rápido aos comandos mais utilizados em desenvolvimento de projetos (Fig. 3.13). No SAP, as barras disponíveis por *default* são: *display*, *select*, *snap*, *design* e *draw*.

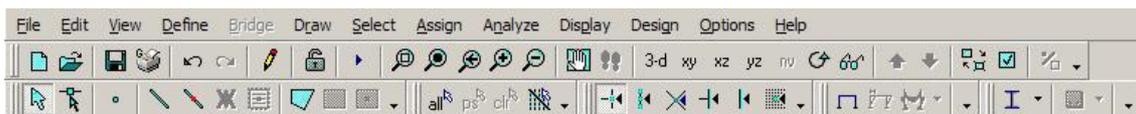


Figura 3.13 - Barra de menus e de ferramentas.

3.3.3 Janelas de Visualização

As janelas de visualização (*Display Windows*) mostram ao usuário a geometria do modelo e suas propriedades, além dos resultados de carregamentos e dimensionamento. Todos os modos de visualização são referentes ao sistema de eixos global.

As visões bidimensionais são geradas a partir de um plano simples ou uma superfície, e somente os elementos pertencentes a esse plano serão visíveis. Já as visões

tridimensionais mostram todos os elementos do modelo. O SAP2000 permite que sejam apresentadas até quatro janelas simultaneamente (Figura 3.14).

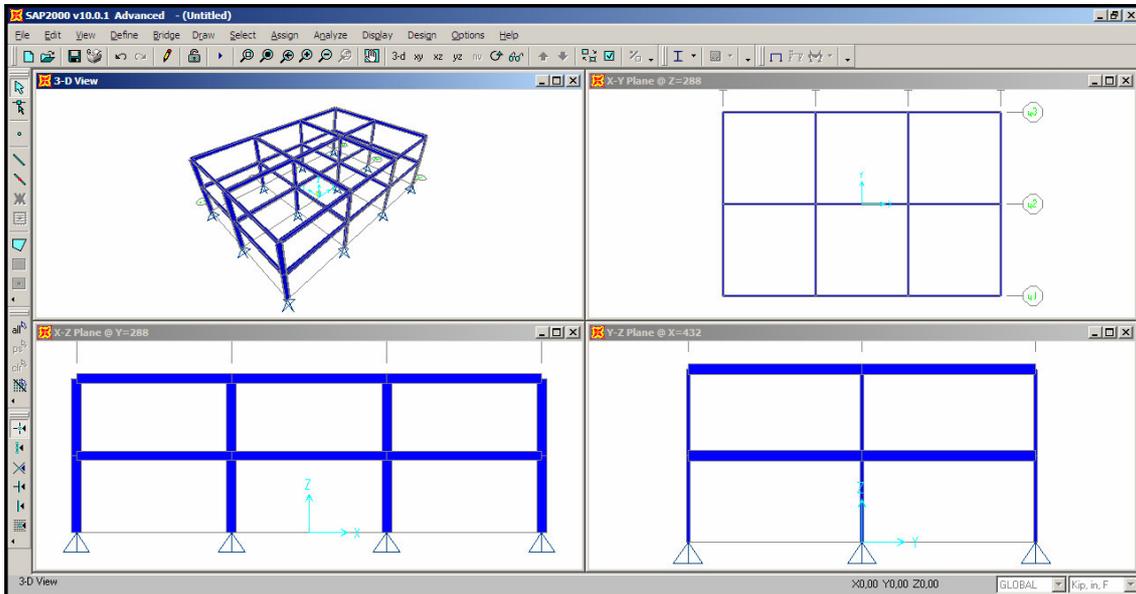


Figura 3.14 - Janelas de visualização do SAP2000.

4 ANÁLISE NUMÉRICA

Pretende-se comparar neste capítulo os esforços atuantes obtido pelo programa SAP2000 com os obtidos pelo programa *Lakunas*, utilizando-se os três métodos de distribuição transversal de cargas implementados no programa.

Devido ao SAP2000 possuir um banco de dados de perfis laminados formato americano e do programa *Lakunas* utilizar um banco de dados de perfis soldados obtidos a partir da NBR 5884:2005, torna-se necessário utilizar uma tabela de perfis equivalentes. A Tabela 4.1, retirada do portal Metálica (ver referências bibliográficas), apresenta perfis laminados e soldados equivalentes.

Tabela 4.1 - Perfis Laminados e Soldados equivalentes (PORTAL METÁLICA, 2008).

PERFIS LAMINADOS ABAS PARALELAS (ASTM)	PERFIS SOLDADOS	PERFIS LAMINADOS ABAS PARALELAS (ASTM)	PERFIS SOLDADOS
pol x lb/ft	mm x Kg/m	pol x lb/ft	mm x Kg/m
W 6 x 8,5	VS 150 x 15	W 14 x 43	-
W 6 x 12	VS 150 x 18 / VS 150 x 19 / VS 150 x 20 / VS 150 x 21	W 14 x 48	-
W 8 x 10	VS 200 x 17	W 14 x 53	-
W 8 x 13	VS 200 x 19 / VS 200 x 20 / VS 200 x 21	W 16 x 26	VS 400 x 37 / VS 400 x 38
W 8 x 15	VS 200 x 22 / VS 200 x 23 / VS 200 x 24	W 16 x 31	VS 400 x 44
W 8 x 18	VS 200 x 25 / VS 200 x 26 / VS 200 x 27 / VS 200 x 28	W 16 x 36	VS 400 x 49 / VS 400 x 53
W 8 x 21	VS 200 x 30	W 16 x 40	VS 400 x 58
W 10 x 12	-	W 16 x 45	VS 400 x 68
W 10 x 15	VS 250 x 21 / VS 250 x 23	W 16 x 50	VS 400 x 78
W 10 x 17	VS 250 x 24 / VS 250 x 25 / VS 250 x 26 / VS 250 x 27	W 18 x 35	VS 450 x 51
W 10 x 19	VS 250 x 28 / VS 250 x 29 / VS 250 x 30 / VS 250 x 31	W 18 x 40	VS 450 x 59 / VS 450 x 60
W 10 x 22	VS 250 x 32 / VS 250 x 33 / VS 250 x 35 / VS 250 x 37 / VS 250 x 38	W 18 x 46	VS 450 x 70 / VS 450 x 71
W 10 x 26	-	W 18 x 50	VS 450 x 80
W 10 x 30	-	W 18 x 55	VS 450 x 83
W 12 x 14	-	W 18 x 60	-
W 12 x 16	VS 300 x 23 / VS 300 x 25	W 21 x 44	VS 500 x 61
W 12 x 19	VS 300 x 26 / VS 300 x 27 / VS 300 x 28 / VS 300 x 29	W 21 x 48	VS 500 x 73
W 12 x 22	VS 300 x 31 / VS 300 x 32 / VS 300 x 33 / VS 300 x 34 / VS 300 x 36	W 21 x 50	VS 500 x 73
W 12 x 26	VS 300 x 37 / VS 300 x 38 / VS 300 x 41 / VS 300 x 43	W 21 x 55	VS 550 x 75
W 12 x 30	VS 300 x 46	W 21 x 57	VS 500 x 86
W 12 x 35	VS 300 x 61	W 21 x 62	VS 500 x 97
W 14 x 22	VS 350 x 30 / VS 350 x 31 / VS 350 x 33 / VS 350 x 34	W 24 x 68	VS 550 x 100 / VS 600 x 95
W 14 x 26	VS 350 x 36 / VS 350 x 38 / VS 350 x 39	W 24 x 76	VS 600 x 111
W 14 x 30	VS 350 x 42 / VS 350 x 46	W 24 x 104	VS 600 X 152
W 14 x 34	VS 350 x 49 / VS 350 x 51	W 24 x 117	-
W 14 x 38	VS 350 x 58		

4.1 ROTINAS DO PROGRAMA LAKUNAS

O programa *Lakunas* possui um total de 18 rotinas de cálculo elaboradas em linguagem Fortran para realizar os cálculos dos esforços atuantes nas vigas mistas e

verificá-las ao dimensionamento. Essas rotinas são listadas nos itens a seguir em ordem de execução no programa.

4.1.1 PPTransversinas.exe

Esta rotina calcula as reações, em kN , das transversinas devido ao seu peso próprio, dado em kN/m , que serão cargas concentradas nas vigas principais quando for feita a distribuição longitudinal de cargas (Figura 4.1). O cálculo das reações das transversinas é realizado a partir da Equação dos Três Momentos.

A Figura 4.1a mostra o desenho esquemático de uma seção transversal com três vigas principais. A Figura 4.1b mostra a distribuição transversal do peso próprio da transversina e a Figura 4.1c mostra a distribuição longitudinal das cargas para a viga principal 1.

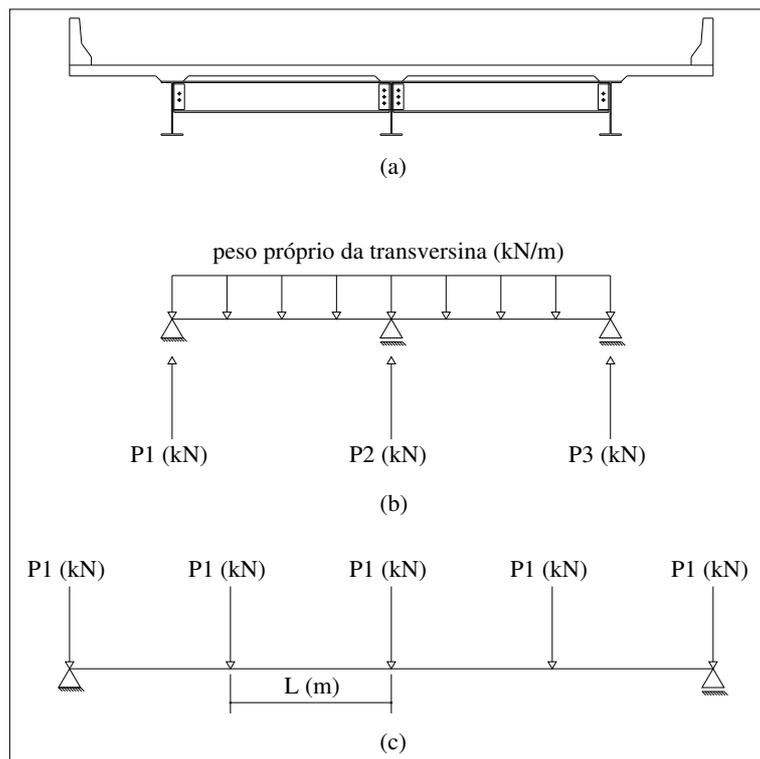


Figura 4.1 - Distribuição de cargas devidas ao peso próprio das transversinas.

4.1.2 PPLaje.exe

Esta rotina calcula as reações, em kN/m , das transversinas devido ao peso próprio da laje de concreto, dado em kN/m^2 , que serão cargas distribuídas nas vigas principais quando for feita a distribuição longitudinal de cargas (Figura 4.2). O cálculo das reações das transversinas é realizado a partir da Equação dos Três Momentos.

A Figura 4.2a mostra o desenho esquemático de uma seção transversal com três vigas principais. A Figura 4.2b mostra a distribuição transversal do peso próprio da laje de concreto e a Figura 4.2c mostra a distribuição longitudinal das cargas para a viga principal 1, incluindo o peso próprio da respectiva viga.

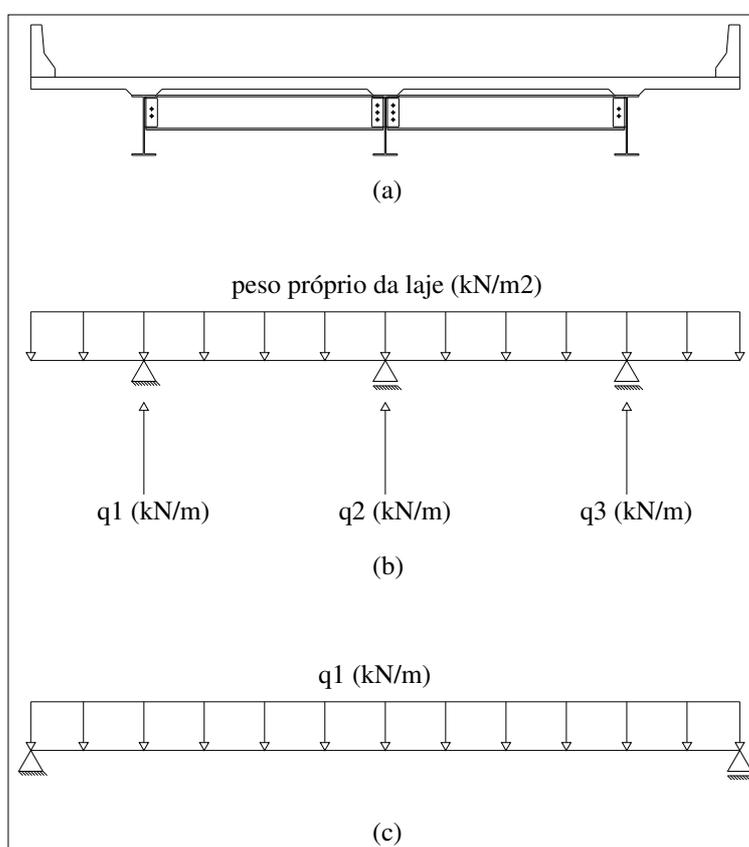


Figura 4.2 - Distribuição de cargas devidas ao peso próprio da laje de concreto e do peso próprio das vigas principais.

4.1.3 DTLIReacao.exe, DTTRI.exe, DTHomberg.exe

Cada uma destas rotinas representa uma curva de distribuição transversal de cargas, e será ativada dependendo da escolha do usuário. A *DTLIReacao.exe* apresenta

como resultado as linhas de influência de reação para as vigas principais. A *DTTRI.exe* resulta na distribuição transversal pelo método da Transversina de Rigidez Infinita, e *DTHomberg.exe* na distribuição transversal pelo método de Homberg-Trenks.

4.1.4 DTCPB.exe

A rotina em questão realiza o cálculo das reações nas transversinas (em kN/m) devido ao peso do material de revestimento da laje (carga distribuída dada em kN/m^2) e das barreiras laterais (cargas transversalmente concentradas, dadas em kN/m), que atuam quando o concreto já atingiu mais de 75% de sua resistência característica (carregamento permanente B). Neste caso, as reações das transversinas são obtidas a partir das curvas de distribuição transversal de cargas (SIDERBRÁS, 1989). Essas reações serão cargas distribuídas nas vigas principais na distribuição longitudinal de cargas. A Figura 4.3a mostra o desenho de uma seção transversal com três vigas principais. A Figura 4.3b mostra a distribuição transversal das cargas descritas anteriormente e a Figura 4.3c mostra a distribuição longitudinal das cargas para a viga principal 1.

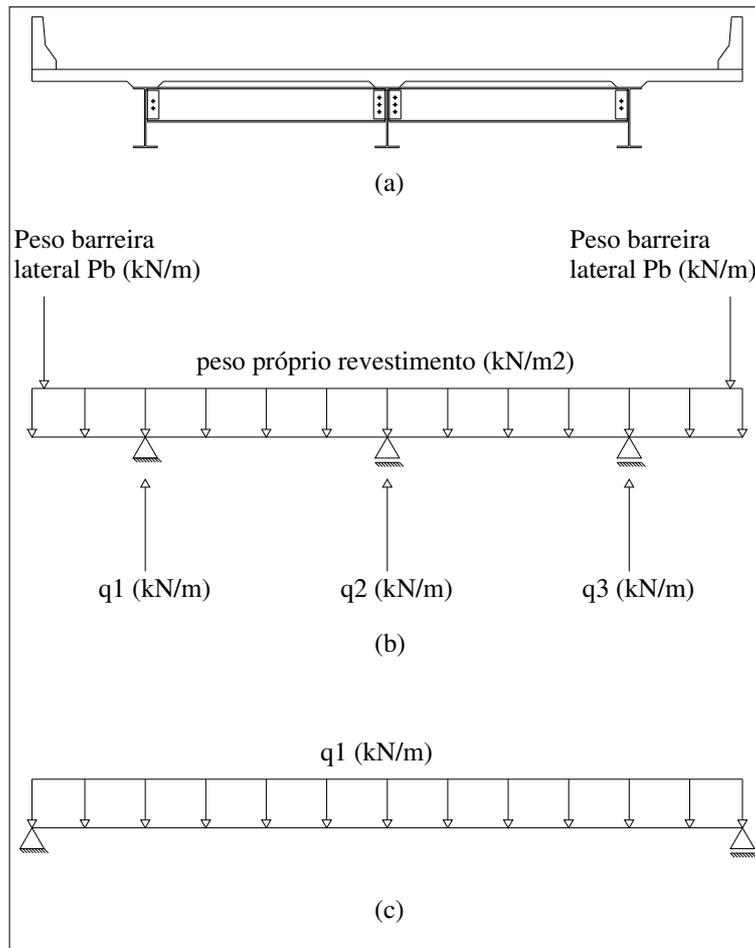


Figura 4.3 - Distribuição de cargas devidas ao peso do revestimento e das barreiras laterais.

4.1.5 Trens-tipo.exe

Esta rotina tem por objetivo obter o trem-tipo para cada viga principal a partir do posicionamento do veículo-tipo na condição mais desfavorável possível em relação à curva de distribuição transversal adotada.

4.1.6 LIMapoio.exe, LIMs.exe, LIRapoio.exe e LIVs.exe

Estes quatro módulos são responsáveis pela obtenção das linhas de influência, pelo Método da Flexibilidade, em todas as seções das vigas principais, estejam elas situadas nos apoios ou em seções ao longo dos vãos.

4.1.7 VPCPA.exe e VCPB.exe

Estas duas rotinas resolvem as vigas principais para os carregamentos permanentes A e B, respectivamente. Como resultado, apresenta ainda os diagramas de esforço cortante e de momento fletor para as mesmas, incluindo os máximos valores desses esforços.

4.1.8 VPCMeEnvoltoria.exe

A rotina em questão efetua os cálculos dos esforços devidos ao carregamento móvel e a envoltória dos esforços para o carregamento total.

4.1.9 CombinacaoAcoes.exe

Este módulo determina os esforços atuantes de cálculo a partir dos valores nominais. Os esforços de cálculo são obtidos para o Estado Limite Último, como Combinação Última Normal.

4.1.10 DimVP-CPA.exe

A partir das prescrições da NBR 8800:1986, este módulo verifica as vigas principais quanto ao dimensionamento para a condição de viga de aço isolada submetida ao momento positivo de cálculo referente ao carregamento permanente que atua na estrutura antes do concreto atingir 75% de sua resistência (carregamento permanente A).

4.1.11 DimVP-Mn-V.exe

Baseando-se na mesma norma, este módulo verifica as vigas principais quanto ao dimensionamento para a condição de viga de aço isolada submetida ao momento negativo de cálculo e ao esforço cortante de cálculo, referentes ao carregamento total. Adicionalmente, o módulo fornece os dados referentes aos enrijecedores transversais.

4.1.12 DimVP-Mp.exe

Este módulo verifica as vigas principais quanto ao dimensionamento para a condição de viga mista submetida ao momento positivo de cálculo referente ao carregamento total. Adicionalmente, o módulo fornece os dados referentes aos conectores de cisalhamento.

4.2 O PROGRAMA LAKUNAS

O programa *Lakunas* foi criado com o objetivo de contribuir com o estudo de pontes em vigas mistas. Além disso, ele pode ser uma ferramenta que permita aos alunos das disciplinas de Pontes dos cursos de Engenharia terem uma idéia de grandeza dos esforços atuantes em uma estrutura com estas características, bem como as dimensões das vigas principais necessárias para resistir a esses esforços. Ao mesmo tempo, houve uma preocupação com a interação entre o programa e o usuário, de forma que sua utilização seja, na medida do possível, intuitiva. A Tabela 4.2 mostra o exemplo a ser analisado no programa *Lakunas* e a Figura 4.4 mostra a janela de apresentação do mesmo.

Tabela 4.2 - Dados do exemplo a ser analisado no programa Lakunas.

EXEMPLO - LAKUNAS	
Seção transversal	
Largura total (m)	12
Comprimento dos balanços (m)	2
Número de vigas principais	3
Espaçamento entre vigas principais (m)	4
Espessura média da laje de concreto (cm)	20
Direção Longitudinal	
Comprimento da ponte (m)	60
Número de vãos	3
Comprimento dos vãos (m)	20
Perfis	
Vigas principais laterais	VS 500x73 (W 21x50)
Vigas principais centrais	VS 500x61 (W 21x44)
Transversinas	VS 450x83 (W 18x55)
Classe da ponte (NBR 7188:1982)	classe 45



Figura 4.4 - Janela de apresentação do programa Lakunas.

4.2.1 Geometria da ponte

Acessando-se o *menu* da Figura 4.5, pode-se definir dados geométricos referentes à seção transversal (número de vigas principais, espaçamento e comprimento dos balanços) e longitudinal, como número de vãos e seus comprimentos (Figura 4.6).



Figura 4.5 - Definição da geometria da ponte.

Geometria da Ponte

Seção Transversal		Seção Longitudinal	
Número de vigas principais:	3	Número de vãos da ponte:	3
Distância entre as vigas principais - a (m):	4	Comprimento do vão 4:	20
Compr. dos balanços esquerdo e direito - b (m):	2	Compr. balanço esquerdo (m):	0
		Compr. balanço direito (m):	0
		Compr. dos vãos (m):	20 20 20

Figura 4.6 - Dados referentes à geometria da ponte.

4.2.2 Geometria das vigas metálicas

Nesta etapa definem-se as dimensões das vigas metálicas (Figura 4.7), que podem ser pré-definidas ou personalizadas. O *Lakunas* possui um banco de dados de perfis da NBR 5884:2005.



Figura 4.7 - Menu para definição das dimensões das vigas metálicas.

Para as vigas laterais e centrais (Figura 4.8 e Figura 4.9), a relação altura/comprimento do vão deve ser de, pelo menos, $L/30$ (AASHTO, 2002). Na janela referente aos dados das transversinas, é apresentado um pequeno relatório do número de transversinas em cada vão e o espaçamento entre elas, tendo por base a recomendação da AASHTO (2002) de que o espaçamento máximo entre estes elementos não deve exceder 7,6 metros (Figura 4.10).

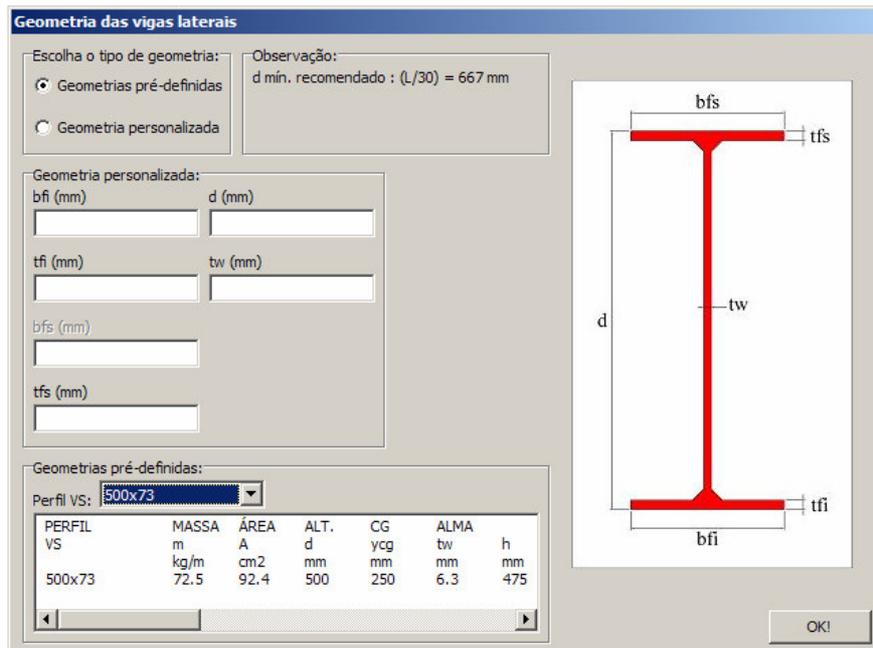


Figura 4.8 - Definição das dimensões das vigas laterais

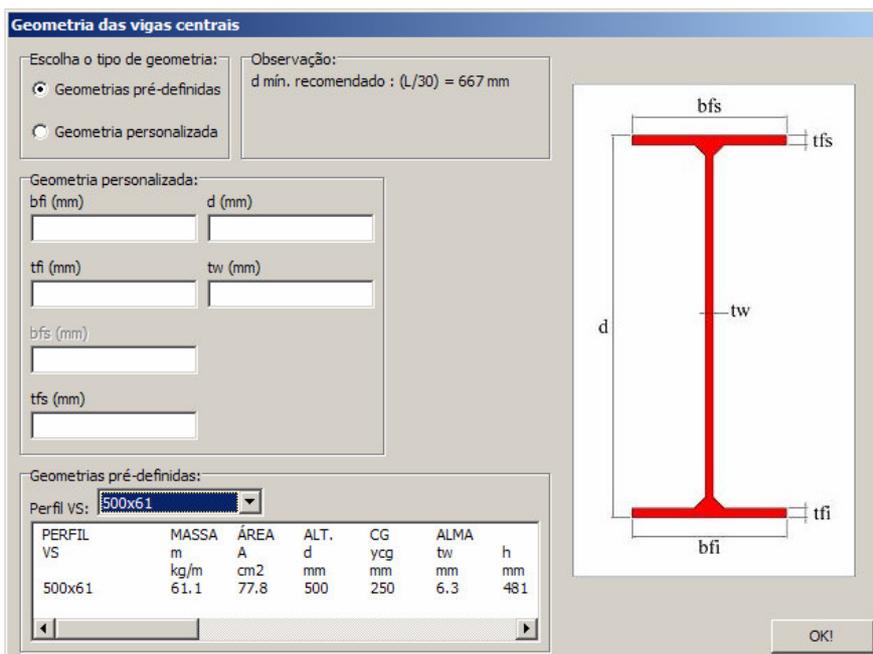


Figura 4.9 - Definição das dimensões das vigas centrais.

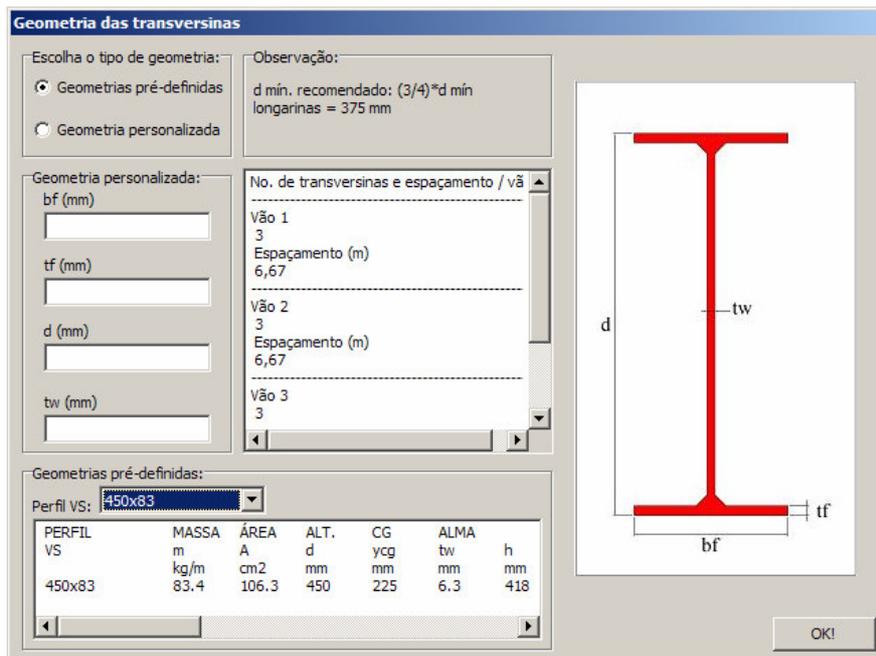


Figura 4.10 - Definição das dimensões das transversinas.

4.2.3 Barreiras Laterais e Laje de Concreto

Esta seção refere-se às geometrias das barreiras laterais e laje de concreto. A janela mostrada na Figura 4.11 possui uma opção de valores padronizados para barreiras tipo *New Jersey* (PINHO e BELLEI, 2007). Para a laje, deve-se definir espessura e mísulas (Figura 4.12).

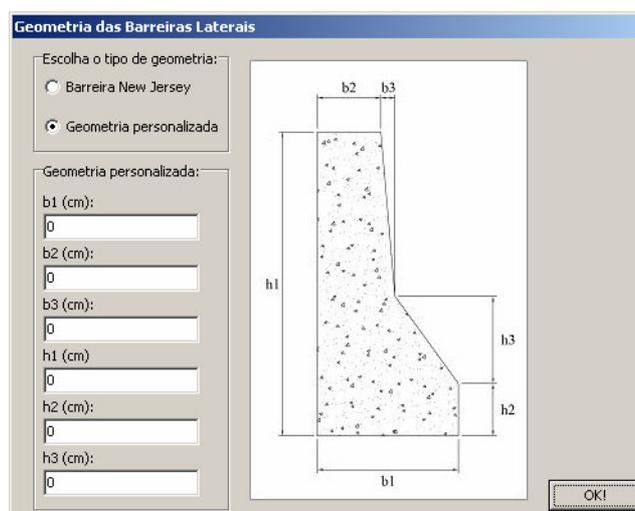


Figura 4.11 - Dimensões das barreiras laterais.

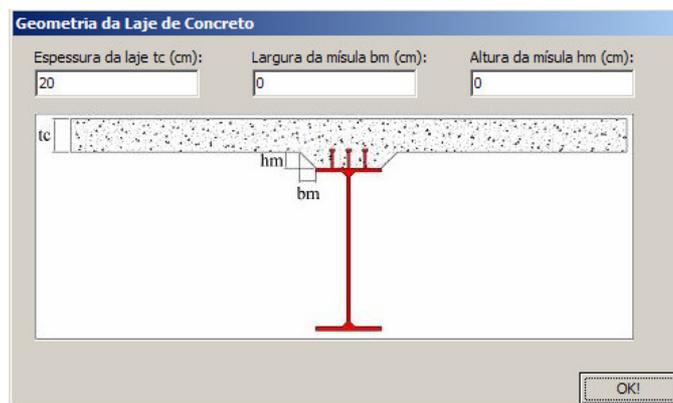


Figura 4.12 - Dados da laje de concreto.

4.2.4 Propriedades dos Materiais e Dados Complementares

Nesta etapa definem-se as propriedades físicas dos materiais estruturais. Para o concreto, o usuário deve inserir a resistência característica do mesmo. Para o material de revestimento, deve-se inserir sua espessura e seu peso específico. Para o aço, basta fornecer o tipo de aço estrutural a ser utilizado (Figura 4.13). Os tipos de aço disponíveis no programa foram obtidos da NBR 8800:1986, anexo A.



Figura 4.13 - Definição das propriedades físicas dos materiais.

Na janela de dados complementares (Figura 4.14), deve-se fornecer a classe da ponte, o diâmetro dos conectores tipo pino com cabeça (*stud bolts*), definir se a construção será ou não escorada e o método de distribuição transversal de cargas. No caso de se optar pelo Método de Homberg-Trenks, surgirá uma janela como a da Figura 4.15, onde será fornecida a relação de rigidez entre as vigas laterais (ra) e centrais (rb) e os parâmetros Z e Z_T definidos no item 2.2.3 - Homberg-Trenks.

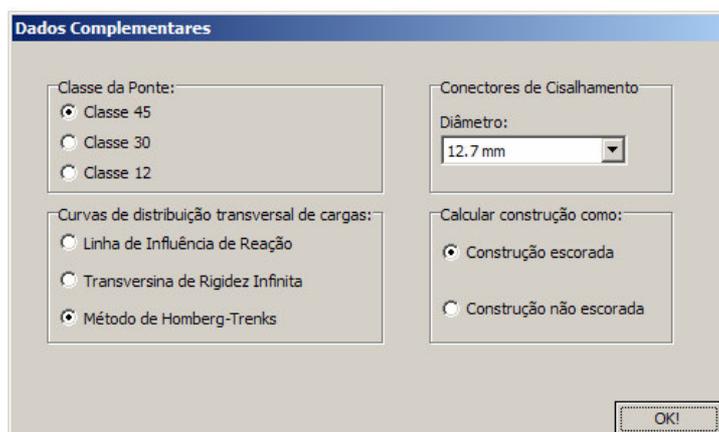


Figura 4.14 - Definição dos dados complementares.

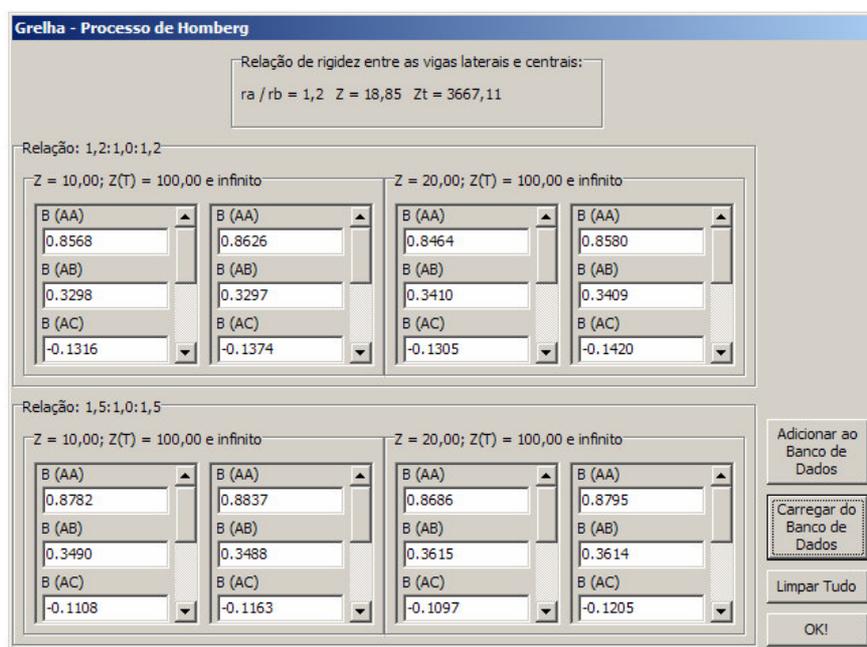


Figura 4.15 - Entrada de dados para a curva de distribuição transversal pelo método de Homberg-Trenks.

Dados estes parâmetros, o usuário deve entrar com quatro conjuntos de valores das tabelas para que o programa realize as interpolações. No exemplo tem-se $ra / rb = 1,2$, $Z = 18,85$ e $Z_T = 3667,11$. Deve-se entrar então com os seguintes conjuntos de valores:

- 1º conjunto: $ra : rb : ra = 1,2 : 1,0 : 1,2$; $Z = 10$; $Z_T = 100$ e infinito;
- 2º conjunto: $ra : rb : ra = 1,2 : 1,0 : 1,2$; $Z = 20$; $Z_T = 100$ e infinito;
- 3º conjunto: $ra : rb : ra = 1,5 : 1,0 : 1,5$; $Z = 10$; $Z_T = 100$ e infinito;

- 4º conjunto: $ra : rb : ra = 1,5 : 1,0 : 1,5$; $Z = 50$; $Z_T = 100$ e infinito.

Fornecido esses valores, são realizadas três interpolações:

- 1º conjunto de interpolações: ocorre entre os valores de Z_T para um mesmo valor de Z ;
- 2º conjunto de interpolações: ocorre entre os valores de Z para uma mesma relação $ra : rb : ra$;
- 3º conjunto de interpolações: ocorre entre as relações $ra : rb : ra$.

Depois de realizadas as interpolações necessárias, o programa utiliza o Polinômio Interpolador de Lagrange nos pontos obtidos para se determinar a função que descreve a curva de distribuição transversal para este método.

4.2.5 Etapa de cálculo

Finalizados os passos anteriores, o usuário deve selecionar a opção de cálculo (Figura 4.16). O programa irá criar os arquivos de entrada, chamar as rotinas Fortran para processar os dados e gerar os arquivos de saída para exibição dos resultados.



Figura 4.16 - Menu com a opção de cálculo.

Os resultados compreendem cinco itens: distribuição transversal de cargas, visualização dos trens-tipo para as vigas principais, distribuição longitudinal de cargas, um quadro-resumo com os esforços nominais e de cálculo e verificação ao dimensionamento (Figura 4.17).



Figura 4.17 - Menu Resultados.

4.2.6 Distribuição transversal de cargas

A seção correspondente à distribuição transversal das cargas apresenta, neste caso, as reações das transversinas para o carregamento permanente A (Figura 4.18) e o posicionamento do carregamento móvel para a condição mais crítica de uma viga principal, incluindo a área do diagrama e os valores das maiores ordenadas (Figura 4.19).

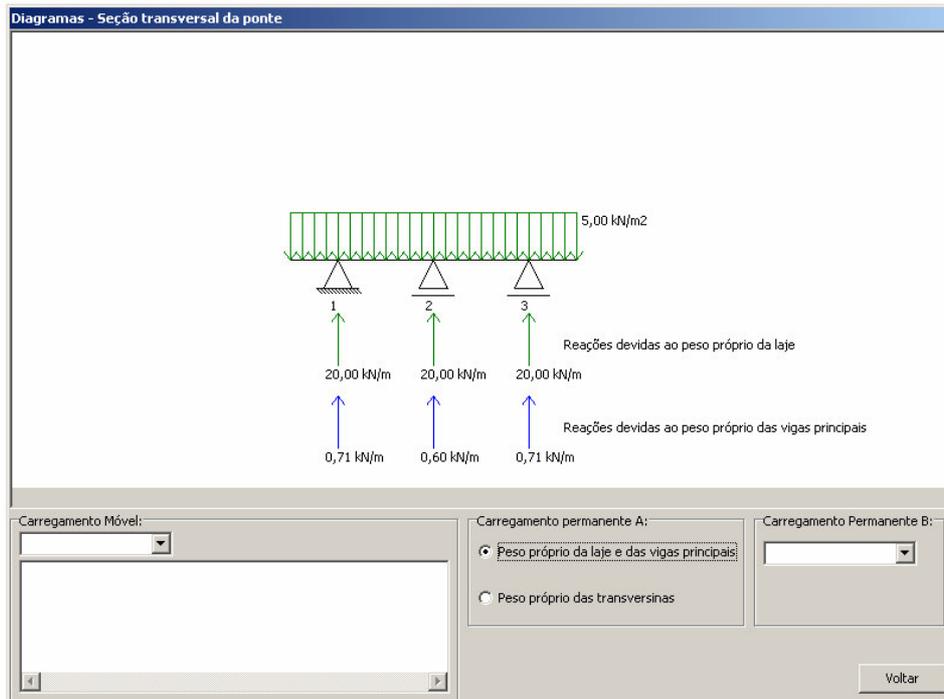


Figura 4.18 - Reações das transversinas para o carregamento permanente A.

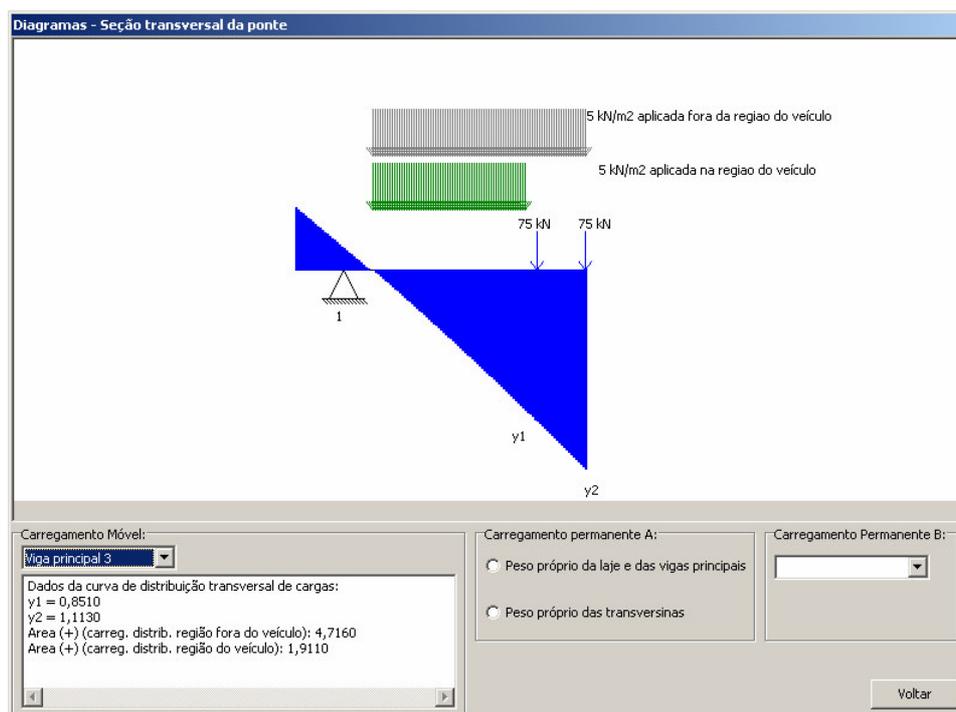


Figura 4.19 - Posicionamento do carregamento móvel para a viga principal 3.

4.2.7 Trens-tipo

Esta seção apresenta como resultado os trens-tipo para as vigas principais a partir do posicionamento do veículo-tipo (Figura 4.20 e Figura 4.21). As cargas

distribuídas foram homogeneizadas e as parcelas correspondentes a esta homogeneização foram subtraídas das cargas concentradas dos veículos, conforme o item 5.2 da NBR 7188:1982.

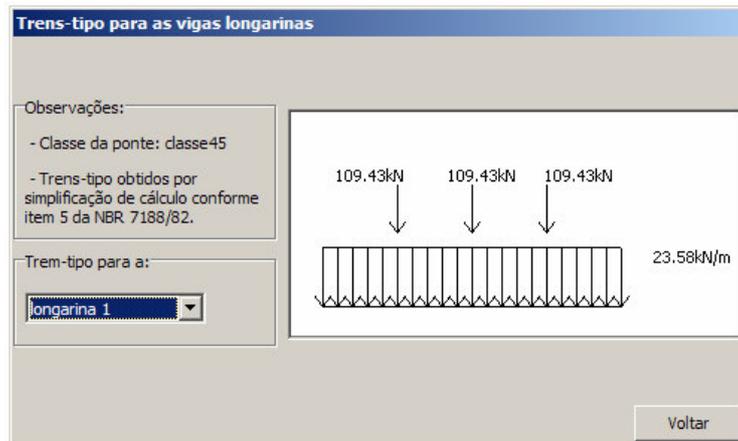


Figura 4.20 - Trem-tipo para a viga principal 1.

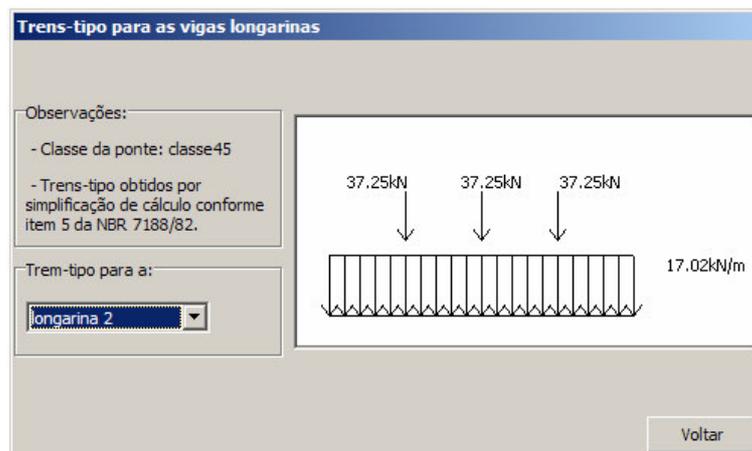


Figura 4.21 - Trem-tipo para a viga principal 2.

4.2.8 Distribuição longitudinal de Cargas

A janela que apresenta os resultados gráficos para as vigas principais foi dividida em quatro partes. A primeira mostra o posicionamento do trem-tipo para a determinação da faixa de serviço, ou seja, o valor máximo positivo e o máximo negativo para cada seção da viga (Figura 4.22 e Figura 4.23).

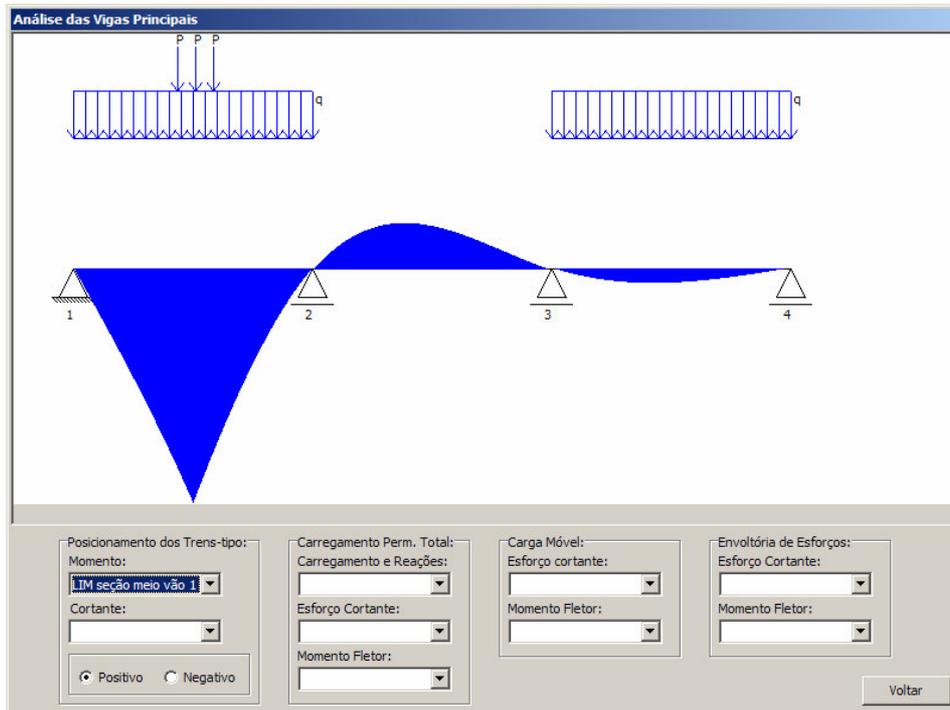


Figura 4.22 - Posicionamento do trem-tipo para a obtenção do momento máximo positivo na seção mediana do vão 1.

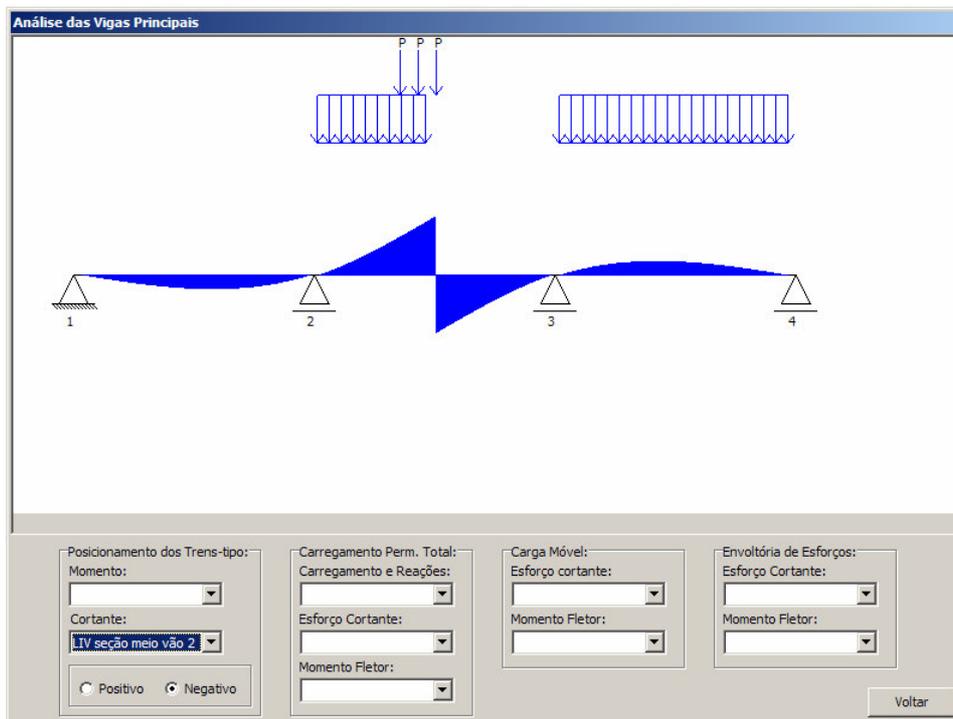


Figura 4.23 - Posicionamento do trem-tipo para a obtenção do cortante máximo negativo na seção mediana do vão 2.

A segunda mostra os carregamentos (Figura 4.24) e os diagramas de esforço cortante (Figura 4.25) e de momento fletor (Figura 4.26) para o carregamento

permanente total. Nesta etapa, o concreto já atingiu 75% de sua resistência característica, e a viga mista é verificada para estes esforços.

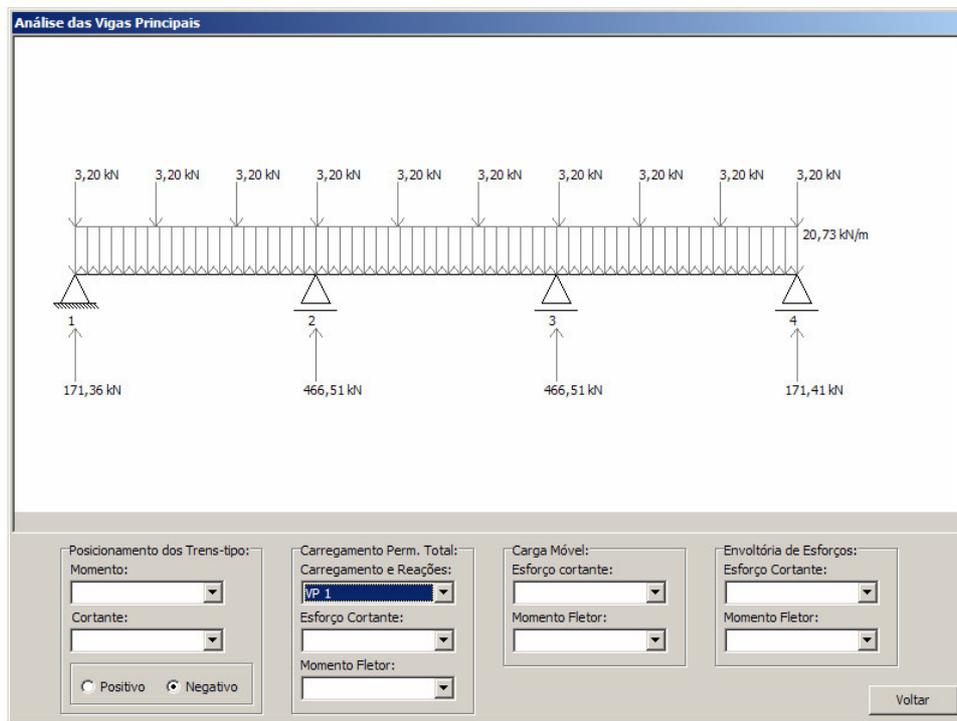


Figura 4.24 - Carregamento permanente total atuante e reações para a viga principal 1.

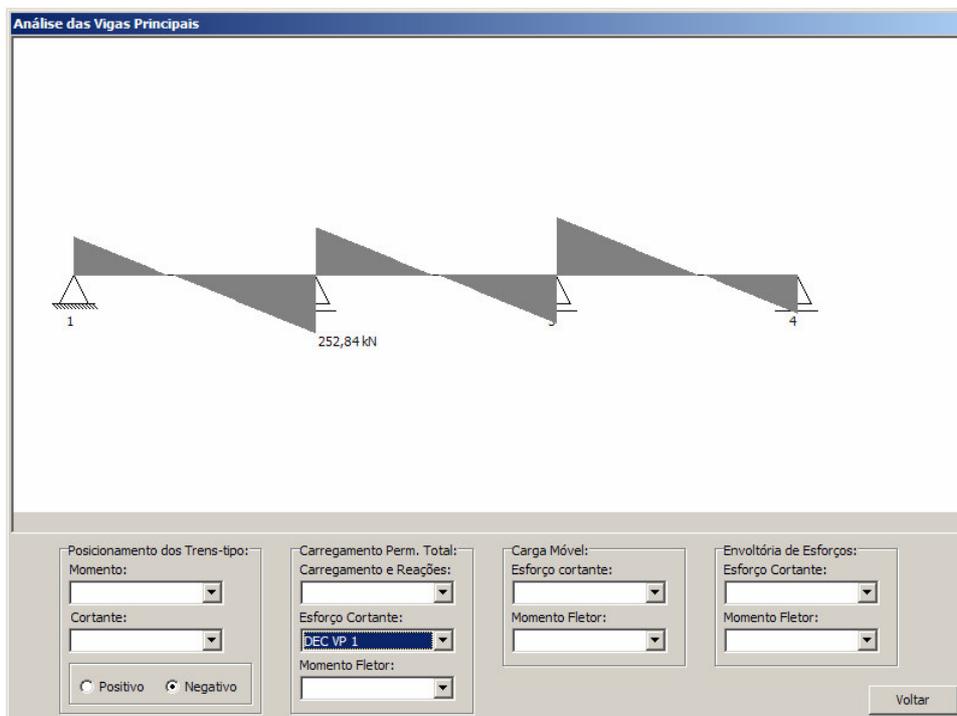


Figura 4.25 - Diagrama de esforço cortante para a viga principal 1.

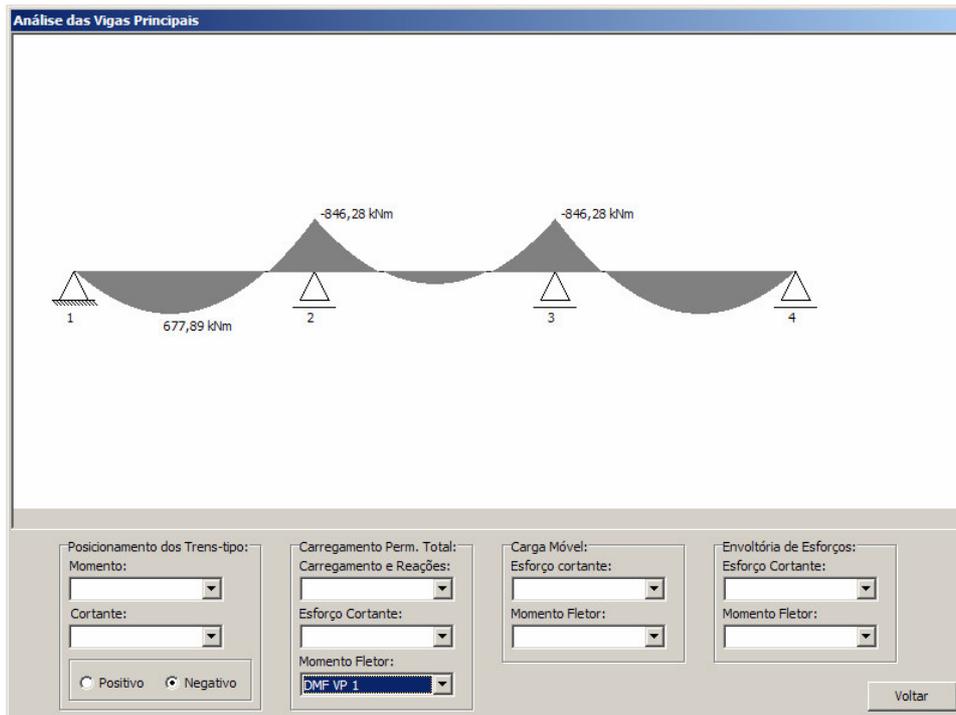


Figura 4.26 - Diagrama de momento fletor para a viga principal 1.

A terceira parte mostra as envoltórias de esforço cortante (Figura 4.27) e momento fletor (Figura 4.28) para o carregamento móvel sem a consideração do coeficiente de impacto.

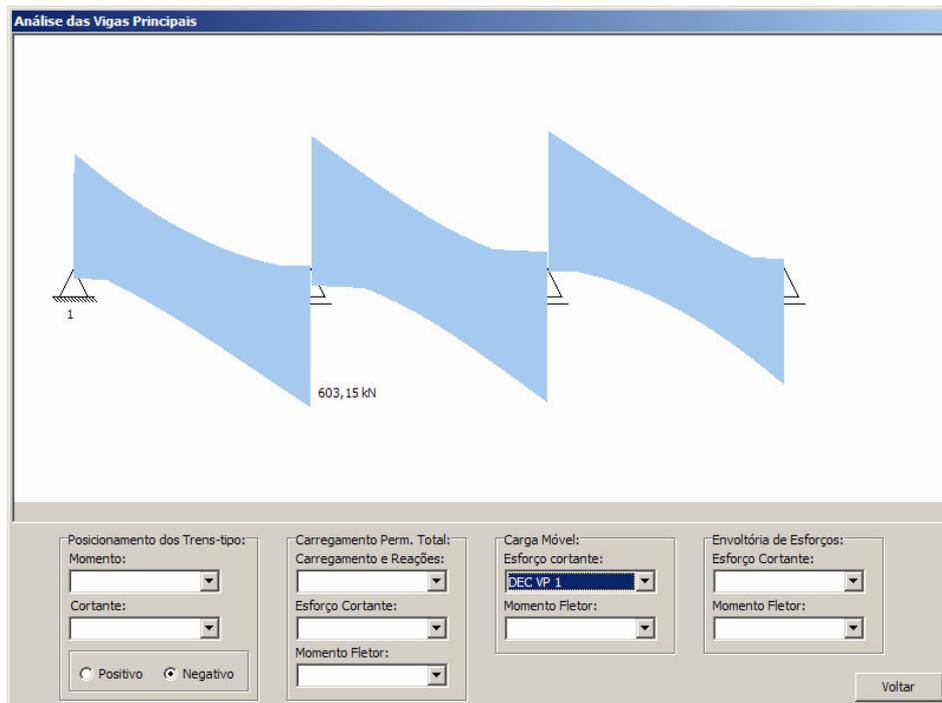


Figura 4.27 - Envoltória de esforço cortante devido ao carregamento móvel para a viga principal 1.

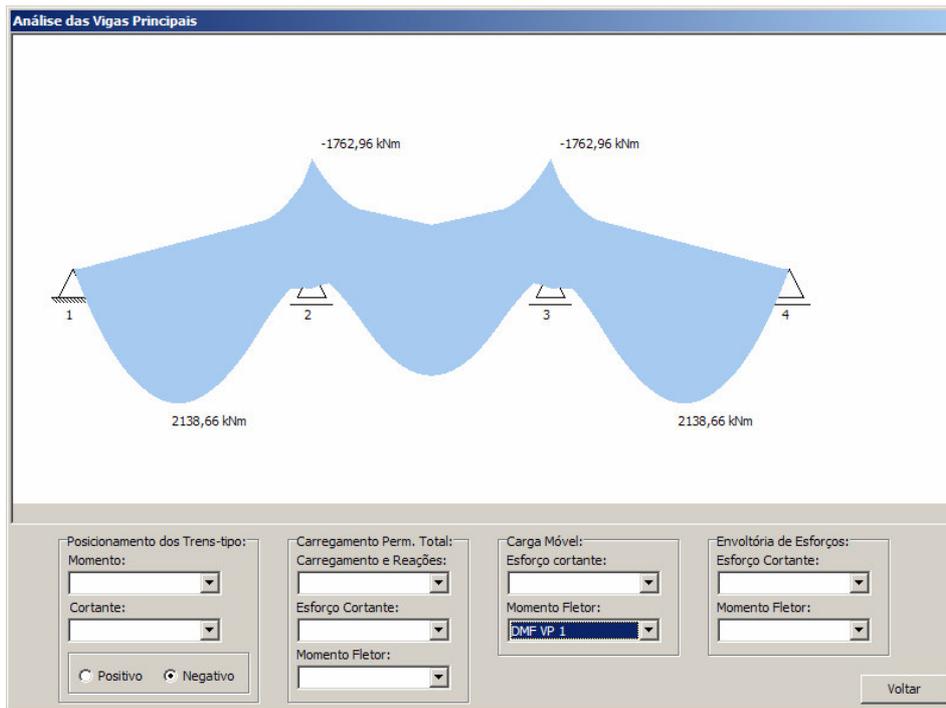


Figura 4.28 - Envolvória de momento fletor devido ao carregamento móvel para a viga principal 1.

A quarta parte mostra as envoltórias de esforço cortante (Figura 4.29) e momento fletor (Figura 4.30) para o carregamento total, com a parcela devida ao carregamento móvel acrescida de impacto, segundo as prescrições apresentadas no item 2.5.3.2 - Envolvórias de Solicitação em Serviço.

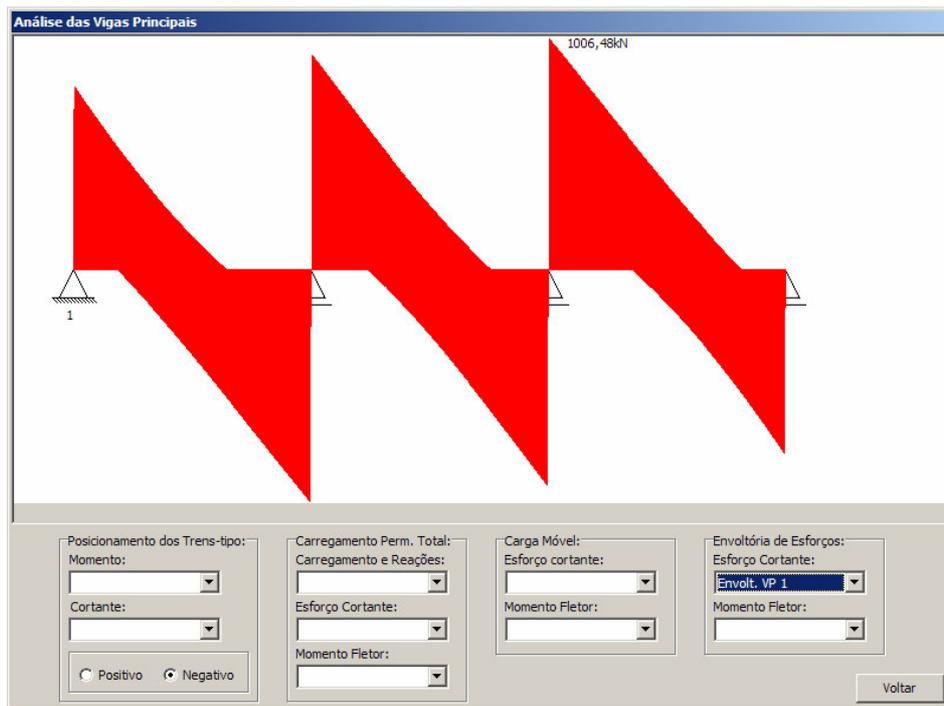


Figura 4.29 - Envoltória de esforço cortante devido ao carregamento total para a viga principal 1.

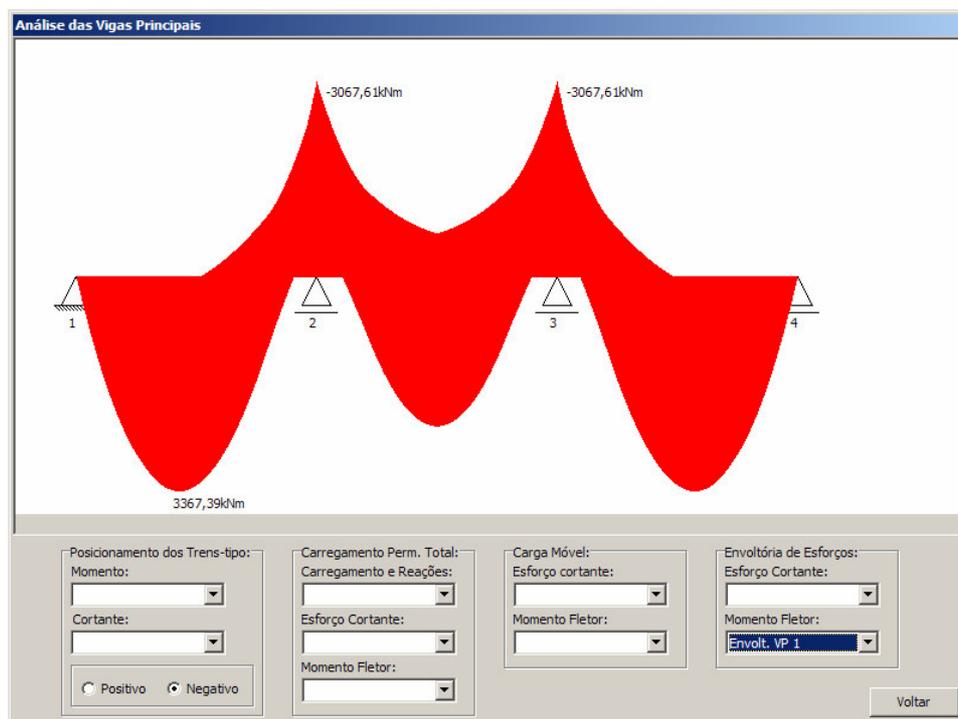


Figura 4.30 - Envoltória de momento fletor devido ao carregamento total para a viga principal 1.

4.2.9 Quadro-resumo dos esforços

Este comando exibe uma janela com o resumo dos esforços nominais atuantes nas vigas principais. Na parte inferior são apresentadas duas tabelas: uma para o carregamento permanente A (caso seja escolhida a opção de construção não escorada, ver Figura 4.14) e outra para o carregamento total (Figura 4.31).

Esforços Atuantes - Combinação de Ações

Esforços Nominiais

Longarina: **longarina 1**

	Momento máximo (+) (kNm)	Momento máximo (-) (kNm)	Cortante máximo (kN)
Carga perm. A	-----	-----	-----
Carga perm. Total	677.89	-846.28	252.84
Carga móvel	2138.66	-1762.96	603.15
Envoltória: CP+fi*CM	3367.39	-3067.61	1006.48

Esforços Combinados - Estado Limite Último - Combinação Última Normal:

CARREGAMENTO PERM. A			

TODOS CARREGAMENTOS	Momento máximo (+) (kNm)	Momento máximo (-) (kNm)	Cortante máximo (kN)
Longarinas laterais	412314.16	-378691.81	1246.06
Longarinas centrais	254804.25	-266568.28	813.06

Voltar

Figura 4.31 - Quadro de esforços nominais e de cálculo para as vigas principais.

4.2.10 Verificação das Vigas Mistas ao Dimensionamento

A última janela do programa exibe um pequeno relatório da verificação das vigas principais ao dimensionamento, conforme o item 2.6 - Dimensionamento de Vigas Mistas.

Esta janela é dividida em três partes: a primeira diz respeito à verificação da viga aos esforços atuantes de cálculo, incluindo a viga de aço isolada, caso a construção seja definida como não escorada (Figura 4.32), e uma ilustração da distribuição dos esforços para o momento positivo (Figura 4.33).

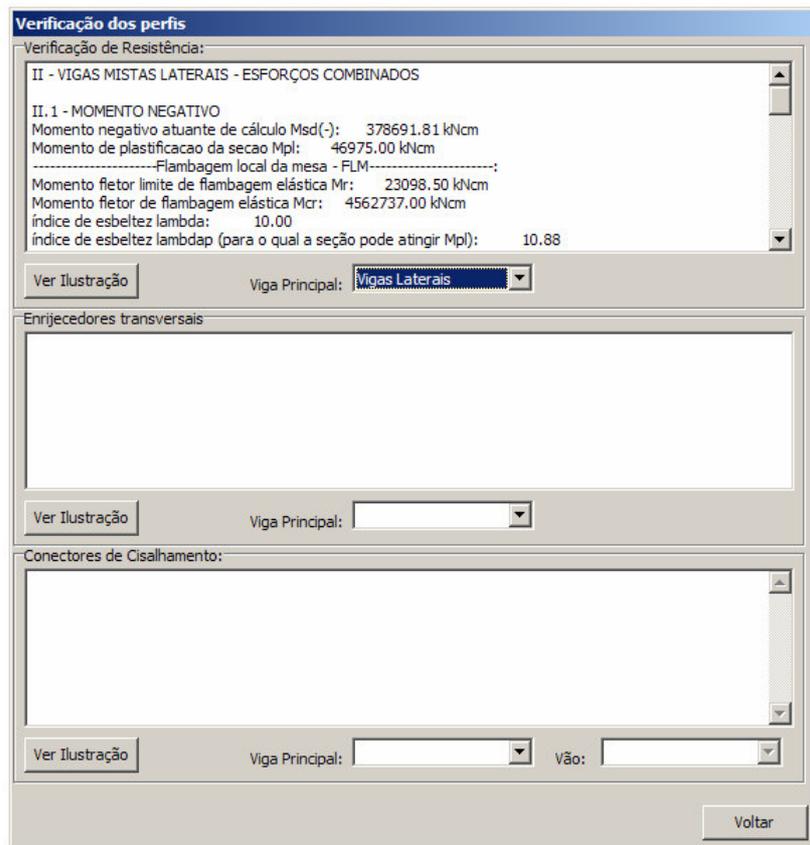


Figura 4.32 - Verificação das vigas mistas laterais aos esforços atuantes de cálculo.

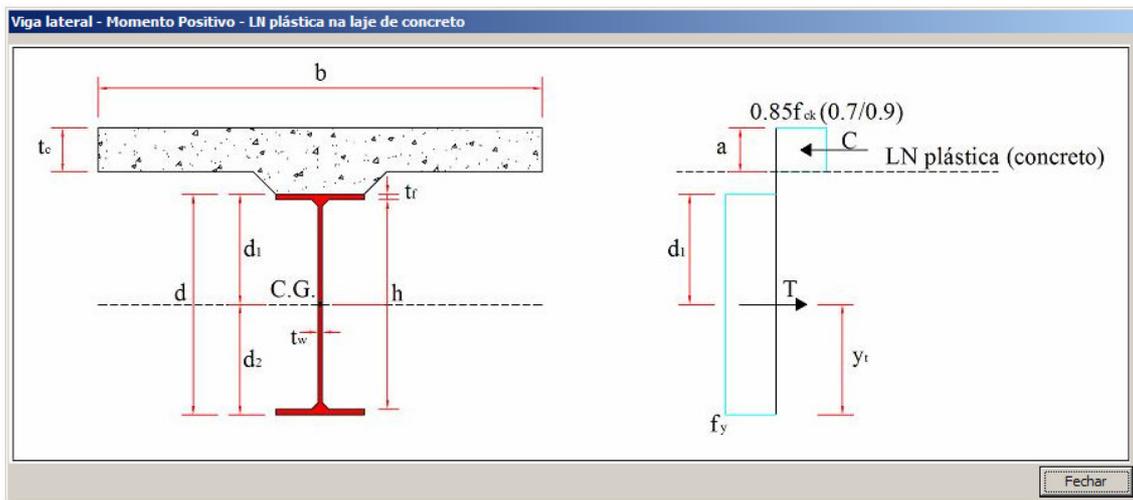


Figura 4.33 - Ilustração da distribuição dos esforços nas vigas mistas laterais para o momento positivo.

A segunda mostra os cálculos dos enrijecedores transversais de alma. O programa supõe que existe um enrijecedor em cada interseção entre transversina e viga principal. O programa indica a quantidade de enrijecedores adicionais a serem inseridos

na região dos apoios e o espaçamento entre eles (Figura 4.34) e uma ilustração com a disposição e as dimensões dos mesmos (Figura 4.35)

The screenshot shows a software window titled "Verificação dos perfis". It contains three main sections:

- Verificação de Resistência:** An empty text area for results.
- Enrijecedores transversais:** A section with the following data:
 - ENRIJECEDORES TRANSVERSAIS
 - Espessura t: 6,30 mm
 - Altura h: 475,00 mm
 - Largura b: 121,85 mm
 - Relação a/h (a: distância entre enrijecedores; h: altura da alma): 0,88
 - Relação h/tw: 75,40
 - Espaçamento entre enrijecedores L: 41,88 cm
- Conectores de Cisalhamento:** Another empty text area.

Each section has a "Ver Ilustração" button and a "Viga Principal" dropdown menu. The "Viga Principal" dropdown is set to "Vigas Laterais". A "Voltar" button is located at the bottom right of the window.

Figura 4.34 - Dados dos enrijecedores de alma para as vigas mistas laterais.

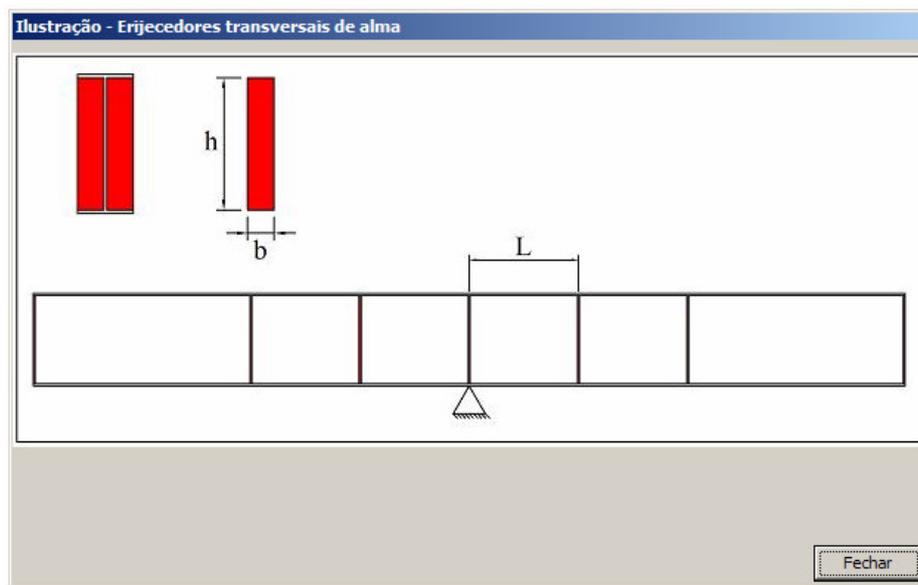


Figura 4.35 - Ilustração dos enrijecedores de alma para as vigas mistas.

A terceira diz respeito aos conectores de cisalhamento do tipo pino com cabeça (ou *stud-bolts*). Selecionada a viga principal e o vão correspondente, são exibidos o número de conectores, o número de filas necessário e os espaçamentos longitudinal e transversal dos mesmos (Figura 4.36), além de uma pequena ilustração (Figura 4.37).

The screenshot shows a software window titled "Verificação dos perfis" (Profile Verification). It is divided into three main sections:

- Verificação de Resistência:** A large empty text area for calculation results.
- Enrijecedores transversais:** A section for transverse stiffeners, also with an empty text area.
- Conectores de Cisalhamento:** This section displays the following data:
 - Espaçamento mínimo transversal: 5.08 cm
 - Vão 2:
 - Número de conectores (situados na região de momentos positivos): 54. cm
 - Espaçamento longitudinal: 25.93 cm
 - Espaçamento transversal e: fila unica no plano do eixo da viga cm
 - Número de fileiras longitudinais: 1

At the bottom, there are dropdown menus for "Viga Principal" (set to "Vigas Laterais") and "Vão" (set to "Vão 2"). Buttons for "Ver Ilustração" and "Voltar" are also present.

Figura 4.36 - Conectores de cisalhamento para o vão central das vigas laterais.

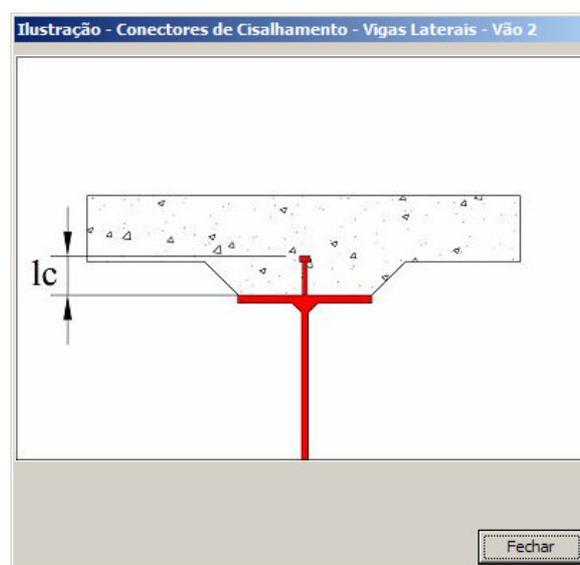


Figura 4.37 - Ilustração do comprimento dos conectores e número de filas para o vão central das vigas mistas laterais.

Opcionalmente, o programa possui uma rotina que permite exportar os resultados em documentos *html*, compatíveis com os diversos clientes de navegação *web* existentes, como o *Internet Explorer*, o *Firefox*, o *Opera*, dentre outros. Basta selecionar a opção “*Salvar Relatório...*” para criá-lo (Figura 4.38). O relatório completo do exemplo encontra-se no Apêndice deste trabalho.



Figura 4.38 - Opção para criação de Relatórios no Lakunas.

4.3 MODELAGEM DE PONTES NO SAP2000

A modelagem de pontes no SAP2000 pode ser feita de duas formas: através de um utilitário denominado *Bridge Wizard* ou através da seqüência descrita a seguir. Preferiu-se não utilizar o assistente neste trabalho pelo fato de se ter alguns passos adicionais não presentes nesta ferramenta. Brinck (2004) utilizou o SAP2000 em seu trabalho para modelar a ponte ferroviária metálica Marechal Hermes.

Os dados do exemplo a ser modelado são mostrados na Tabela 4.3.

Tabela 4.3 - Dados do exemplo a ser modelado no SAP2000.

EXEMPLO - SAP2000	
Seção transversal	
Largura total (m)	12
Comprimento dos balanços (m)	2
Número de vigas principais	3
Espaçamento entre vigas principais (m)	4
Espessura média da laje de concreto (cm)	20
Direção Longitudinal	
Comprimento da ponte (m)	75
Número de vãos	3
Comprimento dos vãos (m)	25
Perfis	
Vigas principais laterais	VS 500x73 (W 21x50)
Vigas principais centrais	VS 500x61 (W 21x44)
Transversinas	VS 450x83 (W 18x55)
Classe da ponte (NBR 7188:1982)	classe 45

4.3.1 Obtenção dos esforços devidos ao carregamento permanente

Primeiramente deve-se criar um novo modelo, alterando-se as unidades para o sistema internacional e selecionando-se a opção *blank*, conforme ilustra a Figura 4.39.

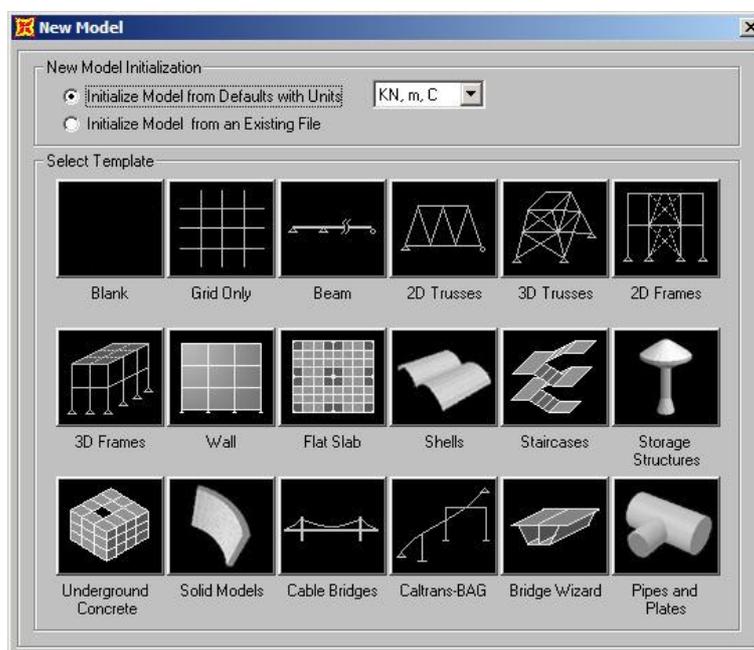


Figura 4.39 - Janela para escolha de modelos.

4.3.1.1 Linhas de Referência (Layout Lines)

As linhas de referência (*Layout Lines*) são utilizadas para definir os planos horizontais e verticais dos elementos estruturais e linhas de influência. Deve-se definir pelo menos uma linha de referência para a modelagem de uma ponte no SAP2000. Cria-se então uma nova linha de referência (Figura 4.40) onde deve constar o comprimento teórico da ponte definido pelos pontos inicial e final (Figura 4.41), bem como a configuração desta linha ao longo da horizontal. Neste caso, optou-se por linha reta (Figura 4.42).

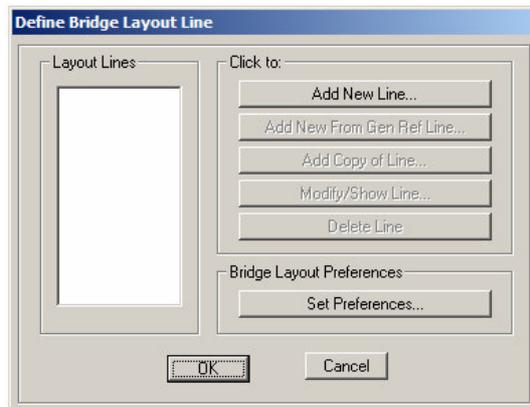


Figura 4.40 - Definição da linha de referência para a ponte.

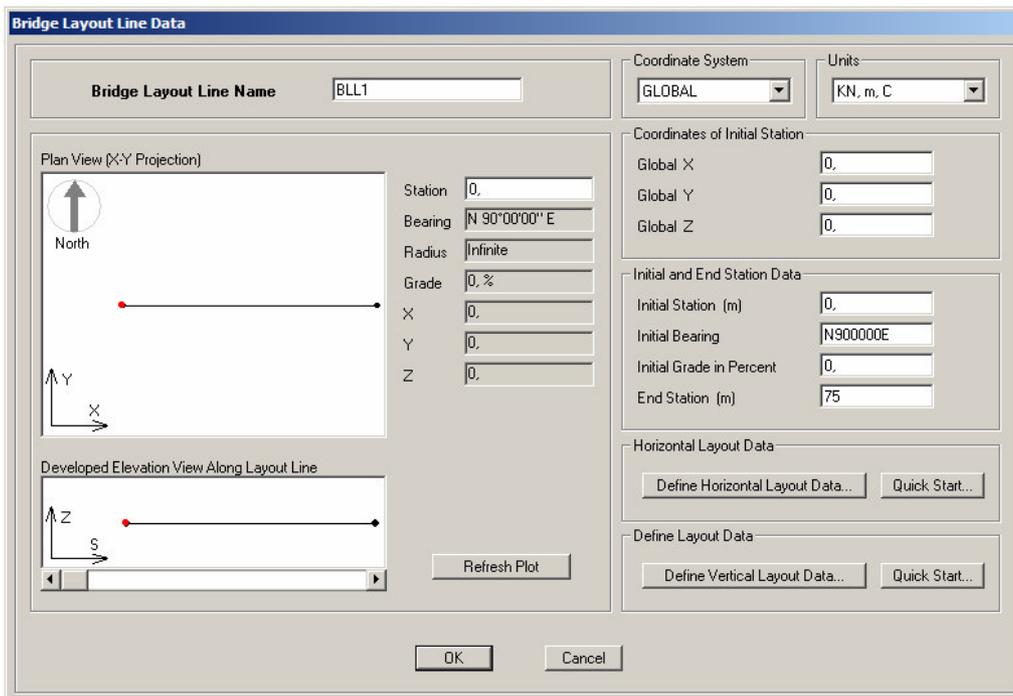


Figura 4.41 - Dados da linha de referência para a ponte.

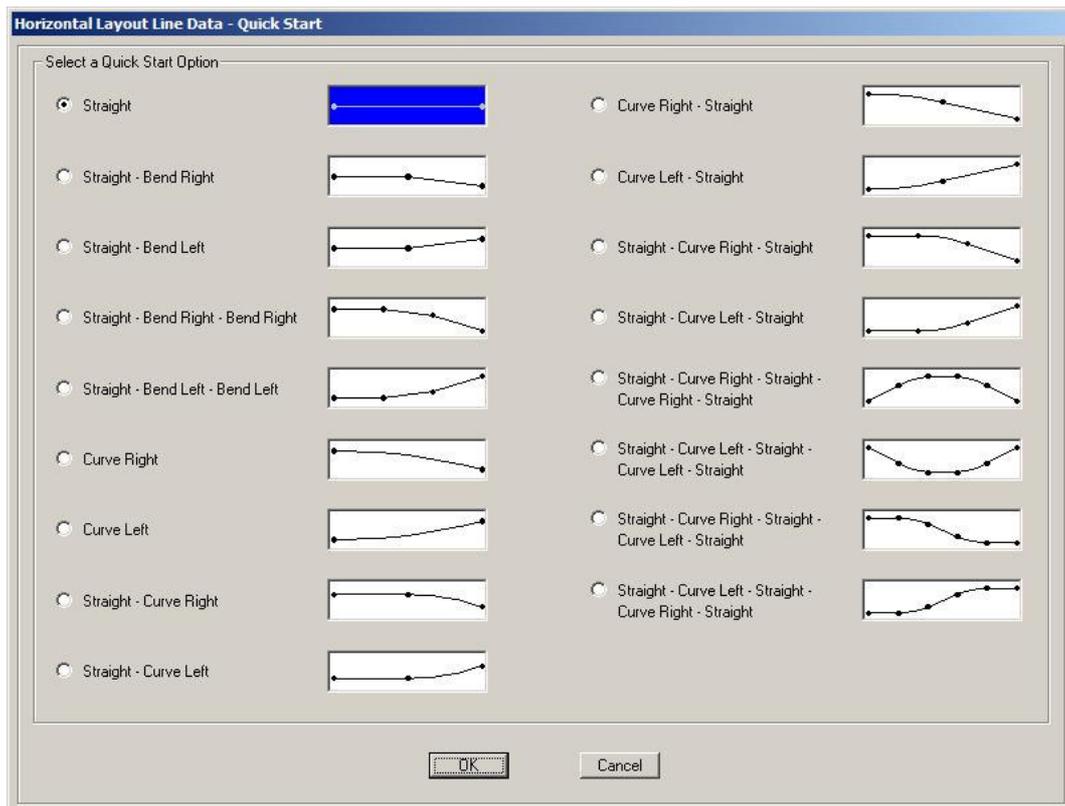


Figura 4.42 - Configurações horizontais disponíveis para a linha de referência.

4.3.1.2 Seção Transversal (Deck Section)

As seções transversais disponíveis no SAP2000 para a superestrutura de pontes compreendem desde vigas principais em caixão de concreto armado a vigas principais em aço com laje em concreto. A seção transversal pode ainda ser especificada para variar de forma paramétrica ao longo dos vãos, como no caso de vigas principais com mísulas, por exemplo.

Cria-se então uma nova seção (Figura 4.43) cujas vigas principais são perfis I em alma cheia e a laje em concreto, representada pela opção *steel girders* (Figura 4.44). A seguir, define-se as propriedades da seção transversal (Figura 4.45).

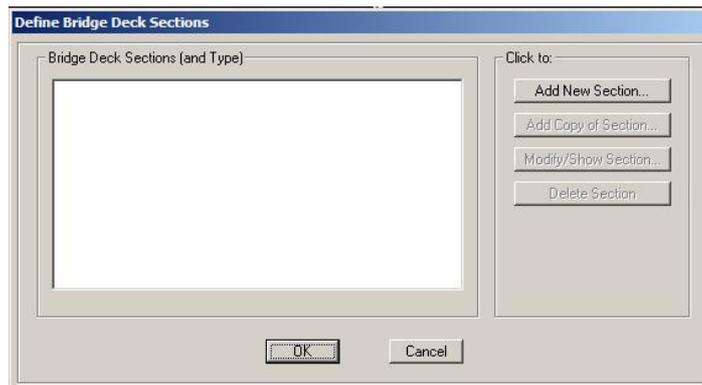


Figura 4.43 - Definição da seção transversal da ponte.

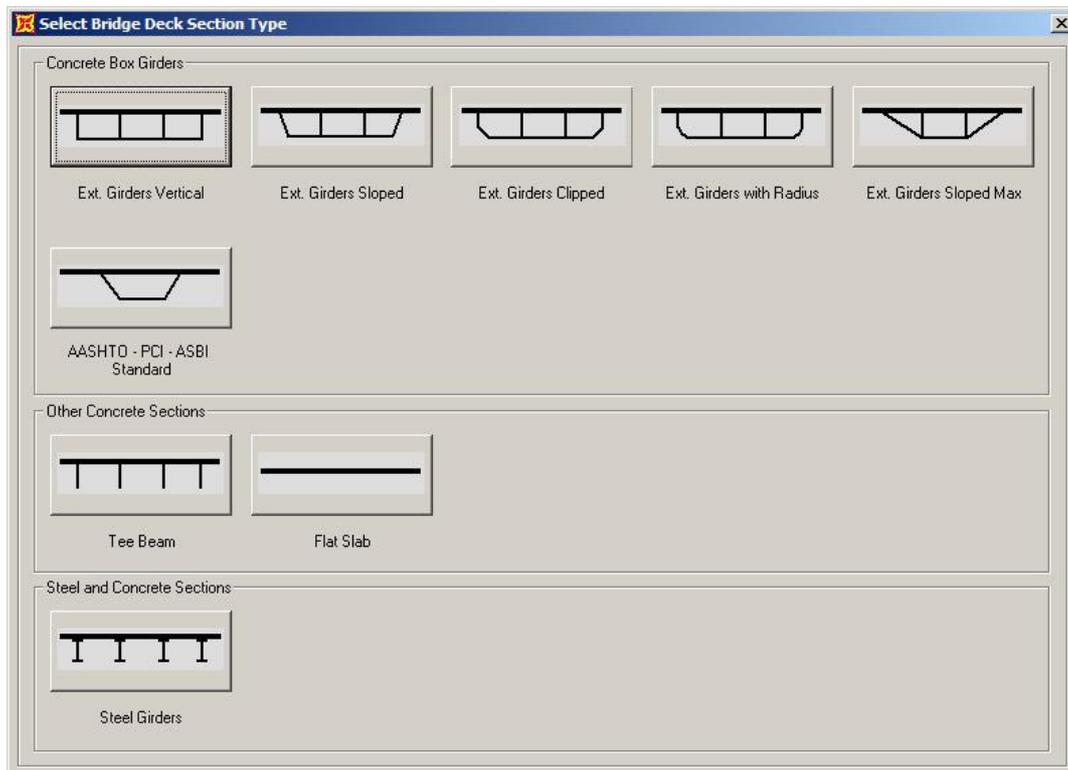


Figura 4.44 - Tipos de seção transversal disponíveis no SAP2000.

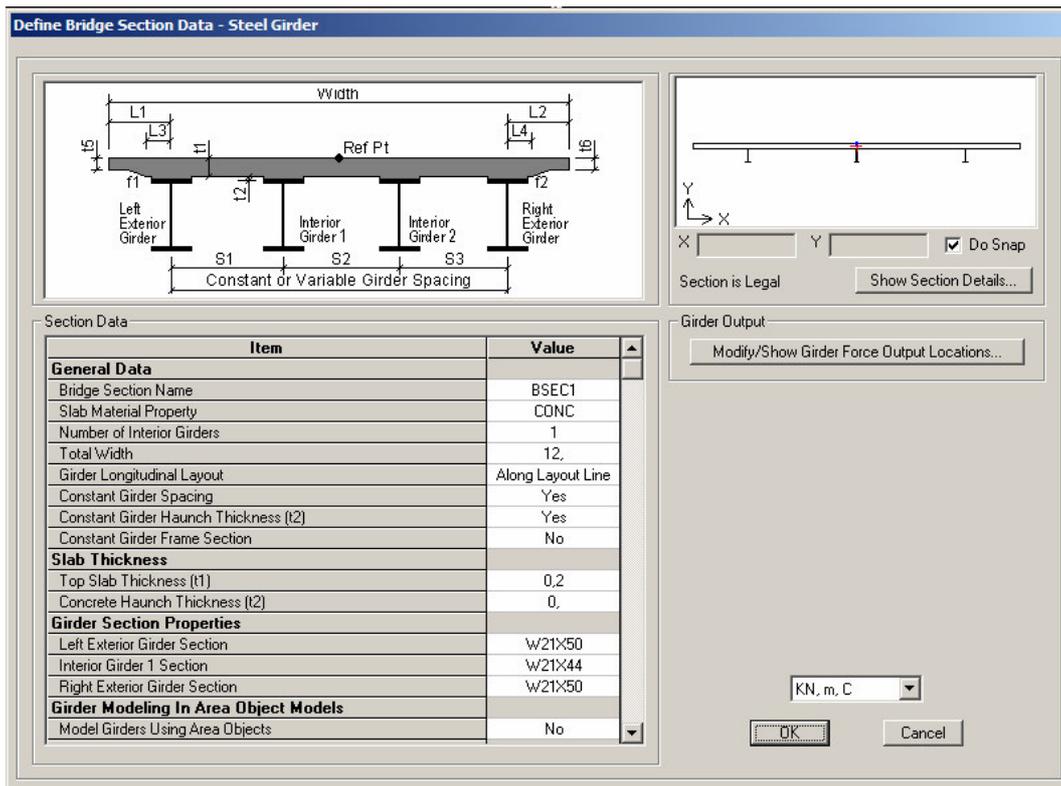


Figura 4.45 - Entrada de dados para seção transversal do tipo *steel-girders*.

4.3.1.3 Condições de apoio nas extremidades (Abutments)

Esta opção define as condições de apoio (ou de suporte) nas extremidades da ponte, de forma que o usuário pode permitir que cada um dos seis graus de liberdade em uma extremidade sejam definidos como fixos, livres ou parcialmente restringidos a partir de uma constante de mola. Nesta etapa o usuário também deve definir a localização horizontal destes apoios, que pode ser feita de três formas: um apoio simples alocado na linha de referência da ponte, múltiplos apoios alocados sob cada uma das vigas principais ou múltiplos apoios igualmente espaçados ao longo do comprimento da seção transversal da ponte. É possível ainda especificar uma transversina em cada uma dessas extremidades.

Define-se então uma nova configuração de condição de suporte para a ponte (Figura 4.46) com as restrições localizadas em cada uma das vigas principais (Figura 4.47).

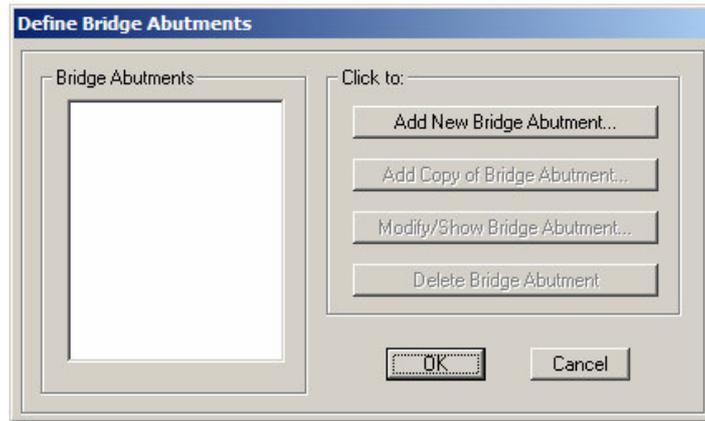


Figura 4.46 - Definição das condições de suporte nas extremidades da ponte.

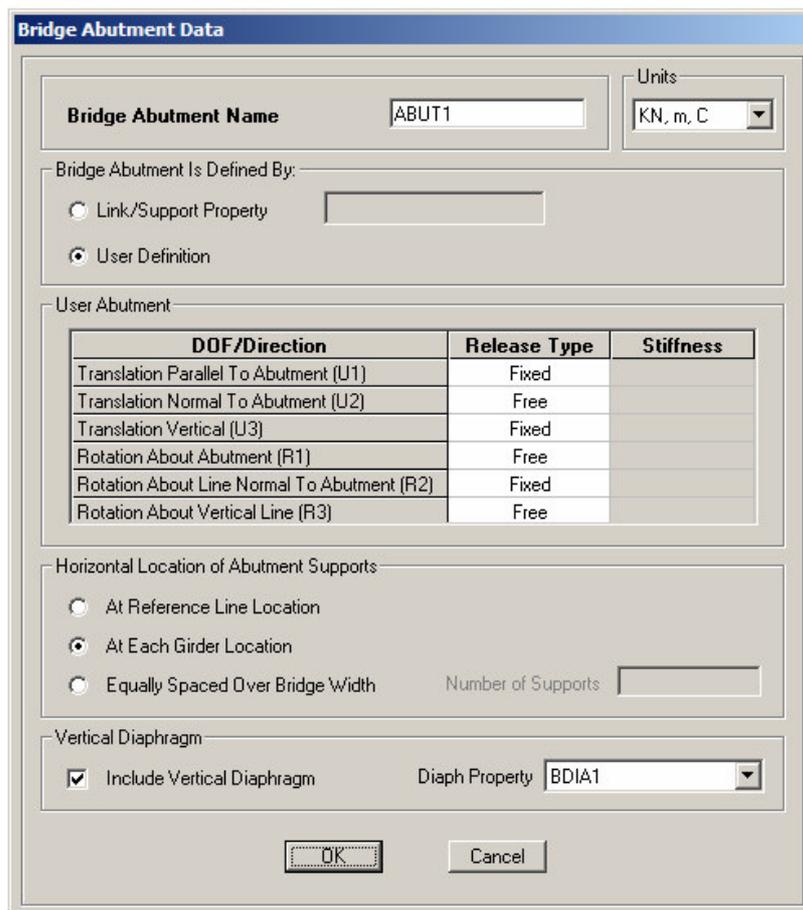


Figura 4.47 - Grau de liberdade a serem liberados/restringidos nos apoios e sua localização.

4.3.1.4 Transversinas sobre colunas (Bent Definitions)

Esta opção especifica as propriedades das transversinas que se apóiam na meso-estrutura da ponte (*cap beams*), bem como das colunas de suporte e suas condições de

apoio. Cria-se então uma nova configuração (Figura 4.48) cuja transversina possui o comprimento de 8 metros e se constitui de um perfil W 18x55 (Figura 4.49). As colunas são perfis W 36x300 cujos eixos situam-se perpendicularmente ao eixo das vigas principais. Seus comprimentos são de 0,5 metros para que não haja influência nos resultados devidos aos efeitos de flambagem (Figura 4.50).

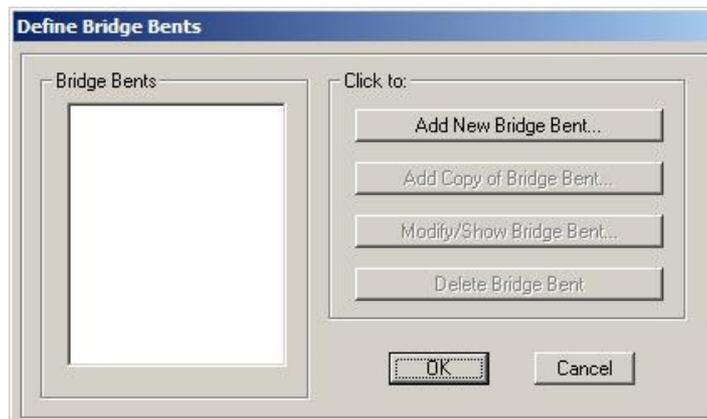


Figura 4.48 - Definição das condições de suporte entre os vãos da ponte.

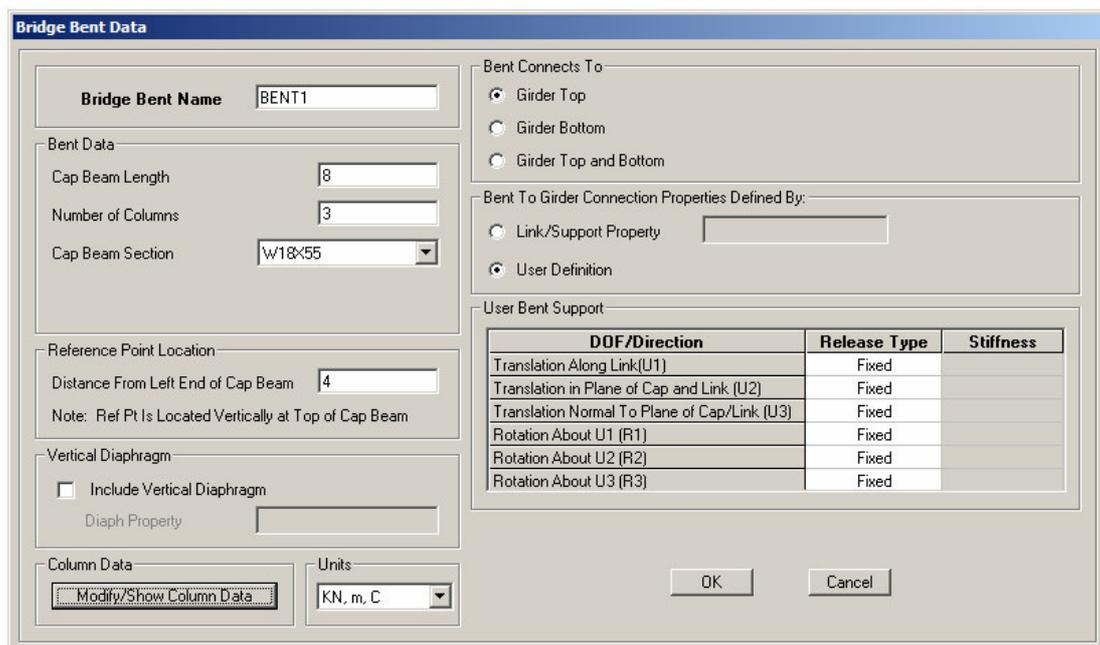


Figura 4.49 - Dados referentes às cap beams.

Bridge Bent Column Data

Bridge Bent Name: Units:

Column Data

Column	Section	Distance	Height	Angle	Base Support
1	W36X300	0.	0,5	0.	Fixed
2	W36X300	4.	0,5	0.	Fixed
3	W36X300	8.	0,5	0.	Fixed

Notes:

1. The distance is measured from the left end of the cap beam to the center of the column.
2. The column height is measured from the midheight of the cap beam to the bottom of the column.
3. The column angle is measured in degrees counterclockwise from a line parallel to the bent to the column local 2 axis.

Moment Releases at Top of Column

Column	R1 Release	R2 Release	R3 Release	R1 Stiffness	R2 Stiffness	R3 Stiffness
1	Fixed	Fixed	Fixed			
2	Fixed	Fixed	Fixed			
3	Fixed	Fixed	Fixed			

OK Cancel

Figura 4.50 - Dados referentes às colunas.

4.3.1.5 Transversinas de extremidade (Diaphragm Definitions)

As propriedades geométricas das transversinas são definidas nesta etapa, exceto àquelas definidas no item anterior. Pode-se optar por transversinas em concreto (disponíveis somente para seções transversais com vigas principais em concreto), treliças em X, V ou K, ou ainda perfis metálicos I. As transversinas em treliça ou perfil I são disponíveis somente para seções transversais com vigas principais em aço.

Modificando-se a transversina já existente (Figura 4.51), devido à opção ativada na janela da Figura 4.47, seleciona-se a opção *single beam* com a mesma seção definida para a *cap beam*, ou seja, perfil W 14x22 (Figura 4.52).



Figura 4.51 - Definição das transversinas situadas ao longo dos vãos da ponte.

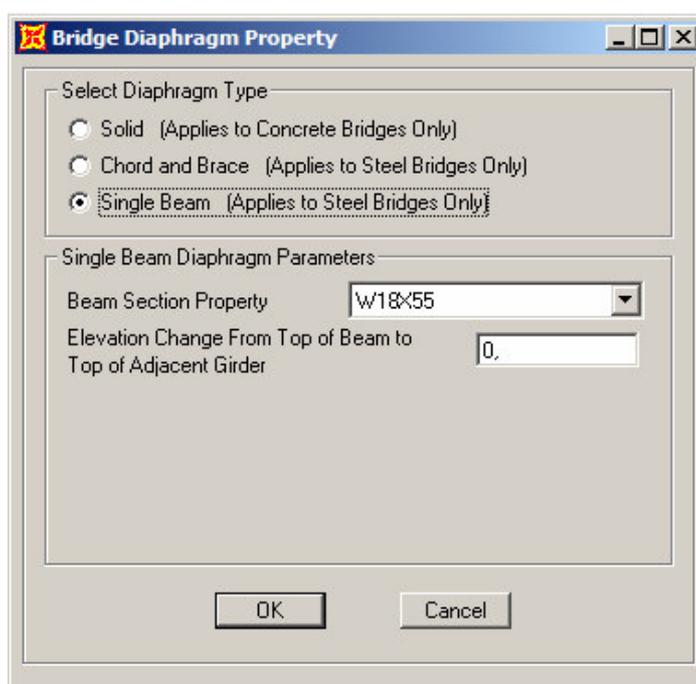


Figura 4.52 - Escolha do tipo e dos parâmetros referentes às transversinas.

4.3.1.6 Definição do número de vãos da ponte (Bridge Object Definition)

Esta é uma das principais etapas na modelagem de uma ponte no SAP2000, pois compreende todas as etapas anteriores, de modo que a cada modificação realizada deve-se atualizar o modelo, conforme descrito no item 4.3.1.7 - Atualização do Modelo (Update Linked Model). Nesta etapa é definido o número de vãos da ponte e, caso tiverem sido definidas variações paramétricas, é aqui que elas serão aplicadas à seção transversal.

Adicionando-se então um novo *bridge object* (Figura 4.53), chega-se à janela onde devem ser definidas as posições das *cap beams* em relação ao comprimento da ponte, de forma a definir os vãos da mesma (Figura 4.54).

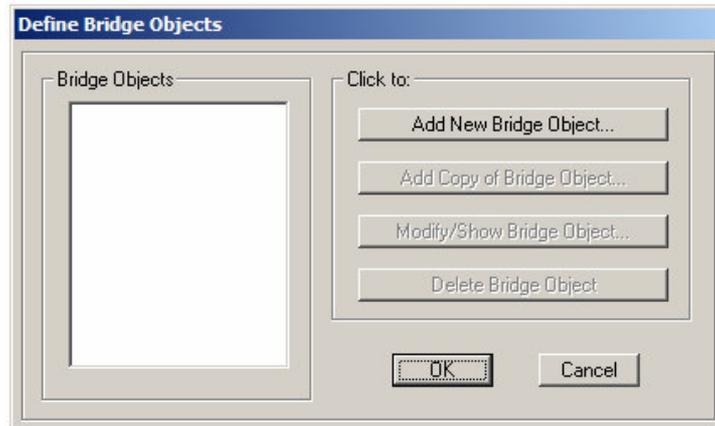


Figura 4.53 - Definição dos bridge objects.

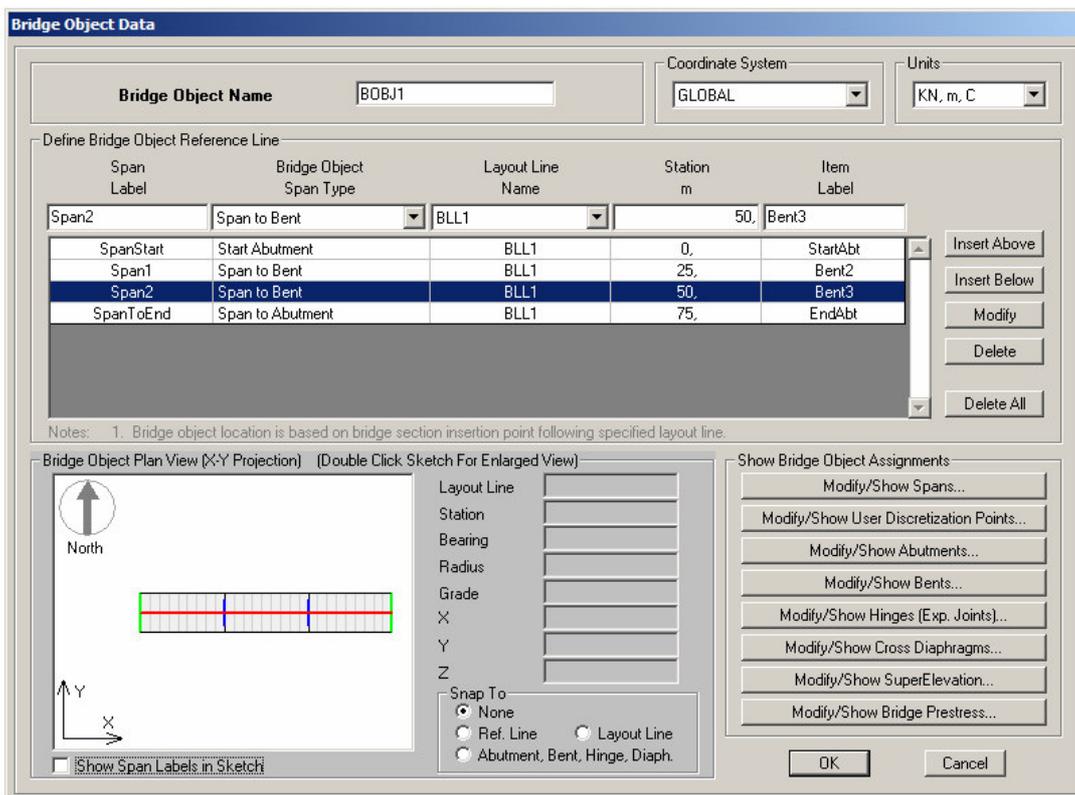


Figura 4.54 - Dados referentes ao posicionamento das cap beams.

4.3.1.7 Atualização do Modelo (Update Linked Model)

Este comando cria e atualiza o modelo baseado em objetos a partir da etapa anterior. Deve ser ativado sempre que se fizer uma modificação no modelo (Figura 4.55). Inseridos os dados, tem-se o modelo estrutural da Figura 4.56.

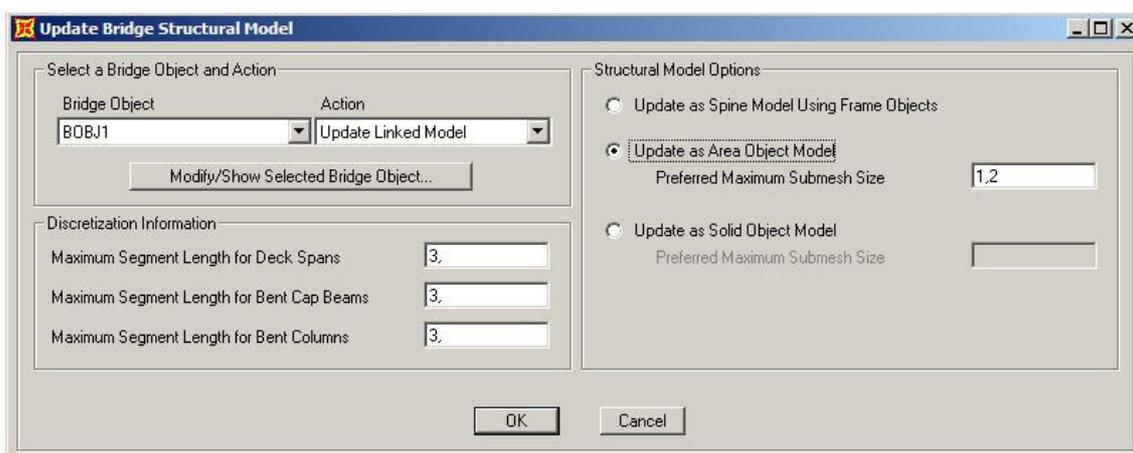


Figura 4.55 - Janela de atualização do modelo estrutural da ponte.

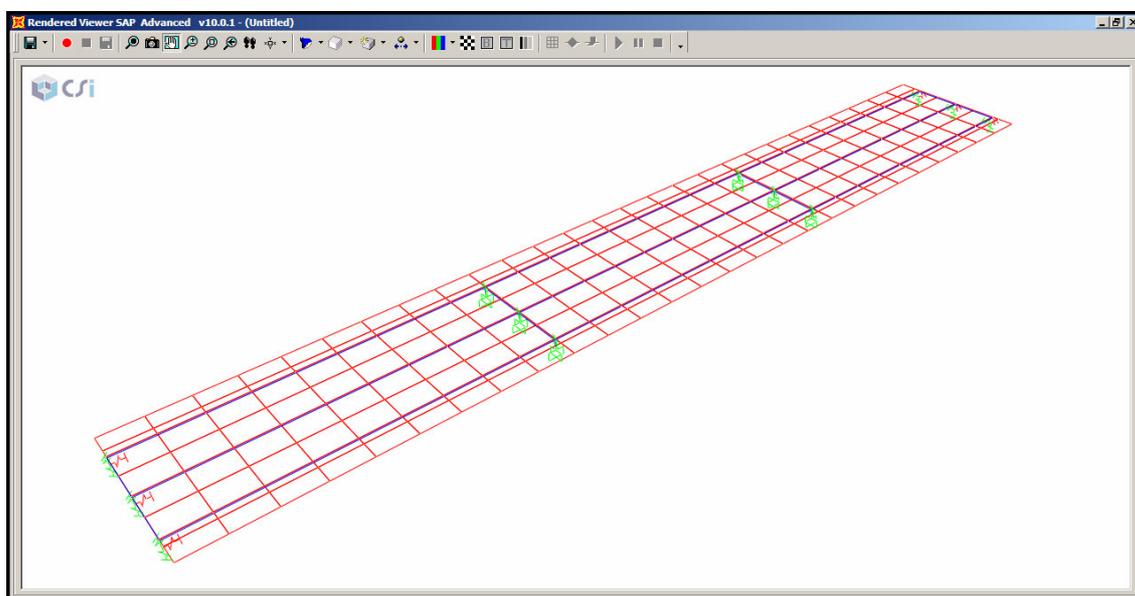


Figura 4.56 - Modelo representado pelos eixos dos elementos estruturais.

Antes de se passar à etapa seguinte deve-se inserir as transversinas ao longo dos vãos. A AASHTO (2002) recomenda que a distância máxima entre transversinas constituídas por perfis metálicos I seja de 7,6 metros. Neste exemplo, optou-se por utilizar três transversinas intermediárias espaçadas de 6,25 metros em cada vão.

Utilizou-se o comando *replicate* (Figura 4.57) para copiar as transversinas já inseridas nas extremidades na ponte e inseri-las ao longo dos vãos.

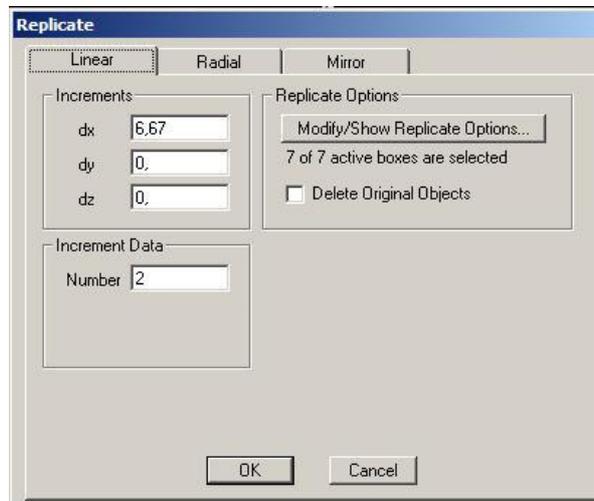


Figura 4.57 - Comando replicate para copiar as transversinas.

A Figura 4.58 mostra o modelo tridimensional representado apenas pelos eixos dos seus elementos estruturais, incluindo as transversinas ao longo dos vãos. Já a Figura 4.59 mostra mesmo modelo representado pelos elementos.

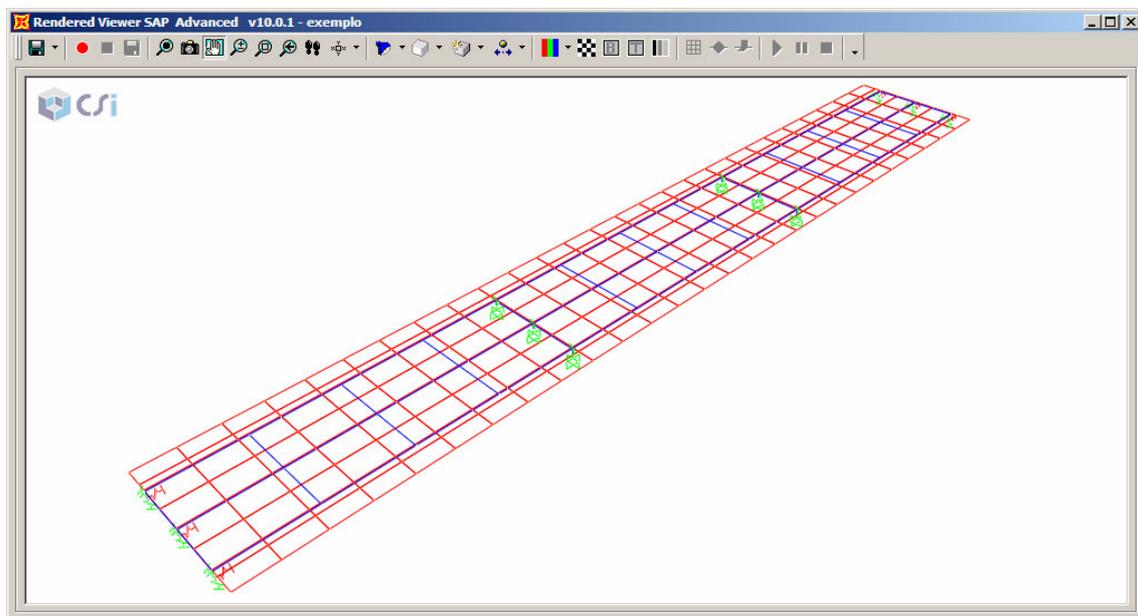


Figura 4.58 - Modelo representado pelos eixos dos elementos estruturais.

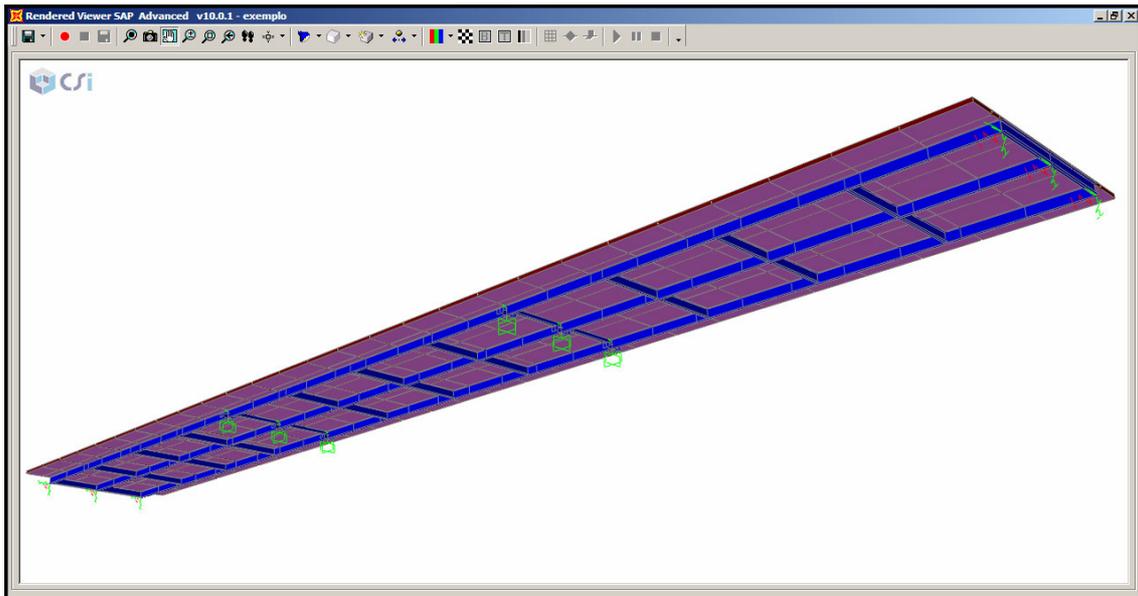


Figura 4.59 - Modelo representado pelos elementos estruturais.

4.3.1.8 Opções de Análise (Analysis Options)

Nesta etapa o usuário deve definir quais graus de liberdade devem ser liberados ou restringidos para os elementos (Figura 4.60). Neste caso optou-se por analisar a estrutura como pórtico espacial (*space frame*).

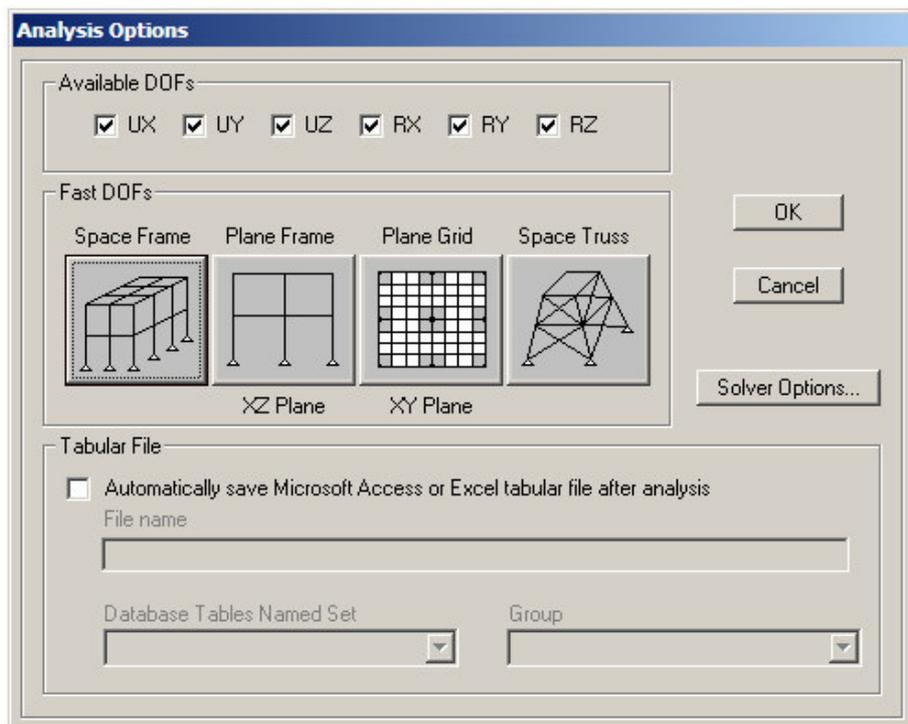


Figura 4.60 - Opções de Análise (Analysis Options)

4.3.1.9 Etapa de cálculo (Run Analysis)

Inseridos os dados necessários e criado o modelo, deve-se utilizar o comando *run analysis* e selecionar os casos a serem analisados, conforme a Figura 4.61. Feito isso, calcula-se a estrutura a partir do botão *run now*. A janela do monitor do processo de cálculo do SAP2000 irá aparecer, mostrando a etapa de processamento (Figura 4.62).

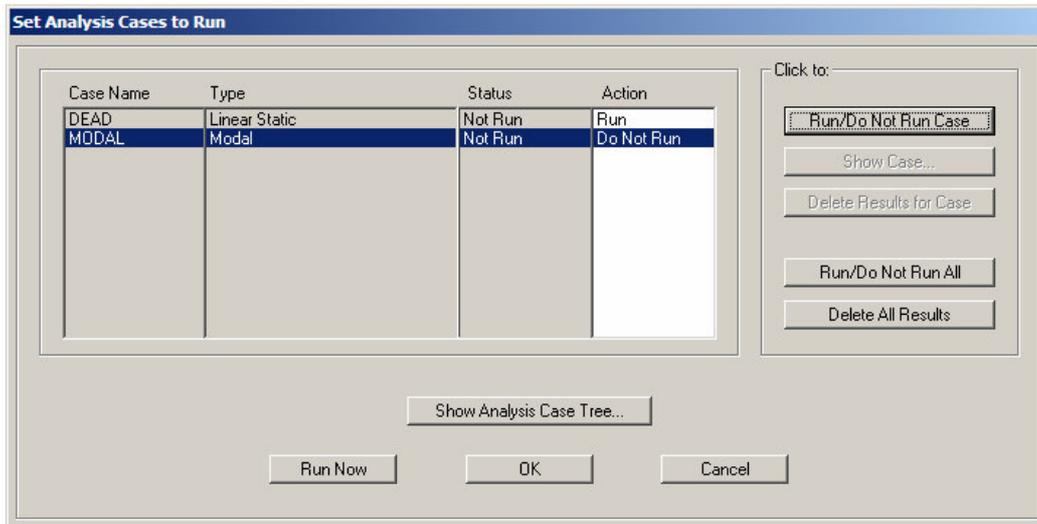


Figura 4.61 - Casos de análise a serem processados.

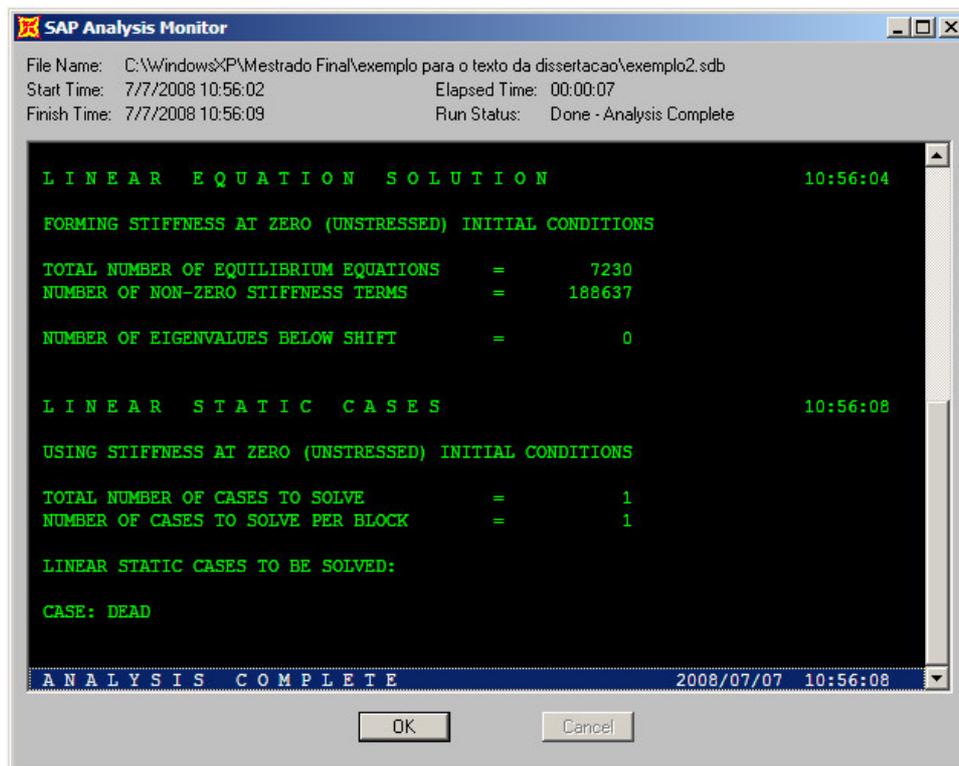


Figura 4.62 - Monitor do processo de cálculo do SAP2000.

4.3.1.10 Visualização dos Resultados (Bridge Object Response Display)

Esta ferramenta apresenta os resultados de forma gráfica dos casos simulados pelo programa. Pode-se visualizar os esforços para cada uma das vigas principais ou para a estrutura da ponte como um todo.

A Figura 4.63 e a Figura 4.64 mostram os diagramas de momento fletor para as vigas principais laterais e centrais devidos ao carregamento permanente. Já a Figura 4.65 e a Figura 4.66 apresentam os diagramas de esforço cortante para essas vigas devido ao mesmo carregamento.

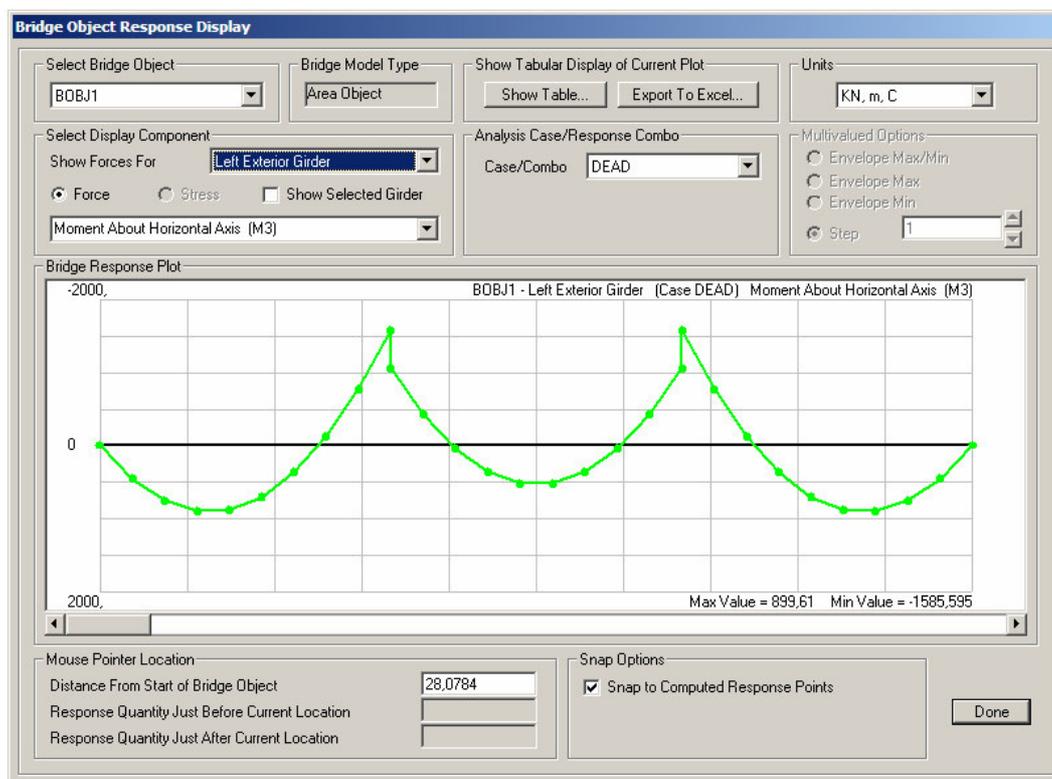


Figura 4.63 - Diagrama de momento fletor devido ao carregamento permanente para as vigas principais laterais.

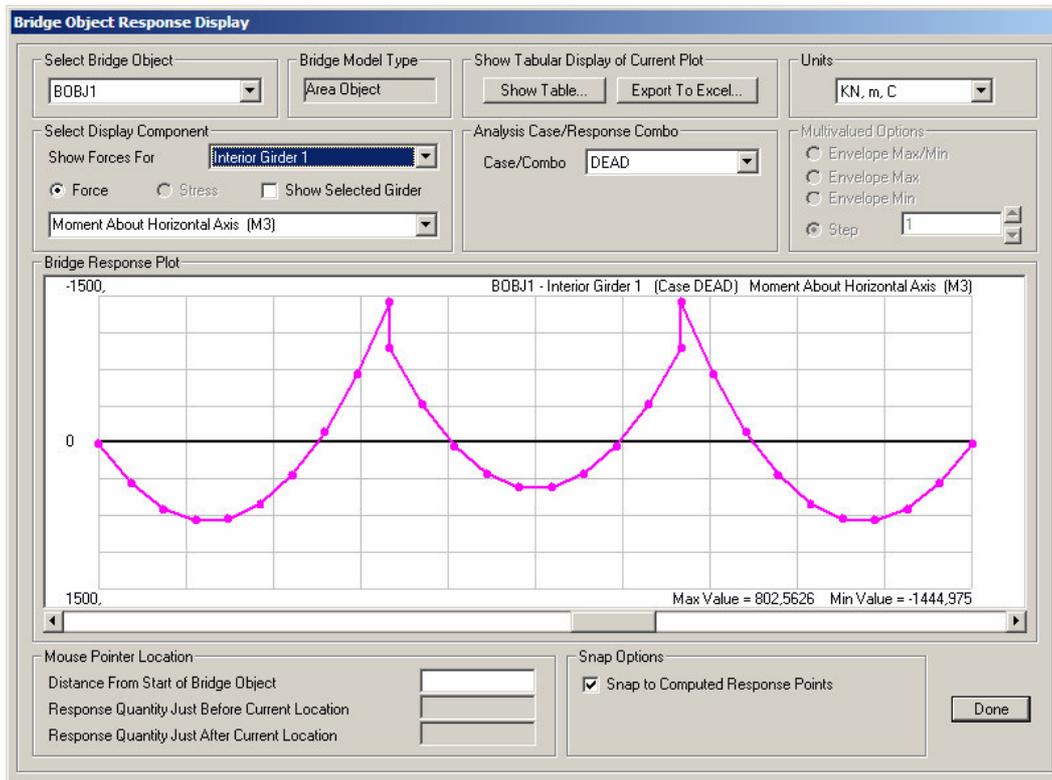


Figura 4.64 - Diagrama de momento fletor devido ao carregamento permanente para as vigas principais centrais.

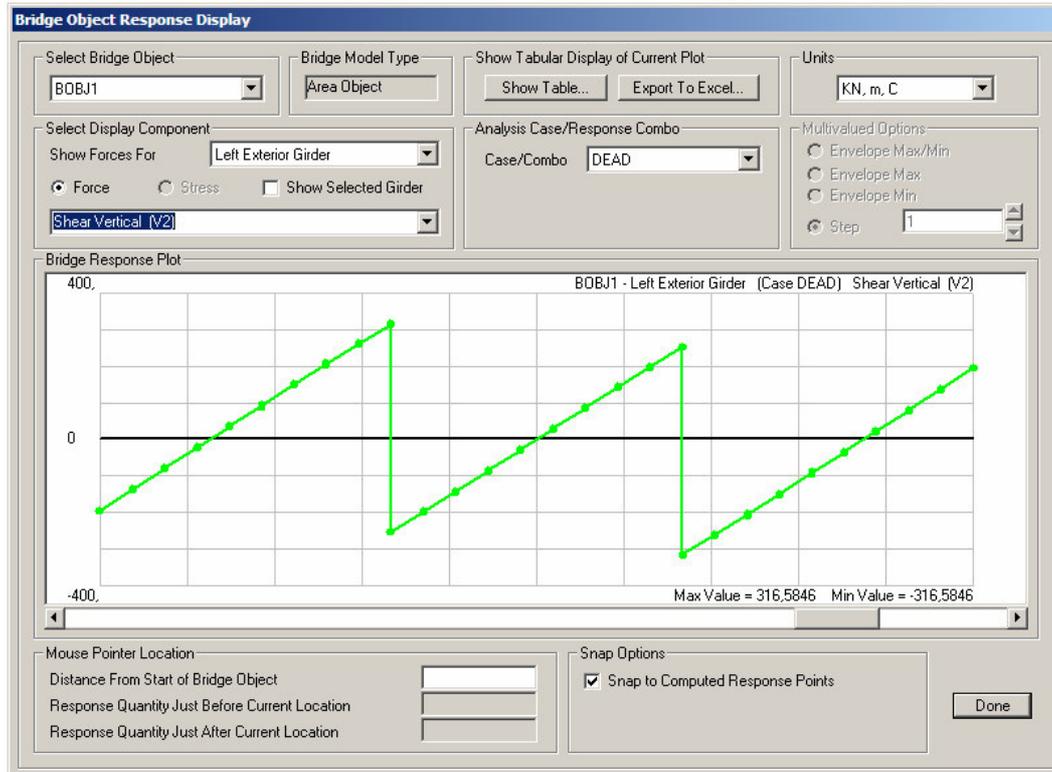


Figura 4.65 - Diagrama de esforço cortante devido ao carregamento permanente para as vigas principais laterais.

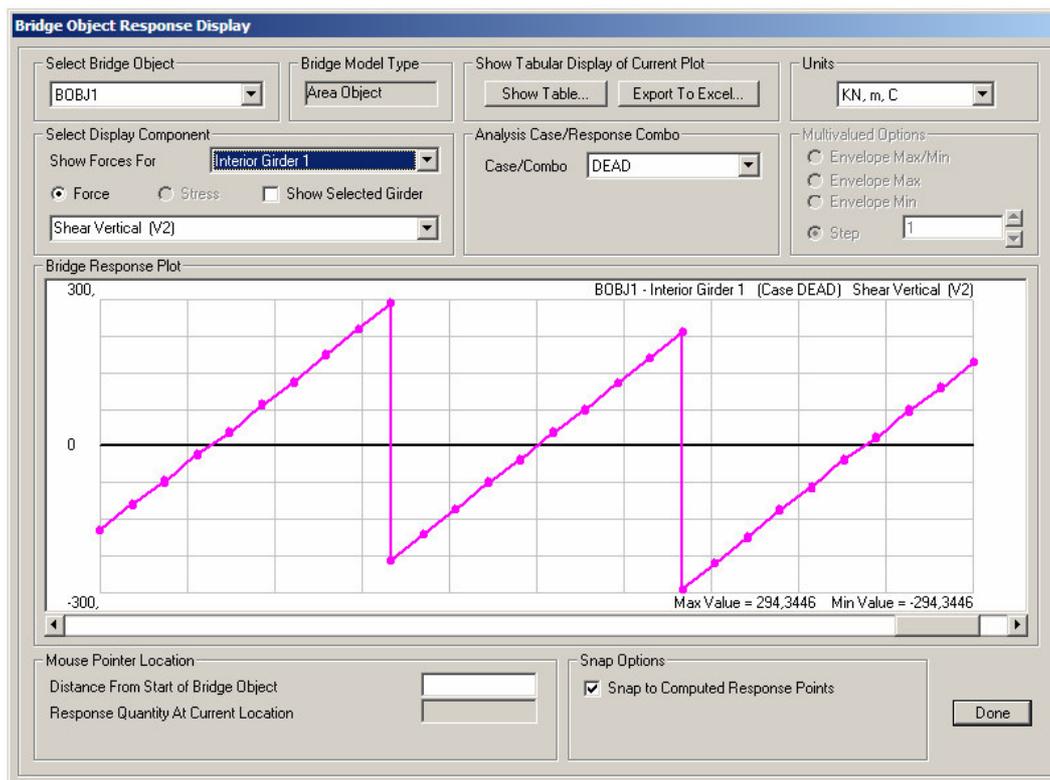


Figura 4.66 - Diagrama de esforço cortante devido ao carregamento permanente para as vigas principais centrais.

4.3.2 Obtenção dos esforços devidos ao carregamento móvel

Neste exemplo optou-se por modelar cada viga principal separadamente da superestrutura, utilizando os trens-tipo obtidos no programa *Lakunas* (Figura 4.20 e Figura 4.21) e aplicando-os em suas respectivas vigas principais. Isto é válido, visto que as seções transversais de ambos os exemplos são idênticas, assim como a classe da ponte. Consequentemente, a distribuição transversal das cargas móveis também será a mesma.

4.3.2.1 Modelagem das vigas principais laterais e centrais

Cria-se primeiramente um novo modelo, alterando-se as unidades para o sistema internacional e selecionando a opção *beam*, conforme ilustra a Figura 4.39. Em seguida, deve-se inserir o número de vãos da viga, o comprimento dos vãos e o perfil a ela associado, para as vigas laterais (Figura 4.67) e centrais (Figura 4.68). A visualização da viga principal lateral é mostrada na Figura 4.69.

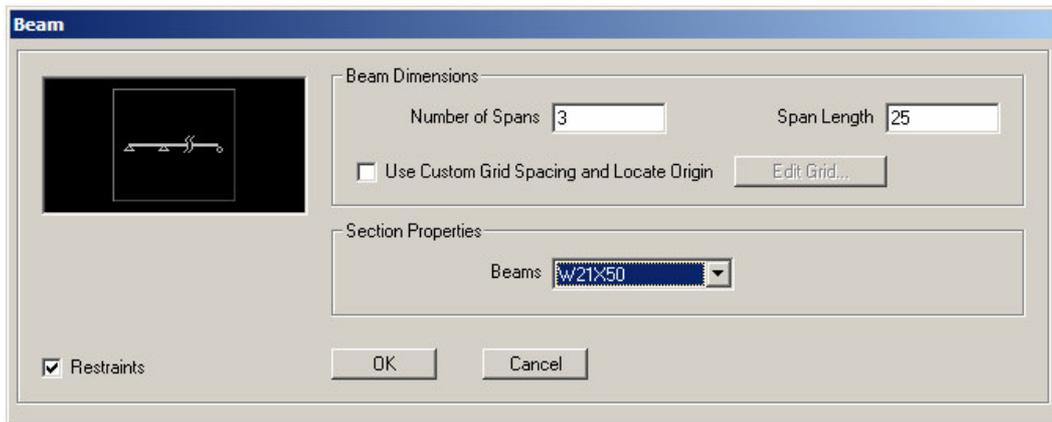


Figura 4.67 - Dados para a modelagem das vigas principais laterais.

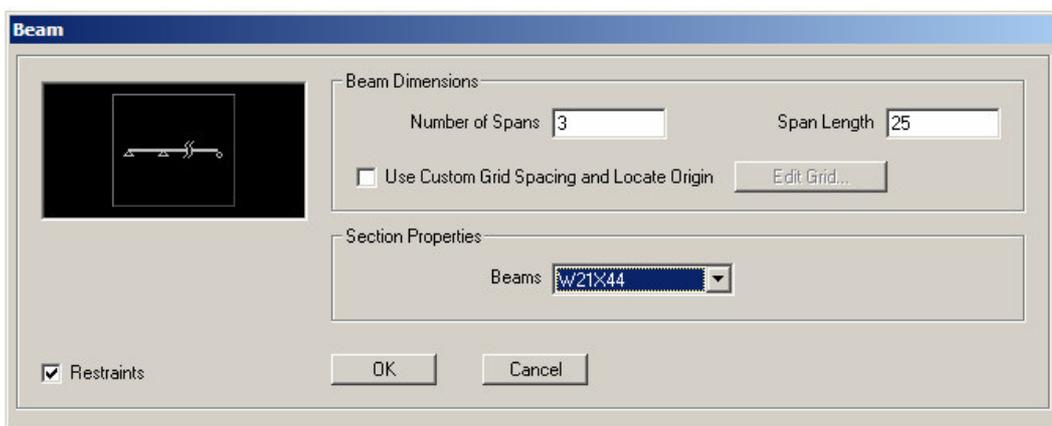


Figura 4.68 - Dados para a modelagem das vigas principais centrais.

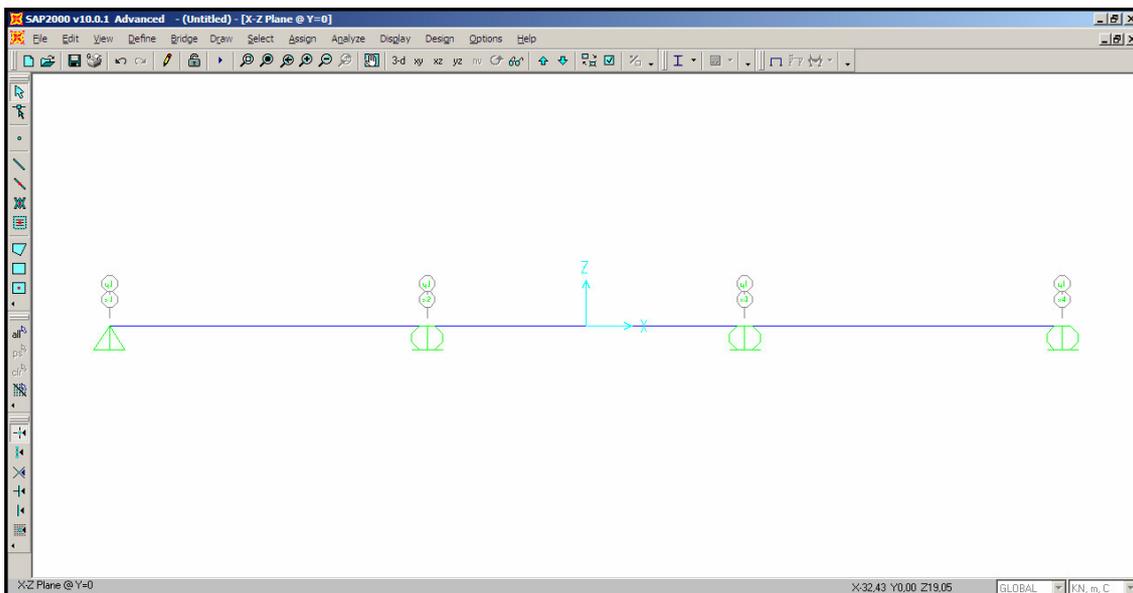


Figura 4.69 - Viga principal lateral representada pelo seu eixo.

O próximo passo consiste em definir uma linha de referência exatamente como descrito no item 4.3.1.1 - Linhas de Referência (Layout Lines), utilizando os mesmos dados, exceto que a coordenada global X deve ser, nesse caso, igual a -37,5 metros, visto que a origem dos eixos situa-se no meio da viga (Figura 4.69).

4.3.2.2 Faixa de tráfego (Lane Definition)

Toda vez que for necessário realizar análises estáticas ou dinâmicas para carregamentos móveis, deve-se criar pelo menos uma faixa de tráfego, ou *lane*. Estas são geralmente definidas a partir de uma linha de referência (*layout line*). Após definir uma nova *lane* (Figura 4.70), deve-se inserir os pontos inicial e final para a mesma (*station*) e sua largura (*lane width*). Neste exemplo definiu-se a faixa de tráfego com largura zero, pois as vigas principais foram modeladas separadamente (Figura 4.71).

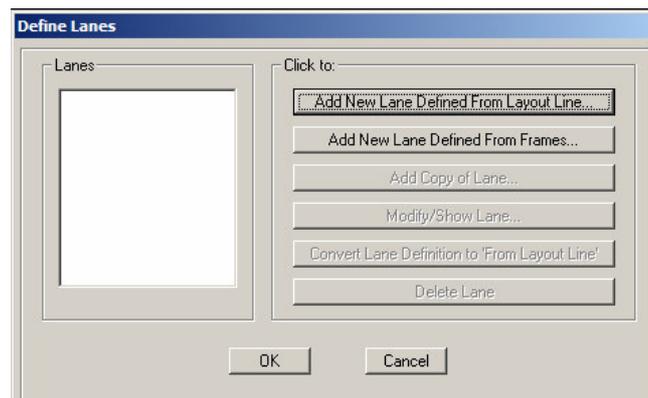


Figura 4.70 - Janela para definição de faixas de tráfego (lanes).

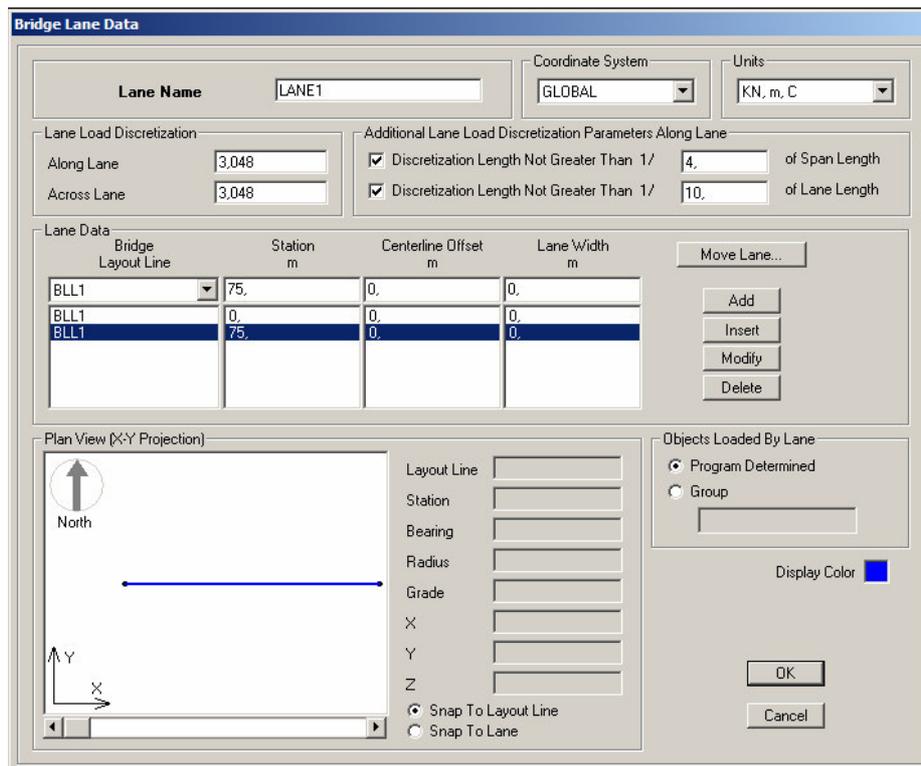


Figura 4.71 - Dados da lane para as vigas principais laterais e centrais.

4.3.2.3 Veículos e trens-tipo (Vehicle Definition)

Os veículos no SAP2000 são aplicados às estruturas de pontes por meio das faixas de tráfego (*lanes*). Caso se planeje realizar uma análise para carregamento móvel, deve-se definir pelo menos uma classe de veículos, que consiste em um grupo de um ou mais veículos para o qual uma análise de carregamento móvel é realizada, sendo um veículo por vez. O SAP2000 possui uma série de veículos-tipo pré-definidos. Caso necessário existe ainda uma ferramenta para a criação de veículos-tipo genéricos. Cada veículo-tipo consiste em uma ou mais cargas concentradas ou distribuídas.

Os trens-tipo foram então inseridos partir da ferramenta de criação de veículos-tipo genéricos (Figura 4.72) para as vigas principais laterais (Figura 4.73) e centrais (Figura 4.74). Em seguida foram definidas as classes de veículos (Figura 4.75a e Figura 4.75b).

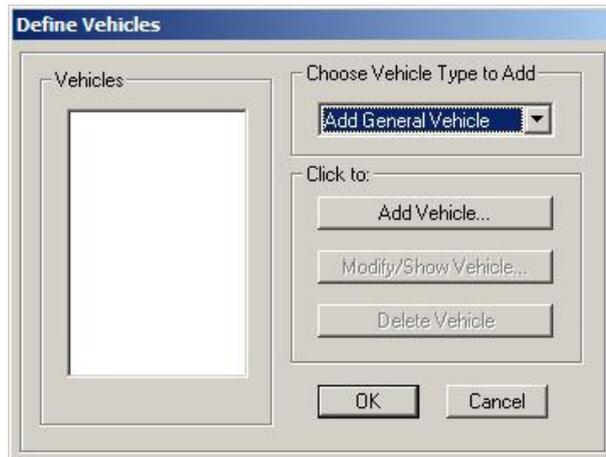


Figura 4.72 – Inserção dos trens-tipo.

General Vehicle Data

Vehicle Name GENT

Usage

- Lane Negative Moments at Supports
- Interior Vertical Support Forces
- All other Responses

Floating Axle Loads

	Value	Width Type	Axle Width
For Lane Moments	0.	One Point	
For Other Responses	0.	One Point	

Double the Lane Moment Load when Calculating Negative Span Moments

Use BD 37/01 (2002) for Uniform Load Length Effects

Vehicle Applies To Straddle (Adjacent) Lanes Only

Straddle Reduction Factor

Load Plan

Load Elevation

Loads

Load Length Type	Minimum Distance	Maximum Distance	Uniform Load	Uniform Width Type	Uniform Width	Axle Load	Axle Width Type	Axle Width
Trailing Load	Infinite		23,58	Zero Width				
Leading Load	Infinite		23,58	Zero Width		0.	One Point	
Fixed Length	1,5		23,58	Zero Width		109,43	One Point	
Fixed Length	1,5		23,58	Zero Width		109,43	One Point	
Trailing Load	Infinite		23,58	Zero Width			One Point	

Add Insert Modify Delete

OK Cancel

Units KN, m, C

Figura 4.73 - Dados referentes ao trem-tipo para as vigas principais laterais.

General Vehicle Data

Vehicle Name: GEN1

Usage:

- Lane Negative Moments at Supports
- Interior Vertical Support Forces
- All other Responses

Floating Axle Loads:

	Value	Width Type	Axle Width
For Lane Moments	0.	One Point	
For Other Responses	0.	One Point	

Use BD 37/01 (2002) for Uniform Load Length Effects
 Vehicle Applies To Straddle (Adjacent) Lanes Only
 Straddle Reduction Factor:

Load Plan

Load Elevation

Load Length Type	Minimum Distance	Maximum Distance	Uniform Load	Uniform Width Type	Uniform Width	Axle Load	Axle Width Type	Axle Width
Trailing Load	Infinite		17,02	Zero Width				
Leading Load	Infinite		17,02	Zero Width		0.	One Point	
Fixed Length	1,5		17,02	Zero Width		37,25	One Point	
Fixed Length	1,5		17,02	Zero Width		37,25	One Point	
Fixed Length	1,5		17,02	Zero Width		37,25	One Point	
Trailing Load	Infinite		17,02	Zero Width				

Buttons: Add, Insert, Modify, Delete, OK, Cancel

Units: KN, m, C

Figura 4.74 - Dados referentes ao trem-tipo para as vigas principais centrais.

Define Vehicle Classes

Classes:

Click to:

Add New Class...

Modify/Show Class...

Delete Class

OK

Cancel

Vehicle Class Data

Vehicle Class Name: VECL1

Define Vehicle Class

Vehicle Name	Scale Factor
GEN1	1.
GEN1	1.

Add

Modify

Delete

OK

Cancel

(a) (b)

Figura 4.75 - (a) Definição das classes de veículos e (b) Dados referentes às classes de veículos.

4.3.2.4 Casos de análise (Analysis Cases)

Embora qualquer caso de análise possa ser usado quando se cria o modelo de uma ponte no SAP2000, existem opções específicas para análise de carregamentos

móveis. Estas opções utilizam as linhas de influência e procuram fazer todas as permutações possíveis de forma a obter as respostas máximas e mínimas da estrutura. Em adição aos casos já existentes (Figura 4.76), inclui-se um novo tipo de análise que represente os efeitos do carregamento móvel (Figura 4.77).

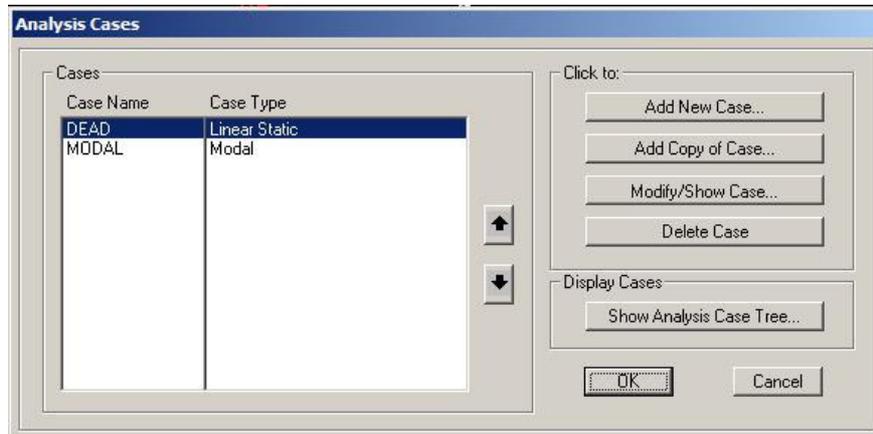


Figura 4.76 - Casos a serem analisados pelo SAP2000.

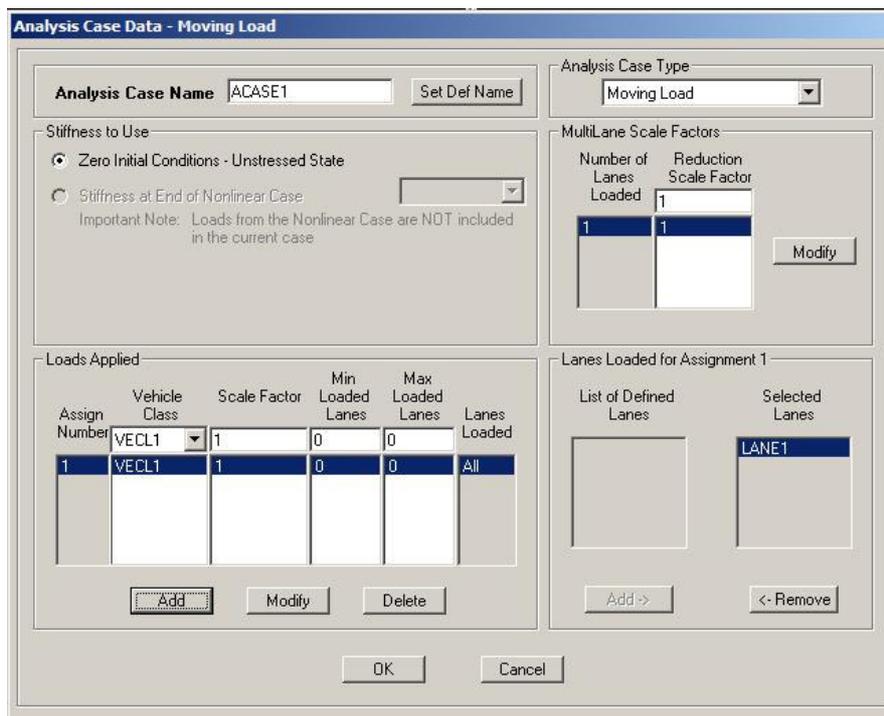


Figura 4.77 - Dados referentes ao caso de análise do carregamento móvel.

4.3.2.5 Parâmetros de Resposta (Bridge Responses)

A solução dos casos de análise de carregamento móvel envolve cálculos que exigem grande capacidade de processamento computacional para casos de modelos mais complexos. Os parâmetros de resposta da estrutura permitem ao usuário especificar os resultados que deseja para as análises de casos que envolvam carregamento móvel. Desta forma, somente os resultados selecionados serão calculados e exibidos pelo programa (Figura 4.78).

A Figura 4.79 mostra a janela de definição dos casos de análise a serem processados.

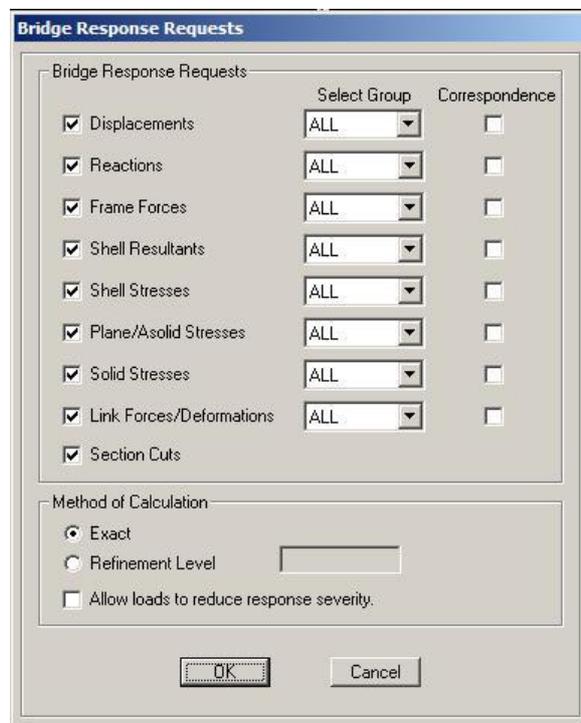


Figura 4.78 - Resultados a serem exibidas pelo programa.

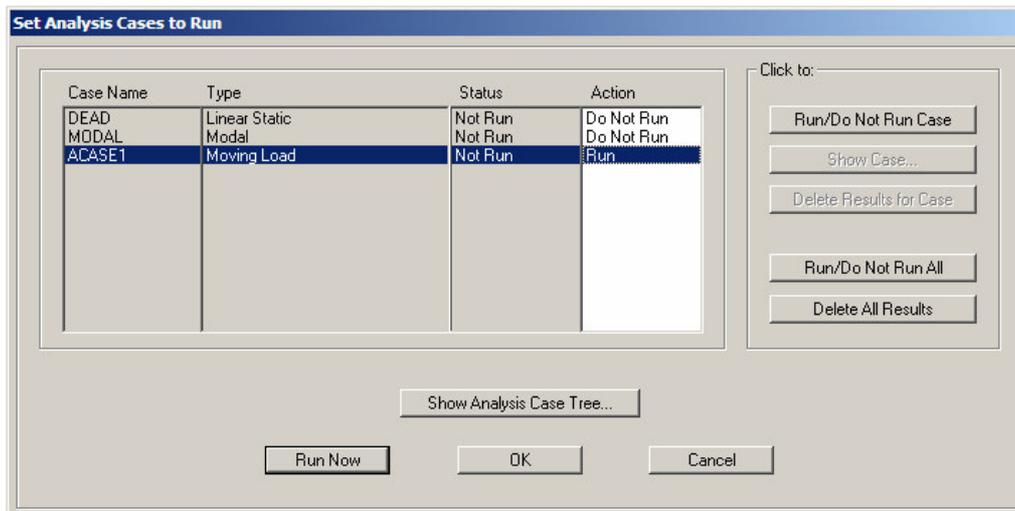


Figura 4.79 - Casos de análise a serem processados.

4.3.2.6 Envoltórias de esforços

A Figura 4.80 e a Figura 4.81 mostram as envoltórias de momento fletor para as vigas principais laterais e centrais devidos ao carregamento móvel. Já a Figura 4.82 e a Figura 4.83 apresentam os diagramas de esforço cortante para essas vigas devido ao mesmo carregamento.

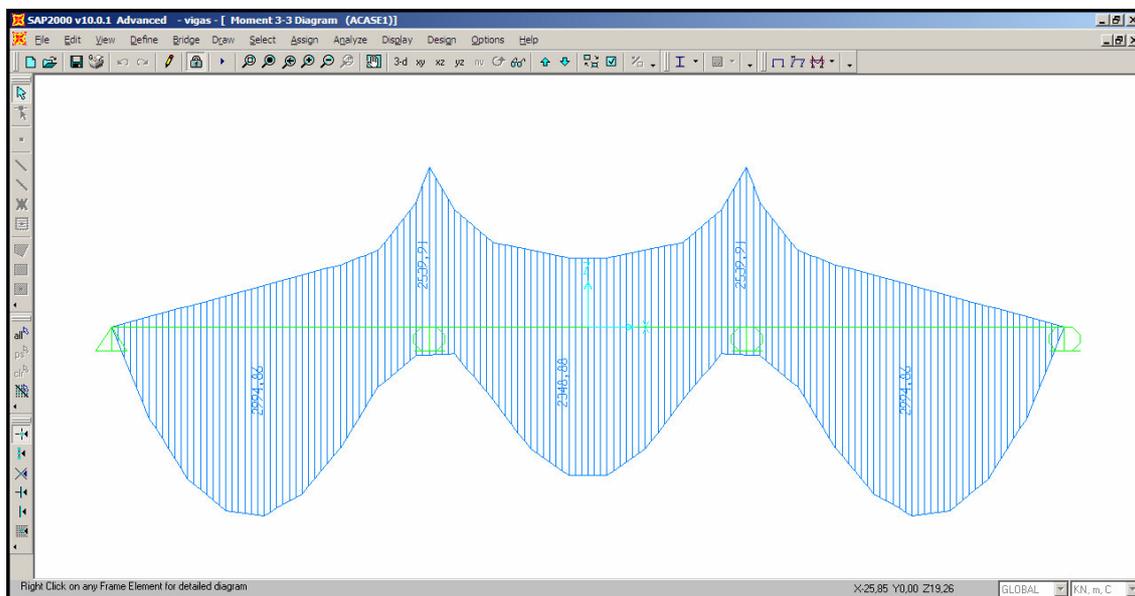


Figura 4.80 - Envoltória de momento fletor devido ao carregamento móvel para as vigas principais laterais.

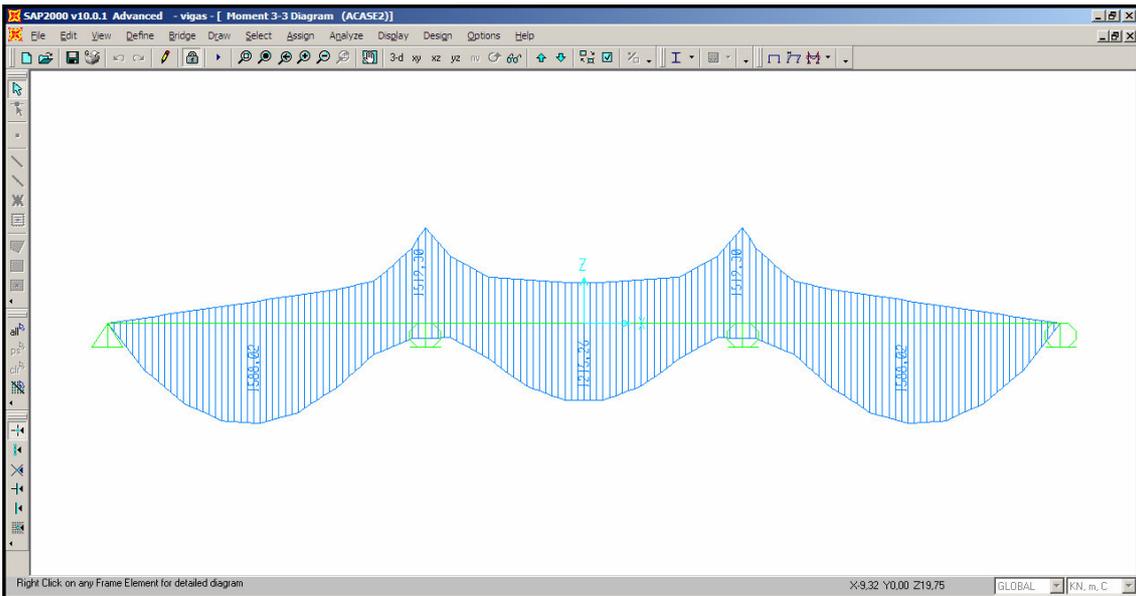


Figura 4.81 - Envoltória de momento fletor devido ao carregamento móvel para as vigas principais centrais.

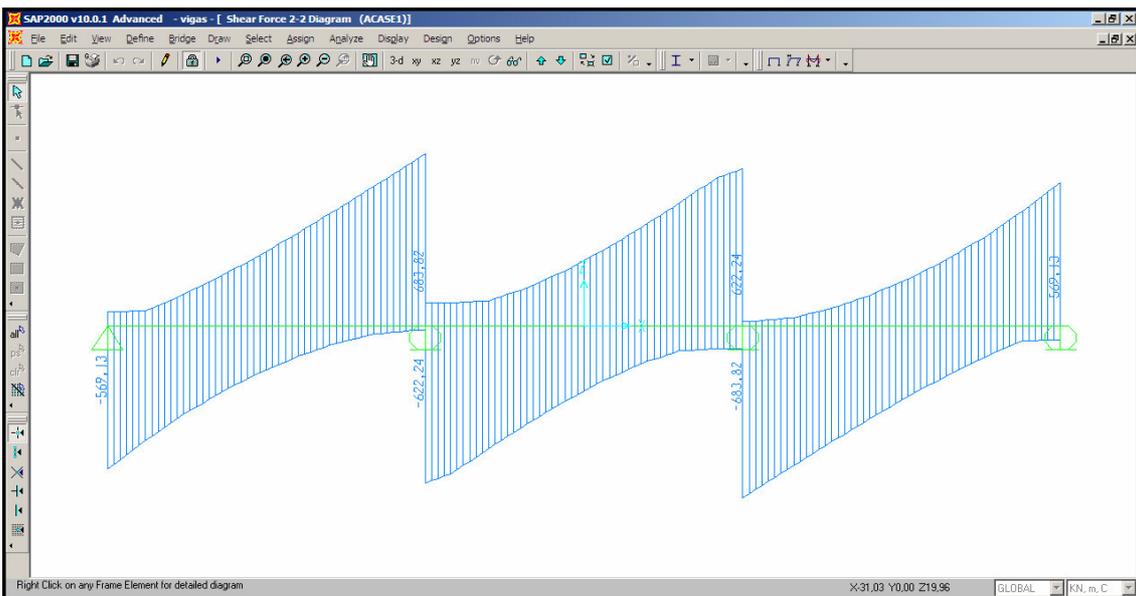


Figura 4.82 - Diagrama de esforço cortante devido ao carregamento móvel para as vigas principais laterais.

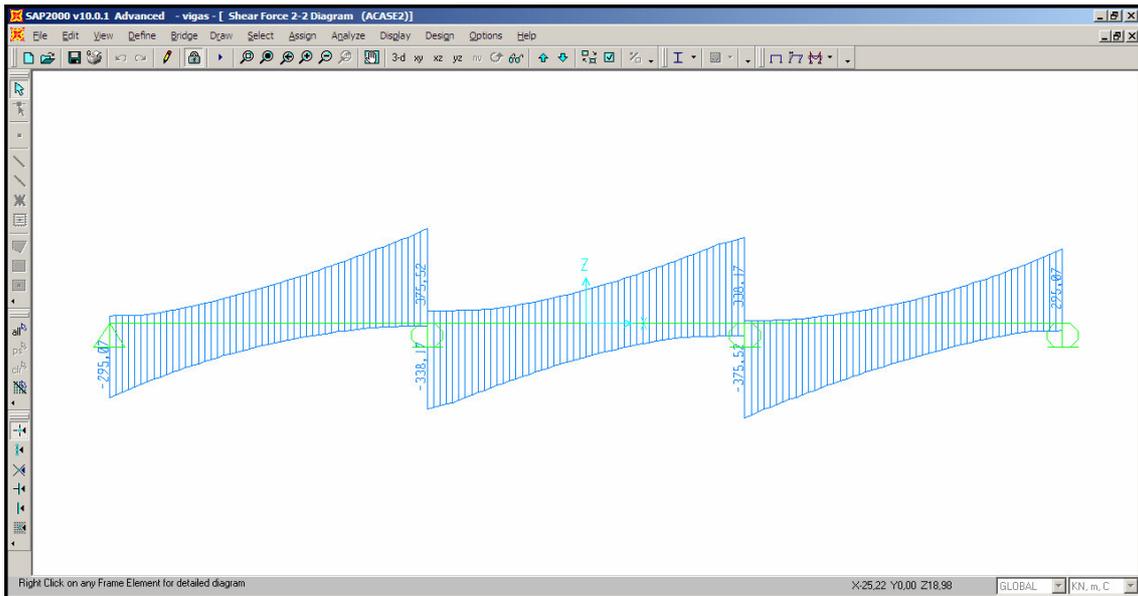


Figura 4.83 - Diagrama de esforço cortante devido ao carregamento móvel para as vigas principais centrais.

5 RESULTADOS

Neste trabalho foram realizados quatro casos de análise para comparação dos resultados obtidos pelos programas SAP2000 e *Lakunas*. Os vãos dos modelos são iguais no intervalo de 20 a 50 metros, variando de cinco metros, ou seja, o primeiro modelo possui 2 vãos de 20 metros cada, o segundo 2 vãos de 25 metros cada, e assim sucessivamente. Em cada um dos quatro casos de análise foram modeladas sete pontes no SAP2000 e sete pontes no *Lakunas*, totalizando quatorze modelos por caso.

A seqüência de apresentação dos resultados ocorre da seguinte forma: primeiro é apresentado uma tabela com as características de todos os modelos para o caso em questão. Em seguida, são apresentados os resultados para o carregamento permanente, com os valores dos esforços, das diferenças percentuais entre os resultados dos dois programas e os gráficos de esforços nominais, para as vigas principais laterais e centrais. Finalmente, são apresentados os resultados para o carregamento móvel, de forma semelhante.

5.1 CASO 1

A Tabela 5.1 apresenta os dados utilizados para a criação dos modelos do caso 1. A ponte é classe 12 segundo a NBR 7188:1982, e a curva de distribuição transversal de cargas foi obtida por Linha de Influência de Reação.

Tabela 5.1 - Dados utilizados para modelagem do caso 1.

CASO 1	
Seção transversal	
Largura total (m)	12
Comprimento dos balanços (m)	2
Número de vigas principais	3
Espaçamento entre vigas principais (m)	4
Espessura média da laje de concreto (cm)	20
Direção Longitudinal	
Comprimento da ponte (m)	40 a 100
Número de vãos	2
Comprimento dos vãos (m)	20 a 50
Perfis	
Vigas principais laterais	VS 500x73 (W 21x50)
Vigas principais centrais	VS 500x61 (W 21x44)
Transversinas	VS 450x83 (W 18x55)
Classe da ponte (NBR 7188:1982)	classe 12
Curva de distribuição transversal de cargas utilizada	LI de Reação

5.1.1 Carregamento Permanente

A Tabela 5.2 apresenta os esforços nominais devidos ao carregamento permanente para o caso 1 e a Tabela 5.3 mostra a diferença percentual entre esses esforços para o mesmo caso.

Tabela 5.2 - Esforços nominais devidos ao carregamento permanente - caso 1.

Comprimento dos vãos (m)	Viga principal	M máx (+) (kNm)		M máx (-) (kNm)		V máx. (kN)	
		Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000
20	lateral	591,39	573,54	1049,85	1008,04	261,81	253,24
	central	588,01	512,66	1043,85	915,10	263,81	233,09
25	lateral	924,03	899,48	1642,92	1585,99	327,87	316,60
	central	918,76	802,44	1633,55	1445,35	326,00	294,36
30	lateral	1327,51	1301,58	2360,28	2279,14	392,63	377,75
	central	1319,92	1160,98	2346,78	2086,34	390,38	355,50
35	lateral	1810,06	1755,58	3216,31	3110,48	458,68	439,50
	central	1799,72	1581,98	3197,94	2856,70	456,05	419,74
40	lateral	2365,16	2312,78	4204,19	4067,30	524,74	500,36
	central	2351,66	2079,12	4180,19	3748,20	521,74	485,59
45	lateral	2988,86	2918,19	5312,94	5135,83	589,50	558,71
	central	2971,78	2632,16	5282,56	4749,40	586,12	552,26
50	lateral	3692,40	3607,31	6564,20	6346,69	655,50	618,01
	central	3671,40	3229,86	6526,70	5881,09	651,80	621,18

Tabela 5.3 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 1.

vãos (m)	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
20	3,02	3,98	3,27	12,81	12,33	11,64
25	2,66	3,47	3,44	12,66	11,52	9,71
30	1,95	3,44	3,79	12,04	11,10	8,93
35	3,01	3,29	4,18	12,10	10,67	7,96
40	2,21	3,26	4,65	11,59	10,33	6,93
45	2,36	3,33	5,22	11,43	10,09	5,78
50	2,30	3,31	5,72	12,03	9,89	4,70

O Gráfico 5.1 e o Gráfico 5.3 mostram os momentos fletores nominais, em módulo, para o carregamento permanente nas vigas laterais e centrais, respectivamente. O Gráfico 5.2 apresenta os esforços cortantes nominais para o mesmo carregamento nas vigas laterais, e o Gráfico 5.4 apresenta os esforços cortantes nominais nas vigas centrais.

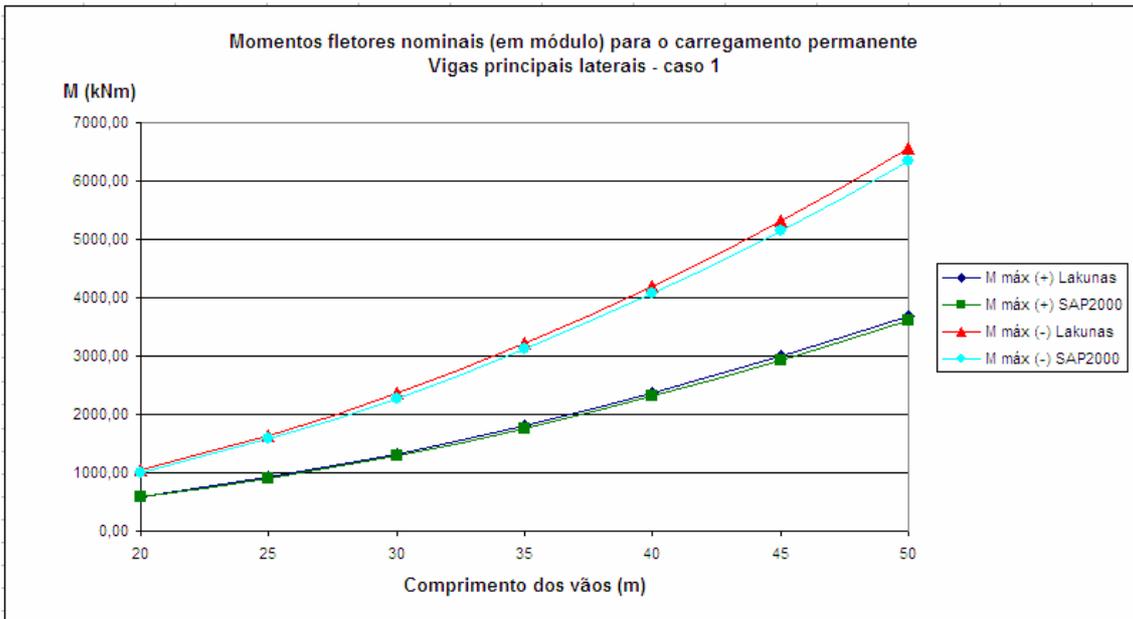


Gráfico 5.1 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 1.

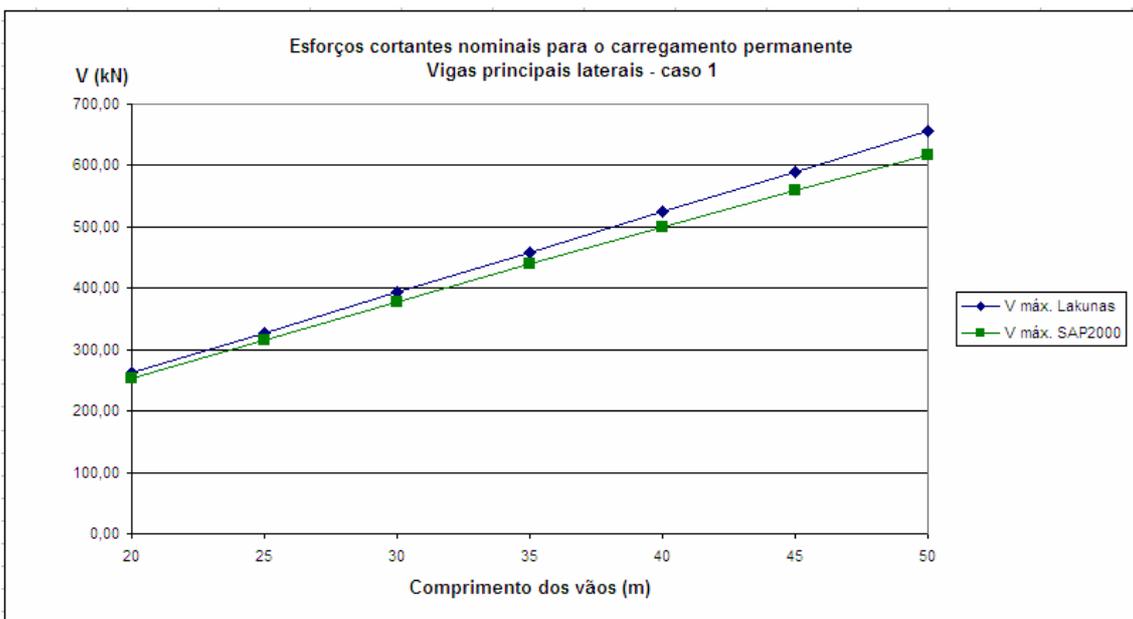


Gráfico 5.2 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 1.

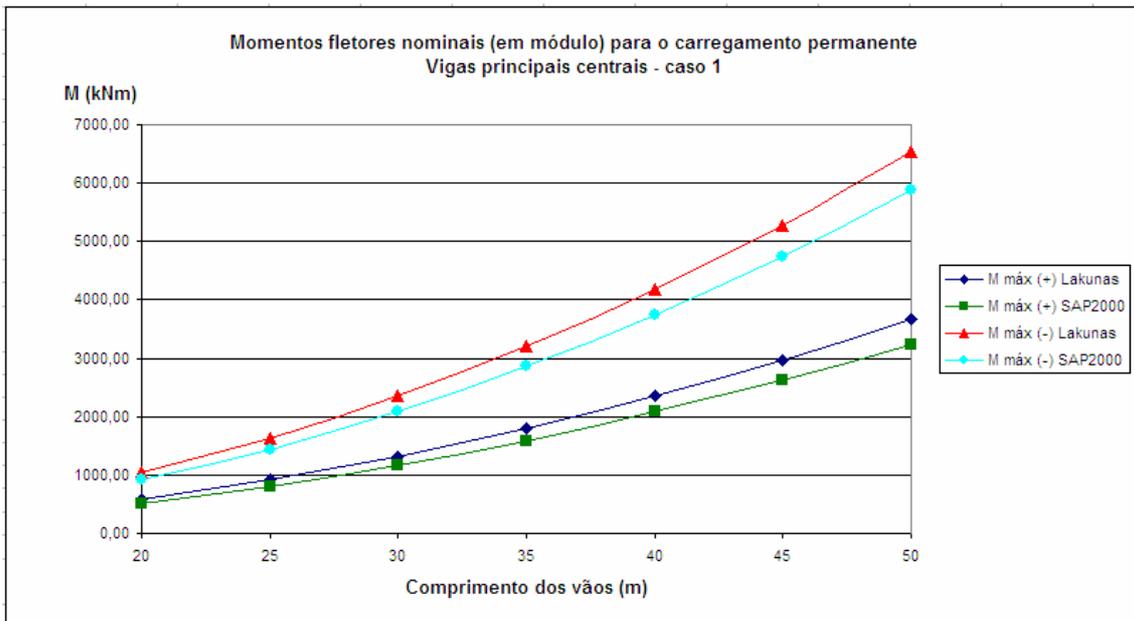


Gráfico 5.3 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 1.

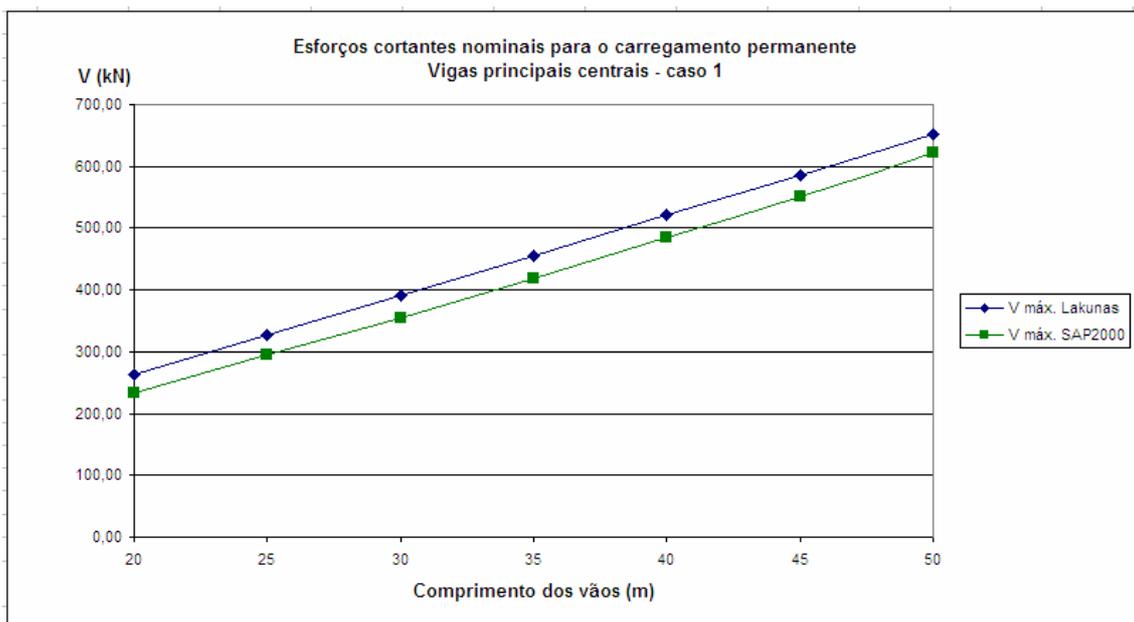


Gráfico 5.4 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 1.

Com relação ao carregamento permanente, observa-se que as diferenças percentuais dos esforços nominais para as vigas laterais são, em geral, menores que as diferenças percentuais para as vigas centrais (Tabela 5.3). As curvas dos momentos fletores positivos nas vigas laterais (Gráfico 5.1) estão mais próximas que as curvas nas vigas centrais (Gráfico 5.3), ocorrendo o mesmo em relação ao momento negativo.

Para o esforço cortante, a inclinação da reta obtida no *Lakunas* é ligeiramente maior que a da reta obtida no SAP2000 nas vigas laterais (Gráfico 5.2) e praticamente o mesmo para as duas retas obtidas pelos dois programas nas vigas centrais (Gráfico 5.4).

5.1.2 Carregamento Móvel

A Tabela 5.4 apresenta os esforços nominais devidos ao carregamento móvel para o caso 1 e a Tabela 5.5 mostra a diferença percentual entre esses esforços para o mesmo caso.

Tabela 5.4 - Esforços nominais devidos ao carregamento móvel - caso 1.

Comprimento dos vãos (m)	Viga principal	M máx (+) (kNm)		M máx (-) (kNm)		V máx. (kN)	
		Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000
20	lateral	1345,99	1350,26	1225,45	1199,79	399,35	399,87
	central	873,62	876,62	813,81	797,82	259,15	259,45
25	lateral	1916,22	1905,72	1806,49	1801,96	455,36	448,89
	central	1249,44	1243,42	1207,47	1205,42	297,68	293,90
30	lateral	2569,80	2563,65	2494,87	2473,07	510,60	511,13
	central	1683,07	1678,31	1675,56	1661,05	335,78	336,12
35	lateral	3306,45	3310,93	3291,11	3289,41	565,52	561,14
	central	2174,21	2177,39	2218,50	2217,62	373,74	371,20
40	lateral	4126,13	4127,10	4195,27	4192,81	620,17	616,66
	central	2722,90	2724,05	2836,36	2835,14	411,55	409,52
45	lateral	5028,70	5006,57	5207,35	5186,24	674,65	675,28
	central	3329,06	3315,05	3529,04	3514,65	449,26	449,68
50	lateral	6014,14	6016,60	6327,33	6325,80	729,05	726,45
	central	3992,68	3994,09	4296,57	4295,64	486,94	485,45

Tabela 5.5 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento móvel, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 1.

vãos (m)	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
20	0,32	2,09	0,13	0,34	1,96	0,12
25	0,55	0,25	1,42	0,48	0,17	1,27
30	0,24	0,87	0,10	0,28	0,87	0,10
35	0,14	0,05	0,77	0,15	0,04	0,68
40	0,02	0,06	0,57	0,04	0,04	0,49
45	0,44	0,41	0,09	0,42	0,41	0,09
50	0,04	0,02	0,36	0,04	0,02	0,31

O Gráfico 5.5 e o Gráfico 5.7 mostram os momentos fletores nominais, em módulo, para o carregamento móvel nas vigas laterais e centrais, respectivamente. O Gráfico 5.6 apresenta os esforços cortantes nominais para o mesmo carregamento nas

vigas laterais, e o Gráfico 5.8 apresenta os esforços cortantes nominais nas vigas centrais.

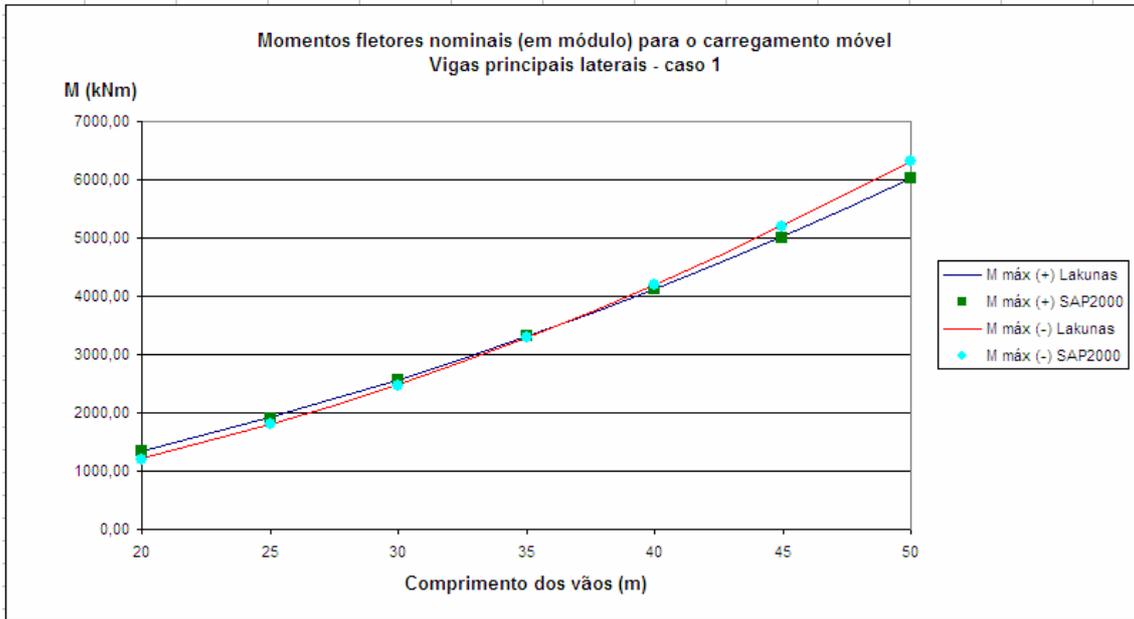


Gráfico 5.5 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 1.

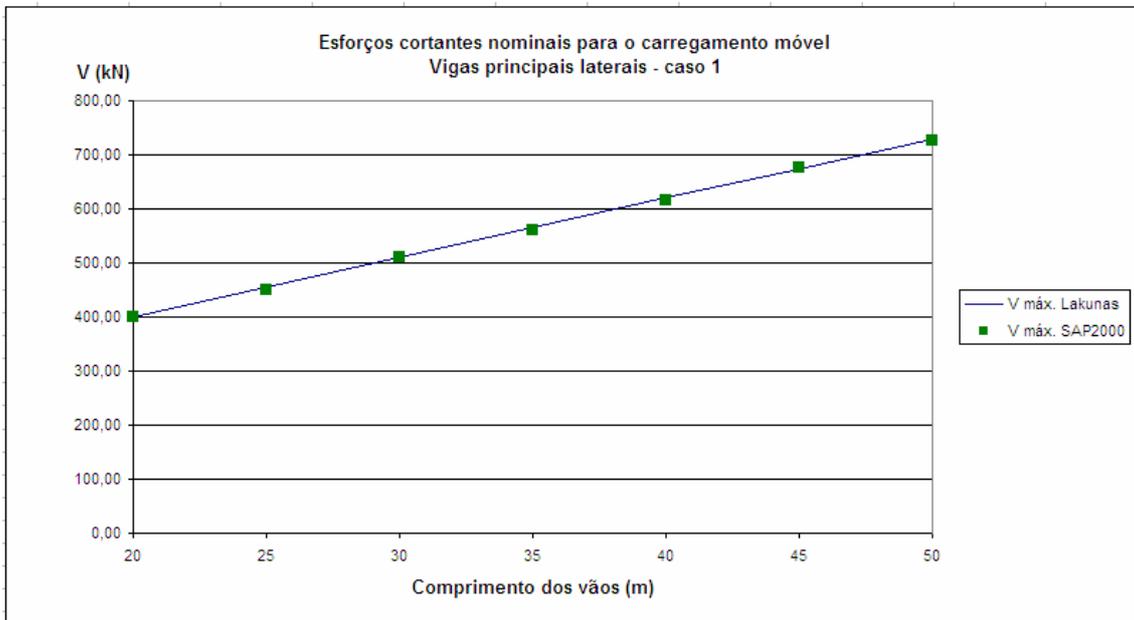


Gráfico 5.6 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 1.

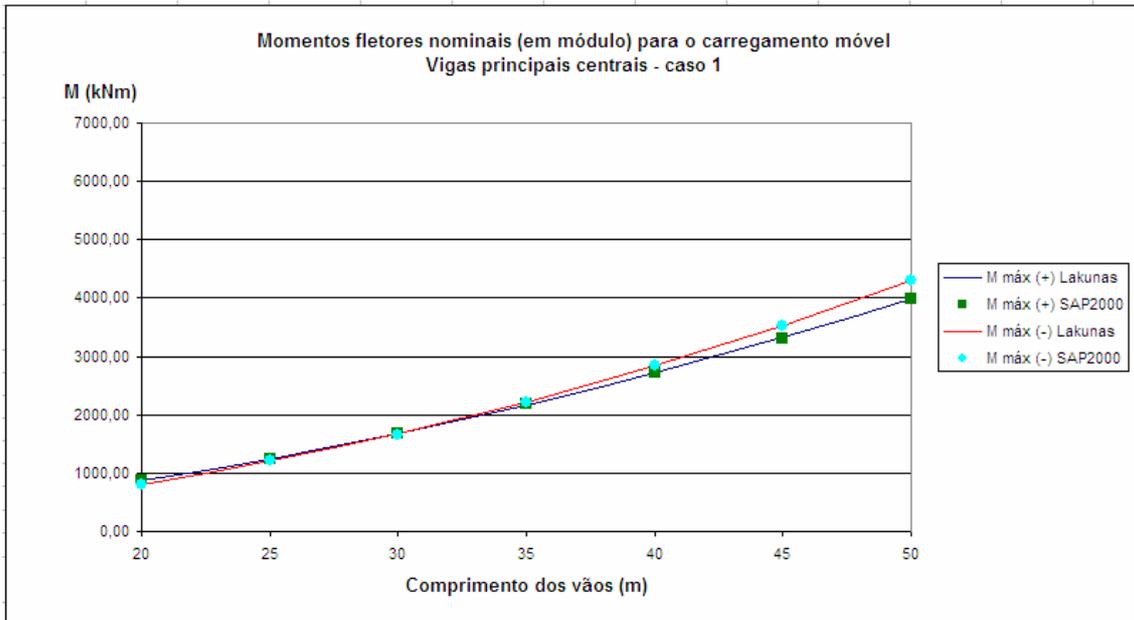


Gráfico 5.7 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 1.

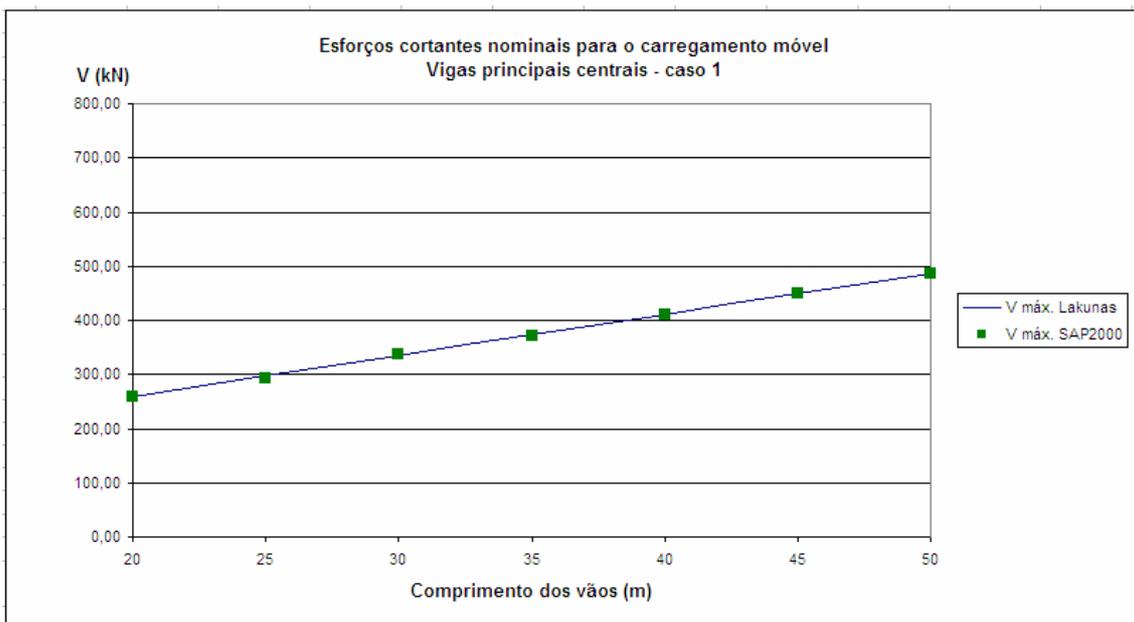


Gráfico 5.8 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 1.

Verifica-se neste caso que as diferenças percentuais entre os esforços obtidos pelo SAP2000 e pelo *Lakunas* são muito pequenas, tanto para as vigas laterais quanto para as centrais (Tabela 5.5). Verifica-se ainda que, para as vigas laterais e centrais, os momentos positivos são maiores que os negativos para vãos entre 20 e aproximadamente 35 metros. Para vãos maiores que 35 metros, os momentos negativos são preponderantes em relação aos positivos (Gráfico 5.5 e Gráfico 5.7). No que se

refere ao esforço cortante, os pontos que representam os valores obtidos pelo SAP2000 e a reta com os valores obtidos pelo *Lakunas* encontram-se praticamente sobrepostos (Gráfico 5.6 e Gráfico 5.8).

5.2 CASO 2

A Tabela 5.6 apresenta os dados utilizados para a criação dos modelos do caso 2. A ponte é classe 30 segundo a NBR 7188:1982, e a curva de distribuição transversal de cargas foi obtida pelo Método de Homberg-Trenks.

Tabela 5.6 - Dados utilizados para modelagem - caso 2.

CASO 2	
Seção transversal	
Largura total (m)	16
Comprimento dos balanços (m)	2
Número de vigas principais	4
Espaçamento entre vigas principais (m)	4
Espessura média da laje de concreto (cm)	20
Direção Longitudinal	
Comprimento da ponte (m)	40 a 100
Número de vãos	2
Comprimento dos vãos (m)	20 a 50
Perfis	
Vigas principais laterais	VS 500x73 (W 21x50)
Vigas principais centrais	VS 500x61 (W 21x44)
Transversinas	VS 450x80 (W 18x55)
Classe da ponte (NBR 7188:1982)	classe 30
Curva de distribuição transversal de cargas utilizada	Homberg-Trenks

5.2.1 Carregamento Permanente

A Tabela 5.7 apresenta os esforços nominais devidos ao carregamento permanente para o caso 2 e a Tabela 5.8 mostra a diferença percentual entre esses esforços para o mesmo caso.

Tabela 5.7 - Esforços nominais devidos ao carregamento permanente - caso 2.

Comprimento dos vãos (m)	Viga principal	M máx (+) (kNm)		M máx (-) (kNm)		V máx. (kN)	
		Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000
20	lateral	605,66	582,89	1075,18	1022,39	268,13	255,98
	central	573,74	525,26	1018,51	933,07	253,59	237,39
25	lateral	946,33	916,33	1682,57	1612,69	335,78	320,90
	central	896,46	820,57	1593,90	1468,60	318,09	298,05
30	lateral	1359,54	1327,62	2417,23	2317,89	402,10	382,95
	central	1287,88	1184,54	2289,83	2115,37	380,91	358,21
35	lateral	1853,74	1792,41	3293,93	3163,75	469,74	445,49
	central	1756,05	1604,55	3120,32	2894,10	444,98	421,08
40	lateral	2422,23	2363,04	4305,65	4134,20	537,04	506,42
	central	2294,58	2112,76	4078,74	3797,11	509,07	485,47
45	lateral	3060,98	2977,72	5441,14	5215,81	603,72	564,38
	central	2899,65	2660,58	5154,36	4808,42	571,90	549,67
50	lateral	3781,56	3680,54	6722,59	6442,80	671,32	623,17
	central	3582,26	3287,80	6368,29	5954,33	635,94	616,16

Tabela 5.8 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 2.

vãos (m)	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
20	3,76	4,91	4,53	8,45	8,39	6,39
25	3,17	4,15	4,43	8,47	7,86	6,30
30	2,35	4,11	4,76	8,02	7,62	5,96
35	3,31	3,95	5,16	8,63	7,25	5,37
40	2,44	3,98	5,70	7,92	6,90	4,64
45	2,72	4,14	6,52	8,24	6,71	3,89
50	2,67	4,16	7,17	8,22	6,50	3,11

O Gráfico 5.9 e o Gráfico 5.11 mostram os momentos fletores nominais, em módulo, para o carregamento permanente nas vigas laterais e centrais, respectivamente. O Gráfico 5.10 apresenta os esforços cortantes nominais para o mesmo carregamento nas vigas laterais, e o Gráfico 5.12 apresenta os esforços cortantes nominais nas vigas centrais.

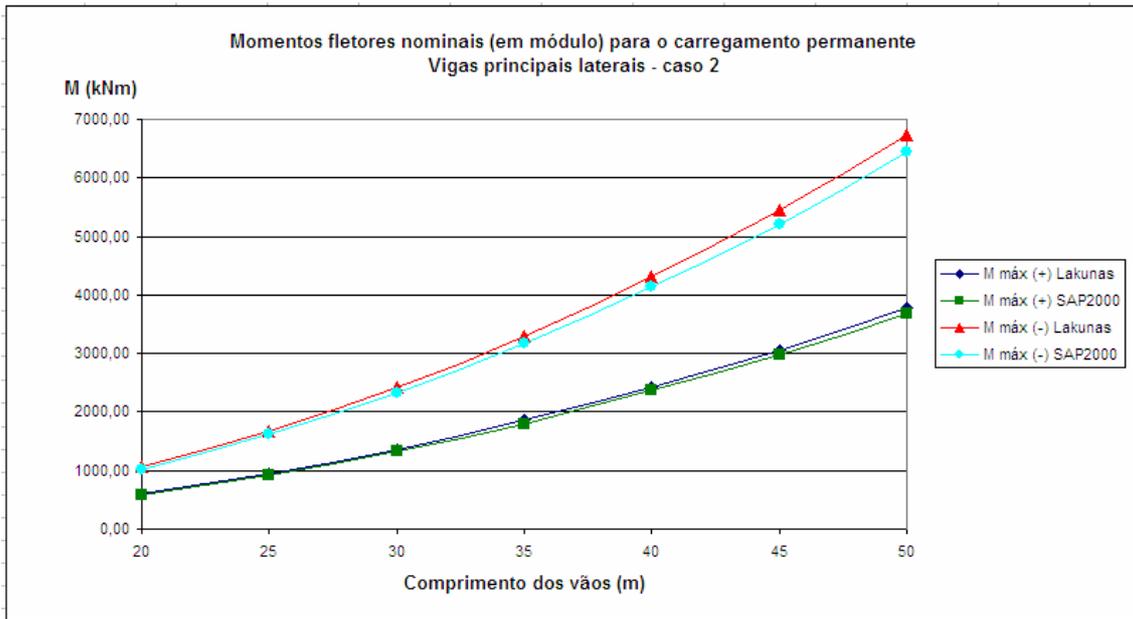


Gráfico 5.9 – Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 2.

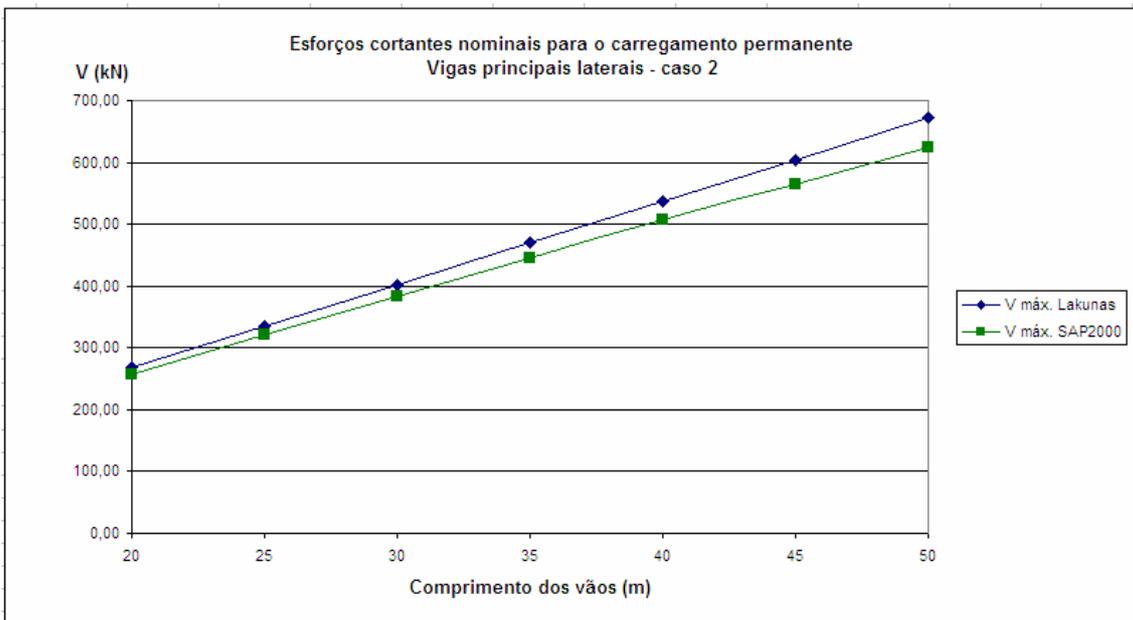


Gráfico 5.10 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 2.

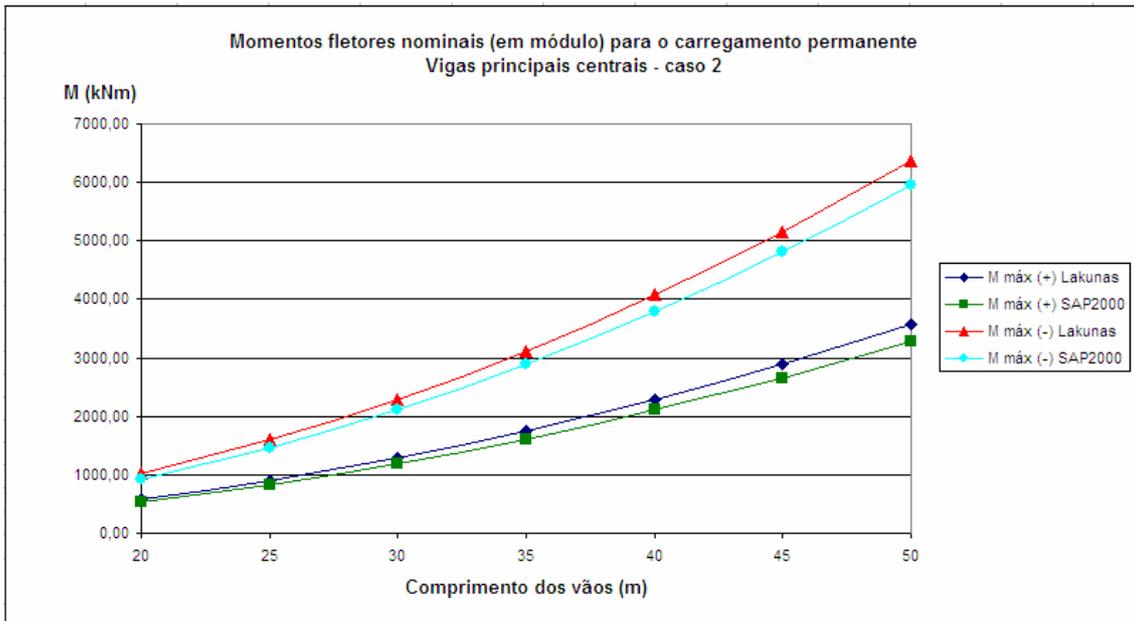


Gráfico 5.11 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 2.

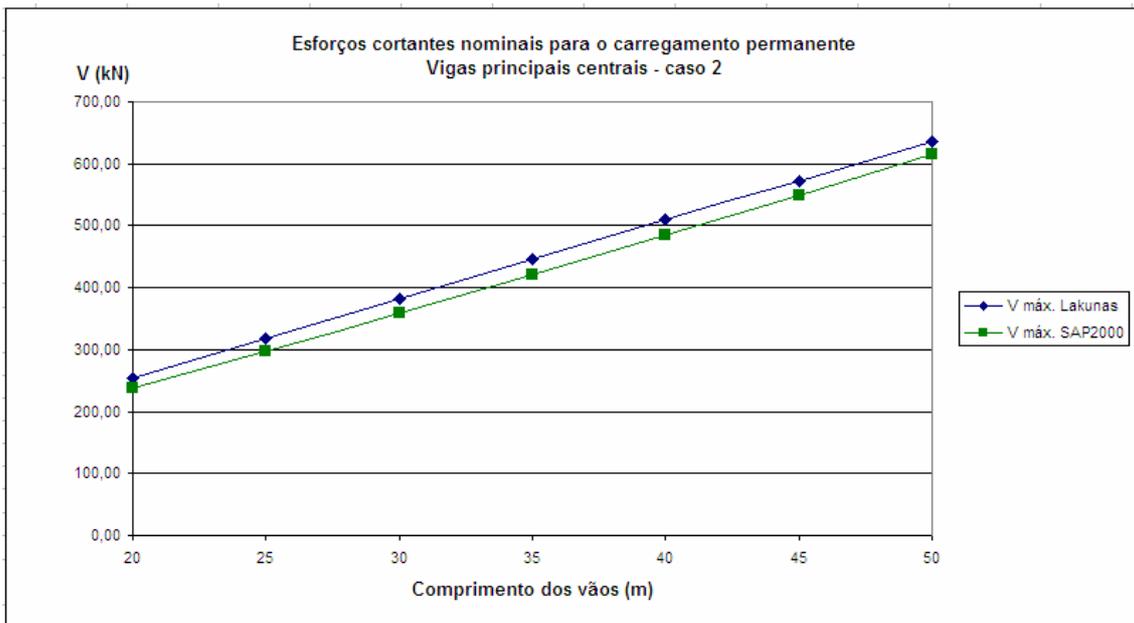


Gráfico 5.12 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 2.

Percebe-se que os gráficos referentes ao carregamento permanente para as vigas laterais não tiveram alterações significativas em relação ao caso 1. As inclinações das retas dos esforços cortantes (Gráfico 5.10) permanecem praticamente as mesmas, e as diferenças percentuais, tanto dos momentos fletores positivos quanto dos negativos, continuam relativamente pequenas (Gráfico 5.9).

Entretanto, para as vigas centrais percebe-se uma diminuição nas diferenças percentuais dos esforços nominais. As curvas relativas ao momento fletor positivo e negativo (Gráfico 5.11), bem como ao esforço cortante (Gráfico 5.12), estão mais próximas entre si quando comparadas às do caso 1.

5.2.2 Carregamento Móvel

A Tabela 5.9 apresenta os esforços nominais devidos ao carregamento móvel para o caso 2 e a Tabela 5.10 mostra a diferença percentual entre esses esforços para o mesmo caso.

Tabela 5.9 - Esforços nominais devidos ao carregamento móvel - caso 2.

Comprimento dos vãos (m)	Viga principal	M máx (+) (kNm)		M máx (-) (kNm)		V máx. (kN)	
		Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000
20	lateral	1556,79	1563,96	1545,65	1513,38	466,18	466,40
	central	927,29	931,90	1018,66	997,07	285,74	285,80
25	lateral	2245,65	2240,29	2316,26	2309,47	542,17	536,44
	central	1381,15	1378,40	1549,60	1546,31	342,08	339,75
30	lateral	3044,78	3031,17	3236,72	3203,76	617,16	617,62
	central	1927,43	1918,74	2194,07	2171,45	399,28	399,56
35	lateral	3952,88	3960,60	4302,65	4298,69	691,28	687,74
	central	2552,12	2557,32	2944,55	2942,35	454,95	453,45
40	lateral	4945,99	4951,68	5483,02	5478,56	760,89	758,22
	central	3258,41	3262,46	3806,76	3804,31	510,24	509,14
45	lateral	6020,26	5999,79	6778,35	6747,74	827,16	827,88
	central	4044,83	4031,55	4775,64	4753,79	564,93	565,41
50	lateral	7175,88	7177,17	8186,85	8183,78	891,10	889,35
	central	4914,06	4914,93	5855,41	5853,55	619,61	618,94

Tabela 5.10 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 2.

vãos (m)	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
20	0,46	2,09	0,05	0,49	2,12	0,02
25	0,24	0,29	1,06	0,20	0,21	0,68
30	0,45	1,02	0,07	0,45	1,03	0,07
35	0,19	0,09	0,51	0,20	0,07	0,33
40	0,11	0,08	0,35	0,12	0,06	0,22
45	0,34	0,45	0,09	0,33	0,46	0,08
50	0,02	0,04	0,20	0,02	0,03	0,11

O Gráfico 5.13 e o Gráfico 5.15 mostram os momentos fletores nominais, em módulo, para o carregamento móvel nas vigas laterais e centrais, respectivamente. O Gráfico 5.14 apresenta os esforços cortantes nominais para o mesmo carregamento nas

vigas laterais, e o Gráfico 5.16 apresenta os esforços cortantes nominais nas vigas centrais.

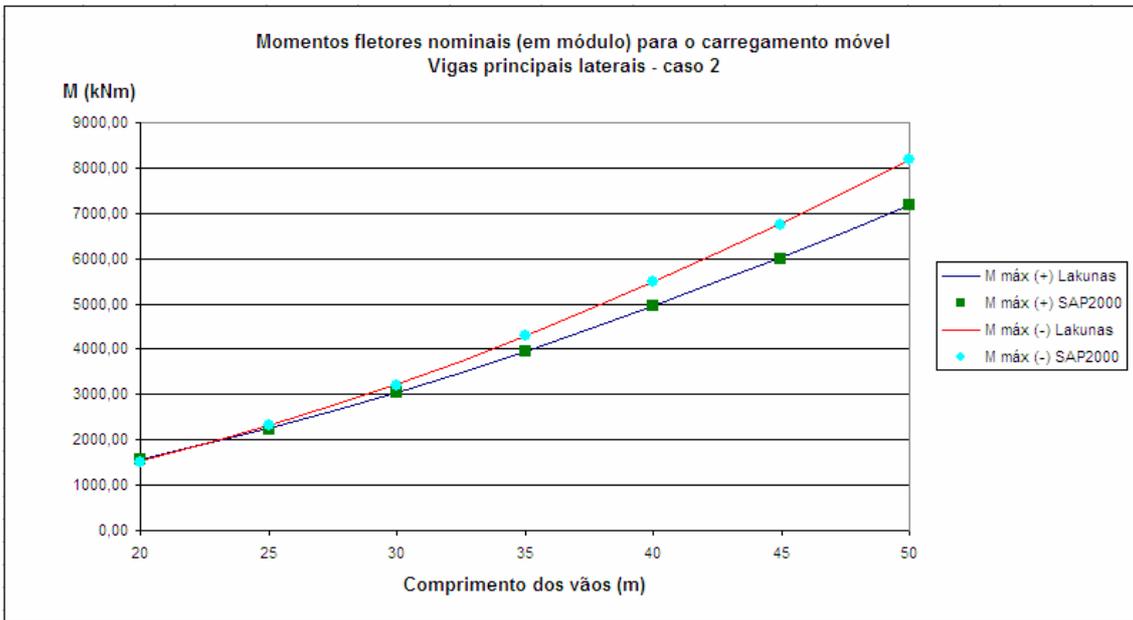


Gráfico 5.13 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 2.

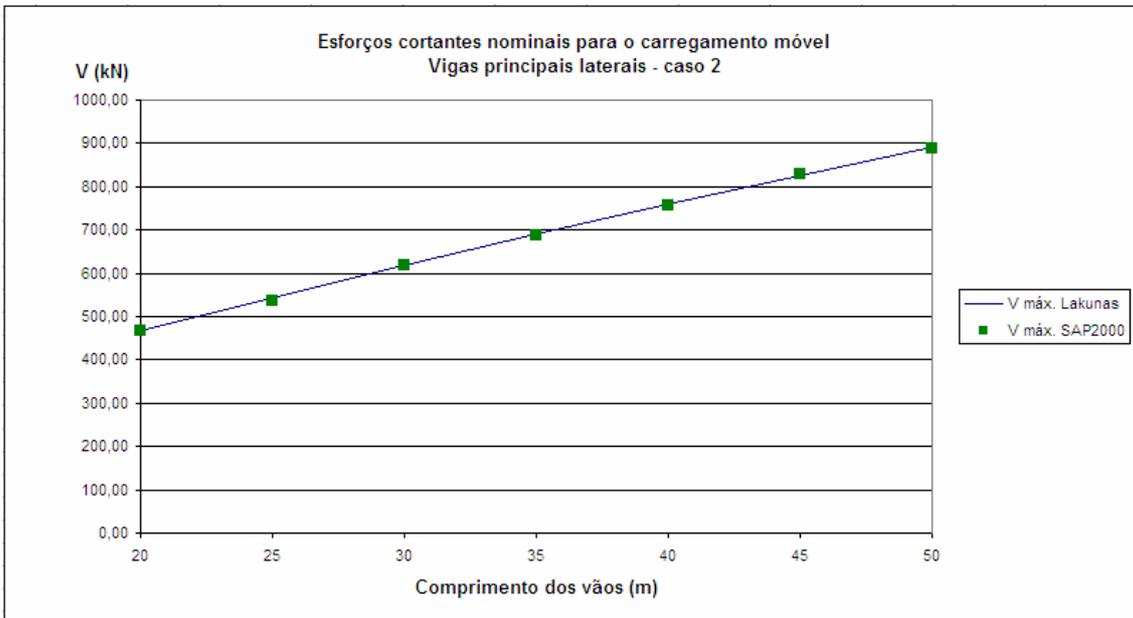


Gráfico 5.14 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 2.

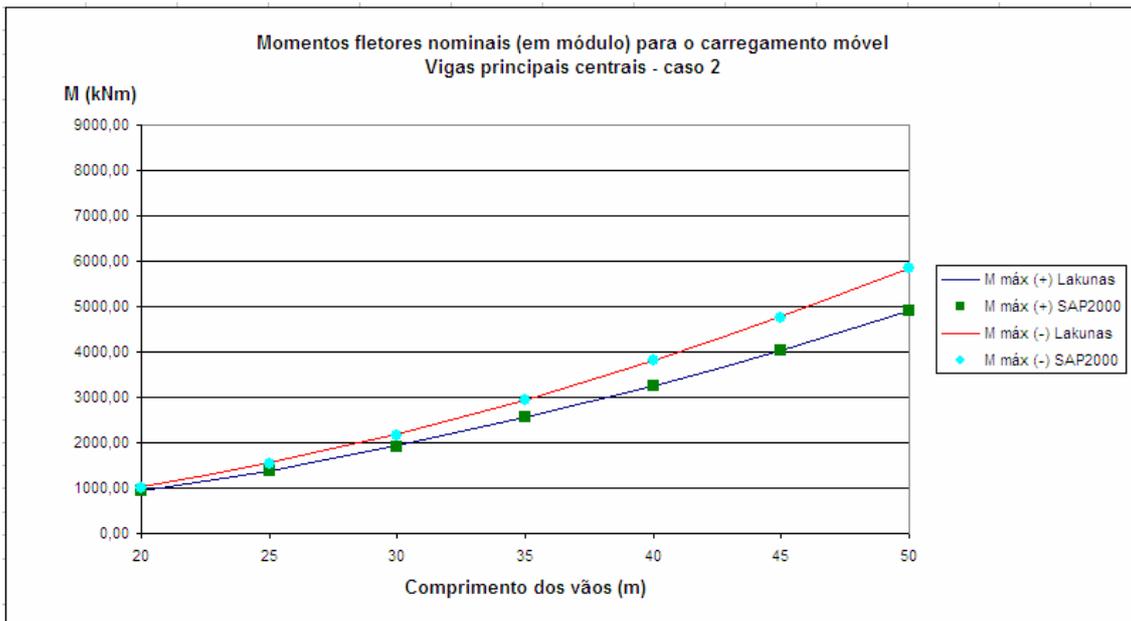


Gráfico 5.15 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 2.

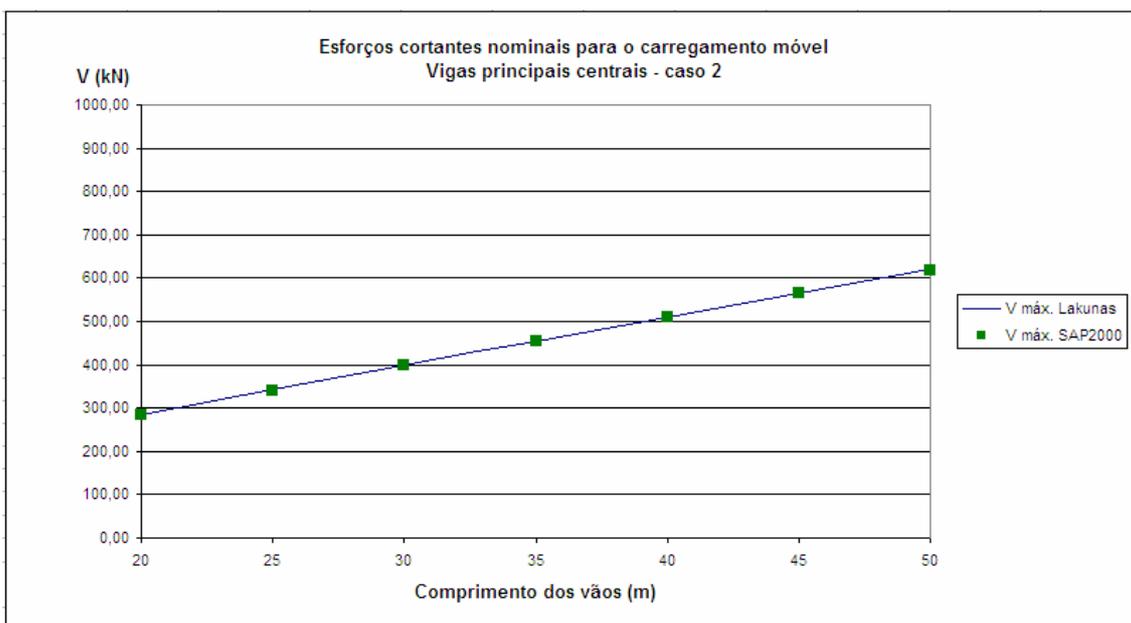


Gráfico 5.16 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 2.

Nota-se que, como no caso 1, as curvas de um mesmo esforço encontram-se sobrepostas. Para as vigas laterais, os momentos fletores positivos e negativos são praticamente iguais para vãos de 20 metros. Para vãos maiores que 20 metros, os momentos negativos são preponderantes sobre os positivos (Gráfico 5.13). No caso das vigas centrais, os momentos fletores negativos são sempre preponderantes para vãos compreendidos entre 20 e 50 metros (Gráfico 5.15).

5.3 CASO 3

A Tabela 5.11 apresenta os dados utilizados para a criação dos modelos do caso 3. A ponte é classe 30 segundo a NBR 7188:1982, e a curva de distribuição transversal de cargas foi obtida pelo Método da Transversina de Rigidez Infinita.

Tabela 5.11 - Dados utilizados para modelagem do caso 3.

CASO 3	
Seção transversal	
Largura total (m)	16
Comprimento dos balanços (m)	2
Número de vigas principais	5
Espaçamento entre vigas principais (m)	3
Espessura média da laje de concreto (cm)	30
Direção Longitudinal	
Comprimento da ponte (m)	60 a 150
Número de vãos	3
Comprimento dos vãos (m)	20 a 50
Perfis	
Vigas principais laterais	VS 600x152 (W 24x103)
Vigas principais centrais	VS 600x111 (W 24x76)
Transversinas	VS 500x73 (W 21x50)
Classe da ponte (NBR 7188:1982)	classe 30
Curva de distribuição transversal de cargas utilizada	Transv. Rigidez Infinita

5.3.1 Carregamento Permanente

A Tabela 5.12 apresenta os esforços nominais devidos ao carregamento permanente para o caso 3 e a Tabela 5.13 mostra a diferença percentual entre esses esforços para o mesmo caso.

Tabela 5.12 - Esforços nominais devidos ao carregamento permanente - caso 3.

Comprimento dos vãos (m)	Viga principal	M máx (+) (kNm)		M máx (-) (kNm)		V máx. (kN)	
		Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000
20	lateral	983,73	795,83	1228,76	1384,77	367,75	347,40
	central	712,85	594,06	890,41	1049,48	266,49	267,82
25	lateral	1538,15	1249,47	1922,67	2185,41	460,48	434,63
	central	1114,60	925,81	1393,24	1649,02	333,68	334,64
30	lateral	2210,15	1812,75	2762,69	3147,05	551,53	518,40
	central	1601,56	1336,00	2001,96	2378,11	399,66	401,74
35	lateral	3013,73	2445,64	3764,32	4292,55	644,24	601,13
	central	2183,88	1801,01	2727,78	3253,70	466,84	471,27
40	lateral	3936,12	3223,68	4920,22	5607,87	736,97	681,23
	central	2852,27	2372,74	3565,39	4269,31	534,04	542,46
45	lateral	4974,83	4066,15	6218,55	7080,46	828,02	757,81
	central	3604,96	2995,33	4506,21	5413,17	600,02	614,12
50	lateral	6147,04	5022,08	7682,60	8740,09	920,68	833,63
	central	4454,39	3702,80	5567,13	6704,87	667,16	687,89

Tabela 5.13 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 3.

vãos (m)	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
20	19,10	11,27	5,53	16,66	15,16	0,50
25	18,77	12,02	5,61	16,94	15,51	0,29
30	17,98	12,21	6,01	16,58	15,82	0,52
35	18,85	12,31	6,69	17,53	16,16	0,94
40	18,10	12,26	7,56	16,81	16,49	1,55
45	18,27	12,17	8,48	16,91	16,75	2,30
50	18,30	12,10	9,45	16,87	16,97	3,01

O Gráfico 5.17 e o Gráfico 5.19 mostram os momentos fletores nominais, em módulo, para o carregamento permanente nas vigas laterais e centrais, respectivamente. O Gráfico 5.18 apresenta os esforços cortantes nominais para o mesmo carregamento nas vigas laterais, e o Gráfico 5.20 apresenta os esforços cortantes nominais nas vigas centrais.

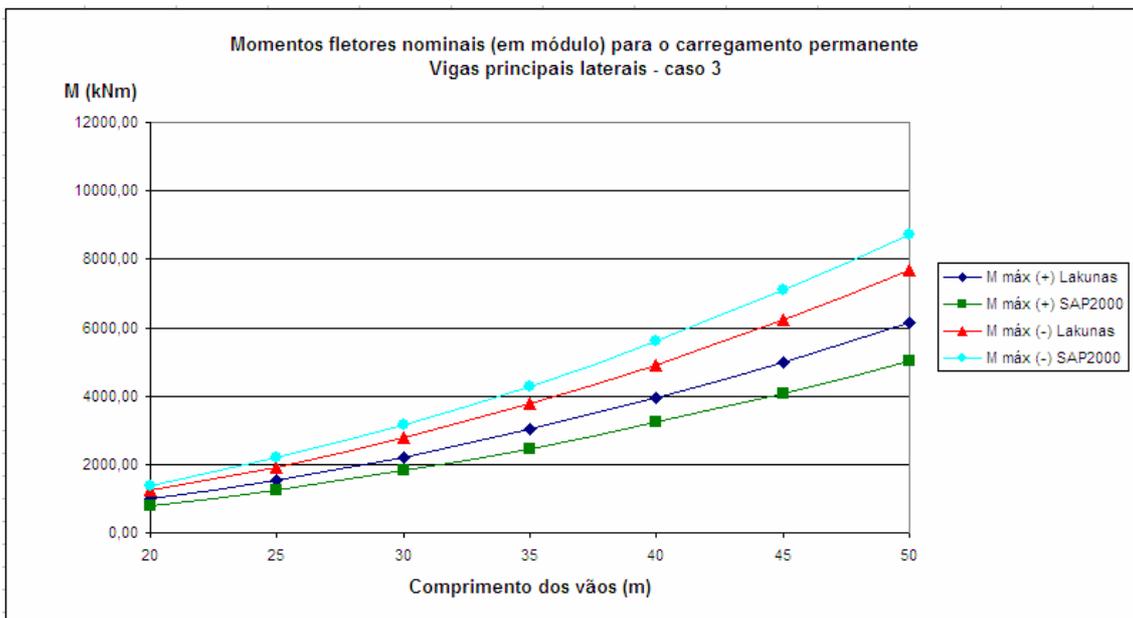


Gráfico 5.17 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 3.

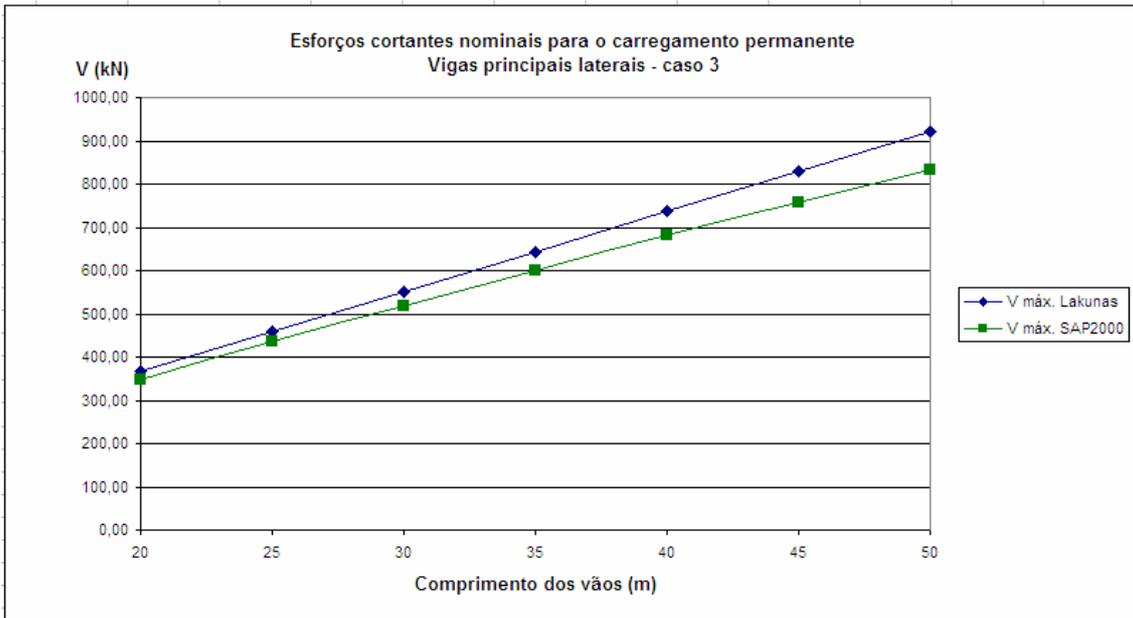


Gráfico 5.18 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 3.

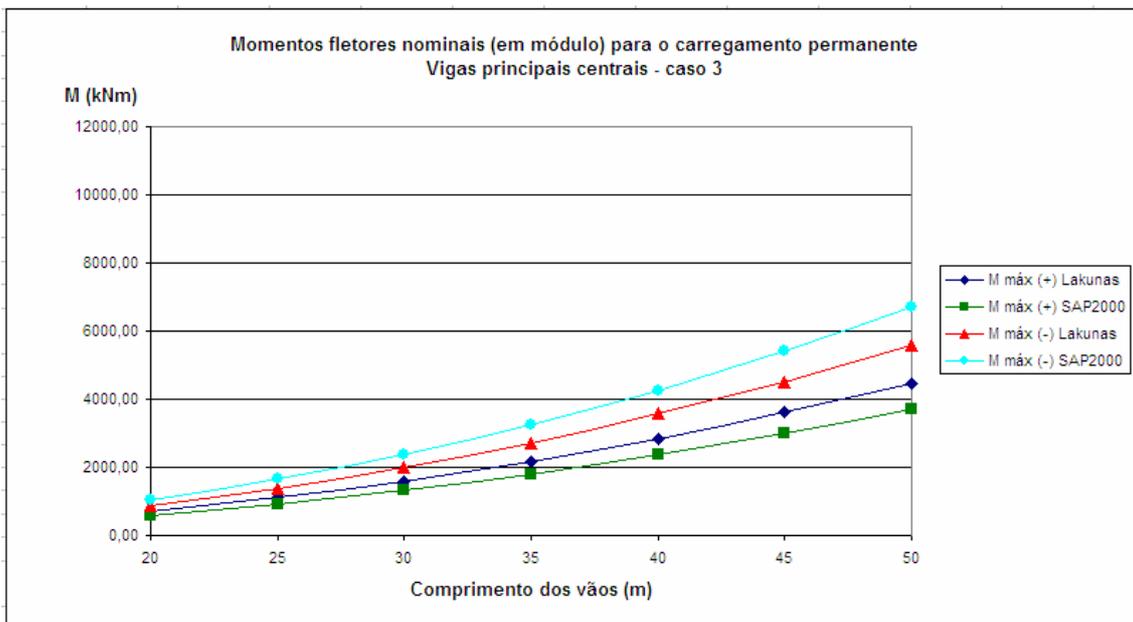


Gráfico 5.19 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 3.

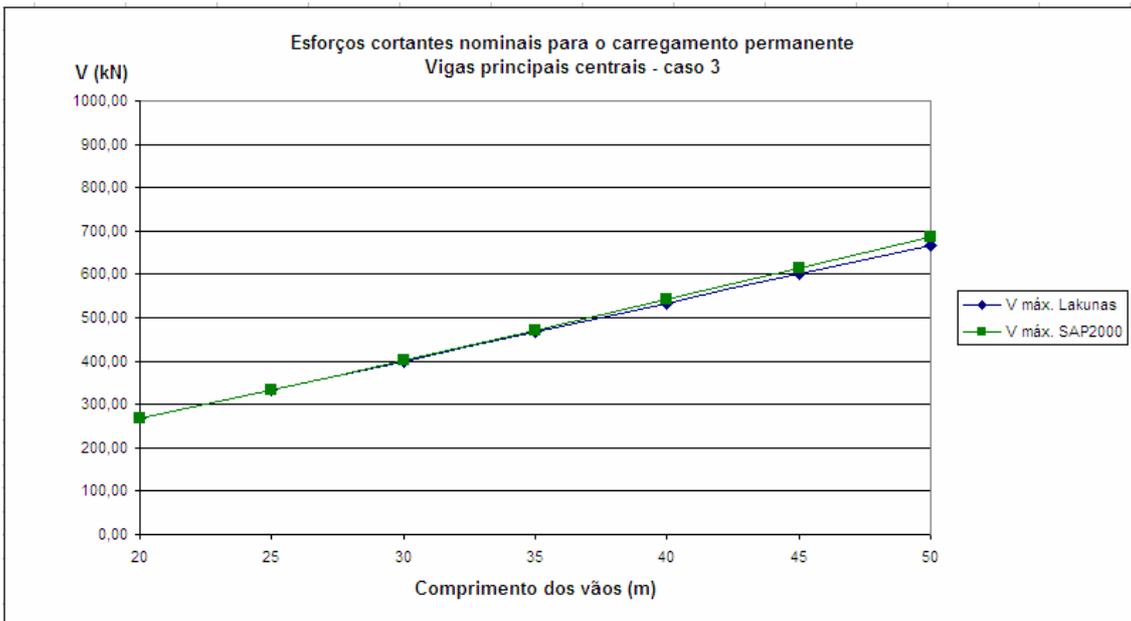


Gráfico 5.20 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 3.

Observa-se neste caso que as diferenças percentuais dos esforços para as vigas laterais aumentaram significativamente em relação aos casos 1 e 2 (Tabela 5.13). As curvas de momento fletor positivo do SAP2000 e do *Lakunas* estão mais dispersas (Gráfico 5.17), o mesmo ocorrendo para o momento negativo e para o esforço cortante (Gráfico 5.18). Já para as vigas centrais, nota-se a proximidade das retas que representam os esforços cortantes (Gráfico 5.20), com o coeficiente angular da reta obtida pelo SAP200 ligeiramente superior ao da obtida pelo *Lakunas*.

5.3.2 Carregamento móvel

A Tabela 5.14 apresenta os esforços nominais devidos ao carregamento móvel para o caso 3 e a Tabela 5.15 mostra a diferença percentual entre esses esforços para o mesmo caso.

Tabela 5.14 - Esforços nominais devidos ao carregamento móvel - caso 3.

Comprimento dos vãos (m)	Viga principal	M máx (+) (kNm)		M máx (-) (kNm)		V máx. (kN)	
		Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000
20	lateral	1277,52	1283,52	1190,33	1180,89	369,23	358,47
	central	790,14	794,16	821,47	817,04	233,89	228,95
25	lateral	1863,24	1856,68	1778,70	1770,93	431,62	438,66
	central	1192,59	1190,07	1257,91	1253,82	283,04	290,06
30	lateral	2549,25	2529,98	2482,32	2455,68	493,54	493,90
	central	1675,09	1660,15	1786,43	1766,80	332,03	332,24
35	lateral	3335,57	3336,73	3301,16	3295,06	555,20	541,39
	central	2237,57	2237,33	2407,02	2403,41	380,93	371,96
40	lateral	4222,14	4226,80	4235,50	4229,96	616,66	625,29
	central	2880,08	2883,66	3119,79	3116,39	429,79	437,48
45	lateral	5209,03	5202,46	5285,28	5260,23	678,01	678,62
	central	3602,57	3600,03	3924,71	3905,57	478,60	479,02
50	lateral	6296,14	6280,57	6450,41	6445,45	739,32	727,20
	central	4405,08	4391,41	4821,74	4818,48	527,39	519,04

Tabela 5.15 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento móvel, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 3.

vãos (m)	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
20	0,47	0,79	2,91	0,51	0,54	2,11
25	0,35	0,44	1,60	0,21	0,33	2,42
30	0,76	1,07	0,07	0,89	1,10	0,06
35	0,03	0,18	2,49	0,01	0,15	2,35
40	0,11	0,13	1,38	0,12	0,11	1,76
45	0,13	0,47	0,09	0,07	0,49	0,09
50	0,25	0,08	1,64	0,31	0,07	1,58

O Gráfico 5.21 e o Gráfico 5.23 mostram os momentos fletores nominais, em módulo, para o carregamento móvel nas vigas laterais e centrais, respectivamente. O Gráfico 5.22 apresenta os esforços cortantes nominais para o mesmo carregamento nas vigas laterais, e o Gráfico 5.24 apresenta os esforços cortantes nominais nas vigas centrais.

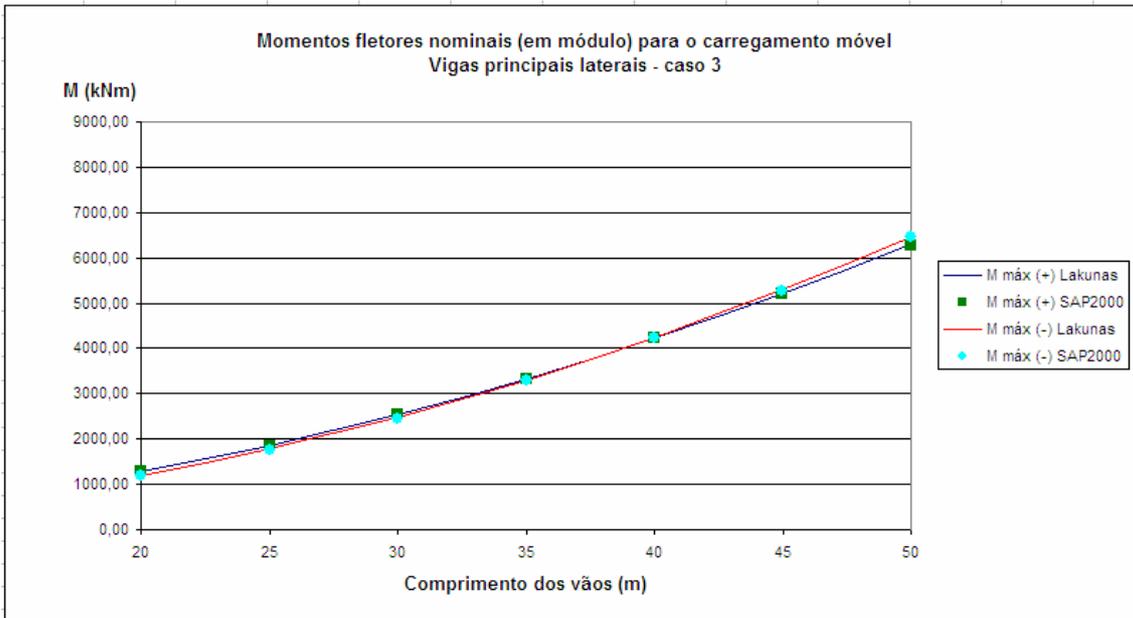


Gráfico 5.21 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 3.

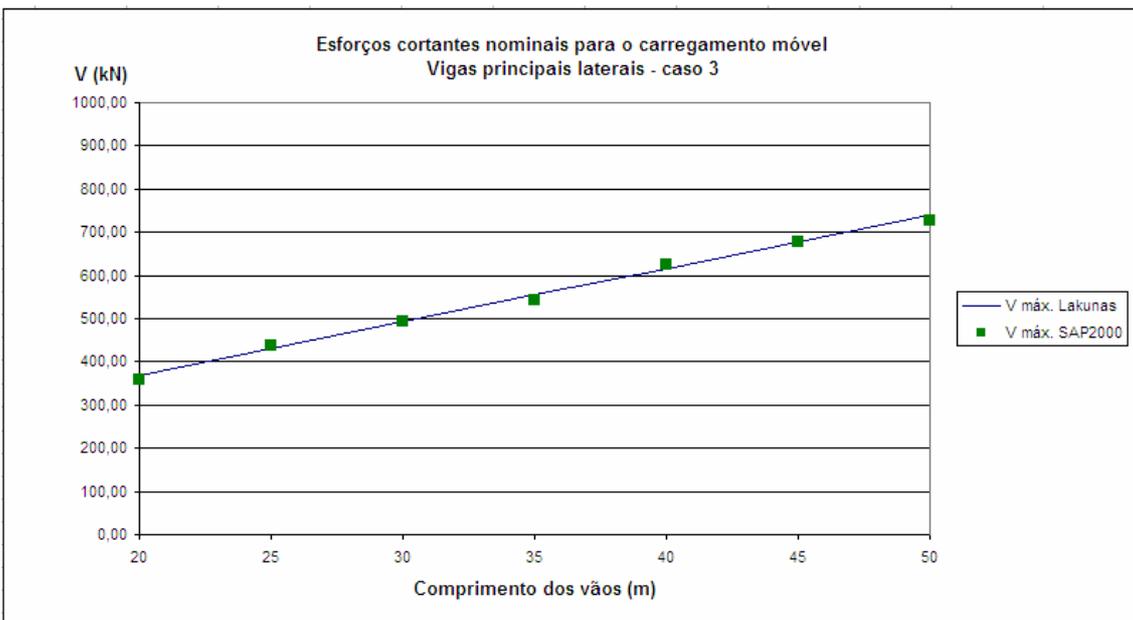


Gráfico 5.22 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 3.

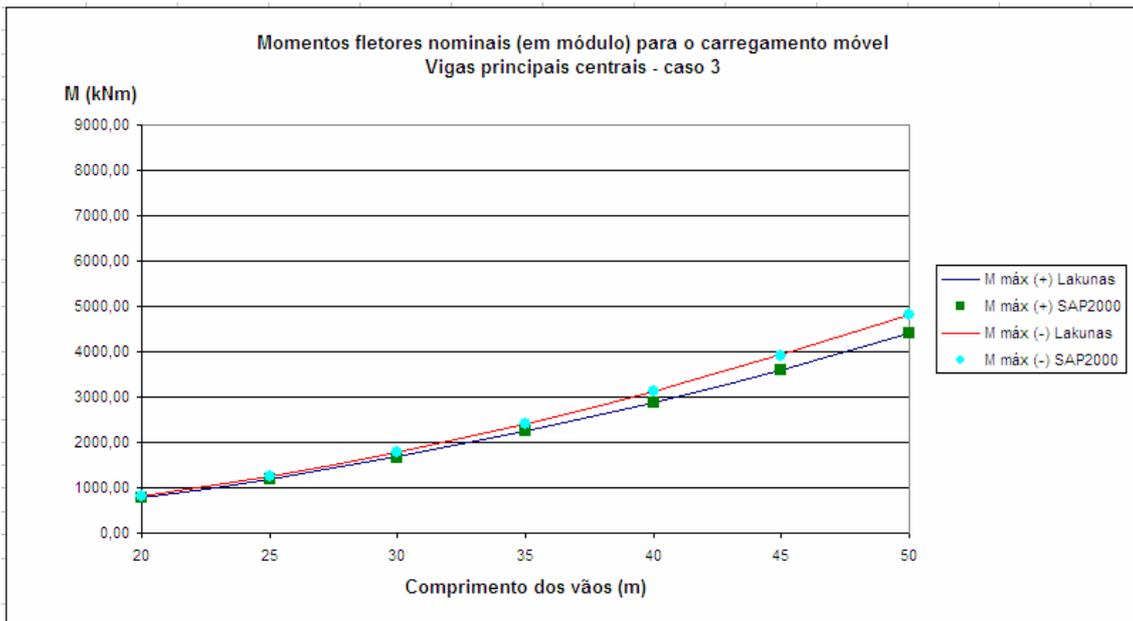


Gráfico 5.23 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 3.

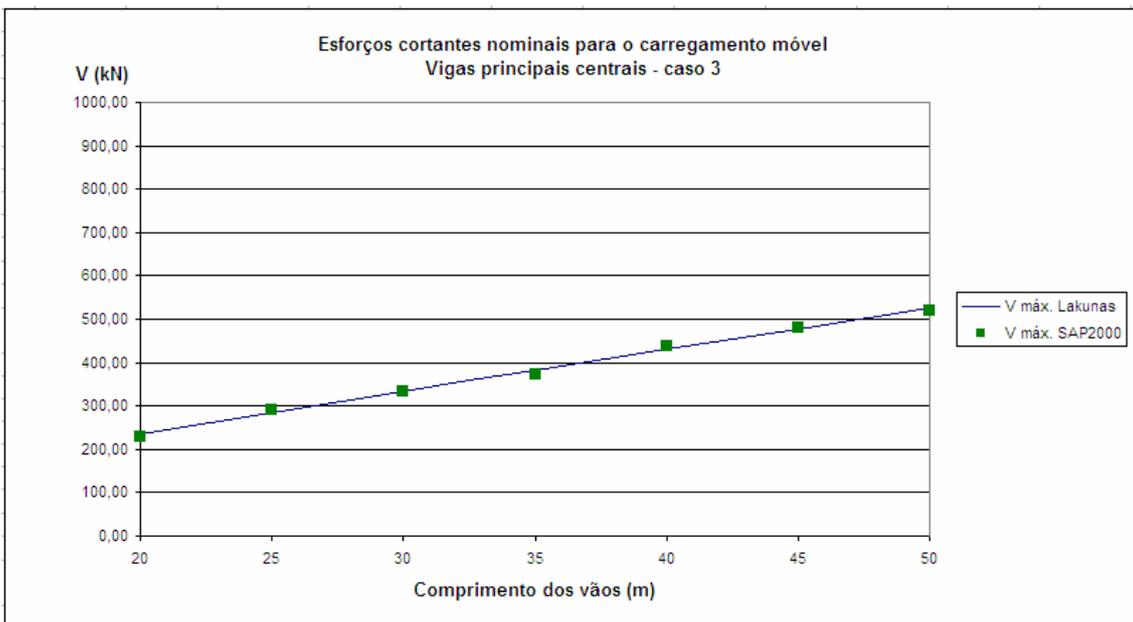


Gráfico 5.24 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 3.

Verifica-se que, para as vigas laterais, os momentos positivos são maiores que os negativos para vãos entre 20 e aproximadamente 40 metros. Para vãos maiores que 40 metros, os momentos negativos são preponderantes em relação aos positivos (Gráfico 5.21). Já para as vigas centrais, os momentos negativos são sempre preponderantes sobre os positivos para vãos compreendidos entre 20 e 50 metros (Gráfico 5.23). Com relação ao esforço cortante, percebe-se uma não-uniformidade na disposição dos pontos

obtidos pelo SAP2000, e uma variação linear (como era esperado) para os valores obtidos pelo *Lakunas*, tanto para as vigas laterais (Gráfico 5.22) quanto para as centrais (Gráfico 5.24).

5.4 CASO 4

A Tabela 5.16 apresenta os dados utilizados para a criação dos modelos do caso 4. A ponte é classe 45 segundo a NBR 7188:1982, e a curva de distribuição transversal de cargas foi obtida por Linha de Influência de Reação.

Tabela 5.16 - Dados utilizados para modelagem do caso 4.

CASO 4	
Seção transversal	
Largura total (m)	20
Comprimento dos balanços (m)	2
Número de vigas principais	5
Espaçamento entre vigas principais (m)	4
Espessura média da laje de concreto (cm)	30
Direção Longitudinal	
Comprimento da ponte (m)	60 a 150
Número de vãos	3
Comprimento dos vãos (m)	20 a 50
Perfis	
Vigas principais laterais	VS 600x152 (W 24x103)
Vigas principais centrais	VS 600x111 (W 24x76)
Transversinas	VS 500x73 (W 21x50)
Classe da ponte (NBR 7188:1982)	classe 45
Curva de distribuição transversal de cargas utilizada	LI de Reação

5.4.1 Carregamento permanente

A Tabela 5.17 apresenta os esforços nominais devidos ao carregamento permanente para o caso 4 e a Tabela 5.18 mostra a diferença percentual entre esses esforços para o mesmo caso.

Tabela 5.17 - Esforços nominais devidos ao carregamento permanente - caso 4.

Comprimento dos vãos (m)	Viga principal	M máx (+) (kNm)		M máx (-) (kNm)		V máx. (kN)	
		Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000
20	lateral	1038,86	936,19	1297,62	1612,93	388,35	399,28
	central	938,85	776,26	1172,68	1380,17	350,95	355,77
25	lateral	1624,35	1486,80	2030,41	2570,57	486,28	504,49
	central	1467,97	1193,82	1834,95	2145,28	439,46	440,62
30	lateral	2333,99	2168,00	2917,50	3730,78	582,43	607,17
	central	2109,26	1712,92	2636,58	3063,84	526,34	523,73
35	lateral	3182,62	2937,69	3975,26	5114,84	680,34	709,16
	central	2876,23	2294,77	3592,54	4167,31	614,83	609,69
40	lateral	4156,69	3884,07	5195,94	6707,47	778,27	808,67
	central	3756,52	3013,86	4695,72	5444,45	703,33	697,03
45	lateral	5253,59	4906,48	6566,99	8488,59	874,42	903,88
	central	4747,76	3793,97	5934,70	6881,87	790,21	784,18
50	lateral	6491,50	6065,48	8113,11	10492,55	972,27	997,80
	central	5866,52	4684,47	7332,01	8511,43	878,65	874,80

Tabela 5.18 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento permanente, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 4.

vãos (m)	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
20	9,88	19,55	2,74	17,32	15,03	1,35
25	8,47	21,01	3,61	18,68	14,47	0,26
30	7,11	21,80	4,07	18,79	13,95	0,50
35	7,70	22,28	4,06	20,22	13,79	0,84
40	6,56	22,54	3,76	19,77	13,75	0,90
45	6,61	22,64	3,26	20,09	13,76	0,76
50	6,56	22,68	2,56	20,15	13,86	0,44

O Gráfico 5.25 e o Gráfico 5.27 mostram os momentos fletores nominais, em módulo, para o carregamento permanente nas vigas laterais e centrais, respectivamente. O Gráfico 5.26 apresenta os esforços cortantes nominais para o mesmo carregamento nas vigas laterais, e o Gráfico 5.28 apresenta os esforços cortantes nominais nas vigas centrais.

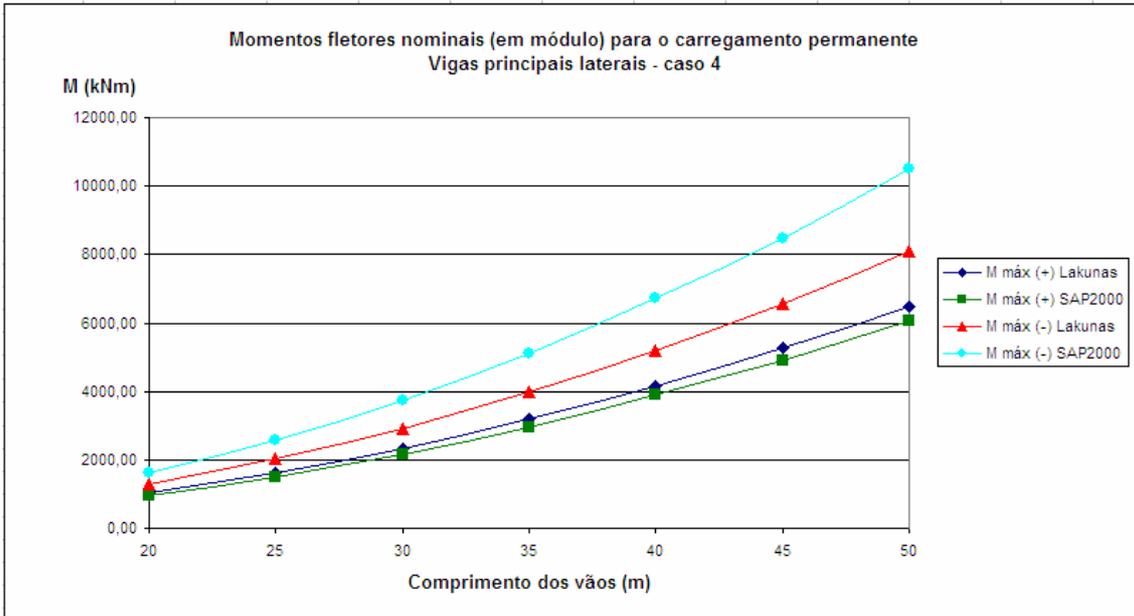


Gráfico 5.25 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 4.

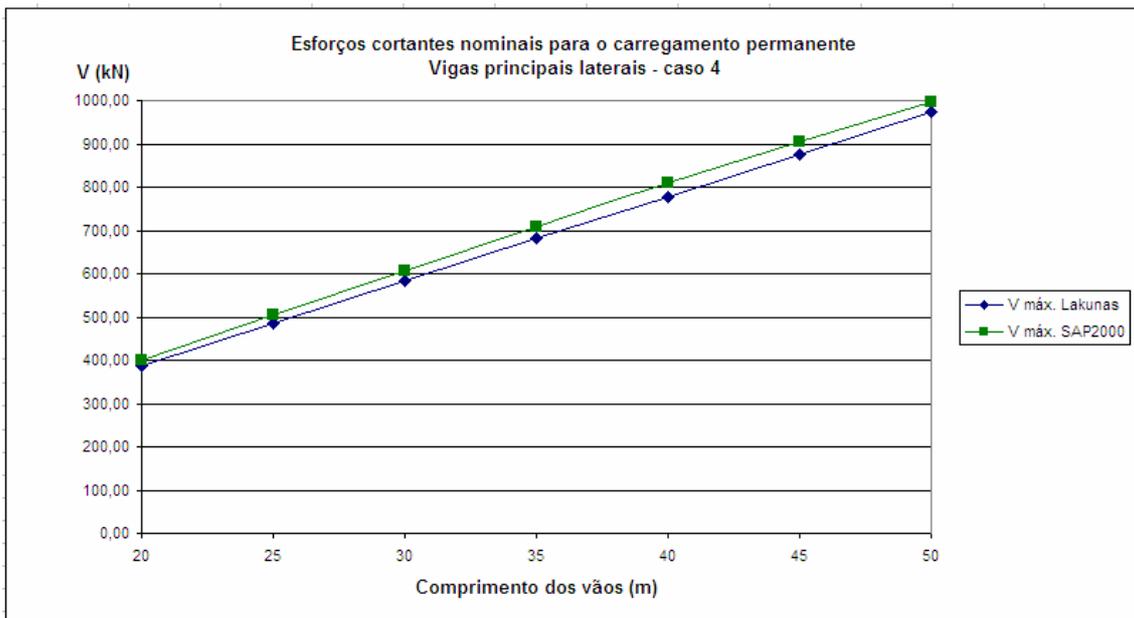


Gráfico 5.26 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas laterais - caso 4.

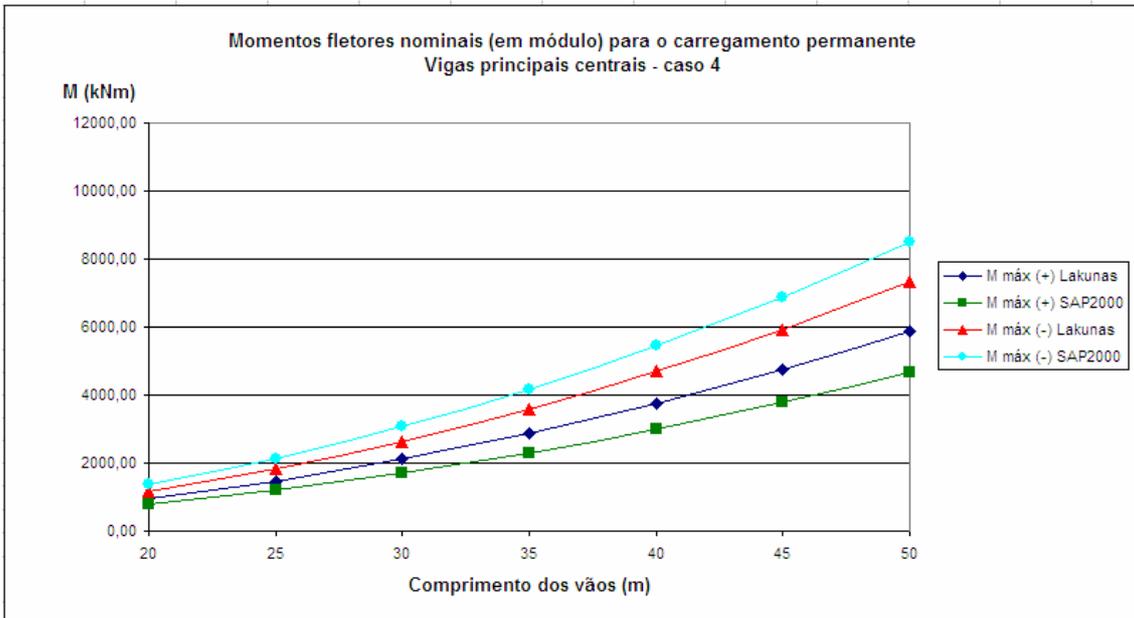


Gráfico 5.27 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 4.

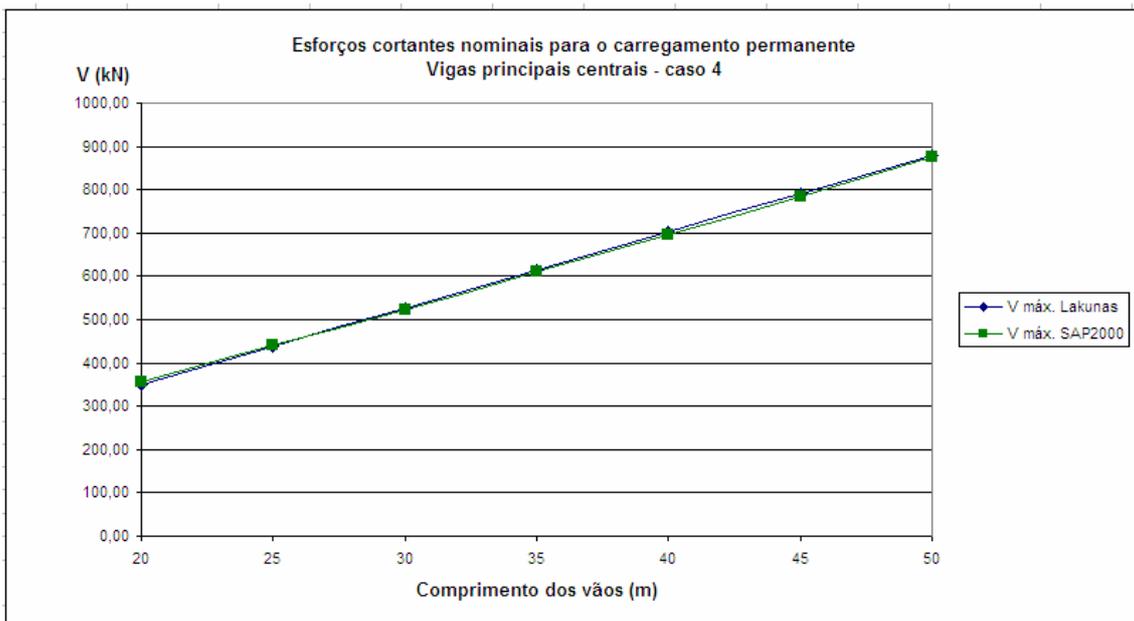


Gráfico 5.28 - Esforços cortantes nominais para o carregamento permanente nas vigas centrais - caso 4.

Neste caso nota-se, para as vigas laterais, que a curva de momento negativo obtida pelo SAP2000 está muito discrepante da curva encontrada pelo *Lakunas*. Entretanto, as curvas de momento fletor positivo obtidas pelos dois programas encontram-se mais próximas quando comparadas ao caso 3 (Gráfico 5.25). Observa-se ainda uma aproximação das retas de esforço cortante para essas mesmas vigas, retas essas cuja inclinação é aproximadamente a mesma (Gráfico 5.26). Para as vigas centrais

observa-se uma sobreposição das retas de esforço cortante (Gráfico 5.28), o que indica uma diferença percentual muito pequena entre os valores obtidos no SAP2000 e no *Lakunas*. As curvas de momento fletor positivo apresentam uma diferença percentual maior que as curvas encontradas no caso 3 (Gráfico 5.27).

5.4.2 Carregamento Móvel

A Tabela 5.19 apresenta os esforços nominais devidos ao carregamento móvel para o caso 4 e a Tabela 5.20 mostra a diferença percentual entre esses esforços para o mesmo caso.

Tabela 5.19 - Esforços nominais devidos ao carregamento móvel - caso 4.

Comprimento dos vãos (m)	Viga principal	M máx (+) (kNm)		M máx (-) (kNm)		V máx. (kN)	
		Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000	Lakunas	SAP2000
20	lateral	2358,76	2367,59	1831,76	1809,31	657,85	630,72
	central	1456,43	1462,11	1173,48	1160,58	408,98	393,09
25	lateral	3267,73	3314,24	2607,02	2596,30	727,74	734,43
	central	2037,65	2026,45	1688,23	1678,17	457,38	459,68
30	lateral	4284,84	4261,11	3505,83	3470,16	796,24	796,92
	central	2694,63	2678,61	2289,60	2266,33	504,99	505,41
35	lateral	5410,12	5415,12	4528,14	4516,22	863,90	840,28
	central	3427,25	3430,07	2977,58	2970,60	552,12	537,32
40	lateral	6643,40	6647,36	5674,84	5664,49	930,90	936,75
	central	4235,57	4238,58	3752,65	3746,57	598,87	603,66
45	lateral	7984,68	7964,39	6945,65	6915,01	997,59	998,53
	central	5119,44	5107,94	4614,68	4594,23	645,45	646,05
50	lateral	9433,72	9420,57	8340,40	8332,07	1064,15	1045,42
	central	6078,92	6069,02	5563,55	5558,58	691,95	679,97

Tabela 5.20 - Diferença percentual dos esforços nominais devidos ao carregamento móvel, obtidos pelo SAP2000 e Lakunas, para o caso 4.

vãos (m)	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
20	0,37	1,23	4,12	0,39	1,10	3,89
25	1,40	0,41	0,91	0,55	0,60	0,50
30	0,55	1,02	0,09	0,59	1,02	0,08
35	0,09	0,26	2,73	0,08	0,23	2,68
40	0,06	0,18	0,62	0,07	0,16	0,79
45	0,25	0,44	0,09	0,22	0,44	0,09
50	0,14	0,10	1,76	0,16	0,09	1,73

O Gráfico 5.29 e o Gráfico 5.31 mostram os momentos fletores nominais, em módulo, para o carregamento móvel nas vigas laterais e centrais, respectivamente. O Gráfico 5.30 apresenta os esforços cortantes nominais para o mesmo carregamento nas

vigas laterais, e o Gráfico 5.32 apresenta os esforços cortantes nominais nas vigas centrais.

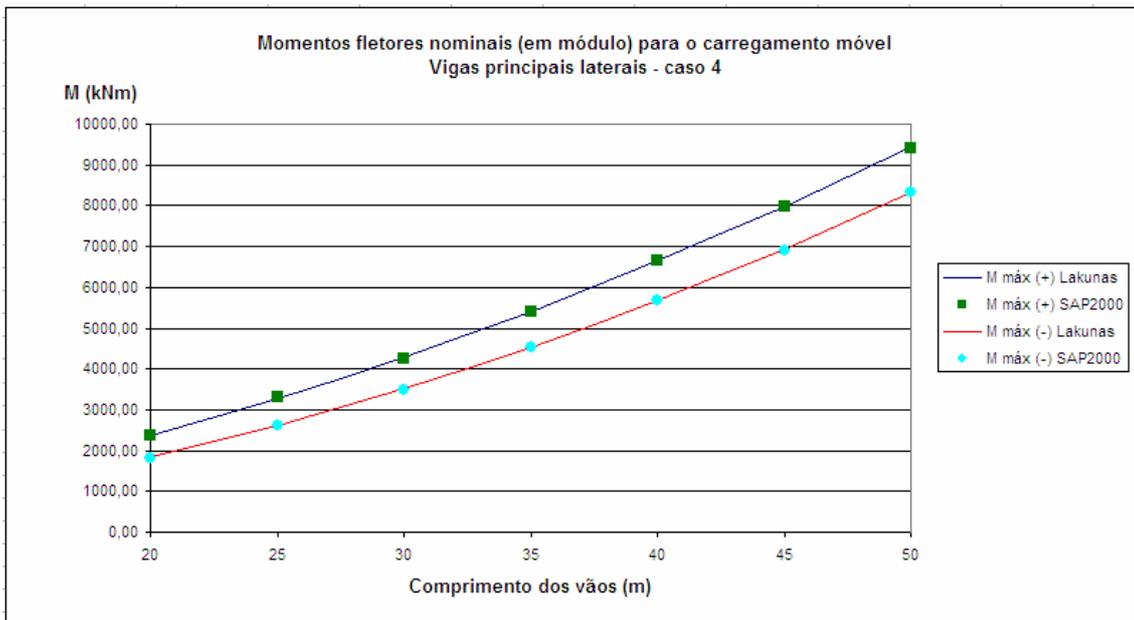


Gráfico 5.29 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 4.

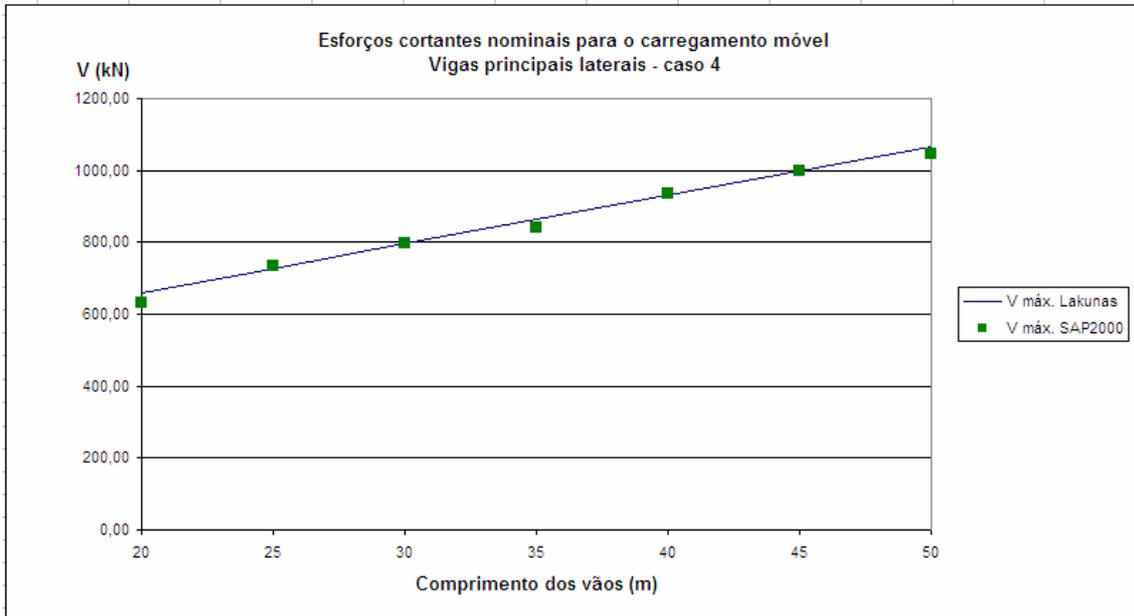


Gráfico 5.30 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas laterais - caso 4.

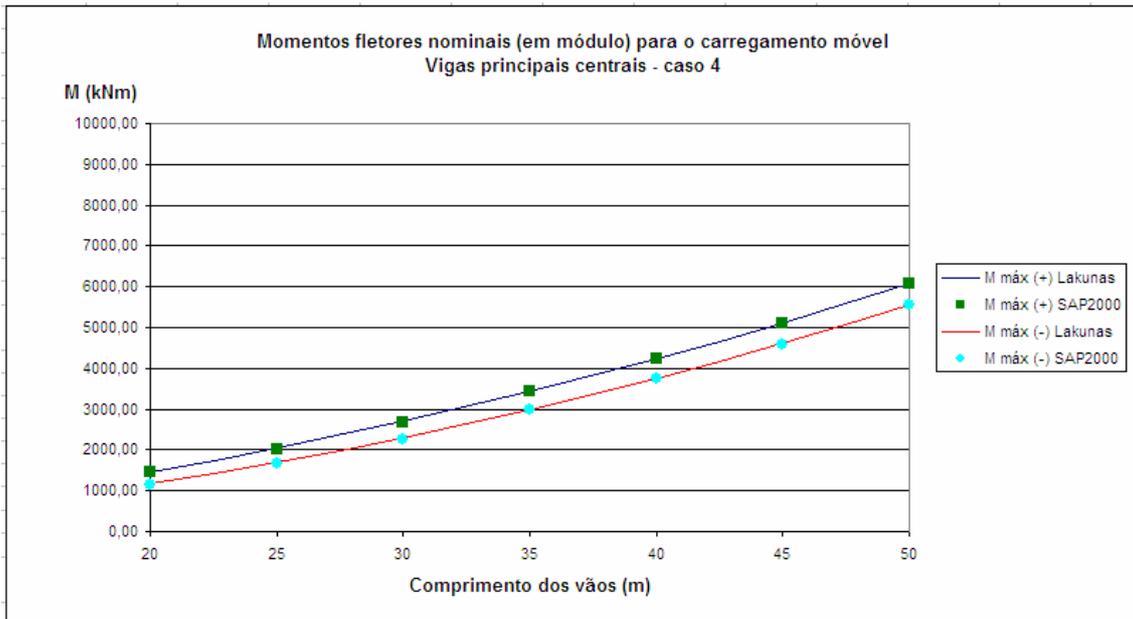


Gráfico 5.31 - Momentos fletores nominais (em módulo) para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 4.

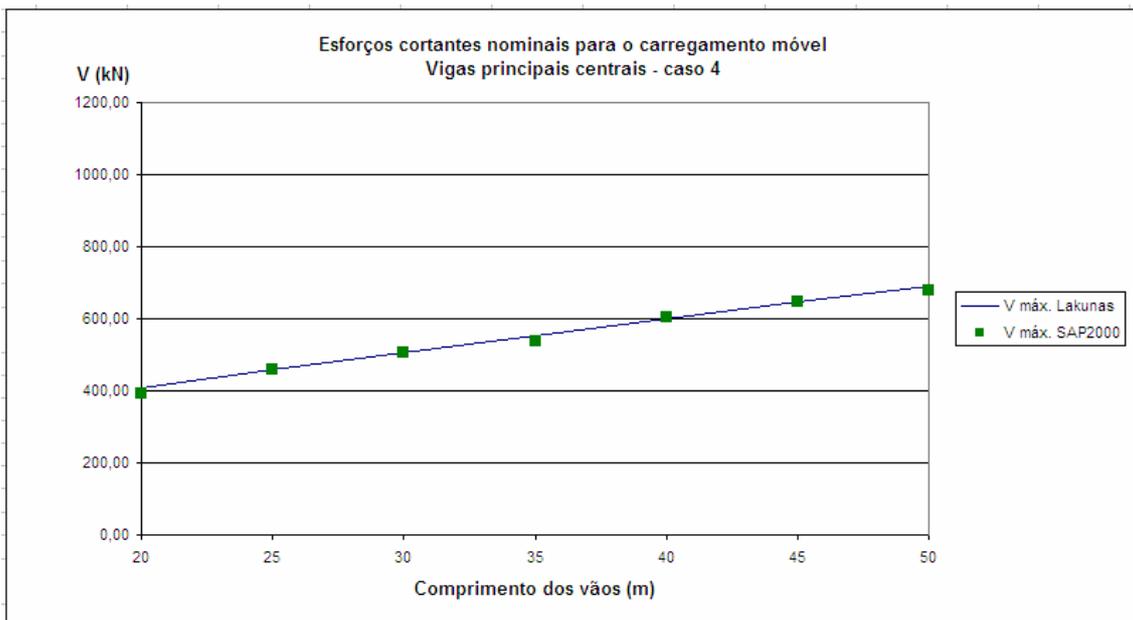


Gráfico 5.32 - Esforços cortantes nominais para o carregamento móvel nas vigas centrais - caso 4.

Observa-se que, para as vigas laterais e centrais, os momentos fletores positivos são sempre maiores que os momentos fletores negativos para vãos compreendidos entre 20 e 50 metros, e a diferença entre esses momentos é mais acentuada nas vigas laterais (Gráfico 5.29 e Gráfico 5.31). Para o esforço cortante nota-se o mesmo comportamento do caso 3, onde os pontos obtidos pelo SAP2000 encontram-se dispersos e as retas obtidas pelo *Lakunas* apresentam uma variação linear (Gráfico 5.30 e Gráfico 5.32).

5.5 MAIORES DIFERENÇAS PERCENTUAIS

A Tabela 5.21 mostra os maiores valores de diferenças percentuais devidas ao carregamento permanente para os quatro casos propostos de análise, e a Tabela 5.22 apresenta os maiores valores de diferenças percentuais devidas ao carregamento móvel para os mesmos casos.

Tabela 5.21 - Maiores valores de diferenças percentuais devidas ao carregamento permanente para os quatro casos propostos de análise.

Caso	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
1	3,02	3,98	5,72	12,81	12,33	11,64
2	3,76	4,91	7,17	8,63	8,39	6,39
3	19,10	12,31	9,45	17,53	16,97	3,01
4	9,88	22,68	4,07	20,22	15,03	1,35
Maiores	19,10	22,68	9,45	20,22	16,97	11,64

Tabela 5.22 - Maiores valores de diferenças percentuais devidas ao carregamento móvel para os quatro casos propostos de análise.

Caso	Vigas Principais Laterais			Vigas Principais Centrais		
	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)	M máx (+) (%)	M máx (-) (%)	V máx. (%)
1	0,55	2,09	1,42	0,48	1,96	1,27
2	0,46	2,09	1,06	0,49	2,12	0,68
3	0,76	1,07	2,91	0,89	1,10	2,42
4	1,40	1,23	4,12	0,59	1,10	3,89
Maiores	1,40	2,09	4,12	0,89	2,12	3,89

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

6.1 DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

O principal objetivo deste trabalho foi contribuir com o estudo de pontes rodoviárias em vigas mistas a partir da criação de um programa de computador que realizasse a análise e o dimensionamento dessas vigas. De forma complementar, procurou-se comparar os resultados obtidos por este programa com os resultados de um *software* como o SAP2000, reconhecido no mercado por seus recursos e confiabilidade.

Verifica-se que as curvas de momento fletor nos quatro casos variam de forma quadrática, e as de esforço cortante variam de forma linear. Isto era previsto, visto que as funções que descrevem os diagramas de momento fletor em uma viga (isostática ou hiperestática) são os polinômios do segundo grau, e os que descrevem os diagramas de esforço cortante para as mesmas vigas são polinômios do primeiro grau. Em ambos os casos, o comprimento do vão L é a variável independente.

De forma geral, em todos os casos a diferença percentual dos esforços para o carregamento móvel é menor que a diferença percentual para o carregamento permanente.

As estruturas dos modelos de ponte no SAP2000 foram calculadas como pórticos espaciais para o carregamento permanente, já as vigas principais foram modeladas separadamente neste programa para obtenção dos esforços nominais devidos ao carregamento móvel. Além disso, o SAP2000 utiliza rotinas de cálculo baseadas no Método dos Elementos Finitos.

Em contrapartida, o *Lakunas* utiliza métodos simplificados de análise, porém com uma metodologia de cálculo fundamentada em soluções analíticas para obtenção de esforços, gerando resultados exatos.

6.1.1 Carregamento permanente

Com relação ao carregamento permanente, todas as curvas de esforços obtidos pelo *Lakunas* ficaram acima daquelas cujos esforços foram obtidos pelo SAP2000 para os casos 1 e 2. Já para os casos 3 e 4, as curvas de momento negativo do SAP2000

ficaram abaixo das curvas do *Lakunas*, bem como a reta de esforço cortante nas vigas centrais do caso 3 e nas vigas laterais do caso 4.

Tem-se ainda que as diferenças percentuais de momento fletor (tanto positivos quanto negativos) obtidas pelos dois programas para as viga laterais aumentaram significativamente do caso 2 para o caso 3, fato que pode ser melhor observado comparando-se o Gráfico 5.9 com o Gráfico 5.17. Isto pode ter ocorrido devido ao aumento no número de vãos, visto que o mesmo fato não ocorreu do caso 1 para o caso 2 (com 2 vãos), nem do caso 3 para o caso 4 (com três vãos). Para as vigas centrais esse aumento também ocorreu, mas não de forma muito acentuada.

Observa-se que o aumento no número de vigas principais do caso 1 para o caso 2 proporcionou uma melhor distribuição dos esforços devidos ao carregamento permanente nas vigas centrais, visto que todos os outros parâmetros referentes a este carregamento permaneceram constantes.

De forma geral, as diferenças dos valores obtidos pelo SAP2000 e pelo *Lakunas* para o carregamento permanente em todos os casos não foram satisfatórias, provavelmente devido ao fato dos modelos criados no SAP2000 terem sido calculados como pórticos espaciais.

6.1.2 Carregamento móvel

Com relação ao carregamento móvel, observa-se que os resultados de ambos os programas são muito próximos, o que significa pequenas diferenças percentuais e sobreposição entre as curvas de momento fletor e retas de esforço cortante.

Entretanto, os pontos referentes ao esforço cortante obtidos pelo SAP2000 para os casos 3 e 4 não apresentam uma uniformidade em sua disposição, quando era esperado que formassem uma reta. Já os pontos obtidos pelo *Lakunas* apresentam, como era esperado, uma variação linear em relação ao comprimento dos vãos.

De forma geral, as diferenças dos valores obtidos pelo SAP2000 e pelo *Lakunas* para o carregamento móvel em todos os casos foram muito satisfatórias.

6.2 CONCLUSÃO

Mesmo com uma quantidade de recursos limitada, o *Lakunas* se mostrou muito eficiente tanto nas análises feitas em comparação ao SAP2000, quanto para análises realizadas com exemplos encontrados na literatura. Pela dificuldade de se encontrar um exemplo completo de estruturas desta categoria, os módulos do *Lakunas* foram testados separadamente, e os resultados obtidos foram muito satisfatórios.

Com base nesses argumentos e nos resultados apresentados, conclui-se que os objetivos propostos foram cumpridos. O programa *Lakunas* foi validado com sucesso, podendo ser utilizado para fins acadêmicos e futuramente para fins comerciais.

6.3 SUGESTÕES PARA TRABALHOS FUTUROS

O estudo de estruturas de pontes é um assunto muito amplo, abordando vários métodos de distribuição de cargas, modelagens e simplificações. Tendo em vista esta afirmação, o autor propõe alguns estudos para elaboração de futuros trabalhos de complementação do *Lakunas* e/ou modelagens numéricas no SAP2000.

Para complementação do programa *Lakunas*, são propostos os seguintes estudos:

- Realizar comparações dos resultados de dimensionamento gerados pelo *Lakunas* com os de outros programas disponíveis no mercado ou no meio acadêmico;
- Incluir nos módulos existentes rotinas que considerem os efeitos de vento;
- Incluir módulos que realizem o dimensionamento das transversinas;
- Incluir módulos que permitam ao usuário optar por transversinas em treliça;
- Adicionar ao programa outros módulos de distribuição transversal de cargas;
- Adicionar aos módulos existentes de distribuição dos carregamentos móveis outros efeitos dinâmicos que influenciam na distribuição de esforços, como frenação / aceleração e força centrífuga;
- Adicionar ao módulo existente de dimensionamento de vigas mistas outras verificações prescritas pela NBR8800/86, como os efeitos de fadiga, por exemplo;
- Adicionar ao módulo existente de dimensionamento de vigas mistas o cálculo e a disposição das armaduras para a laje de concreto;

- Implementar outros módulos de dimensionamento de vigas mistas que utilizem normas internacionais;
- Melhorar a interface gráfica do programa. Isto pode ser feito de dois modos. O primeiro seria manter o ambiente de desenvolvimento *Delphi* e substituir a ferramenta *Canvas* por outra com mais recursos, como o *OpenGL*. A outra seria substituir o ambiente de desenvolvimento *Delphi* pelo o ambiente de desenvolvimento *Java*, por exemplo;

Para modelagens numéricas no programa SAP2000, propõe-se:

- Inserir o veículo tipo no tabuleiro dos modelos de superestrutura por meio de faixas de tráfego e comparar os resultados do carregamento móvel com os obtidos neste trabalho;
- Remodelar os exemplos de pontes dos casos apresentados neste trabalho, utilizando outro método de análise, como pórtico plano, por exemplo.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AASHTO (2002). *Standard Specifications for Highway Bridges*. American Association Of State Highway And Transportation Officials, Washington D. C. 1028p.

ALVES, E. V. et al. (2004). *Métodos de Análise Estrutural de Tabuleiros de Pontes em Vigas Múltiplas de Concreto Protendido*. Engevista, v. 6, n. 2, p. 48-58.

ANSELMO, F. A. F. (1997). *Borland Delphi: Desvendando o caminho das pedras*. 183p, Dezembro 1995 - Maio 1997. Disponível em: <www.delphi.eti.br/arquivos.php?p=2&area=apostilas>. Acesso em: 06 maio 2008.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS (2005). NBR 5884: *Perfil I estrutural de aço soldado por Arco elétrico – Requisitos Gerais*. Rio de Janeiro, ABNT.

_____. (1987). NBR 7187: *Projeto e execução de pontes de concreto armado e protendido*. Rio de Janeiro, ABNT.

_____. (1982). NBR 7188: *Carga móvel para pontes rodoviárias e passarela de pedestres*. Rio de Janeiro, ABNT.

_____. (2003). NBR 8681: *Ações e segurança nas estruturas*. Rio de Janeiro, ABNT.

_____. (1986). NBR 8800: *Projeto e execução de estrutura de aço de edifícios*. Rio de Janeiro, ABNT.

BARROSO, L. C. et al. (1983). *Cálculo Numérico*. Harper & Row do Brasil Editora, 283p.

BRINCK, F. M. (2004). *Efeito da Corrosão na Integridade Estrutural da Ponte Metálica Marechal Hermes*. Ouro Preto, Dissertação de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Engenharia Civil, Escola de Minas, Universidade Federal de Ouro Preto, MG.

CAMPANARI, F. A. (1985). *Teoria das estruturas*. Editora Guanabara Dois S.A., v. 2, 353p.

_____. (1985). *Teoria das estruturas*. Editora Guanabara Dois S.A., v. 3, 489p.

FELIPE, E. R. (2000). *Delphi 5: Fundamentos*. 197p. Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial. Belo Horizonte, Minas Gerais. Disponível em: <<http://www.eps.ufsc.br/~mayerle/private/eps7001/delphi5.pdf>>. Acesso em: 31 maio 2008.

FIALHO, A. P. F. (2005). *Passarelas Urbanas em estrutura de aço*. Ouro Preto, Dissertação de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Engenharia Civil, Escola de Minas, Universidade Federal de Ouro Preto, MG.

GERE, J. E. e TIMOSHENKO, S. P. (1983). *Mecânica dos sólidos*. Livros Técnicos e Científicos Editora, v. 1, 256p.

KASS, R. (2007). *A Physics 416 Fortran Tutorial*. 25p. Disponível em: <http://www.physics.ohio-state.edu/~kass/P416_Fortran_tutorial_S07.doc>. Acesso em: 31 maio 2008.

LIMA, S. S. e SORIANO, H. L. (2004). *Análise de Estruturas*. Ciência Moderna Editora, v. 1, 310p.

LISCHNER, R. (2000). *Delphi: o Guia Essencial*. Campus Editora, 605p.

MARTINS, J. F. (1991). *Notas de aula de Resistência dos Materiais II*. Editora Universitária da UFOP, 160p.

MINISTÉRIO DOS TRANSPORTES. *Secretaria Executiva*. Banco de Informações dos Transportes. Disponível em: <<http://www.transportes.gov.br/>>. Acesso em: 01 junho 2008.

PFEIL, M. e PFEIL, W. (2000). *Estruturas de aço: dimensionamento prático*. LTC Editora, 336p.

PFEIL, W. (1990). *Pontes em Concreto Armado: elementos de projeto, solicitações e superestrutura*. LTC Editora, 4ª edição, v. 1, 228p.

PINHO, F. O. e BELLEI, I. H. (2007). *Pontes e Viadutos em Vigas Mistas*. Centro de Informações do IBS/CBCA. Rio de Janeiro, IBS/CBCA, 138p.

PORTAL METÁLICA. *Tabelas de Equivalência para Vigas e Colunas*. Banco de dados. Portal com informações sobre produtos e serviços voltados para construção metálica. Disponível em: <http://www.metalica.com.br/pg_dinamica/bin/pg_dinamica.php?id_pag=324>. Acesso em: 31 maio 2008.

SIDERBRÁS. (1989). *Pontes Rodoviárias Metálicas - Introdução ao projeto e cálculo*. Grupo Siderbrás Editora, v. 3, 184p.

SILVA, L. F. (2004). *Cálculo dos Esforços Internos e Deflexões de Vigas sobre Base Elástica não Linear usando o Método da Flexibilidade*. Ouro Preto, Dissertação de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Engenharia Civil, Escola de Minas, Universidade Federal de Ouro Preto, MG.

SILVEIRA, R. A. M. (2003). *Notas de aula de Pontes I*. Editora Universitária da UFOP.

TIMOSHENKO, S. P. (1953). *History of Strength of Materials*. McGraw-Hill Editora, 452p.

TRISTÃO, G. A. (2002). *Comportamento de Conectores de Cisalhamento em Vigas Mistas aço-concreto com análise da Resposta Numérica*. São Carlos, Dissertação de Mestrado, Escola de Engenharia de São Carlos, Universidade de São Paulo, SP.

XANTHAKOS, P. P. (1994). *Theory and Design of Bridges*. John Wiley & Sons Editora, 1443p.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS (2004). NBR 6118: *Projeto e execução de obras de concreto armado*. Rio de Janeiro, ABNT.

_____.(1988). NBR 6123: *Forças devidas ao vento em edificações*. Rio de Janeiro, ABNT.

BARKER, R. M. e PUCKETT, J. A. (1997). *Design of Highway Bridges*. John Wiley & Sons Editora, 1169p.

BELLEI, I. H., PINHO, F. O. e PINHO, M. O. (2004). *Edifícios de múltiplos andares em aço*. PINI Editora, 454p.

BLODGETT, O. W. (1966). *Design of welded structures*. Copyright by: The James F. Lincon Arc Welding Foundation.

CANTÚ, M. (2000). *Dominando o Delphi 5 – A Bíblia*. Makron Books Editora, 860p.

CATAI, F. (2005). *Análise dos Efeitos da Retração e Fluência em Vigas Mistas*. São Carlos, Dissertação de Mestrado, Escola de Engenharia de São Carlos, Universidade de São Paulo, SP.

COMPUTERS AND STRUCTURES, INC. (2004). *SAP2000: Introductory Tutorial*. 47p.

KLINSKY, G. E. R. G. (1999). *Uma Contribuição ao Estudo das Pontes em Vigas Mistas*. São Carlos, Dissertação de Mestrado, Escola de Engenharia de São Carlos, Universidade de São Paulo, SP.

MASON, J. (1977). *Pontes em Concreto Armado e Protendido*. LTC Editora, 320p.

O'CONNOR, C. (1975). *Pontes – superestruturas*. Livros Técnicos e Científicos Editora, v. 1, 281p.

_____. (1975). *Pontes – superestruturas*. Livros Técnicos e Científicos Editora, v. 2, 212p.

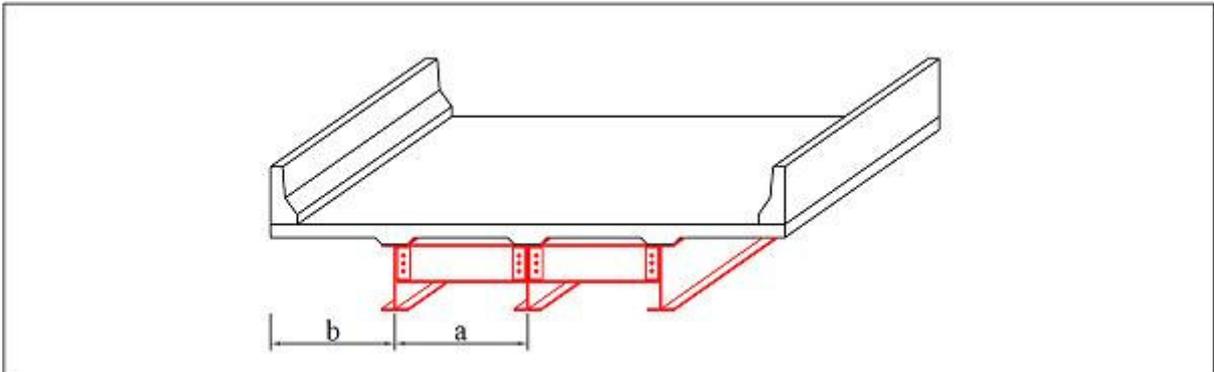
PFEIL, W. (1985). *Pontes em Concreto Armado: meso-estrutura, infra-estrutura e apoios*. LTC Editora, 3ª edição, v. 2, 267p.

SUSSEKIND, J. C. (1993). *Curso de análise estrutural*. Globo Editora, v. 2, 310p.

APÊNDICE: Relatório do programa *Lakunas*

RELATÓRIO DETALHADO - PROGRAMA LAKUNAS

I - DADOS DA PONTE:



I.1 - SEÇÃO TRANSVERSAL:

Número de vigas principais: 3
Distância entre as vigas principais - a: 4 m
Comprimento dos balanços - b: 2 m

I.2 - DIREÇÃO LONGITUDINAL:

Número de vãos: 3
Comprimento dos vãos:
vão 1: 20,00 m
vão 2: 20,00 m
vão 3: 20,00 m

I.2.1 - NÚMERO DE TRANSVERSINAS E ESPAÇAMENTO / VÃO (máximo de 7,6m):

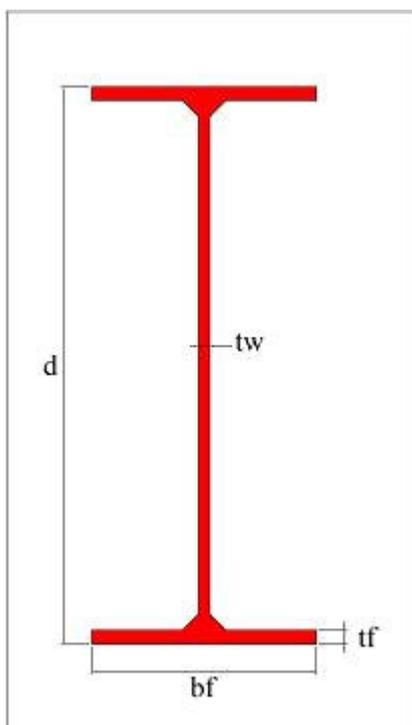
vão 1: $N = 3$; $e = 6,67$ m
vão 2: $N = 3$; $e = 6,67$ m
vão 3: $N = 3$; $e = 6,67$ m

I.3 - DADOS COMPLEMENTARES:

Classe: classe 45
Curva de distribuição transversal adotada para obtenção dos trens-tipo: Método de Homberg-Trenks
Construção verificada como: Construção escorada

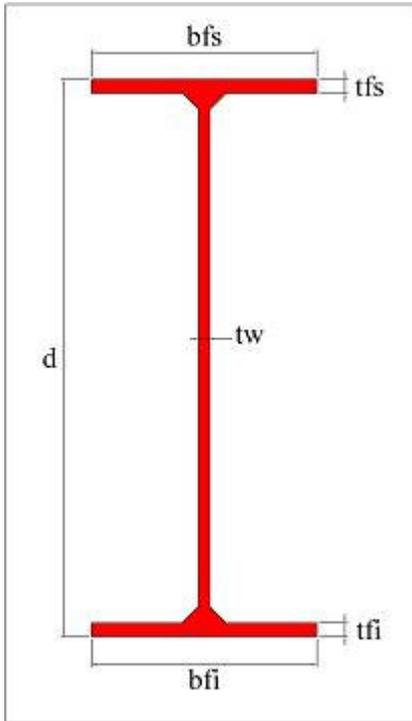
II - GEOMETRIA DOS ELEMENTOS ESTRUTURAIS

II.1 - TRANSVERSINAS



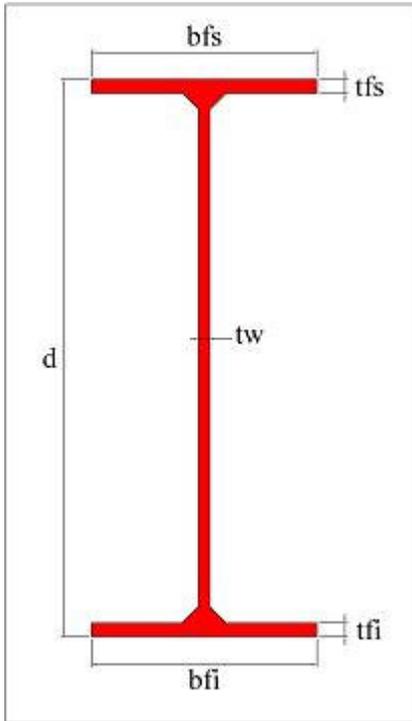
PERFIL	MASSA	ÁREA	ALT.	CG	ALMA		MESAS	
VS	m	A	d	ycg	tw	h	t _{fi}	b _{fi}
	kg/m	cm ²	mm	mm	mm	mm	mm	mm
450x83	83.4	106.3	450	225	6.3	418	16	250
EIXOX-X				EIXOY-Y				
t _{fs}	b _{fs}	I _x	W _{xi}	W _{xs}	r _x	Z _x	I _y	W _y
mm	mm	cm ⁴	cm ³	cm ³	cm	cm ³	cm ⁴	cm ³
16	250	41523	1845	1845	19.76	2011	4168	333
		r _T	I _T	C _w				
r _y	Z _y	cm	cm ⁴	cm ⁶				
6.26	504	6.85	71.9	1962042				

II.2 - VIGAS PRINCIPAIS LATERAIS



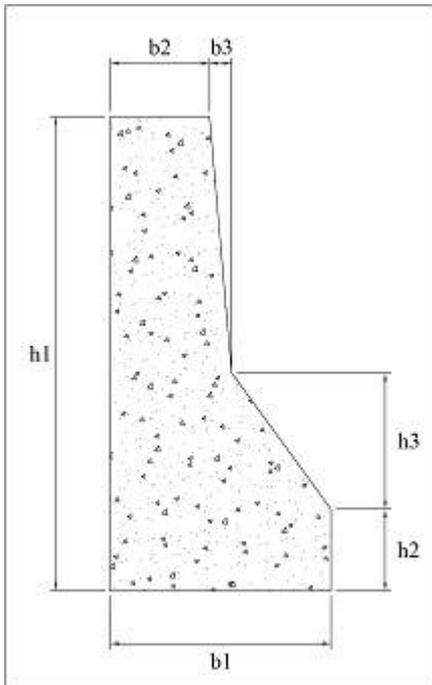
PERFIL	MASSA	ÁREA	ALT.	CG	ALMA		MESAS	
VS	m	A	d	ycg	tw	h	tfi	bfi
	kg/m	cm ²	mm	mm	mm	mm	mm	mm
500x73	72.5	92.4	500	250	6.3	475	12.5	250
				EIXOX-X			EIXOY-Y	
tfs	bfs	I _x	W _{xi}	W _{xs}	r _x	Z _x	I _y	W _y
mm	mm	cm ⁴	cm ³	cm ³	cm	cm ³	cm ⁴	cm ³
12.5	250	42768	1711	1711	21.51	1879	3256	260
		r _T	I _T	C _w				
r _y	Z _y							
cm	cm ³	cm	cm ⁴	cm ⁶				
5.94	395	6.7	36.6	1934052				

II.3 - VIGAS PRINCIPAIS CENTRAIS



PERFIL	MASSA	ÁREA	ALT.	CG	ALMA		MESAS	
VS	m	A	d	ycg	tw	h	tfi	bfi
	kg/m	cm ²	mm	mm	mm	mm	mm	mm
500x61	61.1	77.8	500	250	6.3	481	9.5	250
EIXOX-X								
tfs	bfs	I _x	W _{xi}	W _{xs}	r _x	Z _x	EIXOY-Y	
mm	mm	cm ⁴	cm ³	cm ³	cm	cm ³	I _y	W _y
9.5	250	34416	1377	1377	21.03	1529	2475	198
r _T IT Cw								
r _y	Z _y							
cm	cm ³	cm	cm ⁴	cm ⁶				
5.64	302	6.55	18.4	1488026				

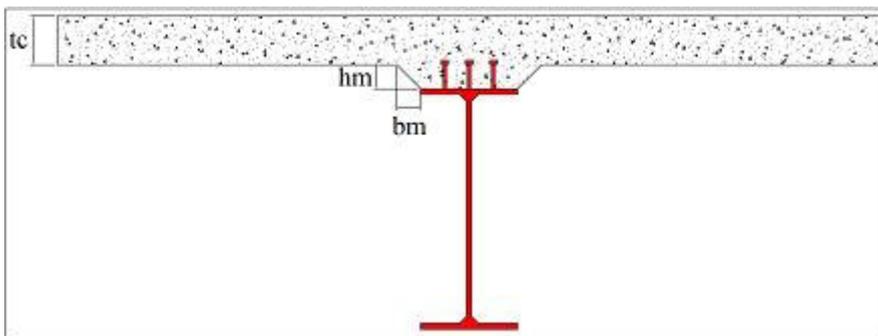
II.4 - BARREIRAS LATERAIS



Dimensões das barreiras laterais:

$b1$: 0 cm $b2$: 0 cm $b3$: 0 cm $h1$: 0 cm $h2$: 0 cm $h3$: 0 cm

II.5 - LAJE DE CONCRETO



Dimensões da laje de concreto:

tc : 20 cm

bm : 0 cm

hm : 0 cm

Espessura média: 20.0 cm

III - PROPRIEDADES DOS MATERIAIS

III.1 - CONCRETO

Resistência característica à compressão - f_{ck} : 20 MPa

Peso específico do concreto não armado: 24 kN/m³

Peso específico do concreto armado: 25 kN/m³

III.2 - REVESTIMENTO

Espessura: 0 cm

Peso específico: 24 kN/m³

III.3 - AÇO

Tipo: MR 250

Tensão de escoamento - f_y : 250 MPa

Limite de resistência à tração - f_u : 400 MPa

Módulo de Elasticidade Logitudinal - E : 205000 MPa

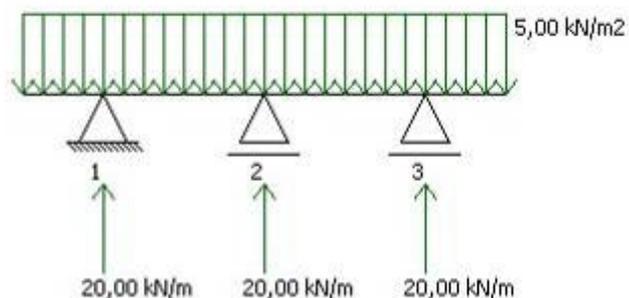
Coefficiente de Poisson: 0.3

Coefficiente de dilatação térmica: 0.000012 1/oC

Peso Específico: 77 kN/m³

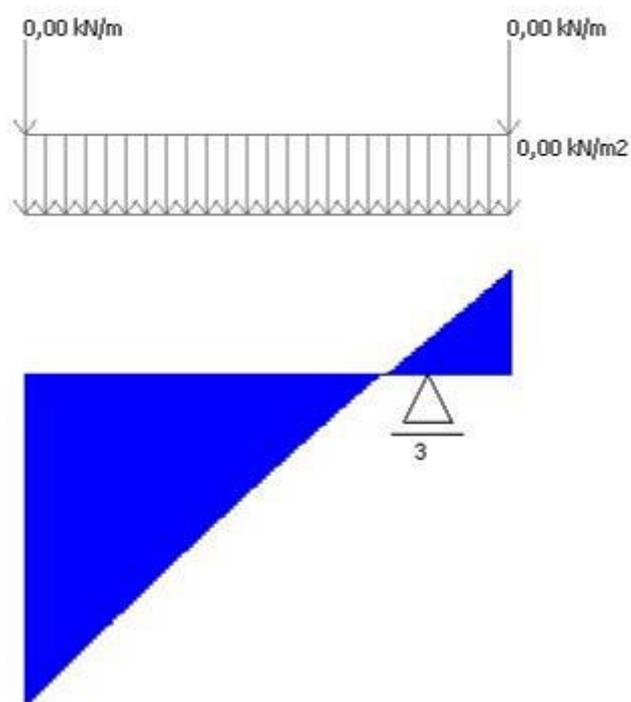
IV - DISTRIBUIÇÃO TRANSVERSAL DE CARGAS

IV.1 - CARREGAMENTO PERMANENTE A (peso próprio da laje, das transversinas e das vigas principais)



IV.2 - CARREGAMENTO PERMANENTE B (peso próprio do revestimento e das barreiras laterais)

VIGA PRINCIPAL 1



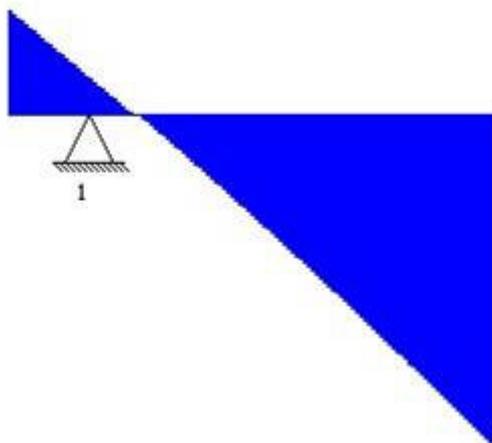
Reação da transversina para a Viga Principal 1 - R1: $0,00 \text{ kN/m}$

VIGA PRINCIPAL 2



Reação da transversina para a Viga Principal 2 - R2: 0,00 kN/m

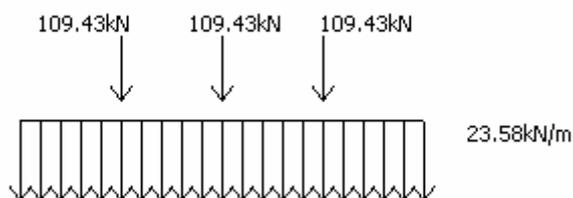
VIGA PRINCIPAL 3



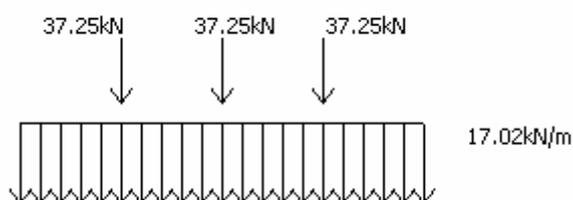
Reação da transversina para a Viga Principal 3 - R3: 0,00 kN/m

V - TRENS-TIPO (obtidos por simplificação de cálculo segundo o item 5.2 da NBR 7188/82)

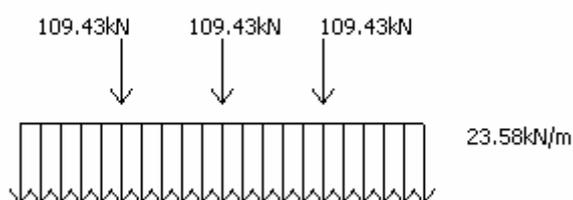
VIGA PRINCIPAL 1



VIGA PRINCIPAL 2



VIGA PRINCIPAL 3

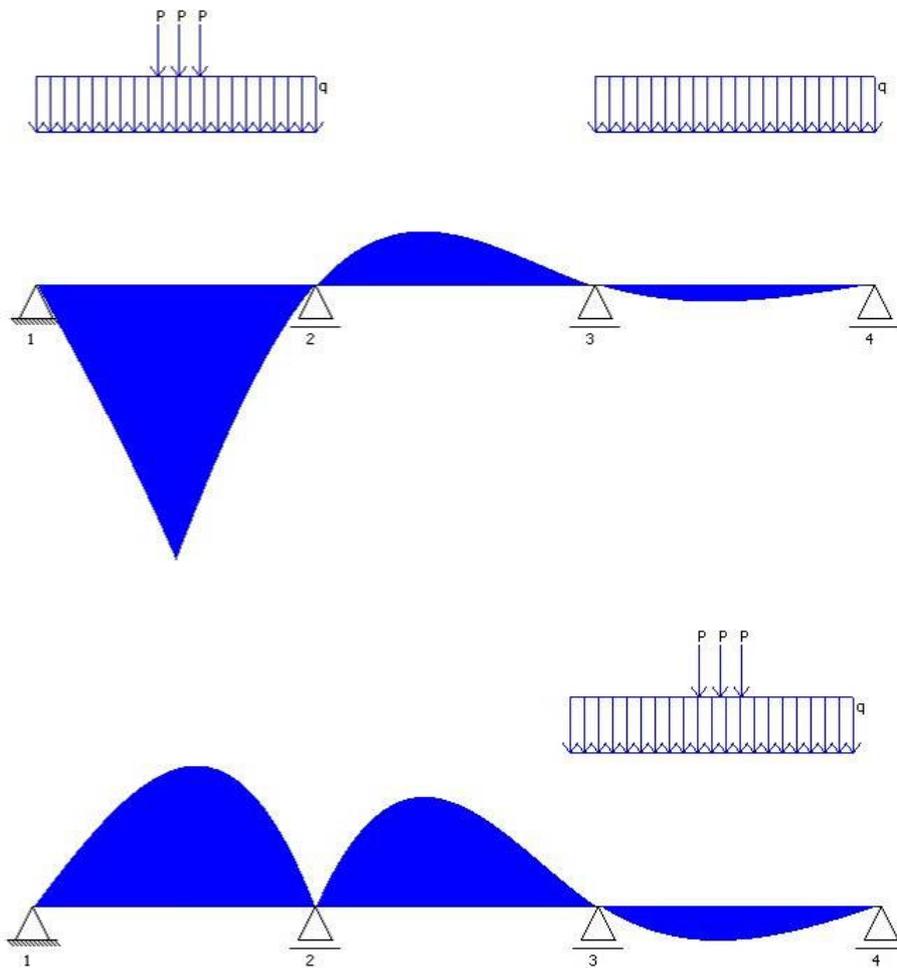


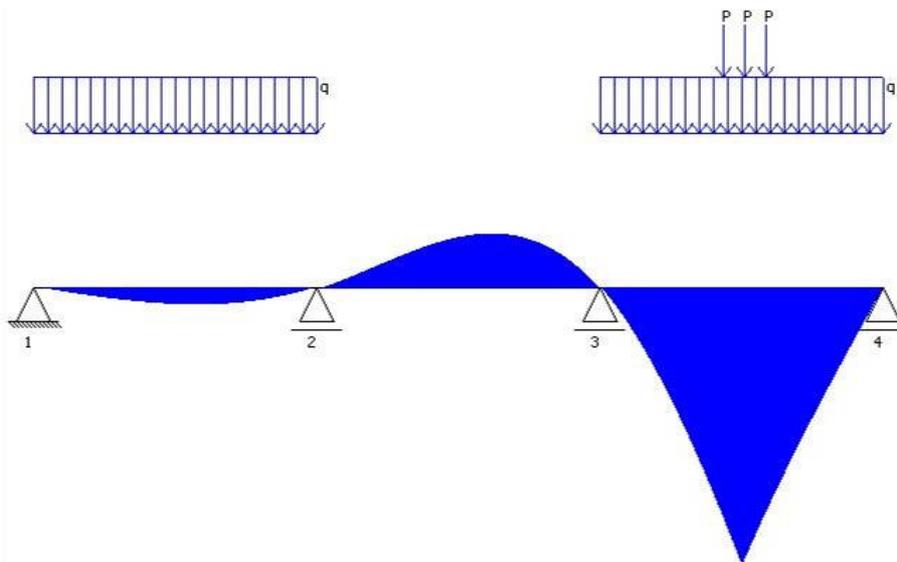
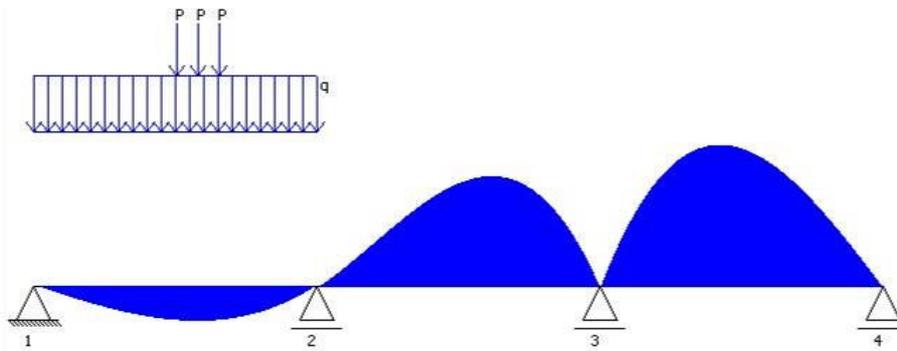
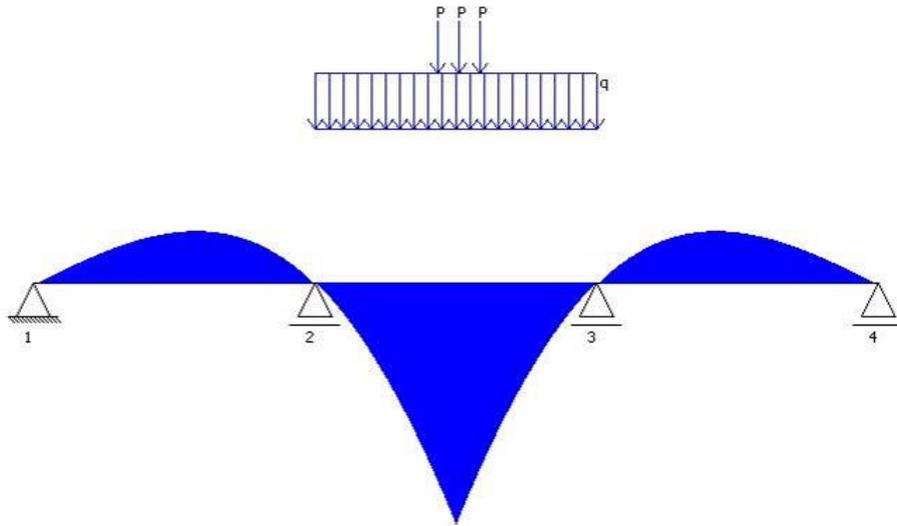
VI - DISTRIBUIÇÃO LONGITUDINAL DE CARGAS

VI.1 - POSICIONAMENTO DO TREM-TIPO PARA OBTENÇÃO DOS ESFORÇOS NOS APOIOS E SEÇÕES MEDIANAS DAS VIGAS PRINCIPAIS

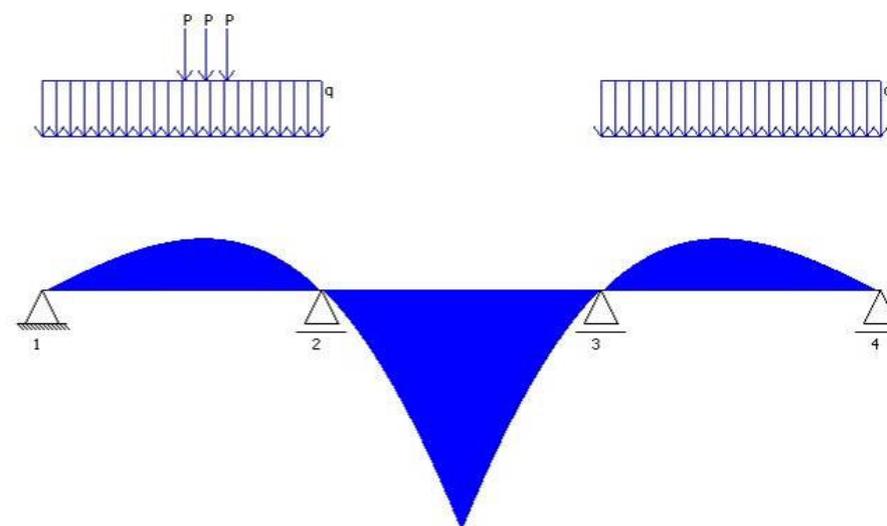
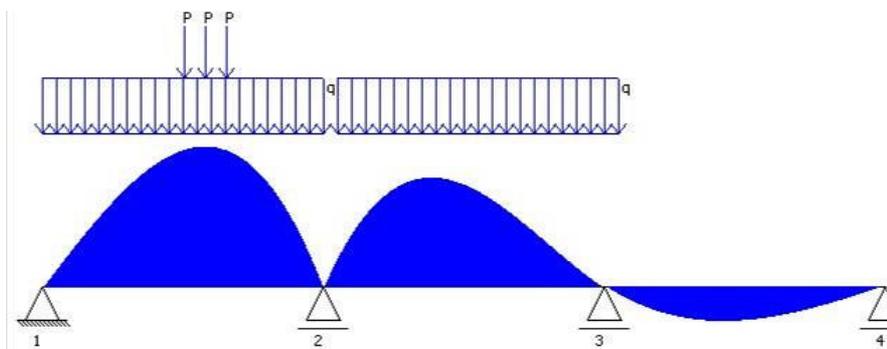
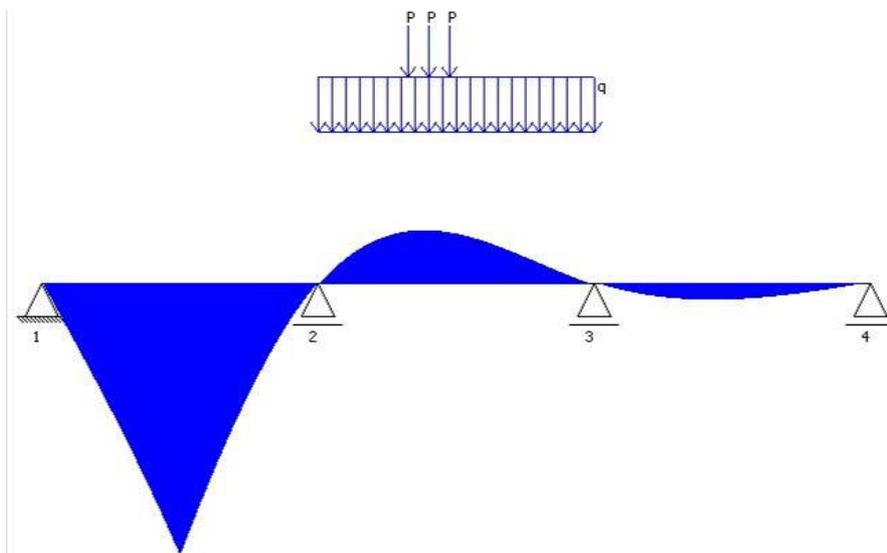
VI.1.1 - MOMENTOS FLETORES

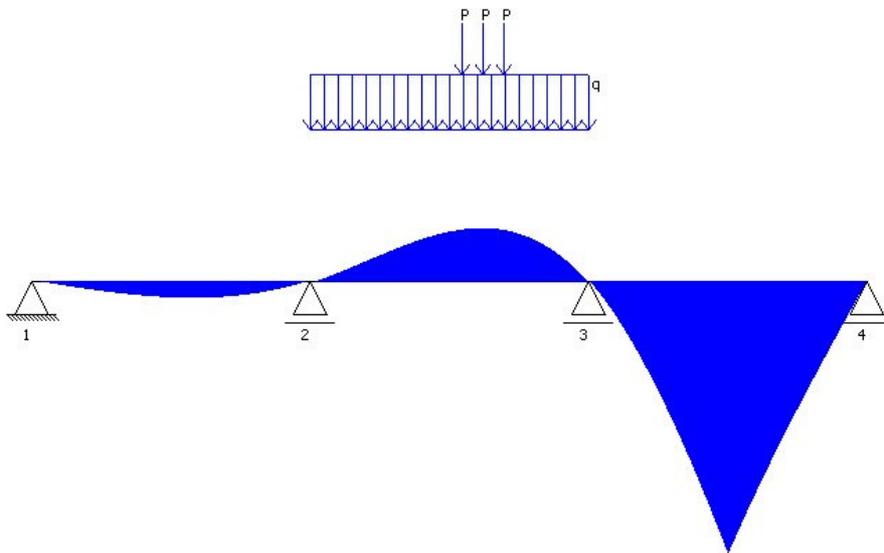
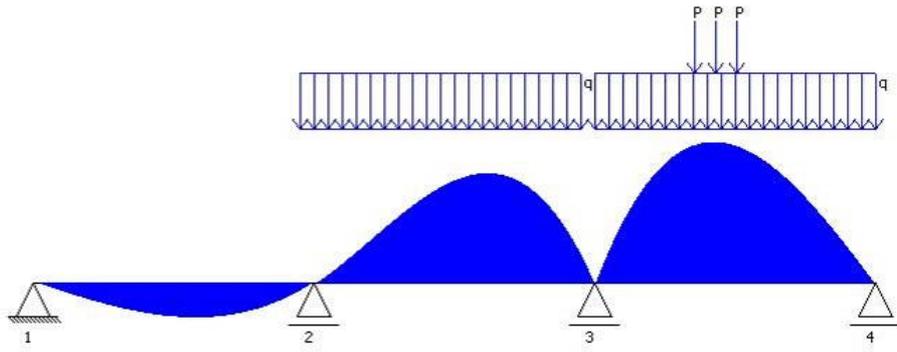
VI.1.1.1 - VALORES POSITIVOS





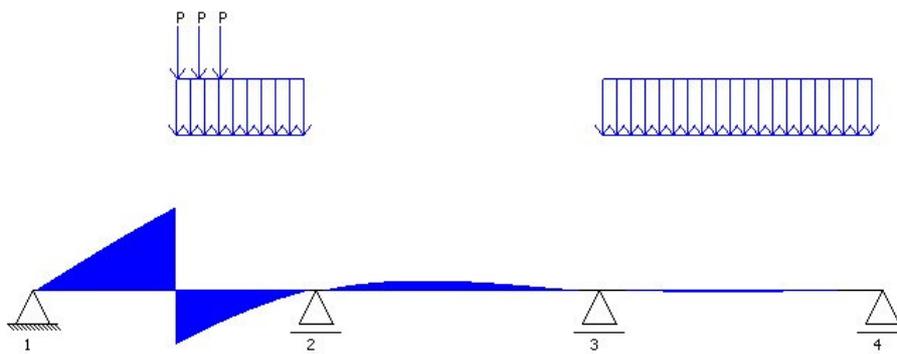
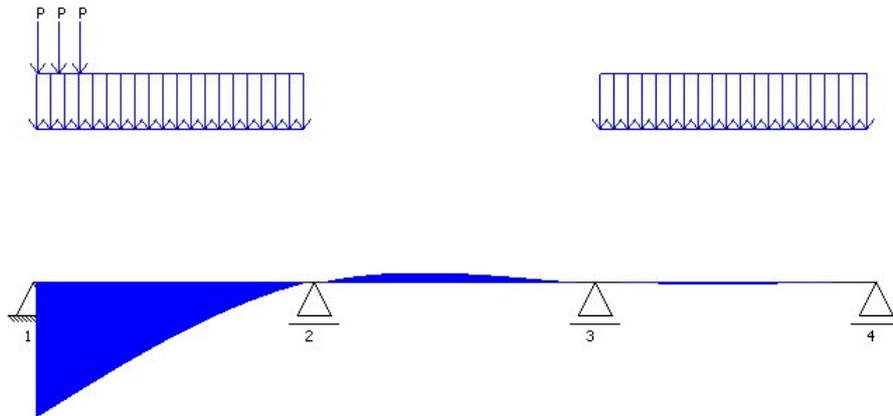
VI.1.1.2 - VALORES NEGATIVOS

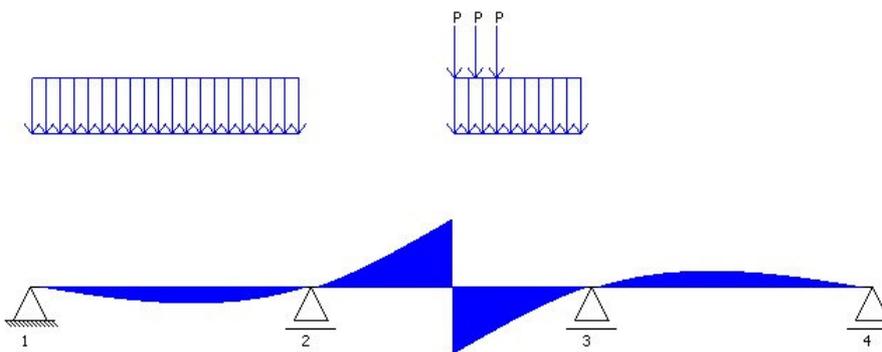
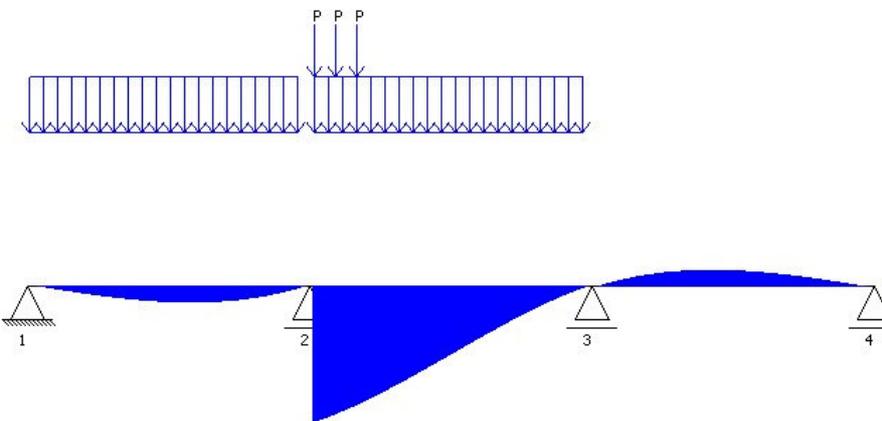
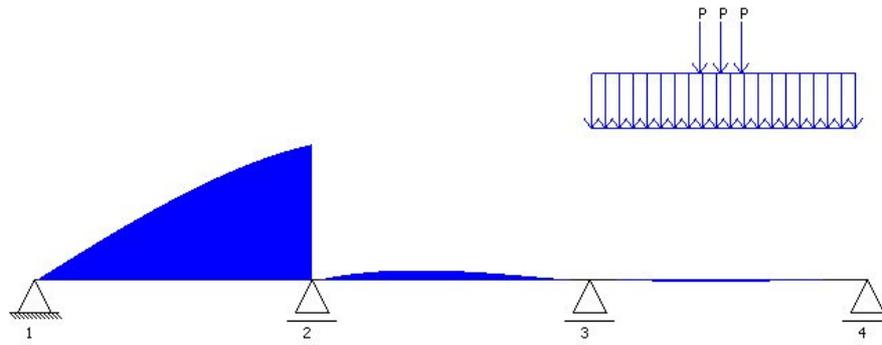


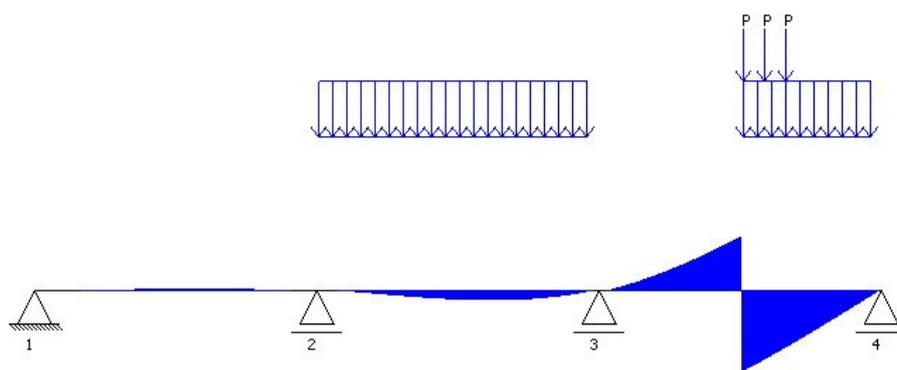
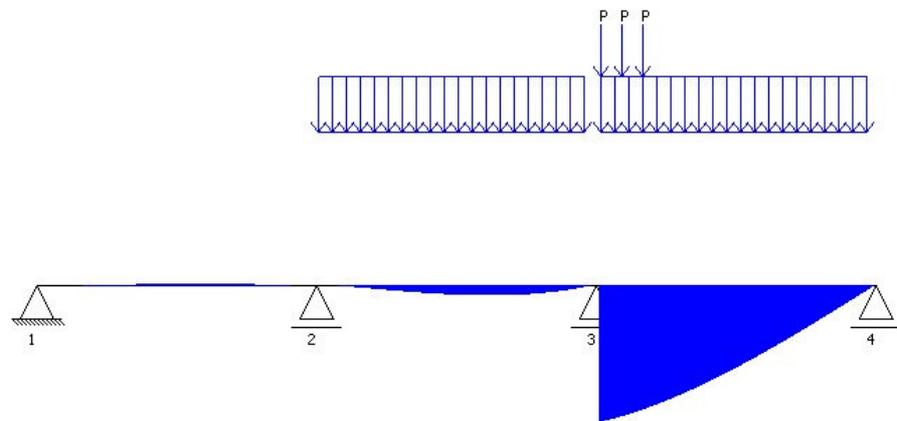
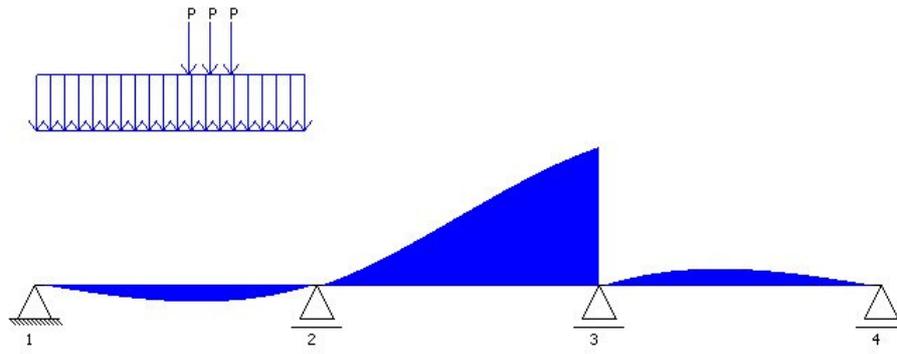


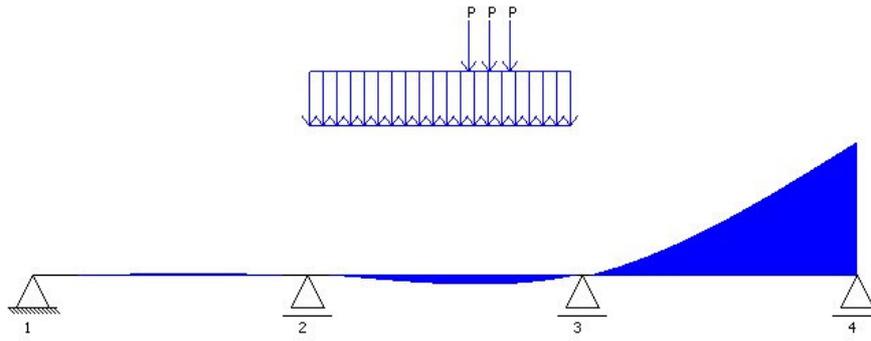
VI.1.2 - ESFORÇOS CORTANTES

VI.1.2.1 - VALORES POSITIVOS

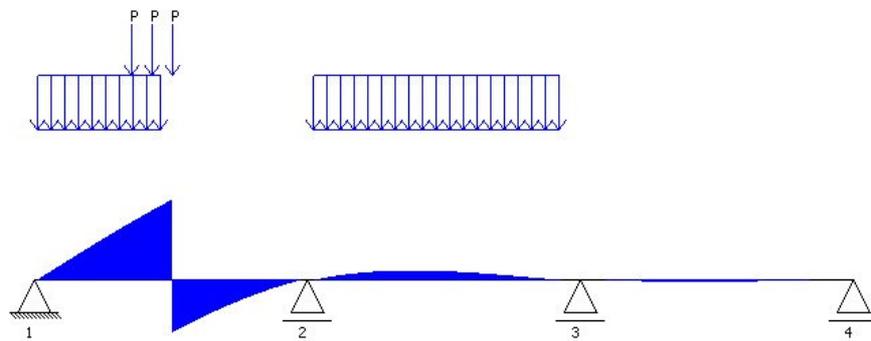
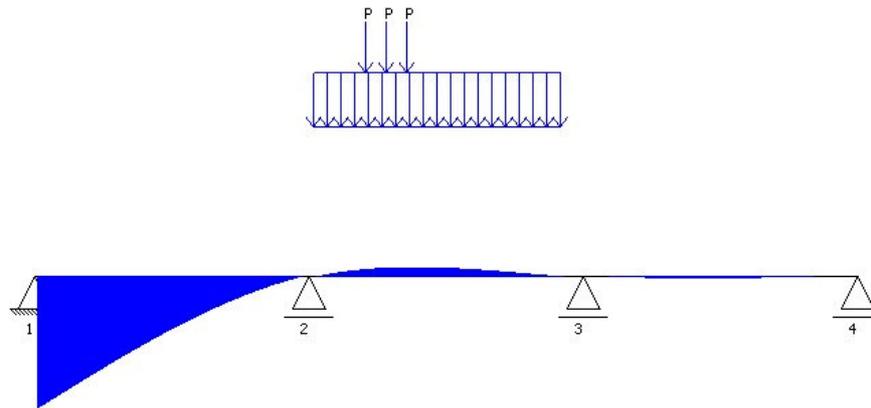


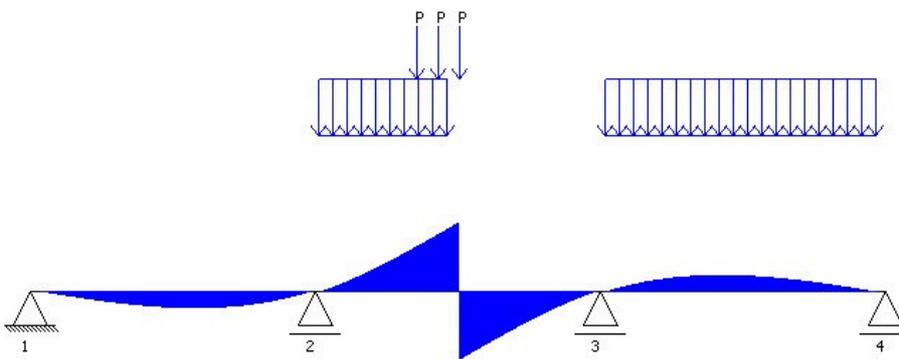
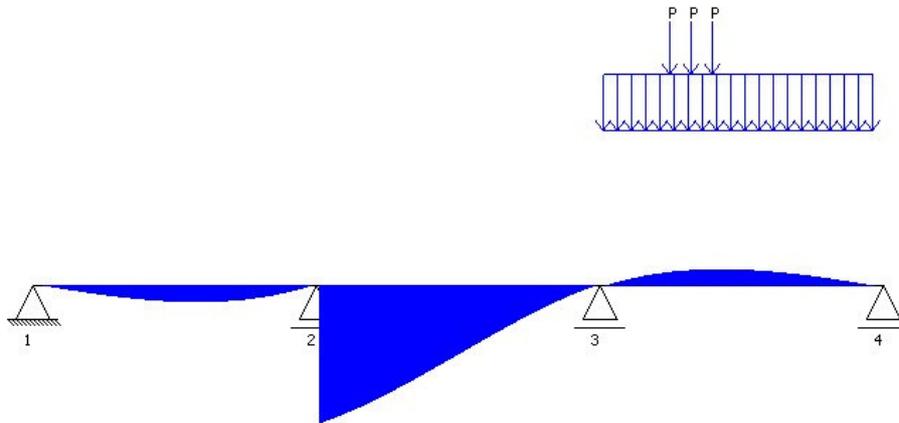
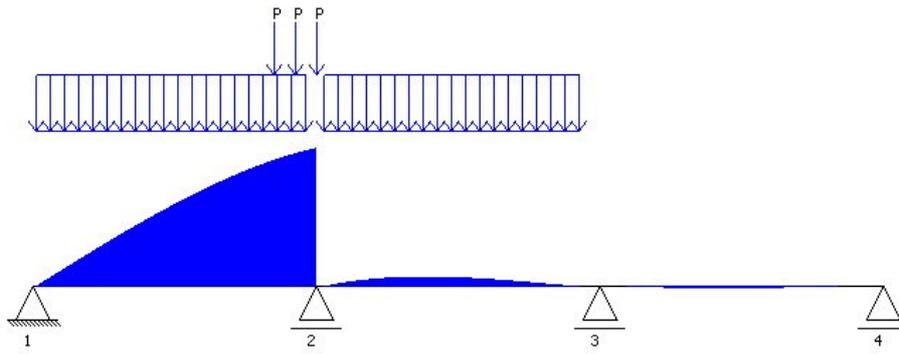


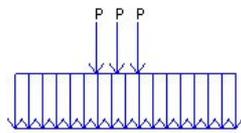
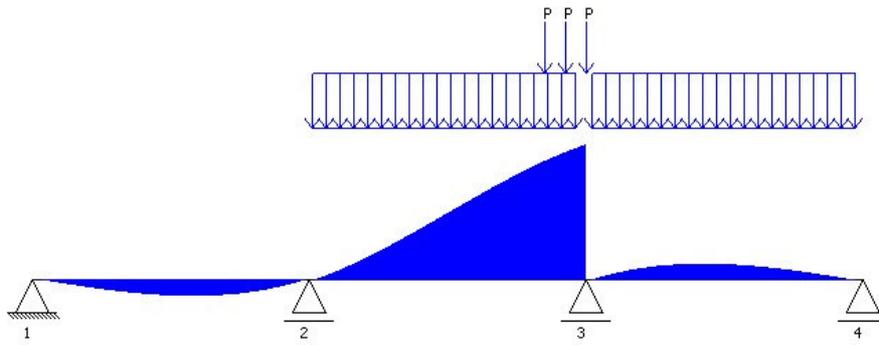


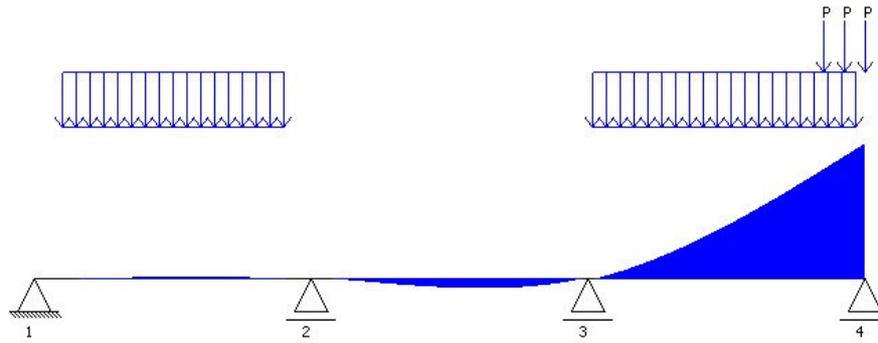


VI.1.2.2 - VALORES NEGATIVOS





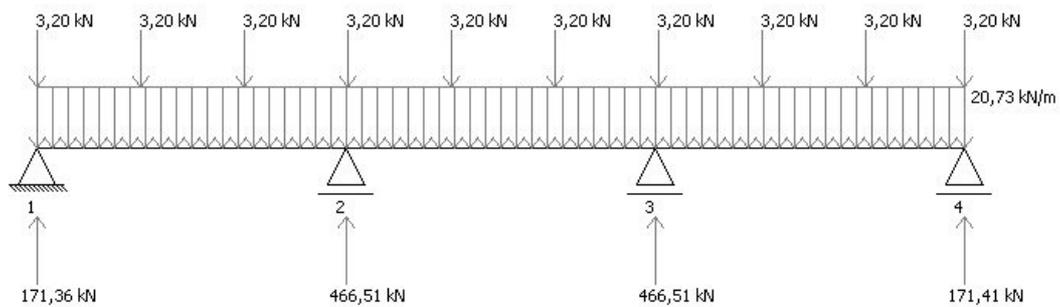




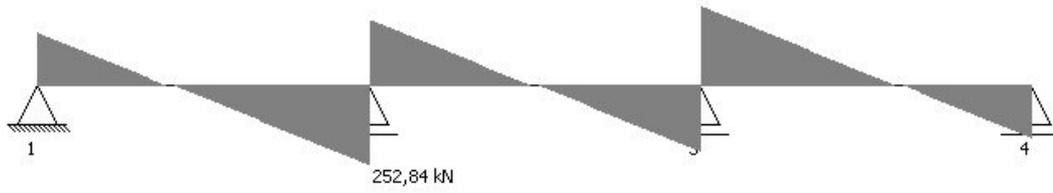
VI.3 - CARREGAMENTO PERMANENTE TOTAL (peso próprio da laje, das transversinas, das vigas principais, do revestimento e das barreiras laterais)

VI.3.1 - VIGA PRINCIPAL 1

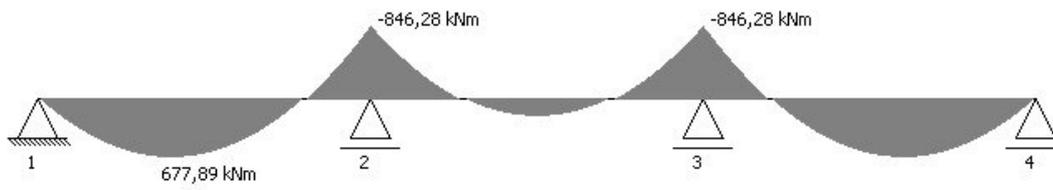
VI.3.1.1 - CARREGAMENTO E REAÇÕES



VI.3.1.2 - DIAGRAMA DE ESFORÇO CORTANTE

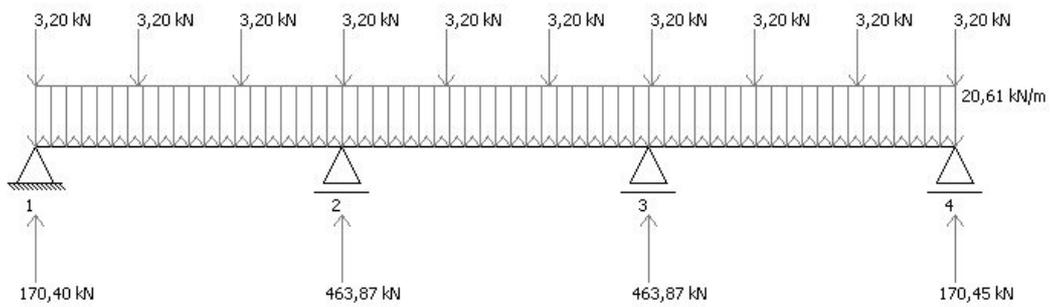


VI.3.1.3 - DIAGRAMA DE MOMENTO FLETOR

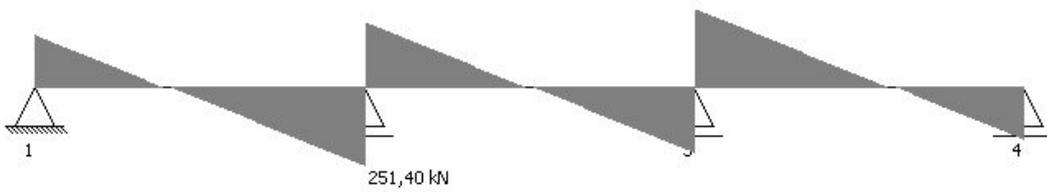


VI.3.1 - VIGA PRINCIPAL 2

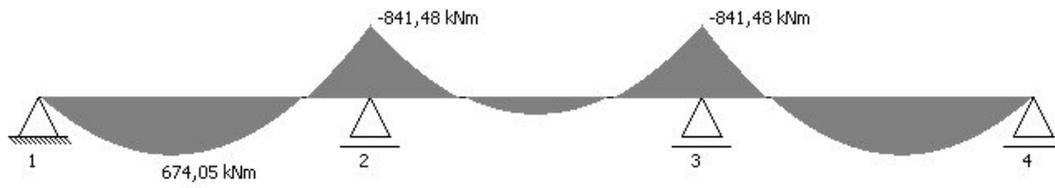
VI.3.1.1 - CARREGAMENTO E REAÇÕES



VI.3.1.2 - DIAGRAMA DE ESFORÇO CORTANTE

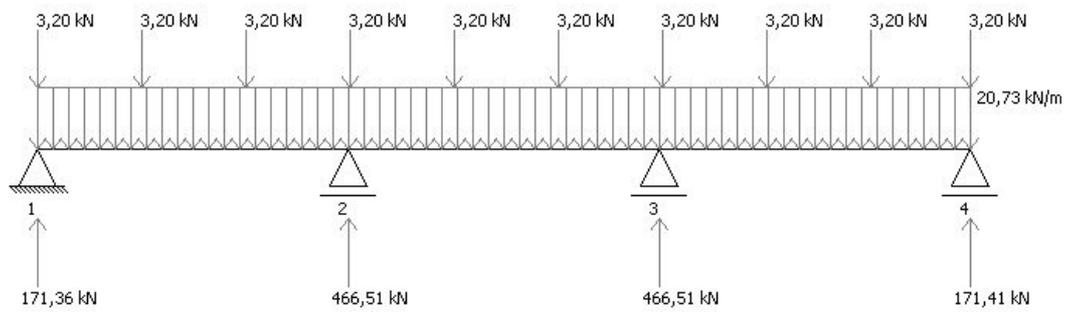


VI.3.1.3 - DIAGRAMA DE MOMENTO FLETOR

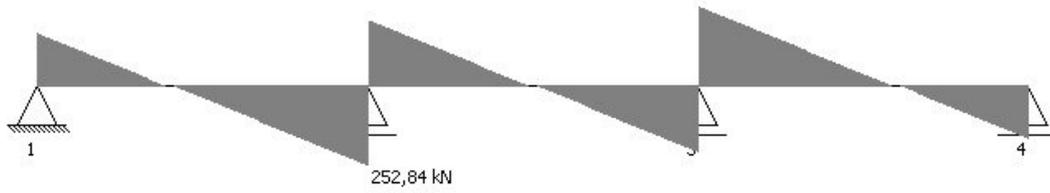


VI.3.1 - VIGA PRINCIPAL 3

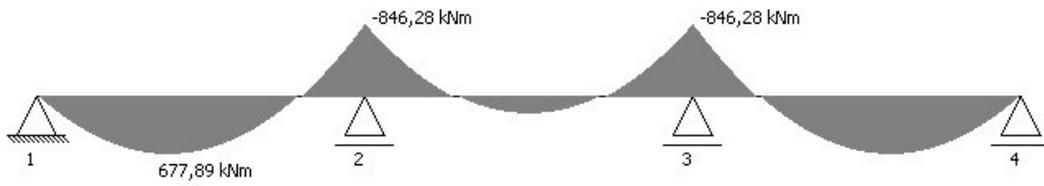
VI.3.1.1 - CARREGAMENTO E REAÇÕES



VI.3.1.2 - DIAGRAMA DE ESFORÇO CORTANTE



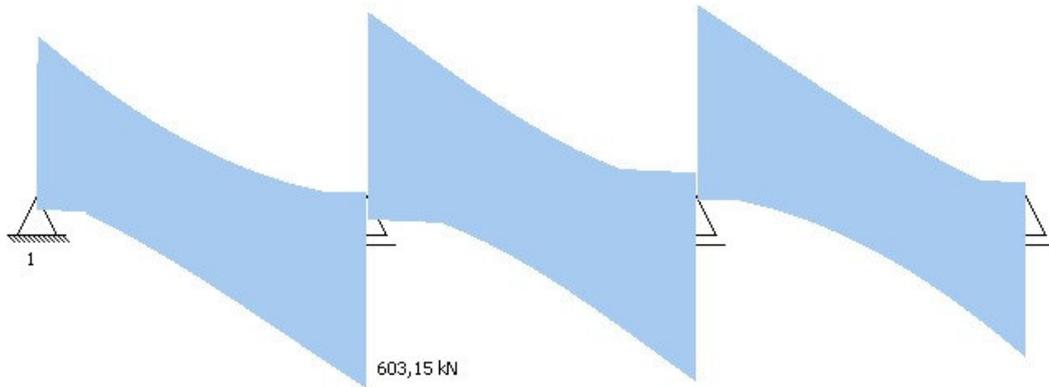
VI.3.1.3 - DIAGRAMA DE MOMENTO FLETOR



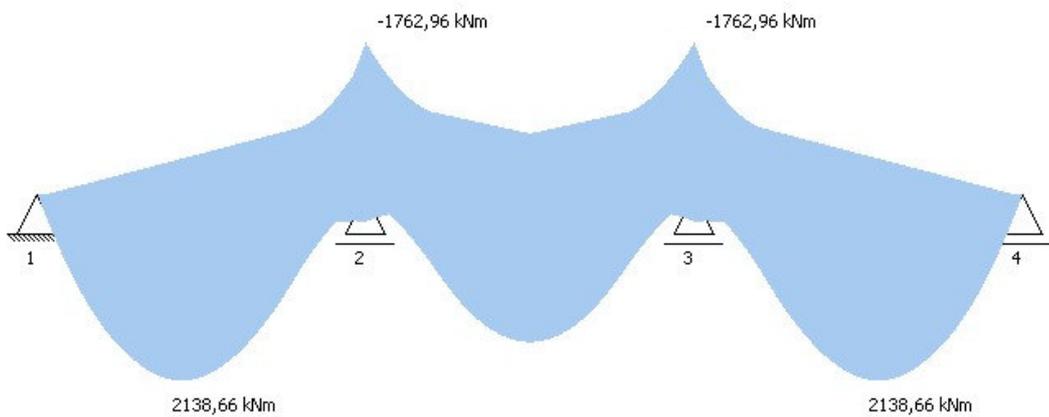
VI.4 - CARREGAMENTO MÓVEL (sem impacto)

VI.4.1 - VIGA PRINCIPAL 1

VI.4.1.1 - ENVOLTÓRIA DE ESFORÇO CORTANTE

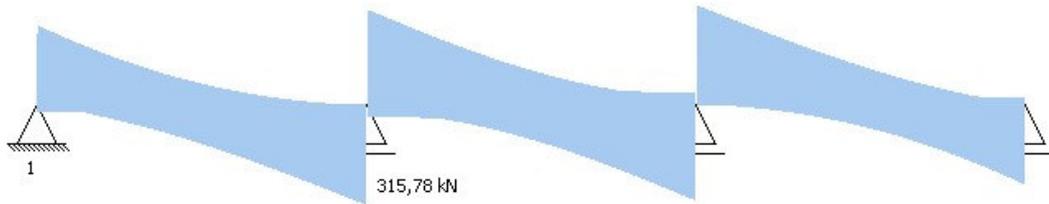


VI.4.1.2 - ENVOLTÓRIA DE MOMENTO FLETOR

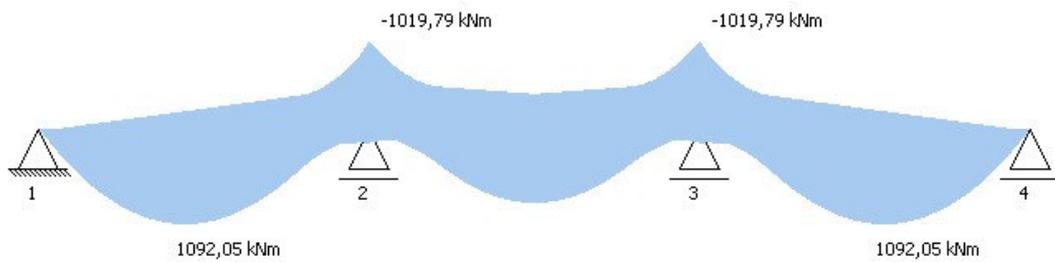


VI.4.1 - VIGA PRINCIPAL 2

VI.4.1.1 - ENVOLTÓRIA DE ESFORÇO CORTANTE

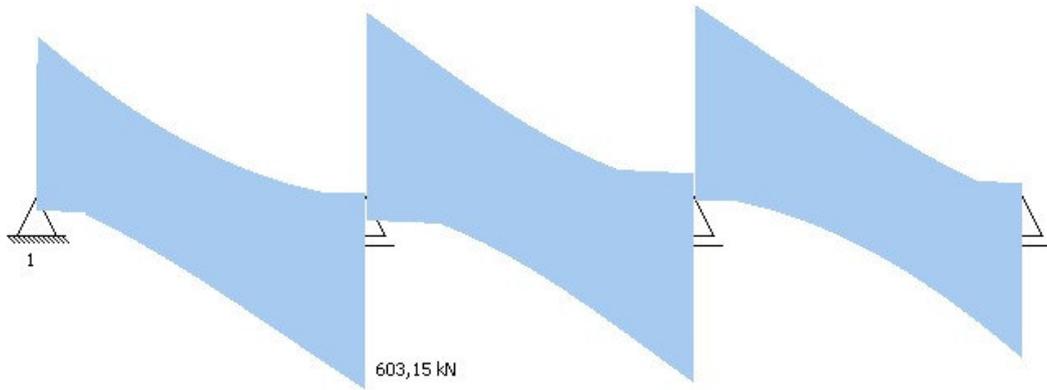


VI.4.1.2 - ENVOLTÓRIA DE MOMENTO FLETOR

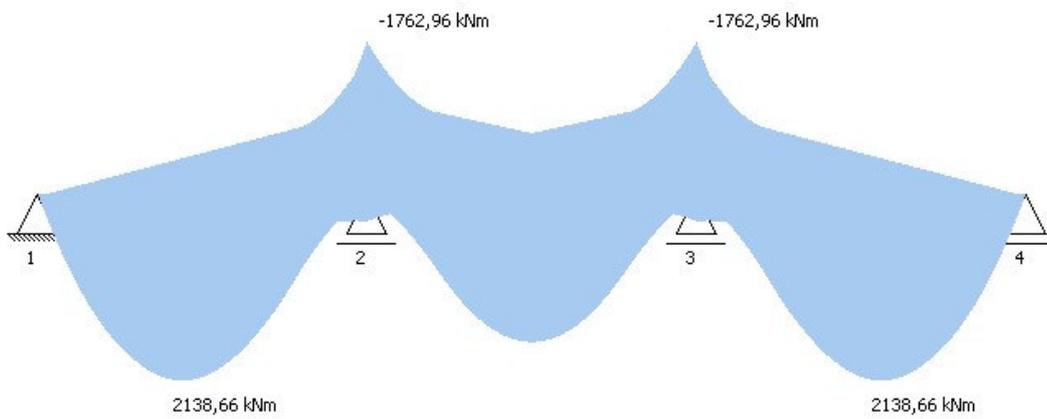


VI.4.1 - VIGA PRINCIPAL 3

VI.4.1.1 - ENVOLTÓRIA DE ESFORÇO CORTANTE



VI.4.1.2 - ENVOLTÓRIA DE MOMENTO FLETOR



VI.5 - CARREGAMENTO TOTAL ($S = S_g + \text{Imp} * S_q$):

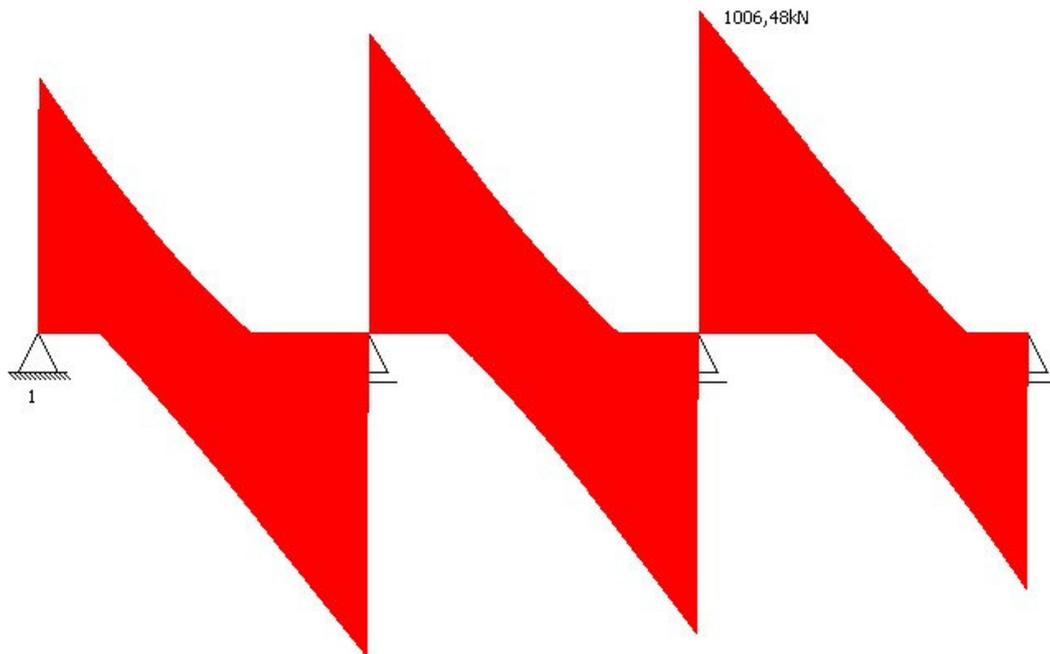
S_g : ações permanentes nominais

S_q : ações variáveis nominais (carregamento móvel)

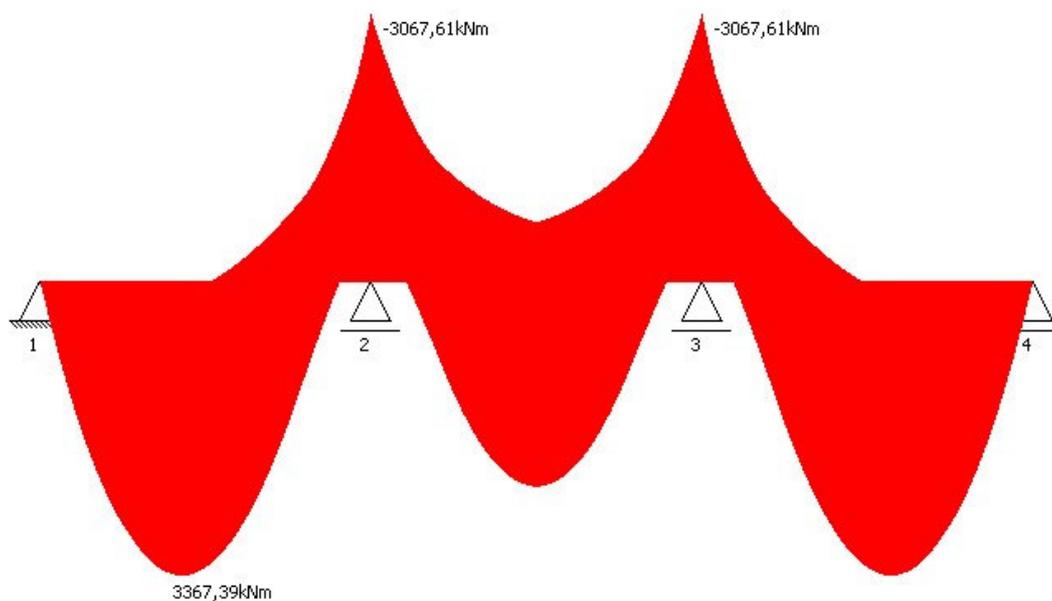
Imp: coeficiente de impacto (segundo a NBR 7187:1987)

VI.5.1 - VIGA PRINCIPAL 1

VI.5.1.1 - ENVOLTÓRIA DE ESFORÇO CORTANTE

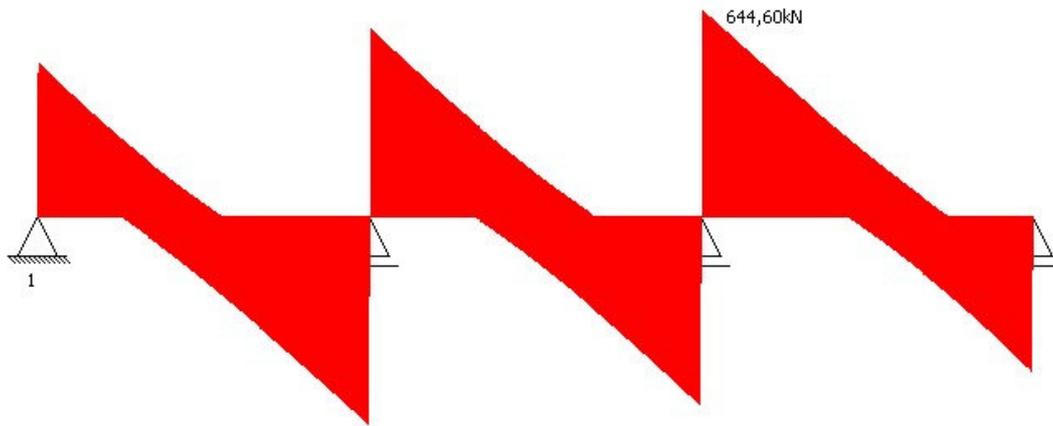


VI.5.1.2 - ENVOLTÓRIA DE MOMENTO FLETOR

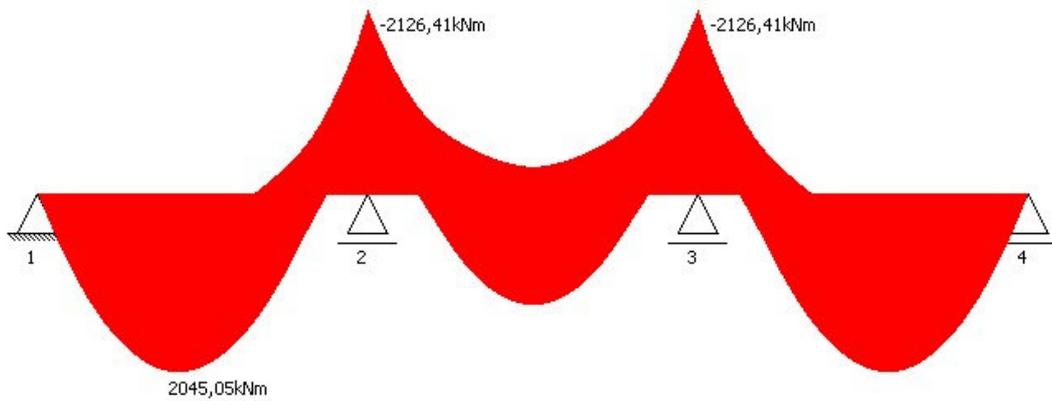


VI.5.1 - VIGA PRINCIPAL 2

VI.5.1.1 - ENVOLTÓRIA DE ESFORÇO CORTANTE

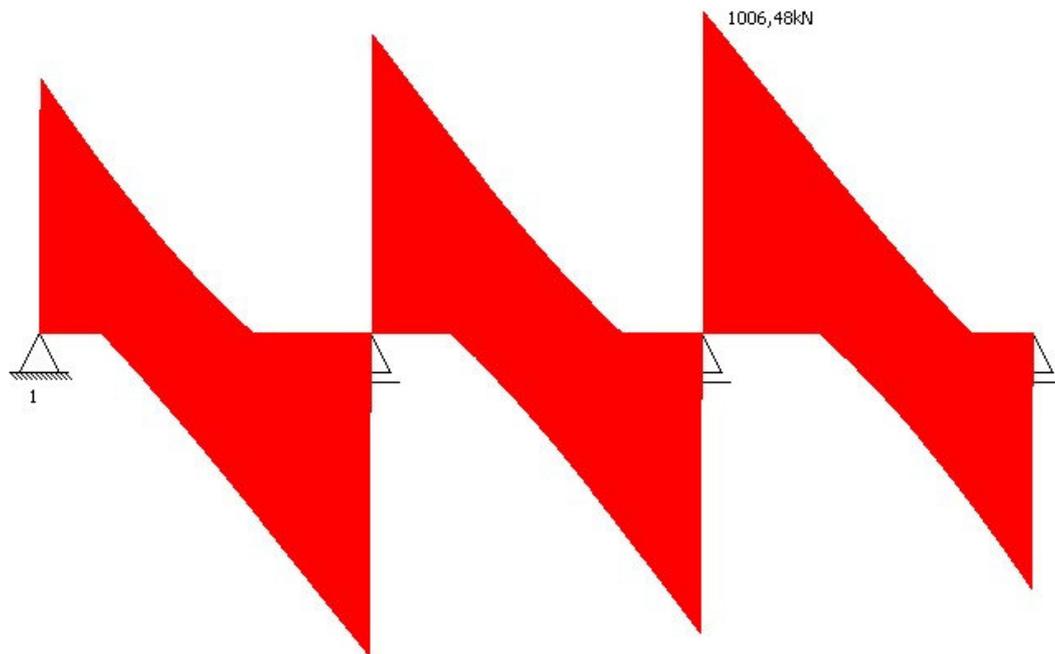


VI.5.1.2 - ENVOLTÓRIA DE MOMENTO FLETOR

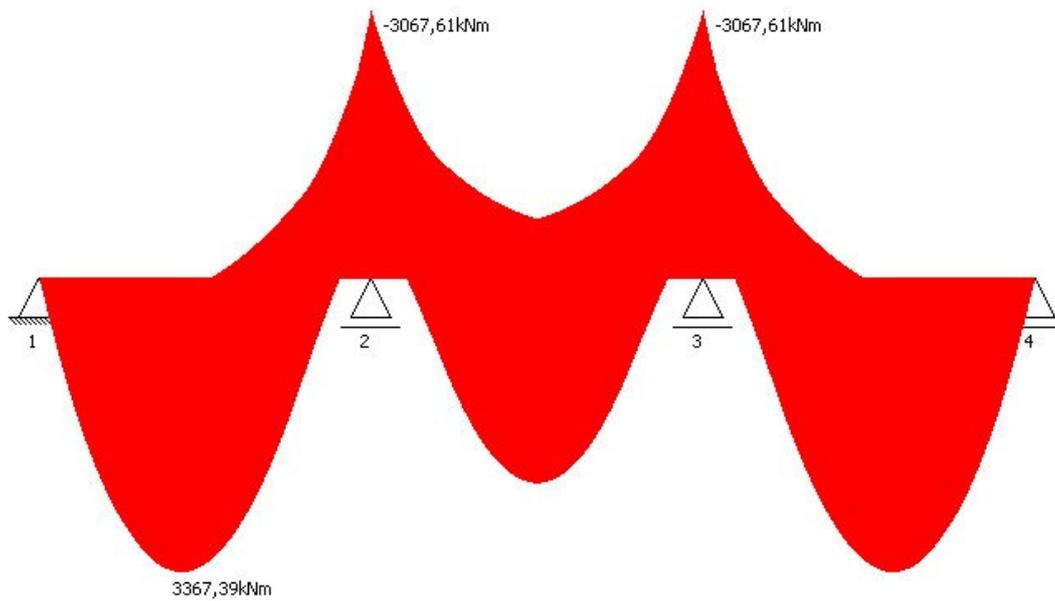


VI.5.1 - VIGA PRINCIPAL 3

VI.5.1.1 - ENVOLTÓRIA DE ESFORÇO CORTANTE



VI.5.1.2 - ENVOLTÓRIA DE MOMENTO FLETOR



VII - ESFORÇOS NOMINAIS E DE CÁLCULO

VII.1 - ESFORÇOS NOMINAIS

VII.1.1 - CARREGAMENTO PERMANENTE TOTAL (peso próprio da laje, das transversinas das vigas principais, do revestimento e das barreiras laterais)

Viga principal 1:

$$M_{\max (+)} = 677.9 \text{ kNm}$$

$$M_{\max (-)} = -846.3 \text{ kNm}$$

$$V_{\max} = 252.8 \text{ kN}$$

Viga principal 2:

$$M_{\max (+)} = 674.0 \text{ kNm}$$

$$M_{\max (-)} = -841.5 \text{ kNm}$$

$$V_{\max} = 251.4 \text{ kN}$$

Viga principal 3:

$$M_{\max (+)} = 677.9 \text{ kNm}$$

$$M_{\max (-)} = -846.3 \text{ kNm}$$

$$V_{\max} = 252.8 \text{ kN}$$

VII.1.2 - CARREGAMENTO MÓVEL

Viga principal 1:

$$M_{\max (+)} = 2138.7 \text{ kNm}$$

$$M_{\max (-)} = -1763.0 \text{ kNm}$$

$$V_{\max} = 603.1 \text{ kN}$$

Viga principal 2:

$$M_{\max (+)} = 1092.0 \text{ kNm}$$

$$M_{\max (-)} = -1019.8 \text{ kNm}$$

$$V_{\max} = 315.8 \text{ kN}$$

Viga principal 3:

$$M_{\max (+)} = 2138.7 \text{ kNm}$$

$$M_{\max (-)} = -1763.0 \text{ kNm}$$

$$V_{\max} = 603.1 \text{ kN}$$

VII.1.3 - ENVOLTÓRIA

Viga principal 1:

$$M_{\max (+)} = 2138.66 \text{ kNm}$$

$$M_{\max (-)} = -1762.96 \text{ kNm}$$

$$V_{\max} = 603.15 \text{ kN}$$

Viga principal 2:
Mmax (+) = 1092.05 kNm
Mmax (-) = -1019.79 kNm
Vmax = 315.78 kN

Viga principal 3:
Mmax (+) = 2138.66 kNm
Mmax (-) = -1762.96 kNm
Vmax = 603.15 kN

VII.2 - ESFORÇOS DE CÁLCULO

AÇÕES COMBINADAS - ESTADO LIMITE ÚLTIMO (COMBINAÇÃO ÚLTIMA NORMAL)

vigas principais laterais:
Mmax (+) = 4123.1 kNm
Mmax (-) = -3786.9 kNm
Vmax = 1246.06 kN

Vigas principais centrais:
Mmax (+) = 2548.0 kNm
Mmax (-) = -2665.7 kNm
Vmax = 813.06 kN

VIII - DIMENSIONAMENTO

VIII.2 - VIGAS MISTAS LATERAIS - ESFORÇOS COMBINADOS

VIII.2.1 - MOMENTO FLETOR NEGATIVO

Momento negativo atuante de cálculo Msd(-): 378691.81 kNcm
Momento de plastificação da seção Mpl: 46975.00 kNcm

Flambagem local da mesa - FLM:

Momento fletor limite de flambagem elástica Mr: 23098.50 kNcm
Momento fletor de flambagem elástica Mcr: 4562737.00 kNcm
índice de esbeltez lambda: 10.00

índice de esbeltez lambda_p (para o qual a seção pode atingir Mpl): 10.88

índice de esbeltez lambda_r (para o qual M_{cr}=M_r): 24.16

Momento nominal M_{n1}: 46975.00 kNcm

Flambagem local da alma - FLA:

Momento fletor limite de flambagem elástica Mr: 42775.00 kNcm
índice de esbeltez lambda: 75.40

índice de esbeltez lambda_p (para o qual a seção pode atingir Mpl): 100.22

índice de esbeltez lambda_r (para o qual M_{cr}=M_r): 160.36

Momento nominal Mn2: 46975.00 kNcm

Flambagem lateral com torção - FLT:

Momento fletor limite de flambagem elástica Mr: 23098.50 kNcm

Momento fletor de flambagem elástica Mcr: 1047.64 kNcm

índice de esbeltez lambda: 112.79

índice de esbeltez lambdap (para o qual a seção pode atingir Mpl): 50.11

índice de esbeltez lambdar (para o qual Mcr=Mr): 159.42

Momento nominal Mn3: 33282.56 kNcm

Momento nominal Mn: 33282.56 kNcm

Momento resistente de cálculo Mrd: 29954.30 kNcm

VIII.2.2 - ESFORÇO CORTANTE

Esforço cortante atuante de cálculo Vsd: 1246.06 kN

Esforço cortante de plastificação da seção Vpl: 448.88 kN

Relação a/h (a: distância entre enrijecedores transversais; h: altura livre entre as mesas da viga de aço): 0.88

Coefficiente k: 6.63

índice de esbeltez lambda: 75.40

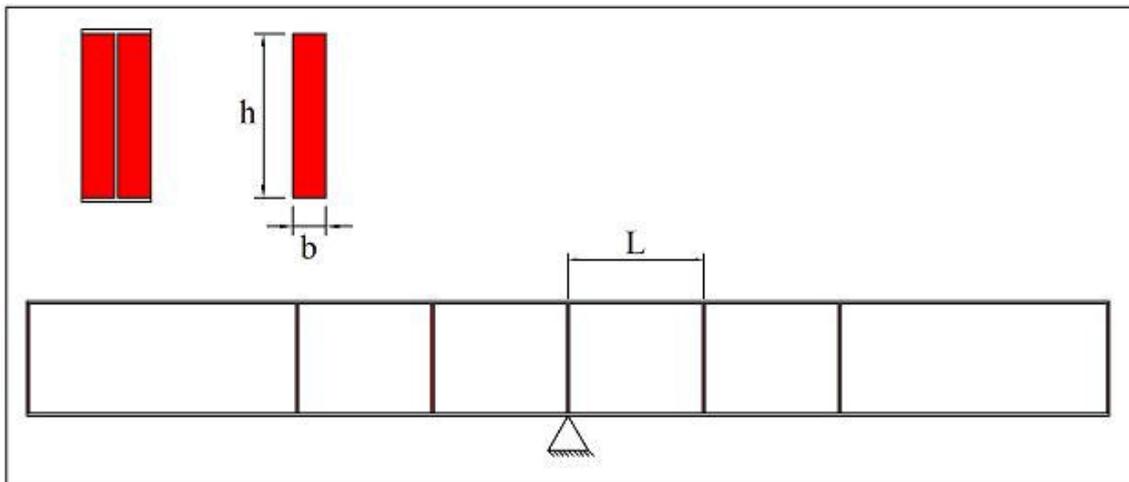
índice limite de esbeltez p/ regime plástico lambdap: 79.61

índice limite de esbeltez p/ regime elástico lambdar: 103.20

Esforço cortante nominal Vn: 448.88 kN

Esforço cortante resistente de cálculo Vrd: 403.99 kN

VIII.2.3 - ENRIJECEDORES TRANSVERSAIS



Espessura t: 6.30 mm

Altura h: 475.00 mm

Largura b: 121.85 mm

Relação a/h (a: distância entre enrijecedores transversais; h: altura livre entre as mesas da viga de aço): 0.88

Relação h/tw: 75.40

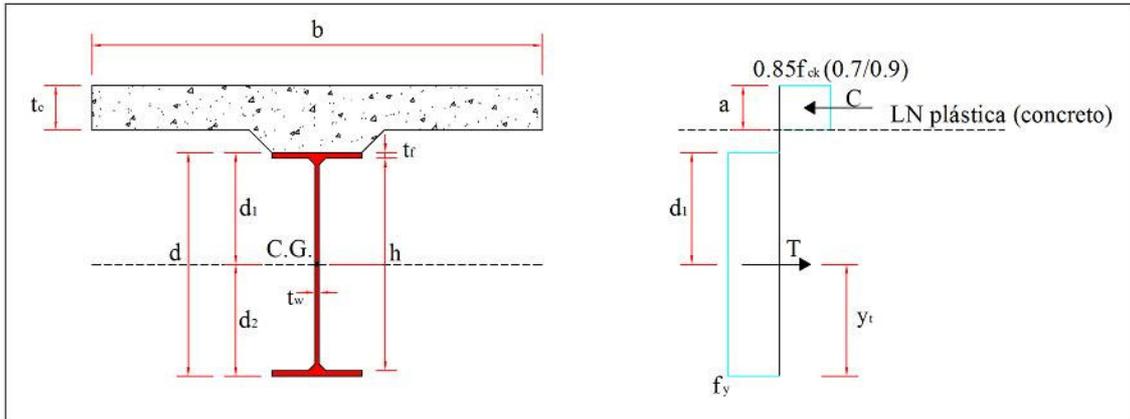
Espaçamento entre enrijecedores L: 41.88 cm

VIII.2.4 - MOMENTO FLETOR POSITIVO

Momento positivo atuante de cálculo $M_{sd}(+)$: 412314.16 kNcm

Largura efetiva da laje de concreto: 345.00 cm

Posição da Linha Neutra Plástica: LN na laje de concreto



Força de compressão no concreto C: 455.40 kN

Força de tração no aço T: 2310.00 kN

Espessura comprimida da laje a: 5.07 cm

Momento nominal M_n : 98091.30 kNcm

Momento resistente de cálculo M_{rd} : 88282.17 kNcm

VIII.2.5 - CONECTORES DE CISALHAMENTO

Somatório das resistências nominais individuais dos conectores de cisalhamento Q_n :

2310.00 kN

Resistência nominal individual dos conectores de cisalhamento q_n : 43.40 kN

Comprimento do conector l_c : 5,10 cm

Diâmetro do conector D: 1,27 cm

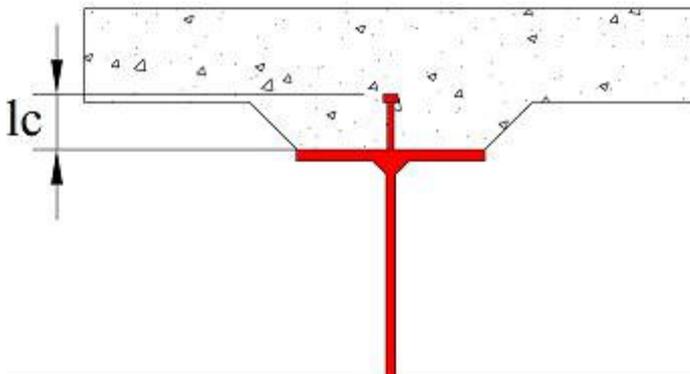
Limite de resistência à tração do aço do conector f_u : 400 MPa

Espaçamento mínimo longitudinal: 7.62 cm

Espaçamento máximo longitudinal: 160.00 cm

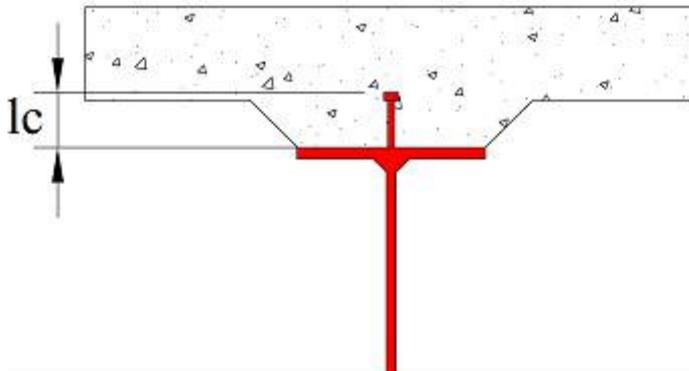
Espaçamento mínimo transversal: 5.08 cm

Vão 1



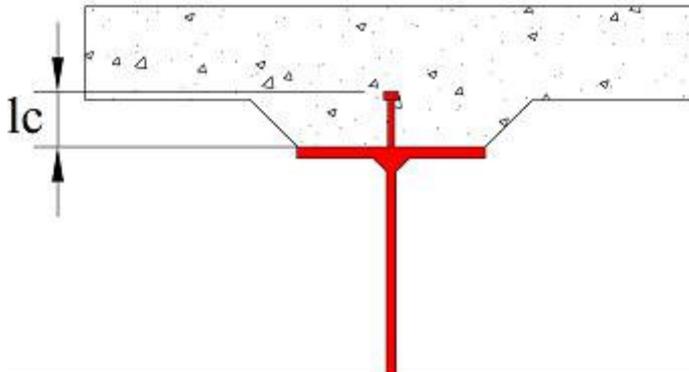
Número de conectores (situados na região de momentos positivos): 54.
Espaçamento longitudinal: 29.63 cm
Espaçamento transversal: fila única no plano do eixo da viga
Número de fileiras longitudinais: 1

Vão 2



Número de conectores (situados na região de momentos positivos): 54.
Espaçamento longitudinal: 25.93 cm
Espaçamento transversal: fila única no plano do eixo da viga
Número de fileiras longitudinais: 1

Vão 3



Número de conectores (situados na região de momentos positivos): 54.
Espaçamento longitudinal: 29.63 cm
Espaçamento transversal: fila única no plano do eixo da viga
Número de fileiras longitudinais: 1

VIII.4 - VIGAS MISTAS CENTRAIS - ESFORÇOS COMBINADOS

VIII.4.1 - MOMENTO FLETOR NEGATIVO

Momento negativo atuante de cálculo $M_{sd(-)}$: 266568.28 kNcm

Momento de plastificação da seção M_{pl} : 38225.00 kNcm

Flambagem local da mesa - FLM:

Momento fletor limite de flambagem elástica M_r : 18589.50 kNcm

Momento fletor de flambagem elástica M_{cr} : 2232731.50 kNcm

índice de esbeltez λ : 13.16

índice de esbeltez λ_{dap} (para o qual a seção pode atingir M_{pl}): 10.88

índice de esbeltez λ_{dar} (para o qual $M_{cr}=M_r$): 24.16

Momento nominal M_{n1} : 34858.92 kNcm

Flambagem local da alma - FLA:

Momento fletor limite de flambagem elástica M_r : 34425.00 kNcm

índice de esbeltez λ : 76.35

índice de esbeltez λ_{dap} (para o qual a seção pode atingir M_{pl}): 100.22

índice de esbeltez λ_{dar} (para o qual $M_{cr}=M_r$): 160.36

Momento nominal M_{n2} : 38225.00 kNcm

Flambagem lateral com torção - FLT:

Momento fletor limite de flambagem elástica M_r : 18589.50 kNcm

Momento fletor de flambagem elástica M_{cr} : 760.12 kNcm

índice de esbeltez λ : 118.79

índice de esbeltez λ_{dap} (para o qual a seção pode atingir M_{pl}): 50.11

índice de esbeltez λ_{dar} (para o qual $M_{cr}=M_r$): 155.96

Momento nominal M_{n3} : 25484.46 kNcm

Momento nominal M_n : 25484.46 kNcm

Momento resistente de cálculo M_{rd} : 22936.02 kNcm

VIII.4.2 - ESFORÇO CORTANTE

Esforço cortante atuante de cálculo V_{sd} : 813.06 kN

Esforço cortante de plastificação da seção V_{pl} : 454.55 kN

Relação a/h (a : distância entre enrijecedores transversais; h : altura livre entre as mesas da viga de aço): 0.87

Coefficiente k : 6.66

índice de esbeltez λ : 76.35

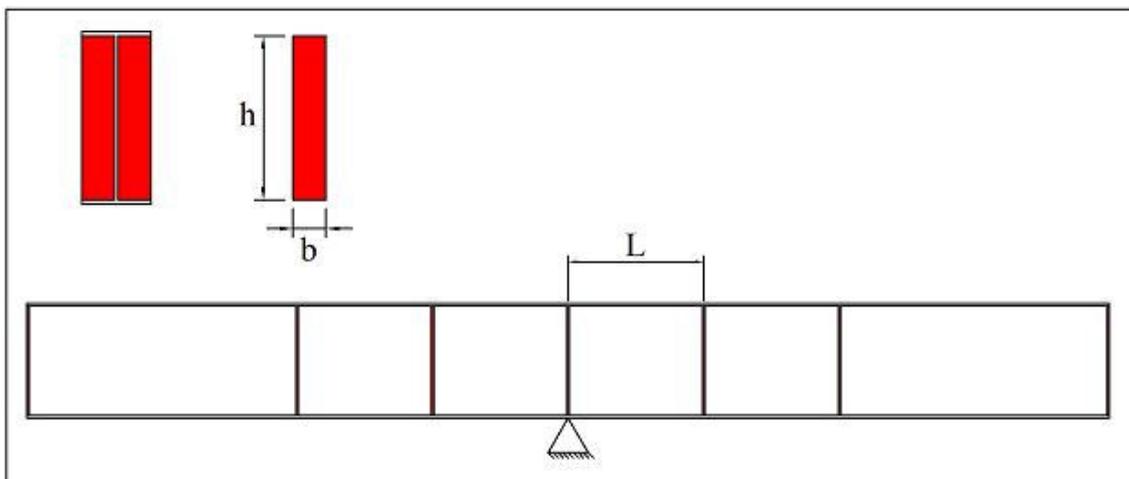
índice limite de esbeltez $p/$ regime plástico λ_{dap} : 79.81

índice limite de esbeltez $p/$ regime elástico λ_{dar} : 103.46

Esforço cortante nominal V_n : 454.55 kN

Esforço cortante resistente de cálculo V_{rd} : 409.09 kN

VIII.4.3 - ENRIJECEDORES TRANSVERSAIS



Espessura t : 6.30 mm

Altura h : 481.00 mm

Largura b : 121.85 mm

Relação a/h (a : distância entre enrijecedores transversais; h : altura livre entre as mesas da viga de aço): 0.87

Relação h/t_w : 76.35

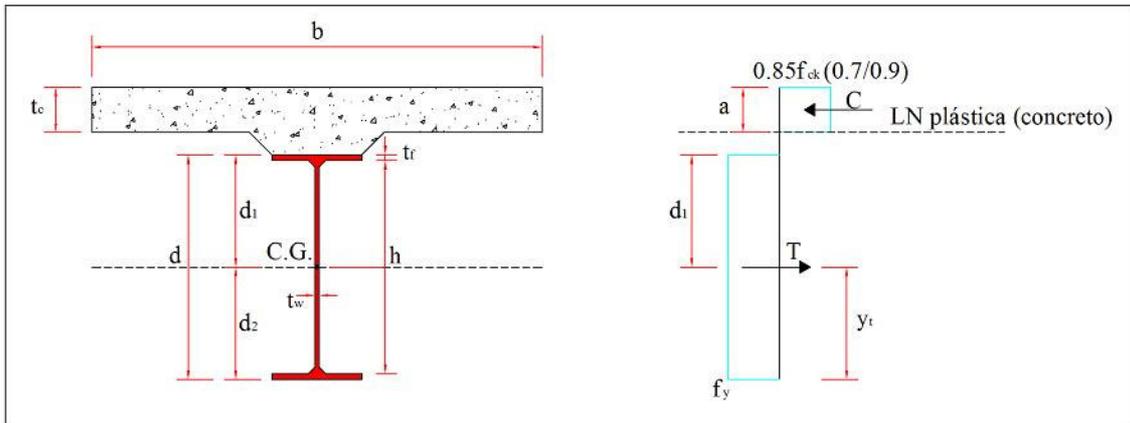
Espaçamento entre enrijecedores L : 41.88 cm

VIII.4.4 - MOMENTO FLETOR POSITIVO

Momento positivo atuante de cálculo $M_{sd}(+)$: 254804.25 kNcm

Largura efetiva da laje de concreto: 345.00 cm

Posição da Linha Neutra Plástica: LN na laje de concreto



Força de compressão no concreto C : 455.40 kN

Força de tração no aço T : 1945.00 kN

Espessura comprimida da laje a : 4.27 cm

Momento nominal M_n : 83371.48 kNcm

Momento resistente de cálculo M_{rd} : 75034.34 kNcm

VIII.4.5 - CONECTORES DE CISALHAMENTO

Somatório das resistências nominais individuais dos conectores de cisalhamento Q_n : 1945.00 kN

Resistência nominal individual dos conectores de cisalhamento q_n : 43.40 kN

Comprimento do conector l_c : 5,10 cm

Diâmetro do conector D : 1,27 cm

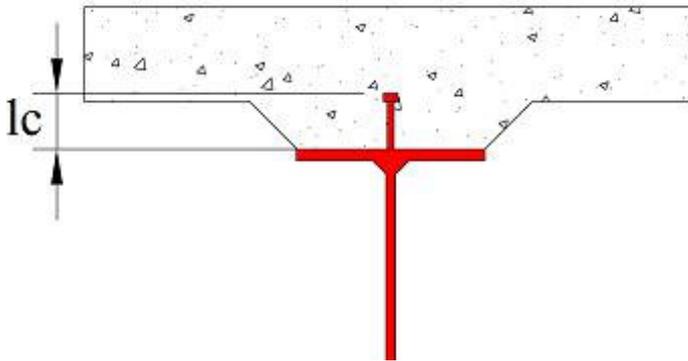
Limite de resistência à tração do aço do conector f_u : 400 MPa

Espaçamento mínimo longitudinal: 7.62 cm

Espaçamento máximo longitudinal: 160.00 cm

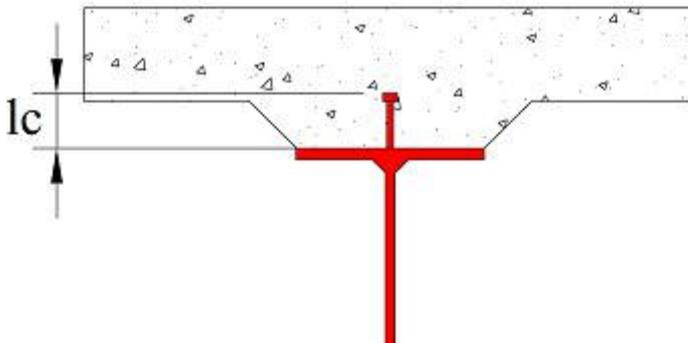
Espaçamento mínimo transversal: 5.08 cm

Vão 1



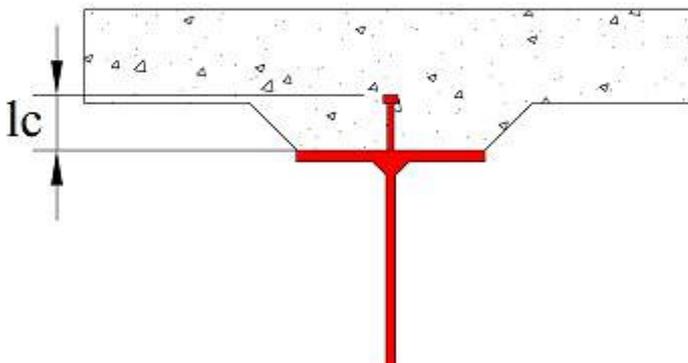
Número de conectores (situados na região de momentos positivos): 45.
Espaçamento longitudinal: 35.56 cm
Espaçamento transversal: fila única no plano do eixo da viga
Número de fileiras longitudinais: 1

Vão 2



Número de conectores (situados na região de momentos positivos): 45.
Espaçamento longitudinal: 31.11 cm
Espaçamento transversal: fila única no plano do eixo da viga
Número de fileiras longitudinais: 1

Vão 3



Número de conectores (situados na região de momentos positivos): 45.
Espaçamento longitudinal: 35.56 cm
Espaçamento transversal: fila única no plano do eixo da viga
Número de fileiras longitudinais: 1

Livros Grátis

(<http://www.livrosgratis.com.br>)

Milhares de Livros para Download:

[Baixar livros de Administração](#)

[Baixar livros de Agronomia](#)

[Baixar livros de Arquitetura](#)

[Baixar livros de Artes](#)

[Baixar livros de Astronomia](#)

[Baixar livros de Biologia Geral](#)

[Baixar livros de Ciência da Computação](#)

[Baixar livros de Ciência da Informação](#)

[Baixar livros de Ciência Política](#)

[Baixar livros de Ciências da Saúde](#)

[Baixar livros de Comunicação](#)

[Baixar livros do Conselho Nacional de Educação - CNE](#)

[Baixar livros de Defesa civil](#)

[Baixar livros de Direito](#)

[Baixar livros de Direitos humanos](#)

[Baixar livros de Economia](#)

[Baixar livros de Economia Doméstica](#)

[Baixar livros de Educação](#)

[Baixar livros de Educação - Trânsito](#)

[Baixar livros de Educação Física](#)

[Baixar livros de Engenharia Aeroespacial](#)

[Baixar livros de Farmácia](#)

[Baixar livros de Filosofia](#)

[Baixar livros de Física](#)

[Baixar livros de Geociências](#)

[Baixar livros de Geografia](#)

[Baixar livros de História](#)

[Baixar livros de Línguas](#)

[Baixar livros de Literatura](#)
[Baixar livros de Literatura de Cordel](#)
[Baixar livros de Literatura Infantil](#)
[Baixar livros de Matemática](#)
[Baixar livros de Medicina](#)
[Baixar livros de Medicina Veterinária](#)
[Baixar livros de Meio Ambiente](#)
[Baixar livros de Meteorologia](#)
[Baixar Monografias e TCC](#)
[Baixar livros Multidisciplinar](#)
[Baixar livros de Música](#)
[Baixar livros de Psicologia](#)
[Baixar livros de Química](#)
[Baixar livros de Saúde Coletiva](#)
[Baixar livros de Serviço Social](#)
[Baixar livros de Sociologia](#)
[Baixar livros de Teologia](#)
[Baixar livros de Trabalho](#)
[Baixar livros de Turismo](#)